ВОЕННЫЙ

СБОРНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ

ГОДЪ ВОСЬМОЙ

ТОМЪ XLIV

САНКТПЕТЕРБУРГЪ
ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФІИ ДЕПАРТАМЕНТА УДѢЛОВЪ. ЛИТЕЙНАЯ, № 39
1865

Digitized by Google

Added

Cellar

35F2

*QB
(Russia)

Digitized by Google

Digitized by Google

ВОЕННЫЙ СБОРНИКЪ

Digitized by Google

Digitized by Google

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY
767608A
ASTOR, LENOX AND
TILDEN FOUNDATIONS
RR 1885 L

На основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 8-го марта 1862 года, журналы правительственныхъ учрежденій изъяты отъ разсмотрѣнія общей цензуры, почему „Военный Сборникъ“ издается г. редакторомъ онаго подъ личною его отвѣтственностію и наблюденіемъ Военнаго Министерства.

С.-Петербургъ, 30-го іюня 1865 года.

Главный редакторъ „Военнаго Сборника“,
Генеральнаго Штаба Генералъ-Маіоръ **Меньковъ.**

Digitized by Google

I.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

PERL. JAN 21 1935

Digitized by Google

Digitized by Google

I.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ПРИКАЗОВЪ

Г. ВОЕННАГО МИНИСТРА.

29-го марта, № 123.

Военный совѣтъ, по представленію главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній, положилъ:

Для приготовленія учителей для военныхъ гимназій учредить при 2-й с.-петербургской военной гимназіи, въ видѣ опыта, на три года, педагогическіе курсы, съ разрѣшеніемъ начальнику военно-учебныхъ заведеній производить, по его усмотрѣнію, расходъ на уплату преподавателямъ, на различныя, могущія при семъ встрѣтиться, учебныя потребности и на стипендіи кандидатамъ-педагогамъ изъ суммы 12,000 рублей, ассигнованной по смѣтѣ главнаго управленія на стипендіи для молодыхъ людей, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и причисленныхъ къ военно-учебнымъ заведеніямъ для приготовленія къ занятію должностей преподавателей.

Положеніе военнаго совѣта, при семъ прилагаемое, въ 13-й день минувшаго февраля Высочайше утверждено.

ПОЛОЖЕНІЕ

о приготовленіи учителей для военныхъ гимназій.

Ст. 1. При 2-й петербургской военной гимназіи полагаются особые кандидаты-педагоги, для приготовленія ихъ къ замѣщенію учительскихъ должностей въ военныхъ гимназіяхъ.

Ст. 2. Въ кандидаты-педагоги принимаются молодые люди, какъ военные, такъ и гражданскіе, окончившіе курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Примѣчаніе. Состоящіе нынѣ репетиторами при военно-учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ военныхъ училищъ и спеціяльныхъ классовъ корпусовъ: сибирскаго, оренбургскаго и финляндскаго, назначаются также въ кандидаты-педагоги, по усмотрѣнію начальника военно-учебныхъ заведеній, если не пожелаютъ держать немедленно испытаніе на званіе преподавателя.

Digitized by Google

Ст. 3. Пріемъ въ кандидаты-педагоги бываетъ одинъ разъ въ годъ, съ 15-го августа по 15-е сентября.

Ст. 4. Прошенія о пріемѣ подаются, на простой бумагѣ, въ главное управленіе военно-учебныхъ заведеній, съ 1-го іюля по 1-е августа. При прошеніяхъ прилагаются: а) метрическія свидѣтельства, б) установленные дипломы и атестаты, в) свидѣтельства о поведеніи отъ подлежащихъ начальствъ.

Примѣчаніе Если бы проситель не успѣлъ получить установленныхъ атестатовъ, то дозволяется представить объ успѣшномъ окончаніи курса удостовѣреніе, за подписью начальства.

Ст. 5. Кандидаты-педагоги подчиняются начальству 2-й петербургской военной гимназіи наравнѣ съ ея преподавателями, состоящими на дѣйствительной службѣ.

Ст. 6. Каждый изъ кандидатовъ готовится къ преподаванію въ младшихъ классахъ военныхъ гимназій по крайней мѣрѣ двухъ предметовъ, въ числѣ коихъ преподаваніе русскаго языка считается обязательнымъ; но кандидатамъ, которые затруднились бы, по своему происхожденію, преподаваніемъ русскаго языка, дозволяется вмѣсто него избирать одинъ изъ иностранныхъ языковъ.

Ст. 7. Приготовленіе кандидатовъ продолжается два года, и занятія ихъ заключаются въ слѣдующемъ:

а) Въ теченіе перваго года они присутствуютъ на лекціяхъ учителей-руководителей и мало по малу принимаютъ участіе въ ихъ дѣятельности, наблюдая за практическими занятіями учениковъ, за повтореніемъ ими уроковъ въ классахъ и т. п.; по прошествіи же нѣкотораго времени кандидатамъ поручается чтеніе въ классахъ какъ отдѣльныхъ уроковъ, такъ и цѣлыхъ статей предмета, преподаваемыхъ ихъ руководителями.

б) Въ теченіе втораго года кандидаты вступаютъ, на нѣкоторое время, подъ наблюденіемъ ихъ руководителей, къ исполненію всѣхъ обязанностей учителя по каждому изъ избранныхъ ими предметовъ; на отвѣтственности кандидатовъ лежитъ при этомъ и вся классная дисциплина.

в) Въ теченіе двухъ лѣтъ, сверхъ занятій, означенныхъ въ предъидущихъ двухъ пунктахъ, кандидаты слушаютъ лекціи по педагогіи и общей дидактикѣ и представляютъ письменныя работы на темы, предлагаемыя конференціею (ст. 9).

г) Въ продолженіе втораго года кандидаты-педагоги руководятъ, по особому назначенію, вечерними занятіями воспитанниковъ, подъ наблюденіемъ воспитателей, и вообще замѣняютъ иногда и воспитателей въ неклассное и каникулярное время.

Ст. 8. Кандидатамъ-педагогамъ, оказавшимся въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ неспособными къ педагогической дѣятельности, отказывается въ дальнѣйшемъ пребываніи при гимназіи.

Ст. 9. Для обсужденія вопросовъ, касающихся педагогическаго образованія кандидатовъ, при 2-й петербургской военной гимназіи учреждается, подъ предсѣдательствомъ директора гимназіи, конференція, состоящая изъ инспектора классовъ, преподавателя педагогіи и учителей-руководителей.

Ст. 10. Конференціи предоставляется, по ея усмотрѣнію, дѣлать

Digitized by Google

измѣненія въ распредѣленіи занятій кандидатовъ-педагоговъ; въ случаѣ измѣненій, имѣющихъ особую важность, испрашивается предварительное разрѣшеніе начальника военно-учебныхъ заведеній.

Ст. 11. Лица, коимъ поручается руководство кандидатовъ-педагоговъ, получаютъ за труды свои денежное вознагражденіе изъ суммы, особо на этотъ предметъ назначенной, и въ размѣрѣ, опредѣленномъ начальникомъ военно-учебныхъ заведеній.

Ст. 12. Кандидаты-педагоги во время приготовленія своего получаютъ ежегодно, по распоряженію начальника военно-учебныхъ заведеній, стипендію: гражданскіе, изъ окончившихъ курсъ по историко-филологическому факультету—въ 600 рублей, а всѣ прочіе—въ 500 руб.; военные же получаютъ прибавку къ производимому имъ жалованью по чину и въ такомъ размѣрѣ, чтобы жалованье съ прибавочными деньгами составляло также сумму отъ 500 до 600 руб. сер.

Ст. 13. По окончаніи двухгодичнаго приготовленія, кандидаты-педагоги подвергаются испытанію и затѣмъ обязаны прослужить по вѣдомству военно-учебныхъ заведеній не менѣе трехъ лѣтъ; при семъ они назначаются на службу, по распоряженію главнаго управленія, въ одну изъ военныхъ гимназій въ должности учителя. За занятія въ военной гимназіи имъ производится жалованье, присвоенное старшимъ учителямъ гимназіи министерства народнаго просвѣщенія, расположенной въ той же мѣстности, съ обязанностію занимать, по усмотрѣнію ближайшаго начальства, и не болѣе того числа уроковъ, которое назначается учителямъ гимназіи министерства народнаго просвѣщенія.

Ст. 14. При поступленіи въ учительскую должность, кандидаты-педагоги назначаются преимущественно въ младшіе классы гимназіи, но по усмотрѣнію ближайшаго начальства могутъ преподавать и въ высшихъ классахъ.

Ст. 15. Въ случаѣ недостатка вакансій на учительскія мѣста, кандидаты-педагоги состоятъ въ распоряженіи главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній и пользуются до полученія учительской должности прежнею стипендіею, а также всѣми правами учебной службы, предоставленными сверхштатнымъ учителямъ гимназіи министерства народнаго просвѣщенія. Прикомандированіе къ главному управленію не можетъ продолжаться ни въ какомъ случаѣ болѣе трехъ лѣтъ.

Ст. 16. Кандидаты-педагоги, за неимѣніемъ учительскихъ вакансій, могутъ быть, по усмотрѣнію начальника военно-учебныхъ заведеній, увольняемы изъ вѣдомства военно-учебныхъ заведеній и до истеченія срока, въ ст. 15-й означеннаго, въ семъ случаѣ прекращаются какъ выдача имъ стипендіи, такъ и всѣ обязательства ихъ относительно вѣдомства сихъ заведеній.

Ст. 17. Пробывшимъ въ должности учителя три года, а равно и тѣмъ, кои поименованы въ ст. 15-й и 16-й, зачитается въ дѣйствительную учебную службу все время со дня поступленія ихъ въ кандидаты-педагоги.

Ст. 18. Если кандидаты-педагоги будутъ просить объ исключеніи ихъ изъ числа кандидатовъ до выдержанія установленнаго экзамена, или откажутся вступить въ учительскую должность по назначенію главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній, или пожелаютъ оставить сію должность ранѣе обязательнаго для нихъ срока,

Digitized by Google

то должны возвратить всѣ деньги, полученныя ими въ видѣ стипендій во время приготовленія (ст. 12).

Ст. 19. Возврату суммы подлежать и тѣ кандидаты-педагоги, которые будутъ удалены изъ курсовъ за неисправность въ исполненіи обязанностей и такіе нравственные недостатки, которые положительно препятствуютъ успѣху будущей воспитательной дѣятельности кандидата. Исключеніе изъ курсовъ можетъ состояться не иначе, какъ по опредѣленію конференціи и съ утвержденія начальника военно-учебныхъ заведеній.

Ст. 20. Кандидаты-педагоги, опредѣляемые учителями въ военно-учебныя заведенія, внѣ Петербурга находящіяся, получаютъ подорожныя и прогоны на общемъ положеніи для служащихъ по вѣдомству сихъ заведеній.

5-го апрѣля, № 126.

Государь Императоръ, согласно положенію комитета министровъ, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Пѣше-этапное, между Нижнимъ-Новгородомъ и Тюменью, отправленіе арестантовъ по главному ссыльному тракту замѣнить перевозкою ихъ на повозкахъ перемѣнными лошадьми, кромѣ навигаціоннаго времени, въ которое арестанты отъ Нижняго-Новгорода до Перми и обратно перевозятся на особомъ пароходѣ, по рѣкамъ Волгѣ и Камѣ, порядкомъ, для сего уже установленнымъ.

Примѣчаніе. Нижніе чины, пересылаемые не въ родѣ арестантовъ по тракту отъ Нижняго-Новгорода до Тюмени и обратно, отправляются попрежнему пѣше-этапнымъ порядкомъ, посредствомъ уѣздныхъ командъ, а во время навигаціи между Нижнимъ-Новгородомъ и Пермью—на пассажирскихъ пароходахъ.

2) Перевозку арестантовъ на повозкахъ производить на основаніи Высочайше одобренныхъ временныхъ правилъ о сухопутной перевозкѣ арестантовъ по главному пересыльному тракту отъ Нижняго Новгорода до Тюмени.

3) Существующія на этомъ трактѣ этапныя команды упразднить, и для конвоированія арестантовъ, отправляемыхъ перемѣнными лошадьми, сформировать изъ чиновъ сихъ командъ на ночлежныхъ и промежуточныхъ пунктахъ нижегородско-тюменскаго пересыльнаго тракта конвойныя команды.

4) Изъ нижнихъ чиновъ, находящихся на каждомъ ночлежномъ этапѣ и на послѣдующихъ за нимъ въ Сибири промежуточныхъ станціяхъ, составить одну конвойную команду, которымъ присвоить названіе по мѣсту расположенія ночлежнаго пункта. Для завѣдыванія каждою конвойною командою назначить офицера—начальника команды, подчинивъ ихъ непосредственно мѣстнымъ губернскимъ воинскимъ начальникамъ.

Объявляя объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи по военному вѣдомству къ должному исполненію, предписываю:

а) Перевозку арестантовъ на повозкахъ начать: отъ Перми до Тюмени 1-го іюня сего 1865 года, а между Нижнимъ-Новгородомъ и Пермью—по прекращеніи предстоящей навигаціи.

б) Арестантовъ, какъ ссылаемыхъ изъ Вятской губерніи и Оренбургскаго края въ Сибирь, такъ и пересыльныхъ по этому направ-

Digitized by Google

ленію, препровождать обыкновеннымъ этапнымъ порядкомъ: первыхъ—до Дебессъ, а послѣднихъ—до Кленовскаго этапа, посредствомъ уѣздныхъ командъ.

в) Остающихся чиновъ упраздняемыхъ этапныхъ командъ нижегородско-тюменскаго тракта, послѣ переформированія ихъ въ конвойныя, распредѣлить: офицеровъ, бывшихъ начальниковъ этапныхъ командъ, неполучившихъ вновь назначенія начальниками конвойныхъ командъ—по распоряженію инспекторскаго департамента, фельдшеровъ—по усмотрѣнію медицинскаго департамента; а распредѣленіе прочихъ нижнихъ чиновъ предоставляется начальникамъ мѣстныхъ войскъ Московскаго и Казанскаго военныхъ округовъ.

Примѣчаніе. Временныя правила о сухопутной перевозкѣ арестантовъ по главному ссыльному тракту отъ Нижняго-Новгорода до Тюмени разсылаются, по распоряженію инспекторскаго департамента, особо, въ тѣ части войскъ и управленія, куда слѣдуетъ.

3-го апрѣля, № 128.

Высочайше утвержденнымъ въ 21-й день марта сего года положеніемъ государственнаго совѣта постановлено:

1) Опредѣлить въ военный полугоспиталь, учрежденный въ занятой коканской крѣпости Сузакѣ, слѣдующихъ штатныхъ медицинскихъ чиновъ: главнаго лекаря, младшаго ординатора, двухъ старшихъ и двухъ младшихъ фельдшеровъ и одного старшаго аптекарскаго ученика.

2) Причитающуюся на содержаніе упомянутымъ должностнымъ лицамъ сумму, по 1,833 руб. 16 коп. ежегодно, обратить въ текущемъ 1865 году на счетъ внесеннаго въ § 9-й смѣты главнаго интендантскаго управленія на этотъ годъ кредита (18,286,549 руб. 23 коп.) на содержаніе строевымъ и нестроевымъ офицерскимъ чинамъ и лицамъ духовнаго званія, получающимъ довольствіе отъ военнаго вѣдомства, а на будущее съ 1866 года время расходъ этотъ вносить въ ст. 4-ю § 9-го смѣтъ главнаго интендантскаго управленія.

9-го апрѣля, № 129.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: знаменнымъ унтеръ-офицерамъ и рядовымъ знаменныхъ рядовъ выходить впредь въ строй съ отомкнутыми на ружьяхъ штыками, во всѣхъ случаяхъ, когда на знамени не положено имѣть чехла.

5-го апрѣля, № 130.

Въ отношеніи пригонки пистолетнаго и штуцернаго прибойниковъ къ патронташамъ новаго образца, введеннымъ приказомъ по военному вѣдомству 26-го марта 1864 года, за № 90, руководствоваться прилагаемымъ при семъ описаніемъ.

Описаніе способа пригонки пистолетнаго и штуцернаго прибойниковъ.

1) Пистолетный прибойникъ вкладывается въ двѣ гайки, сдѣланныя на пистолетной чушкѣ съ наружной стороны, согласно рисунку.

2) Прибойникъ виситъ на томъ же шнурѣ, что и пистолетъ, и шнуръ продѣвается въ кольцо, имѣющееся у прибойника.

3) Въ полкахъ и частяхъ, въ коихъ пистолетные прибойники не имѣютъ валика и полукруглаго кольца, передѣлать таковые, со-

Digitized by Google

гласно приказу 28-го мая 1859 года, за № 127, какъ было опредѣлено передѣлать прибойники въ уланскихъ и гусарскихъ полкахъ. Наѣздники въ драгунскихъ полкахъ, имѣя чушку притроченною на сѣдлѣ, пистолетный прибойникъ, вмѣстѣ съ пистолетомъ и шнуромъ, вкладываютъ въ чушку. Шнуръ при этомъ обматывается около пистолета.

4) Гаекъ на чушкахъ не имѣется.

5) Въ конной артиллеріи пистолетный прибойникъ можетъ быть пригнанъ къ патронштату, какъ и нынѣ.

6) Штуцерный прибойникъ у наѣздниковъ имѣть на шнурѣ того же образца, какъ шнуры у пистолетовъ; прибойникъ вкладывается въ кожаную гайку, пришитую у пояснаго ремня портупеи впереди верхняго пасика.

10-го апрѣля, № 134

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: оставить прежнія формы вальтраповъ генеральнаго штаба безъ измѣненія, а именно: генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ генеральнаго штаба, коимъ предоставлено носить чакчиры и серебряный галунъ на околышахъ шапки—вальтрапъ бывшаго гвардейскаго генеральнаго штаба, а всѣмъ остальнымъ—вальтрапъ генеральнаго штаба прежняго образца.

Объявляю объ этомъ по военному вѣдомству для надлежащаго руководства, въ дополненіе приказа моего отъ 5-го ноября 1864 года, за № 331.

9-го апрѣля, № 136

На основаніи ст. 1,051 и примѣчанія къ иной ч. IV кн. III „Св. Воен. Пост.“, генералы, штабъ и оберъ-офицеры, имѣющіе право на деньщичій провіянтъ и по какимъ-либо законнымъ причинамъ неполучившіе онаго въ свое время, обязаны входить съ требованіями не позже, какъ въ слѣдующей трети; пропустившіе сей срокъ теряютъ право на удовлетвореніе, и требованія ихъ не подлежатъ разсмотрѣнію. При таковыхъ требованіяхъ должны быть прилагаемы атестаты, съ объясненіемъ, гдѣ требующій находился въ то время, за которое онъ не получалъ провіянта, и почему. То же самое наблюдается и при требованіи фуража за прошедшее время.

Изъ дѣлъ видно, что правило это часто не исполняется. Въ интендантское вѣдомство поступаетъ отъ разныхъ лицъ весьма много требованій, неудовлетворяющихъ приведенному закону, и требованія эти нерѣдко поддерживаются просьбами ближайшаго начальства, что ведетъ къ безполезной перепискѣ. Переписка увеличивается еще болѣе оттого, что лица, состоящія при главныхъ управленіяхъ и департаментахъ военнаго министерства и при учрежденіяхъ, состоящихъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ главныхъ управленій, входятъ въ интендантство съ отдѣльными требованіями на провіянтъ и прочее довольствіе лично отъ своего имени, тогда какъ несравненно удобнѣе было бы удовлетворять требованія общія, присылаемыя отъ командъ или управленій.

Для прекращенія сего на будущее время, объявляю войскамъ и управленію къ непремѣнному исполненію:

Digitized by Google

1) При требованіяхъ довольствія за прошедшее время, соблюдать въ точности законъ, изложенный въ вышеприведенной 1,051 статьѣ.

2) Требованія на всякаго рода провіантское довольствіе составлять общія для лицъ, состоящихъ при военныхъ управленіяхъ; лицамъ же симъ съ отдѣльными требованіями отъ себя не входить.

14-го апрѣля, № 139.

Государь Императоръ, согласно положеній комитета министровъ, въ 5-й день минувшаго марта, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Пѣше-этапное, между городами Тюменью (Тобольской губерніи) и Ачинскомъ (Енисейской губерніи), отправленіе арестантовъ по главному пересыльному тракту замѣнить перевозкою ихъ на повозкахъ перемѣнными лошадьми, кромѣ навигаціоннаго времени, въ которое арестанты между городами Тюменью, Тобольскомъ и Томскомъ перевозятся на пароходахъ и буксируемыхъ ими баржахъ, по рѣкамъ Турѣ, Тоболу, Иртышу, Оби и Томи.

2) Перевозку арестантовъ на повозкахъ между Тюменью и Ачинскомъ, а также и пароходами, въ навигаціонное время, между Тюменью, Тобольскомъ и Томскомъ, производить на основаніи Высочайше одобренныхъ временныхъ правилъ: а) о сухопутной перевозкѣ арестантовъ по главному пересыльному тракту отъ Тюмени до Ачинска; б) о перевозкѣ арестантовъ, въ навигаціонное время, по рѣкамъ Турѣ, Тоболу, Иртышу, Оби и Томи, въ Западной Сибири.

Примѣчаніе. Штабъ командующаго войсками Западной Сибири снабжаетъ упомянутыми временными правилами какъ конвойныя команды, учреждаемыя на ночлегахъ и промежуточныхъ станціяхъ, для конвоированія арестантовъ во время означенныхъ перевозокъ, такъ и управленія, завѣдывающія этими перевозками.

3) Существующія на главномъ пересыльномъ трактѣ отъ Тюмени до Ачинска этапныя команды упразднить, и для конвоированія арестантовъ, отправляемыхъ перемѣнными лошадьми, сформировать изъ чиновъ сихъ командъ, на ночлежныхъ и промежуточныхъ пунктахъ названнаго тракта, конвойныя команды.

4) Изъ нижнихъ чиновъ, находящихся на каждомъ ночлежномъ пунктѣ и на послѣдующихъ за нимъ (по направленію отъ Тюмени къ Ачинску) промежуточныхъ станціяхъ, составить одну конвойную команду, которымъ присвоить названія по мѣсту расположенія ночлежнаго пункта. Для завѣдыванія каждою конвойною командою назначить офицера—начальника команды.

5) Для конвоированія арестантовъ, перевозимыхъ на пароходахъ отъ Тюмени до Томска и обратно, формировать на время навигаціи особыя команды, въ составѣ, показанномъ въ § 9-мъ временныхъ правилъ о водяной перевозкѣ арестантовъ, изъ людей конвойныхъ командъ, находящихся на ссыльномъ трактѣ между названными городами и остающихся во время навигаціи свободными отъ службы.

Объявляя объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи по военному вѣдомству къ должному, до кого касается, исполненію, предписываю:

а) Переформированіе этапныхъ командъ тюменско-ачинскаго тракта въ конвойныя своевременно произвести по распоряженію командующаго войсками въ Западной Сибири.

б) Отправленіе арестантовъ на повозкахъ и на пароходахъ начать

Digitized by Google

по усмотрѣнію начальства Западной Сибири, послѣ приготовленія необходимыхъ для сего перевозочныхъ средствъ.

в) О снабженіи вновь формируемыхъ конвойныхъ командъ револьверами, драгунскими пашками и прочими предметами интендантскаго и артиллерійскаго довольствія озаботиться надлежащимъ главнымъ управленіямъ военнаго министерства, съ возвратомъ израсходованныхъ денегъ изъ подлежащихъ источниковъ.

13-го апѣрля, № 142.

Военный совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе бывшаго провіантскаго департамента, положилъ: ст. 999 и 1,000 кн. III ч. IV „Св. Воен. Пост." измѣнить слѣдующимъ образомъ:

Ст. 999. Если бы отправленные откуда-либо нижніе чины до мѣста расположенія ихъ полка, баталіона или команды и по сему разсчету удовлетворенные кормовыми деньгами, прибывъ на мѣсто, оныхъ не застали, то въ семъ случаѣ, для дальнѣйшаго слѣдованія сихъ чиновъ въ то мѣсто, куда полкъ или команда ихъ отправились, начальникъ уѣздной команды обязанъ выдавать имъ недостающее до перваго губернскаго города число денегъ изъ суммъ, при командѣ налицо состоящихъ, донося о томъ въ то же время своему губернскому воинскому начальнику, а сей, принимая въ основаніе атестатъ, данный тѣмъ чинамъ объ окончательномъ ихъ удовлетвореніи кормовыми деньгами отъ мѣста ихъ отправленія, высылаетъ, безъ малѣйшаго задержанія, на пополненіе выданныхъ изъ команды денегъ изъ вышеозначенной имѣющейся у него примѣрной суммы (ст. 997), записывая вмѣстѣ съ тѣмъ оныя деньги въ расходъ, и требуетъ отъ начальника уѣздной команды донесенія какъ о полученіи посланной ему суммы, такъ и о пополненіи оною позаимствованной суммы.

Ст. 1,000. Если бы пересылаемые, чрезъ посредство мѣстныхъ войскъ, нижніе чины были доставлены не съ полнымъ числомъ кормовыхъ денегъ, по упущенію прислawшаго и отправлявшаго ихъ начальства, то недостающее до перваго губернскаго города число денегъ начальники уѣздныхъ командъ обязаны выдавать изъ суммъ, при командѣ налицо состоящихъ, и доносить въ то же время начальнику мѣстныхъ войскъ округа, а сіи обязаны немедленно сдѣлать распоряженіе о пополненіи тѣхъ денегъ изъ суммъ, на то опредѣленныхъ.

Положеніе это Высочайше утверждено 14-го минувшаго марта.

15-го апрѣля, № 144.

Военный совѣтъ положилъ: допустить пользованіе вольнонаемныхъ оружейныхъ мастеровъ въ военныхъ госпиталяхъ и полковыхъ лазаретахъ на счетъ казны, но съ тѣмъ, чтобы изъ жалованья ихъ удерживать плату, установленную за пользованіе нижнихъ чиновъ въ полковыхъ лазаретахъ, т. е. по $7^1/_4$ коп. въ сутки, и сверхъ того въ пользу полковъ и госпиталей предоставлять паекъ, за все время нахожденія этихъ оружейниковъ на излеченіи.

Положеніе это, въ 30-й день минувшаго марта, Высочайше утверждено.

16-го апрѣля, № 145.

Военный совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе канцелярія военнаго министерства по вопросу о производствѣ эмеритальныхъ пенсій пол-

Digitized by Google

полникамъ, получавшимъ столовыя деньги, добавочное жалованье и пенсіи на службѣ, положилъ:

1) Полковникамъ, получавшимъ сверхъ окладовъ по чину добавочные оклады жалованья и пенсіи на службѣ, производить, по увольненіи въ отставку, эмеритальныя пенсіи по высшему окладу, наравнѣ съ получавшими столовыя деньги.

2) Полковникамъ, получавшимъ на службѣ столовыя деньги, но передъ увольненіемъ въ отставку отчисленнымъ отъ должностей, производить эмеритальныя пенсіи по высшему окладу въ такомъ только случаѣ, если они выслужили срокъ на пенсію до отчисленія отъ должности.

3) Правами этими пользуются всѣ полковники, получавшіе столовыя деньги, добавочное жалованье и пенсіи на службѣ, какъ отъ казны, такъ и изъ особыхъ источниковъ, если съ нихъ производился установленный вычетъ въ эмеритуру.

Государь Императоръ таковое положеніе военнаго совѣта, въ 14-й день апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить.

16-го апрѣля, № 146.

Государь Императоръ, одобривъ показанныя въ прилагаемомъ описаніи измѣненія въ конскомъ уборѣ регулярной кавалеріи, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) На будущее время строить сѣдельные уборы согласно означенному описанію.

2) Цѣну на сѣдла оставить прежнюю, опредѣленную приказомъ 2-го февраля 1859 года, за № 29, т. е. по 7 р. 85 к. на сѣдло, на десятилѣтній срокъ, безъ отпуска ремонта, такъ какъ, по сдѣланному испытанію, оказалось, что вводимыя измѣненія въ конскомъ уборѣ не увеличиваютъ, а уменьшаютъ цѣнности его.

3) Состоящіе нынѣ въ войскахъ сѣдельные уборы употреблять въ настоящемъ ихъ видѣ до выслуги сроковъ, если начальники частей не найдутъ возможнымъ передѣлать ихъ по новому образцу хозяйственнымъ способомъ, безъ издержекъ для казны.

4) Потниковыя крыши существовавшаго доселѣ образца, состоящія въ интендантскихъ складахъ, отпускать войскамъ въ срочную потребность.

5) Какъ эти крыши, такъ и состоящія нынѣ въ войскахъ употреблять въ настоящемъ видѣ, безъ всякой передѣлки; вновь же заготовлять по новому образцу.

Всѣ означенныя измѣненія присвоиваются только сѣдельному убору нижнихъ чиновъ; офицерскія же сѣдла и оголовье оставляются въ настоящемъ ихъ видѣ.

ОПИСАНІЕ

ПРЕДМЕТОВЪ КОНСКАГО УБОРА И ИЗМѢНЕНІЙ ВЪ ИХЪ ПРИГОНКѢ, ОДОБРЕННЫХЪ СПЕЦІАЛЬНЫМЪ КОМИТЕТОМЪ ПО ВВЕДЕНІЮ ВЪ РЕГУЛЯРНОЙ КАВАЛЕРІИ.

Нынѣ существующіе образцы:	Новыя предположенія:
Оголовье. Суголовный или назатыльный ремень черной глянцевой кожи, длиною 1 аршинъ 1 вершокъ, шириною $^6/_8$	*Оголовье. Одинъ суголовный ремень* черной глянцевой кожи, длиною 1 аршинъ 8 вершковъ, шириною въ ниж-

Digitized by Google

вершка. Концы сего ремня нѣсколько суживаются и пристегиваются къ пряжкамъ щечныхъ ремней.

Два щечные ремня, шириною по $^{7}/_{8}$ вершка, длиною по 9 вершковъ; нижніе концы сихъ ремней разрѣзываются пополамъ, такъ, чтобы передняя часть имѣла длины 4 вершка, а задняя 2 вершка. Передніе изъ сихъ концовъ пристегиваются къ трензельнымъ ушкамъ желѣзными, свѣтлыми, продолговато-полукруглыми, съ поперечными столбиками, пряжками, длиною до $^{6}/_{8}$, а шириною по $^{5}/_{8}$ вершка, вѣсомъ $3^{1}/_{2}$ золотника, и двумя кожаными гайками, шириною по $2\frac{1/2}{8}$ вершка. Для пристегиванія къ трензельнымъ ушкамъ, сіи передніе концы загибаются и пристрачиваются такъ, чтобы оставить пространство для пропусканія переносья. Задніе узкіе концы щечныхъ ремней наглухо пришиваются къ желѣзнымъ свѣтлымъ кольцамъ, въ діаметрѣ имѣющимъ $6\frac{1/2}{8}$ вершковъ, вѣсомъ по $4^{1}/_{2}$ золотника, и служащимъ для продѣванія трензельныхъ ушковъ, верхніе концы коихъ пропускаются въ кожаныя гайки, пришитыя къ ремню, поперекъ онаго подъ кольцомъ. Верхніе концы щечныхъ ремней, для соединенія съ назатыльнымъ ремнемъ, имѣютъ вороненыя пряжки, шириною по 1 вершку, длиною по $^{5}/_{8}$ вершка, вѣсомъ со шпенькомъ и каточками по $4^{1}/_{2}$ золотн., и двѣ кожаныя гайки по $^{3}/_{8}$ вершка ширины.

Налобникъ.

Подбородникъ, длиною 1 аршинъ 9 вершковъ, а шириною $^{1}/_{2}$ вершка. Ремень сей, концомъ безъ пряжки, пропускается въ три гайки, для него пришитыя подъ верхнею частію назатыльнаго ремня, и потомъ застегивается на лѣвой щекѣ вороненою со шпенькомъ и каточкомъ пряжкою, квадратною, въ $5\frac{1/2}{8}$ вершка, вѣсомъ въ 3 золотника, пришитою къ другому концу подбородника, и ниже пряжки притачивается кожаною пряжкою, шириною $^{3}/_{8}$ вершка, наблюдая, чтобы пряжка подбородника была на одной высотѣ съ лѣвой щечной пряжкой. На ремень надѣвается и застегивается, кожаною гайкою, желѣзное свѣтлое кольцо, $^{7}/_{8}$ вершка въ діаметрѣ, вѣсомъ $4^{1}/_{2}$ золотн., посредствомъ котораго подбородникъ связывается со вторымъ ремнемъ переносья.

немъ основаніи $^{7}/_{8}$ вершка, а вверху суживается.

Одинъ щечный ремень, длиною 10 вершковъ, одинаковой ширины съ суголовнымъ ремнемъ. На верхнемъ концѣ щечнаго ремня пришивается наглухо пряжка, длиною 1 вершокъ, шириною $^{5}/_{8}$ вершка, вѣсомъ $4^{1}/_{2}$ золотн., и ходитъ подвижная кожаная гайка, шириною въ $2\frac{1/2}{8}$ вершка; на суживающемся концѣ суголовнаго ремня пробиты отверстія, которыми онъ застегивается на пряжку щечнаго ремня, сбоку, и пригоняется соразмѣрно съ величиною лошадиной головы и продѣвается въ гайку. Нижніе концы обоихъ ремней разрѣзываются пополамъ, такъ, чтобы передняя часть имѣла длины 4 вершка, а задняя 2 вершка. Переднія части сихъ разрѣзныхъ концовъ пристегиваются къ мундштуку желѣзными свѣтлыми пряжками, продолговато полукруглой формы и съ поперечными перегородками. Пряжки длиною $^{6}/_{8}$, а шириною по $^{5}/_{8}$ вершка, вѣсомъ по $3^{1}/_{2}$ золотн. Обхватывая пряжку, концы суголовнаго и щечнаго ремней загибаются и прострачиваются такъ, чтобы оставалось пространство для пропусканія переносья. Задніе разрѣзные концы суголовныхъ ремней наглухо пришиваются къ желѣзнымъ свѣтлымъ кольцамъ, въ діаметрѣ имѣющимъ $6\frac{1/2}{8}$ вершк. вѣсомъ въ $4^{1}/_{2}$ золотн., и служащимъ для продѣванія трензельныхъ ушковъ, верхніе концы коихъ пропускаются въ кожаныя гайки, пришитыя къ ремню, поперекъ онаго, надъ кольцами.

Остается безъ измѣненія.

Подбородникъ, длиною 1 аршинъ 9 вершковъ, а шириною $^{1}/_{2}$ вершка. Ремень сей, концомъ безъ пряжки, пропускается въ петли налобника и въ имѣющуюся на щечномъ ремнѣ подвижную гайку, и потомъ застегивается на лѣвой щекѣ, вороненою, со шпенькомъ и каточкомъ, пряжкою, квадратною, въ $5\frac{1/2}{8}$ вершка, вѣсомъ 3 золотн., пришитою къ другому концу подбородника, и ниже пряжки притягивается кожаною гайкою, шириною $^{3}/_{8}$ вершка, наблюдая, чтобы пряжка приходилась по срединѣ щеки лошади. Находящееся на подбородникѣ желѣзное кольцо отъ чумбура притягивается кожаною гайкою.

Digitized by Google

Переносье или намордникъ, длиною 1 аршинъ 1 вершокъ, а шириною $^1/_2$ вершка. Одинъ конецъ сего ремня имѣетъ вороненую, со шпенькомъ и каточкомъ, пряжку, квадратную, въ $^5/_8$ вершка, вѣсомъ 3 золотн., и кожаную гайку въ $^3/_8$ вершка, а противоположный конецъ суживается. Симъ послѣднимъ концомъ переносье пропускается въ отверстія, имѣющіяся въ переднихъ разрѣзныхъ концахъ щечныхъ ремней, и сзади, выше губы и ближе къ лѣвому щечному ремню, застегивается пряжкою.

Сверхъ того:

На переносье надѣваются двѣ гайки, шириною по $^1/_4$ вершка, и въ нихъ пропускается второй ремень, длиною 1 аршинъ 1 вершокъ, шириною $^1/_2$ вершка, на него надѣвается свѣтлое желѣзное кольцо, въ $^6/_8$ вершка въ діаметрѣ, вѣсомъ $4^1/_2$ золотн.; засимъ ремень сшивается наглухо и стягивается у кольца особою кожаною гайкою. Въ это же кольцо продѣвается особый ремень, длиною 9 вершковъ, шириною $^1/_2$ вершка; на ремнѣ вороненая, квадратная, въ $^5/_8$ вершка пряжка, со шпенькомъ и каточкомъ, вѣсомъ 3 золотн., для застегиванія другаго конца сего же ремня, и двѣ кожаныя гайки. Въ этотъ ремень вшивается, съ помощію особаго ремешка, волосяной чумбуръ, длиною 3 аршина, толщиною въ окружности $^7/_8$ вершка. Конецъ чумбура обшитъ черною кожею на $1^3/_8$ вершка. То же самое кольцо связывается съ такимъ же кольцомъ, имѣющимся на подбородникѣ, особымъ плетешкомъ, длиною $2^3/_8$ вершка, изъ тонкаго, сыромятнаго ремешка.

Налобныя плетешки съ ременками.
Мундштучныя поводья.
Трензельныя поводья.
Пазатыльная цапочка желѣзная, длиною съ колечками при ней 5 вершковъ, а шириною по срединѣ $^1/_2$ вершка, вѣсомъ 14 золотн.
Мундштукъ.
Трензельное удило.
Цапочка подбородная.

Переносье и намордникъ, длиною 1 аршинъ 1 вершокъ, а шириною $^1/_2$ вершка. Одинъ конецъ сего ремня имѣетъ вороненую, со шпенькомъ и каточкомъ, пряжку, квадратную, въ $^5/_8$ вершка, вѣсомъ 3 золотн., и кожаную гайку въ $^3/_8$ вершка, а противоположный конецъ суживается. Симъ послѣднимъ концомъ переносье пропускается въ отверстія, имѣющіяся въ переднихъ разрѣзныхъ концахъ суголовныхъ ремней, и сзади, выше губы и ближе къ лѣвому суголовному ремню, застегивается пряжкою.

Къ переносью мундштучнаго суголовья приспособлены второй ремень и удавчикъ. Ремень этотъ одинаковой ширины съ переносьемъ, длиною же въ 1 аршинъ 1 вершокъ, съ двумя надѣтыми на него подвижными гайками, каждая шириною $^3/_8$ вершка, и свѣтлымъ желѣзнымъ кольцомъ въ $^6/_8$ вершка въ діаметрѣ (вѣсомъ $4^1/_2$ золотн.), сшитъ наглухо и у кольца стянутъ сыромятнымъ ремешкомъ. Ремень этотъ, находясь подъ переносьемъ, соединяется съ онымъ, пропуская концы переносья въ гайки, имѣющіяся на ремнѣ. Кольцо, находящееся на этомъ ремнѣ, соединяется съ другимъ кольцомъ такой же величины, посредствомъ удавчика, изъ сыромятнаго ремешка, шириною $^2/_8$ вершка. Длина удавчика $2^1/_2$ вершка, толщина въ окружности $^5/_8$ вершка. Чрезъ второе кольцо проходитъ подбородникъ, на которомъ къ кольцу надвинута кожаная гайка, такой же ширины, какъ и другая гайка, находящаяся на подбородникѣ. Чумбурный поводъ, изъ вычерненной сыромятной кожи, длиною въ 3 аршина 4 вершка, шириною въ $^1/_2$ вершка; на одномъ концѣ онаго вшита желѣзная вороненая пряжка, со шпенькомъ и каточкомъ, шириною въ $^5/_8$ вершка, вѣсомъ 3 золотн., съ кожаною гайкою. Поводъ этотъ пристегивается къ кольцу, находящемуся на ремнѣ у переносья, а другой конецъ ремня, когда мундштукъ надѣтъ на лошадь, привязывается у передней луки къ круговому ремню.

Отмѣняются.

Остаются безъ измѣненія.

Отмѣняется.

Остаются безъ измѣненія.

Digitized by Google

Путлища. Два ремня черной глянцевой кожи, длиною по 2 аршина, шириною до $^6/_8$ вершка. Эти ремни на $7^1/_2$ вершковъ подкладываются и прострачиваются, для прочности, другими такими же ремнями; тисненыя по краямъ дорожки во всю длину путлищъ. На концахъ путлищъ желѣзныя свѣтлыя пряжки со шпеньками и каточками, длиною по $^6/_8$ вершка, а шириною по $^7/_8$ вершка, вѣсомъ одна пряжка 5 золотн. На каждомъ путлищѣ по 4 кожаныя гайки: двѣ вшитыя и двѣ двигающіяся; изъ нихъ двѣ шириною по $3\frac{1}{2}{}/_8$ вершка, а двѣ $^6/_8$ вершка и одна $^1/_2$ вершка.

Форма ремней остается безъ измѣненія; но пригонка ихъ къ ленчику измѣнена, и для этого, вмѣсто двухъ вшитыхъ и двухъ подвижныхъ гаекъ, имѣются только по двѣ подвижныхъ гайки: первая въ 1 вершокъ ширины, а въ окружности: съ одного конца $3^1/_8$ вершка, а съ другаго $2^6/_8$ вершка, а вторая $^6/_8$ вершка ширины и въ окружности $2^5/_8$ вершка. Пряжки у путлищныхъ ремней пришиваются наоборотъ, т. е. шпеньками къ лѣвой сторонѣ ремней. Къ ленчику путлища пригоняются слѣдующимъ образомъ: сначала на ремни надѣваются гайки, прежде первая, а потомъ вторая; потомъ концы ремней пропускаются въ скважины ленчика снизу вверхъ; затѣмъ они снова продѣваются черезъ надѣтыя уже на ремняхъ гайки и, наконецъ, продѣвши ихъ черезъ ушко стремянъ, застегиваются около оныхъ на пряжку, такъ, чтобы пряжка и концы находились въ срединѣ ремней. Послѣ сего первая гайка надвигается на самый конецъ, закрывая пряжку.

При постройкѣ путлищъ, а равно и трочнаго ремня, наблюдается, чтобы пряжка пришивалась къ тому концу, гдѣ кожа тоньше. Конецъ этотъ, съ продѣтою на него пряжкою, загибается и сшивается вмѣстѣ на 7 вершковъ длины.

Бушматъ, пристегиваясь за стремя, верхнимъ ремнемъ проходитъ чрезъ первую гайку.

Пахвы (подхвостникъ).

Отмѣняются.

Сумки (кобуры).

Форма сумокъ остается безъ перемѣны. Измѣненіе же въ пригонкѣ заключается въ томъ, чтобы пристегивать ихъ лѣвую на правую и правую на лѣвую сторону, отчего онѣ будутъ приходиться вогнутыми вырѣзками къ лукѣ, не будутъ лежать на плечахъ лошади и болтаться на ходу.

Крыша къ потнику. Крыша квадратная, въ $16^1/_2$ вершковъ, изъ черной юфтовой кожи. При крышѣ два кожаные кармана для подковъ, длиною $3^5/_8$ вершка, шириною $3^1/_2$ вершка; нижній край карамановъ загругленъ, и два другіе, помѣщающіеся въ первыхъ, для гвоздей, длиною $2^1/_2$ и шириною $3^1/_2$ вершка. Сверхъ того, при крышѣ два сыромятные ремешка, шириною каждый въ $1\frac{1}{2}{}/_8$ вершка, длиною одинъ въ 2 аршина, а другой въ 1 аршинъ 14 вершк. Они продѣваются въ кожаныя розетки, имѣющія діаметръ $^7/_8$ вершка, и кожаные костыльки на ремешкахъ для пристегиванія карамановъ.

Крыша къ потнику, изъ черной юфтовой кожи, составляется изъ двухъ равныхъ половинъ, каждая длиною $16^1/_2$ вершковъ, а шириною $8^1/_2$ вершковъ; верхній край обвихъ половинокъ срѣзывается сообразно выгибу спины лошади и накрѣпко сшивается. Затѣмъ карманы для подковъ и гвоздей, а равно и сыромятные ремешки остаются безъ измѣненія.

Подпруги. Остаются безъ измѣненія.

Способъ притрачиванія чемодана. Остаются безъ измѣненія.

Digitized by Google

Нагрудникъ (подперсье) состоитъ изъ трехъ ремней: подгруднаго и двухъ плечевыхъ, шириною до $3\frac{1}{2}$ вершковъ, на груди соединенныхъ кожанымъ ремнемъ въ 7 слоевъ кожи и въ $1\frac{1}{8}$ вершка въ діаметрѣ.

Подгрудный ремень, длиною 1 арш. $11\frac{6}{8}$ вершовъ, на нижнемъ концѣ онаго пришиты вороненая пряжка и кожаная гайка, помощію коихъ ремень сей пристегивается къ подпругамъ.

Плечевые ремни: правый 2 арш. 2 вершка безъ пряжки, а лѣвый длиною 13 вершковъ съ вороненою пряжкою и двумя кожаными гайками.

Ремни сіи продѣваются въ два вьючные шинельные ремня, длиною по 1 арш., а шириною $3\frac{1}{2}$ вершка, съ вороненными пряжками и кожаными гайками, на одномъ концѣ и на срединѣ, для пропусканія плечевыхъ ремней. Плечевые ремни проходятъ между сѣдломъ и ремнями, прикрѣпляющими сумки, черезъ переднюю луку, и застегиваются съ лѣвой стороны концомъ праваго ремня на пряжку лѣваго плечеваго ремня. По краямъ, во всю длину ремней, тисненыя дорожки. Всѣ четыре пряжки квадратныя, въ $\frac{5}{8}$ вершка, съ каточками и шпеньками; вѣсъ одной пряжки 2 золотника.

Нагрудникъ (подперсье) состоитъ изъ одного ремня, длиною 3 аршина 4 вершка, шириною $3\frac{1}{2}$ вершка. На одномъ концѣ онаго вороненая, квадратная пряжка въ $\frac{5}{8}$ вершка, вѣсомъ 2 золотн., и кожаная гайка.

Ремень сей продѣвается въ имѣющуюся сверху живца гайку, проходитъ между ремешками, придерживающими кобуры, вьючными шинельными ремнями и, обогнувъ плечи лошади, застегивается на пряжку и гайку подъ лѣвой кобурой. По краямъ ремня проводятся тисненыя дорожки.

Нижній ремень подперсья, проходящій между передними ногами лошади и пристегиваемый къ подпругамъ, отмѣняется.

21-го апрѣля, № 153.

Въ дополненіе къ приказу моему отъ 30-го апрѣля 1864 года, за № 139, объявляю по военному вѣдомству, для исполненія, что воротники на ливрейныхъ шинеляхъ деньщиковъ должны быть *отложные*, точно такъ же, какъ и на шинеляхъ офицеровъ.

24-го апрѣля, № 154.

Правила пріема молодыхъ людей въ военныя училища: 1) Павловское, 2) Константиновское и 3) Александровское, Государь Императоръ, въ 19-й день апрѣля мѣсяца, Высочайше утвердить соизволилъ въ видѣ опыта на три года.

Прилагая при семъ означенныя правила, предписываю принять оныя по военному вѣдомству къ зависящему исполненію и руководству.

ПРАВИЛА ПРІЕМА ВЪ ВОЕННЫЯ УЧИЛИЩА:

1) Павловское, 2) Константиновское и 3) Александровское.

§ 1. Въ училища поступаютъ:

а) *Безъ экзамена:* 1) Воспитанники, окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ военныхъ гимназій. 2) Молодые люди всѣхъ сословій, окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ. 3) Принадлежащіе къ сословію потомственныхъ дворянъ или пользующіеся правами вольноопредѣляющихся перваго разряда при поступленіи въ военную службу,

Digitized by Google

если они окончили съ успѣхомъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній и получили о томъ установленные атестаты.

б) *По экзамену:* Всѣ прочіе молодые люди (сего же § лит. а, пунктъ 3), неимѣющіе условныхъ атестатовъ, экзаменуются при военныхъ училищахъ (съ 15-го августа по 1-е сентября) по тѣмъ же програмамъ, которыя утверждены для младшаго класса спеціяльныхъ училищъ: инженернаго и артиллерійскаго. (Приказъ военнаго министра 20-го февраля 1865 года, № 65.)

§ 2. Окончившіе курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ (§ 1, лит. а, пунктъ 2) поступаютъ во второе военное Константиновское училище, въ предполагаемый при немъ спеціяльно-военный классъ, на одинъ годъ.

§ 3. Поступающіе въ училища должны быть не моложе 16 лѣтъ.

§ 4. Воспитанники, окончившіе курсъ въ военныхъ гимназіяхъ, переводятся въ училища по распоряженію начальника военно-учебныхъ заведеній.

§ 5. Молодые люди, желающіе поступить въ одно изъ училищъ, являются лично къ начальнику онаго и подаютъ прошенія на Высочайшее имя, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ и копій съ нихъ: а) Метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, утвержденное духовною консисторіею или главнымъ священникомъ. б) Документы о происхожденіи: для дворянъ—копіи съ протоколовъ дворянскихъ депутатскихъ собраній или удостовѣреній департамента герольдіи; для дѣтей лицъ, получившихъ дворянство по чинамъ и орденамъ и невнесенныхъ еще въ родословныя книги—послужные ихъ списки или указы объ отставкѣ; для не-дворянъ—удостовѣреніе о службѣ или о правахъ состоянія отъ подлежащихъ начальствъ и учрежденій.

Поступающіе безъ экзамена представляютъ сверхъ того свидѣтельства, дающія на это право, т. е. атестаты и дипломы.

Примѣчанія. 1. Документы и прошенія должны быть написаны на установленной гербовой бумагѣ въ 1 р. с., а копія на обыкновенной.

2. Всѣ документы, писанные на иностранныхъ языкахъ, должны быть представляемы съ засвидѣтельствованными переводами на русскій языкъ. Переводы сіи могутъ быть написаны на простой бумагѣ.

§ 6. Прошенія принимаются до 15-го августа.

§ 7. Поступающіе въ училища осматриваются въ особой комисіи съ участіемъ врача, и имѣющіе тѣлесные недостатки или слабое сложеніе и здоровье къ пріему не допускаются.

§ 8. Испытаніе производится съ 15-го августа по 1-е сентября, особыми экзаменными комисіями, въ присутствіи начальника училища и инспектора классовъ.

§ 9. Вакансіи въ училищахъ, оставшіяся свободными за принятіемъ воспитанниковъ военныхъ гимназій, замѣщаются: а) поступающими по атестатамъ, б) выдержавшими экзаменъ.

§ 10. Документы принятыхъ въ училище представляются въ инспекторскій департаментъ для опредѣленія ихъ служебныхъ правъ.

§ 11. На вышеизложенныхъ основаніяхъ допускаются къ пріему въ училища и юнкера и унтеръ-офицеры, состоящіе на службѣ въ войскахъ.

Digitized by Google

§ 12. Начальники дивизій и лица, равную съ ними власть имѣющія, сообщаютъ предварительно начальникамъ военныхъ училищъ послужные списки тѣхъ юнкеровъ и унтеръ-офицеровъ, которые изъявятъ желаніе поступить въ училище и ожидаютъ увѣдомленія, могутъ ли быть приняты просящіеся въ училища.

Примѣчаніе. Для предупрежденія излишней переписки, должно означать въ упомянутыхъ послужныхъ спискахъ, со всею точностію: какіе именно документы о происхожденіи и учебные атестаты представлены означенными лицами при опредѣленіи ихъ на службу и послѣдовало ли, когда именно и за какимъ нумеромъ, разрѣшеніе инспекторскаго департамента военнаго министерства о томъ, на какихъ правахъ ихъ считать въ службѣ. Въ случаѣ, если бы документы просящагося въ училище не были еще отосланы на разсмотрѣніе департамента, то отправлять оные прямо уже въ военныя училища, вмѣстѣ съ послужнымъ спискомъ.

§ 13. По полученіи начальниками дивизій отъ начальниковъ военныхъ училищъ надлежащихъ отзывовъ, приготовляются въ дивизіонныхъ штабахъ, для выдачи каждому изъ тѣхъ лицъ, которыя допускаются къ пріему, особыя свидѣтельства на безпрепятственное слѣдованіе и поступленіе ихъ въ училище. Свидѣтельства сіи препровождаются къ командирамъ полковъ и другихъ частей для врученія по принадлежности, о чемъ въ то же время отъ начальника дивизіи извѣщается и начальство военнаго училища.

§ 14. Переѣздъ означенныхъ молодыхъ людей въ военныя училища, а также и въ случаѣ возвращенія ихъ въ свои полки и команды, дѣлается на собственный ихъ счетъ.

§ 15. Объ окончательномъ зачисленіи таковыхъ лицъ въ училище, равно какъ и о тѣхъ, которыя не будутъ по какимъ-либо причинамъ приняты въ оныя и, слѣдовательно, подлежатъ обращенію въ свои полки и команды, начальники военныхъ училищъ обязываются немедленно увѣдомлять начальниковъ дивизій, по принадлежности, послѣ чего поступившіе въ военныя училища юнкера и унтеръ-офицеры исключаются изъ списковъ тѣхъ полковъ и командъ, въ коихъ до того состояли на службѣ, и подчиняются относительно производства въ офицеры всѣмъ тѣмъ правиламъ, которыя постановлены для училищъ.

§ 16. Въ случаѣ увольненія означенныхъ молодыхъ людей изъ военныхъ училищъ, по какимъ бы то ни было причинамъ, до выпуска ихъ въ офицеры, они должны быть обращаемы въ прежніе полки и команды, для зачисленія вновь на службу, такъ какъ они не могутъ воспользоваться отставкою прежде выслуги положенныхъ лѣтъ. Таковымъ лицамъ, вмѣсто увольнительныхъ атестатовъ, начальники военныхъ училищъ выдаютъ только билетъ на слѣдованіе въ штабъ тѣхъ войскъ, гдѣ лица сіи прежде состояли на службѣ; въ билетѣ прописывается также время нахожденія ихъ въ военномъ училищѣ и объ отправленіи изъ онаго увѣдомляется въ то же время подлежащее начальство, для распоряженія о зачисленіи ихъ по прежнему на службу.

§ 17. Всѣ обучающіеся въ училищахъ именуются юнкерами.

27-го апрѣля, № 158.

Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ, составленный спеціальнымъ комитетомъ по устройству и образованію

Digitized by Google

войскъ и при семъ прилагаемый, проектъ измѣненій и дополненій, которыя должны быть сдѣланы въ Баталіонномъ Ученьи, изданія 1860 года.

ИЗМѢНЕНІЯ И ДОПОЛНЕНІЯ,

которыя должны быть сдѣланы въ уставѣ баталіоннаго ученья, для согласованія его съ вновь утвержденнымъ уставомъ ротнаго ученья.

Примѣчаніе. Предписываемыя здѣсь измѣненія отмѣняютъ не всѣ помянутые §§, а только тѣ части §§, къ которымъ по смыслу относятся.

§ 8. На основаніи § 39 Ротнаго Ученья, командиры частей, которымъ предстоитъ командовать, во всѣхъ случаяхъ выходятъ на два шага.

§§ 10 и 11. На основаніи § 32 Ротнаго Ученья, при всѣхъ построеніяхъ, какъ съ мѣста, такъ и на ходу, взводные (полувзводные) командиры, для предваренія людей, называютъ сначала свою часть и затѣмъ командуютъ то, что для исполненія построенія нужно, если только команды не произносятся немедленно одна за другой, какъ напримѣръ: 1) *такой-то взводъ НАПРАВО;* 2) *МАРШЪ;* 3) *СТОЙ, равняйсь*, или 1) *такой-то взводъ СТОЙ;* 2) *во-ФРОНТЪ.*

§ 20, Уничтожается.

§ 21. Стрѣлковая рота становится за флангами баталіона повзводно, въ полувзводныхъ колоннахъ слѣва.

§ 24. Лишніе ряды оставляются по § 4 Ротнаго Ученья.

§ 27. Офицеры размѣщаются по §§ 7 и 11 Ротнаго Ученья.

§ 28. Командиры стрѣлковыхъ полувзводовъ становятся на правыхъ флангахъ своихъ частей, горнисты—за серединою взводовъ въ восьми шагахъ отъ линіи замыкающихъ унтеръ-офицеровъ.

§ 40. Замѣнить слѣдущимъ: Послѣ команды: *заряжай ружье*, баталіонный горнистъ, баталіонной барабанщикъ и тамбуръ-мажоръ идутъ къ баталіонному командиру и становятся въ двухъ шагахъ сзади его и нѣсколько правѣе. Горнисты стрѣлковой роты идутъ къ своимъ взводамъ. Прочіе горнисты, барабанщики и музыканты переходятъ за середину баталіона и становятся въ восьми шагахъ отъ линіи замыкающихъ унтеръ-офицеровъ: барабанщики и горнисты—за лѣвымъ флангомъ 4-го, а музыканты—за правымъ флангомъ 5-го взвода, не закрывая знаменныхъ рядовъ. Если при баталіонѣ нѣтъ хора музыкантовъ, барабанщики и горнисты становятся на томъ же мѣстѣ.

§ 44 и примѣчаніе къ нему. Замѣнить слѣдующимъ: Стрѣлковая рота строится въ полувзводной колоннѣ слѣва въ шести шагахъ позади музыкантовъ и барабанщиковъ, равняясь своею серединою противъ знамени; ротный ея командиръ становится передъ серединою ея въ четырехъ шагахъ.

Примѣчаніе. Если стрѣлковой ротѣ приказано будетъ находиться передъ баталіономъ, то она строится въ полувзводной колоннѣ слѣва передъ 4-мъ и 5-мъ взводами, въ 20 шагахъ (считая это разстояніе отъ хвоста стрѣлковой колонны до 1-й шеренги 4-го и 5-го взводовъ), равняясь своею серединою противъ знамени.

§ 45. Въ колоннѣ къ атакѣ мѣста полувзводныхъ командировъ

Digitized by Google

заступаютъ унтеръ-офицеры, за нимъ стоящіе, или, если есть, замыкающіе офицеры.

§ 47. Добавить: Замыкающіе офицеры, если они есть, становятся на внутреннихъ флангахъ своихъ полувзводовъ; въ такомъ случаѣ фланговые унтеръ-офицеры этихъ фланговъ становятся за крайними рядами.

§ 52. Стрѣлковая рота въ полувзводной колоннѣ слѣва.

§ 56. При построеніи ротныхъ колоннъ, горнисты становятся не за полувзводными командирами, а за ротными колоннами, по § 22 Ротнаго Ученья.

§ 60. Стрѣлковая рота располагается во взводныхъ кучкахъ противъ угловъ.

§ 70. Замѣнить слѣдующимъ: Баталіонъ въ развернутомъ строю обучается пріемамъ, означеннымъ въ § 55 Ротнаго Ученья.

§ 73 и прочіе въ которыхъ говорится о пальбѣ залпами Послѣ команды *КЛАДСЬ* командовать *ПЛИ* и затѣмъ *ЖАЙ*.

Въ концѣ § 73 *добавить примѣчаніе*: Пальба баталіономъ открывается тоже по бою *первое колѣно гренадерскаго похода*, который служитъ предвареніемъ для команды баталіоннаго командира.

§ 74. Послѣ выстрѣла второй шеренги баталіонный командиръ командуетъ *первая шеренга КЛАДСЬ* тогда, когда вторая шеренга возьметъ ружья для надѣванія капсюля.

§ 75. Чтобы прекратить пальбу, производимую баталіономъ или шеренгами, баталіонный командиръ командуетъ: *курокъ на взводъ*.

§ 79. Для салютаціи и для разряда ружей баталіонъ стрѣляетъ вверхъ. Для салютаціи баталіонный командиръ командуетъ: 1) *Пальба баталіономъ вверхъ*. 2) *Баталіонъ ТОВСЬ*. 3) *Баталіонъ КЛАДСЬ* и т. д.

Для разряда ружей баталіонный командиръ командуетъ: 1) *Къ разряду ружей*. 2) *Баталіонъ ТОВСЬ*. 3) *Вверхъ*. 4) *Баталіонъ КЛАДСЬ*. 5) *ПЛИ*. 6) *Къ ногѣ*.

§ 88. Передъ движеніемъ развернутаго баталіона назадъ взводы вздваиваются не бѣгомъ, а шагомъ, при чемъ послѣ команды взводныхъ командировъ *налѣ—ВО (напра—ВО)* прибавляется еще *ряды ВЗДВОЙ*, примѣняясь къ § 67 Ротнаго Ученья.

Въ § 93 и въ прочихъ, въ которыхъ встрѣчается движеніе рядами. Послѣ поворота для движенія рядами должно прибавлять команду *ряды ВЗДВОЙ*, исключая слѣдующихъ движеній рядами: 1) при построеніи каре изъ колонны къ атакѣ и обратно; 2) при построеніи колонны къ атакѣ въ полувзводную изъ середины и обратно; 3) при перестроеніи полувзводныхъ колоннъ справа или слѣва во взводныя и обратно.

§ 96. Добавить: По бою *тревога* баталіонъ по командѣ баталіоннаго командира останавливается, и люди открываютъ пальбу рядами по командѣ *начинай*.

§ 103. Вздваиваніе рядовъ по § 93.

§ 107. Уничтожается, какъ составляющій повтореніе уже извѣстнаго.

§ 119. Замѣняется слѣдующимъ: Чтобы стрѣлковую роту, находящуюся позади колонны къ атакѣ, перемѣстить передъ баталіонъ,

Digitized by Google

баталіонный командиръ командуетъ: *Стрѣлковая рота передъ баталіонъ.*

По сей командѣ командиръ стрѣлковой роты, поворотивъ ее направо и вздвоивъ ряды, выводитъ изъ-за фланга колонны, поворачиваетъ во фронтъ и, когда задній полувзводъ отойдетъ отъ головы колонны на 20 шаговъ, командуетъ: 1) *рота налѣ—ВО*; 2) *ряды ВЗДВОЙ*. Затѣмъ останавливаетъ и поворачиваетъ во фронтъ такъ, чтобы середина его роты пришлась противъ знамени.

§ 120. Замѣнить слѣдующимъ: Чтобы стрѣлковую роту, передъ колонною къ атакѣ построенную, отвести за колонну, баталіонный командиръ командуетъ: *стрѣлковая рота за баталіонъ.*

По сей командѣ командиръ роты командуетъ: 1) *рота напра—ВО*; 2) *ряды ВЗДВОЙ*; 3) *шагомъ МАРШЪ.*

Когда лѣвый флангъ роты поровняется съ правымъ флангомъ колонны, то ротный командиръ поворачиваетъ ее на заднюю шеренгу и, проведя, сколько нужно, за баталіонъ, поворачиваетъ рядами и ведетъ за середину колонны.

121. При построеніи полувзводной колоны изъ середины изъ развернутаго строя командуютъ не одни взводные, а полувзводные командиры, кромѣ командировъ знаменныхъ полувзводовъ.

§ 123. Слѣдуетъ исправить опечатку въ концѣ §, гдѣ вмѣсто 2-го слѣдуетъ разумѣть 8-го взвода.

§ 126. Во 2-й командѣ опечатка: слѣдуетъ командовать: 2) *крайніе позувзводы направо* и *налѣ—ВО.*

§ 128. Примѣчаніе къ этому §, какъ повтореніе уже извѣстнаго, уничтожается.

§ 135. Измѣняется сообразно § 111 Ротнаго Ученья и примѣчанія къ нему.

§ 154. По бою *тревога,* данному во время наступленія баталіона, люди по командѣ баталіоннаго командира останавливаются и начинаютъ пальбу.

§§ 174 и 176. При поданіи сигналовъ *наступленіе* и *стой* для баталіона, построеннаго въ ротныя колонны, прибавлять сигналъ *сомкнутый строй.*

Въ § 192 и въ другихъ, въ которыхъ говорится о захожденіи изъ фронта. Вмѣсто команды: *пополувзводно (повзводно) направо (налѣво) ДИ,* командовать: *пополувзводно (повзводно) НАПРАВО (НАЛѢВО).*

§ 194. Команду для стрѣлковыхъ взводовъ *строй каре* замѣнить командой *строй кучку.*

§ 196. Вмѣсто команды *по отдѣленіямъ налѣво (направо) МАРШЪ*, принять команду *отдѣленіями лѣвыя (правыя) плечи впередъ, МАРШЪ.*

Въ томъ же §, въ концѣ, вмѣсто: „командиры 1-го и 6-го взводовъ на флангахъ задняго фаса", слѣдуетъ: „командиры 3-го и 6-го взводовъ на флангахъ задняго фаса".

§ 200. Командиры стрѣлковыхъ взводовъ строятъ кучки.

§ 202. Стрѣлковая рота строитъ взводныя кучки.

§ 203. Построеніе ротныхъ каре исполняется по §§ 116 и 117 Ротнаго Ученья.

Digitized by Google

§ 204. Уничтожается.

§ 205. Для встрѣчи кавалерійской атаки употреблять пальбу залпами пошереножно.

Примѣчаніе. По бою *1-е колѣно гренадерскаго похода* пальба изъ фасовъ каре производится шеренгами по командѣ баталіоннаго командира.

§§ 207 и 208. Команды, относящіяся до пальбы рядами изъ фасовъ каре, уничтожаются.

§ 214. Стрѣлковые взводы строятъ кучки.

§§ 217, 220 и 223. Вмѣсто командъ: *пополувзводно (по отдѣленіямъ) (правыя) (лѣвыя) плечи впередъ, МАРШЪ,* командовать *во фронтъ, МАРШЪ.*

§ 225. По уставу Ротнаго Ученья.

§ 227. При движеніи четырехрядною колонною впередъ стрѣлковая рота идетъ слѣва по отдѣленіямъ или въ полувзводной колоннѣ, смотря по ширинѣ дороги.

§ 229. Командиръ стрѣлковой роты, вмѣсто команды *изъ середины рядами,* командуетъ: *4-й полувзводъ слѣва по отдѣленіямъ.* Командиръ 4-го полувзвода повторяетъ команду и прибавляетъ *МАРШЪ,* а за нимъ послѣдовательно и прочіе.

§ 231. Командиръ стрѣлковой роты ведетъ свою роту справа рядами.

§ 235. Добавить: Стрѣлковая рота по командѣ ротнаго командира выстраиваетъ полувзводы вправо и смыкаетъ колонну.

238. Добавить: Командиръ стрѣлковой роты командуетъ: 1) *полувзводами правыя плечи впередъ, МАРШЪ;* 2) *рота СТОЙ;* 3) *во-ФРОНТЪ;* 4) *по 4-му полувзводу—сомкни колонну.*

§ 240. Вмѣсто команды *по отдѣленіямъ направо,* командовать *по отдѣленіямъ НАПРАВО,* по которой офицеры поступаютъ какъ въ Ротномъ Ученьи предписано.

§ 256. Замѣнить слѣдующимъ: Баталіонъ во всякомъ строю прикрывается обыкновенно цѣпью стрѣлковъ, состоящею изъ двухъ полувзводовъ; если же понадобится имѣть болѣе густую цѣпь, тогда ее можно усилить остальною частію стрѣлковой роты.

§ 257. а) Замѣнить слѣдующимъ: Если баталіонъ стоялъ въ развернутомъ строю, то изъ-за фланговъ его выходятъ, по командѣ своихъ командировъ, 2-й и 3-й стрѣлковые полувзводы и разсыпаются. При расположеніи баталіона во всякомъ другомъ строю разсыпаются тѣ же полувзводы, при чемъ если стрѣлки стояли за баталіономъ, то 2-й и 3-й полувзводы выдвигаются впередъ мимо его фланговъ: 2-й мимо праваго, 3-й мимо лѣваго фланга. б) Вмѣсто: „то 2-й и 3-й стрѣлковые полувзводы, отдѣлившись отъ своей ротной колонны", и д. д.—то 2-й и 3-й стрѣлковые полувзводы, выйдя изъ ротной колонны, 2-й мимо праваго фланга, а 3-й мимо лѣваго, идутъ впередъ и тотчасъ же разсыпаются въ обѣ стороны, и т. д.

258. а) Замѣнить слѣдующимъ: Если стрѣлковая рота находилась позади развернутаго баталіона, то командиры стрѣлковыхъ взводовъ выводятъ ихъ рядами изъ-за фланговъ баталіона, поворачиваютъ во фронтъ и приказываютъ разсыпаться. б) Если стрѣлковая рота находилась за колонной, то командиръ выводитъ ее впередъ правѣе баталіона и, миновавъ голову его, приказываетъ разсыпаться. Если

Digitized by Google

стрѣлковая рота находилась впереди баталіонной колонны или противъ интервала ротныхъ колоннъ, то разсыпаніе производится съ мѣста.

§ 260. а) Исполнять, примѣняясь къ правиламъ пунктовъ *а* и *б*, измѣненныхъ въ § 258 Баталіоннаго Ученья.

§§ 305 и 306. Уничтожаются.

§§ 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332 и 333. Уничтожаются.

§ 339. Присоединеніе кучекъ къ своимъ ротнымъ каре производить по правиламъ § 142 Ротнаго Ученья.

Примѣчаніе къ § 339. Уничтожить.

§§ 343, 344, 345, 346 и 347. Уничтожаются.

§ 365. Примѣняясь къ § 156 Ротнаго Ученья, командиръ баталіона, подавъ начальнику строевой рапортъ, сопровождаетъ его по фронту, не отъѣзжая поспѣшно на флангъ баталіона.

§ 367. Примѣняясь къ § 158 Ротнаго Ученья, команда *баталіонъ, глаза направо*—уничтожается.

§ 371. Если начальникъ привѣтствуетъ офицера, имѣющаго саблю опущенную, то офицеръ вторично не салютуетъ.

§ 374. Взводные командиры становятся передъ серединою своихъ взводовъ въ разстояніи отъ 4 до 8 шаговъ, смотря по числу рядовъ во взводѣ, по § 81 Ротнаго Ученья.

§ 375. 1-й взводъ, отойдя на взводную дистанцію, означаетъ шагъ на мѣстѣ не по знаку взводнаго командира, а по его командѣ *на мѣстѣ*, примѣняясь къ § 90 Ротнаго Ученья.

§ 380. Командиръ 1-го взвода по 1-й командѣ не поворачивается лицомъ ко взводу и не командуетъ *глаза налѣ—ВО*, примѣняясь къ § 96 Ротнаго Ученья.

§ 381. По 2-й командѣ командиръ 1-го взвода не командуетъ *1-й взводъ, глаза налѣ—ВО*, а переходитъ на лѣвый флангъ своего взвода.

Командиры взводовъ, ведя свои взводы въ колонну послѣ команды *во-ФРОНТЪ*, не командуютъ *глаза налѣ—ВО* и не переходятъ на правый флангъ, а остаются на лѣвомъ флангѣ; полувзводные же командиры переходятъ на правые фланги взводовъ.

§ 383. При размыканіи густой взводной колонны командиръ 1-го взвода идетъ передъ середину онаго, командуя: *1-й взводъ впередъ, равненіе направо, шагомъ МАРШЪ* и т. д.

§ 384. По командѣ баталіоннаго командира: 1) *Строй роты налево*, 2) *Равненіе направо, МАРШЪ*, первые взводы ротъ по послѣдней командѣ означаютъ шагъ на мѣстѣ, а командиры вторыхъ взводовъ командуютъ: *второй взводъ полъ-оборота налѣ—ВО* и т. д.

§ 386. Добавить: Въ ротахъ 2-го полубаталіона командиры 2-хъ взводовъ переходятъ на правые фланги своихъ взводовъ, а на ихъ мѣста становятся командиры ротъ.

§ 391. Командиръ 1-го взвода не командуетъ *глаза напра—ВО*.

§ 395. Замѣнить слѣдующимъ: По окончаніи ученья передъ церемоніяльнымъ маршемъ баталіонный командиръ командуетъ: *надѣть чехлы;* по сей командѣ люди снимаютъ кансоли, надѣваютъ на прикѣлы чехлы; младшій штабъ-офицеръ, баталіонный адъютантъ, музыканты, барабанщики и горнисты становятся какъ при встрѣчѣ начальника.

Digitized by Google

Если баталіонъ былъ построенъ въ густой взводной колоннѣ, то командиры взводовъ по той же командѣ или по командѣ *къ церемоніяльному маршу* переходятъ на правые фланги своихъ взводовъ, полувзводные командиры—на лѣвые фланги; въ густой дивизіонной колоннѣ командиры ротъ переходятъ на правые фланги своихъ ротъ, командиры же 2-хъ взводовъ остановятся на лѣвые фланги своихъ взводовъ.

По тѣмъ же командамъ въ густой полувзводной колоннѣ командиры полувзводовъ переходятъ на правые фланги своихъ полувзводовъ.

§ 397. Добавить: Тотъ же порядокъ соблюдается при прохожденіи церемоніяльнымъ маршемъ дивизіонной колонны съ полными дистанціями, при чемъ командиръ роты идетъ передъ серединою дивизіона отъ 4 до 8 шаговъ, смотря по числу рядовъ, на правомъ флангѣ роты—право-фланговый унтеръ-офицеръ, въ серединѣ каждаго взвода—полувзводный командиръ, на лѣвомъ флангѣ роты—командиръ 2-го взвода; за командирами полувзводовъ во 2-й шеренгѣ должны быть фланговые унтеръ-офицеры, между взводами въ 1-й шеренгѣ—фланговый унтеръ офицеръ. Лѣво-фланговый унтеръ-офицеръ роты—въ замкѣ, за крайнимъ рядомъ съ лѣваго фланга. Всѣ остальные чины—на мѣстахъ, опредѣленныхъ въ развернутомъ строю роты.

§ 406. Полувзводный командиръ идетъ за серединою своего полувзвода.

§ 425. Замѣнить слѣдующимъ: Если въ баталіонѣ число людей такъ уменьшится, что при раздѣленіи его на восемь взводовъ каждый изъ нихъ не можетъ имѣть 16 рядовъ, то баталіонъ въ такомъ случаѣ дѣлится на четыре взвода, такъ, чтобы каждая рота составляла особый взводъ.

§ 435. Команда баталіоннаго командира примкнуть штыки передъ атакой отмѣняется, такъ какъ штыки въ сомкнутомъ строю въ стрѣлковыхъ частяхъ должны быть всегда примкнуты.

Въ сигналахъ, приложенныхъ къ „Уставу Баталіоннаго Ученья", должны быть уничтожены: № 11-й *сомкнуть тѣснѣе цѣпь*, № 25-й *переправа* и № 23-й *атака разомкнутыми рядами*, а значеніе сигнала № 10-й остается только первое, т. е. *разсыпаться*.

3-го мая, № 163.

Въ дополненіе къ приказу отъ 16-го апрѣля, № 146, объ измѣненіяхъ въ конскомъ сѣдельномъ уборѣ, прилагается при семъ описаніе сумки (кобуры) къ вьюку легкой кавалеріи.

Кобурныя сумки, состоящія нынѣ при сѣдлахъ, должны оставаться въ прежнемъ видѣ, впредь до постройки въ войскахъ новыхъ уборовъ, а затѣмъ полки должны строить ихъ согласно означенному описанію и тѣмъ выкройкамъ, которыя уже разосланы, по распоряженію спеціяльнаго комитета, во всѣ полки и резервные эскадроны.

Описаніе сумки (кобуры) къ вьюку легкой кавалеріи.

Изъ черной юфтовой кожи. Нижняя сторона, прилегающая къ сѣдлу, имѣетъ овальную форму, суживаясь вверху; длиною $8^5/_8$ вершка, шириною: на разстояніяхъ $1^5/_8$ вершка отъ низу $4^6/_8$ вершка, на разстояніи $3^5/_8$ вершка отъ низу $3^5/_8$ вершка, а на разстояніи 2 вершковъ отъ верху 3 вершка. Сторона эта дѣлается изъ толстой кожи и внутри подкладывается холстомъ. Бока вышиною $1^6/_8$

Digitized by Google

вершка. Верхъ сумки дѣлается изъ мягкой кожи, длина $6^7/_8$ вершка, ширина: наверху 5 вершковъ, въ срединѣ $5^2/_8$ вершка. Верхъ сумки разрѣзывается наверху въ срединѣ на $2^1/_2$ вершка; разрѣзъ этотъ и верхъ сумки стягиваются сыромятными ремешками.

На твердомъ днѣ сумокъ, на $^6/_8$ вершка отъ бока, прилегающаго къ ленчику, пробиваются двѣ диры, первая отъ верху на $3^1/_8$ вершка, вторая отъ первой на 1 вершокъ внизъ. Черезъ дырья эти сумки привязываются сыромятнымъ ремешкомъ къ ленчику.

Для надѣванія обѣихъ сумокъ на переднюю луку, онѣ соединены петлею изъ вычиненной сыромятной кожи; у петли этой одинъ ремешокъ длиною $4^3/_8$ вершка, а другой $3^6/_8$ вершка. Для пропусканія боковыхъ шпенельныхъ ремней, на заднихъ ребрахъ сумокъ, прилегающихъ къ ленчику, пришивается, изъ глянцовой кожи, петля, длиною $1^1/_2$ вершка, шириною $^3/_8$ вершка.

До постройки новыхъ уборовъ, для лучшей пригонки сумокъ, сумки нынѣшняго образца привязываются правая на лѣвую, а лѣвая на правую сторону.

9-го мая, № 165.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: при обыкновенныхъ похоронахъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ трауръ на знаменахъ, штандартахъ, барабанахъ, литаврахъ и трубахъ отмѣнить.

О чемъ объявляется по военному вѣдомству въ дополненіе къ приказу отъ 26-го февраля сего года, за № 75.

9-го мая, № 167.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: кожаныя портупеи и правила употребленія ихъ при галунныхъ портупеяхъ, о которыхъ объявлено въ приказѣ по военному вѣдомству отъ 25-го февраля, за № 79, присвоить офицерамъ, числящимся по армейской пѣхотѣ и состоящимъ на службѣ въ городской и земской полиціи.

11-го мая, № 168.

По пункту а) ст. 4-й положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ (Высочайше утвержденнаго 9-го февраля сего года), землевладѣльцы могутъ принимать на себя поставку произведеній собственаго хозяйства, въ означенномъ пунктѣ поименованныхъ, безъ взятія торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ.

Между тѣмъ, по свѣдѣніямъ, полученнымъ министерствомъ финансовъ, нѣкоторыя лица поставляютъ означенные въ пунктѣ а) ст. 4 положенія предметы, купленные ими у другихъ, выдавая ихъ за сельскія произведенія собственнаго хозяйства, и тѣмъ избѣгаютъ платежа слѣдующихъ торговыхъ пошлинъ по суммѣ поставки, согласно ст. 32-й, 33-й и 40-й положенія.

Для предупрежденія подобныхъ неправильностей и происходящаго отъ того ущерба казенному доходу, министръ финансовъ считаетъ необходимымъ, чтобы учрежденія и лица военнаго вѣдомства, принимающія отъ частныхъ лицъ обязательства на поставку для сего вѣдомства разныхъ предметовъ, поименованныхъ въ пунктѣ а) ст. 4 положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, не иначе увольняли тѣхъ лицъ отъ обязательства взять надлежащія торговыя свидѣтельства, какъ по отобраніи отъ нихъ подписки въ томъ, что

Digitized by Google

поставляемыя произведенія суть собственнаго ихъ сельскаго хозяйства, и что въ случаѣ, если таковое показаніе окажется неправильнымъ, они, поставщики, подвергаются взысканію по ст. 113-й положенія 9-го февраля 1865 года.

18-го мая, № 171.

Государь Императоръ, въ 17-й день мая, согласно положенію военнаго совѣта объ измѣненіи временнаго штата военно-окружнаго совѣта Петербургскаго военнаго округа и дополнительныхъ правилъ объ управленіи войсками и учрежденіями сего округа, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Предоставить дѣлопроизводителю петербургскаго военно-окружнаго совѣта право скрѣплять исходящія отъ лица помощника командующаго войсками бумаги, возложивъ на него обязанность сверхъ опредѣленныхъ въ ст. 73-й „Положенія о военно-окружныхъ управленіяхъ", также дѣлопроизводство и переписку: а) по аттестатамъ и представленіямъ къ наградамъ окружныхъ: интенданта, начальника инженеровъ, военно-медицинскаго инспектора, инспектора госпиталей и дѣлопроизводителя совѣта; б) по удовлетворенію содержаніемъ дѣлопроизводителя совѣта; в) по требованію денежнаго и другаго довольствія для писарей совѣта, а равно суммъ на усиленіе жалованья ихъ и на канцелярскіе по совѣту расходы; г) по составленію упоминаемаго въ 12 ст. дополнительныхъ правилъ годоваго отчета о дѣйствіяхъ, и т. п.

2) Для облегченія трудовъ и занятій дѣлопроизводителя, а равно для замѣщенія его на случай болѣзни, придать ему особаго помощника, съ жалованьемъ по 550 руб. сер. и столовыхъ по 200 руб. сер. въ годъ, отнеся должность къ VII классу, а по пенсіи къ VI разряду.

3) Увеличить назначенную по штату на канцелярскіе расходы сумму на 50 руб. сер.

4) Требующійся по сему новый дополнительный расходъ, въ размѣрѣ 800 руб. сер., отнести въ настоящемъ году на сумму 40,000 руб., ассигнуемую по смѣтѣ военнаго министерства на усиленіе средствъ окружныхъ управленій, а съ 1866 года вносить въ смѣту военнаго министерства.

5) Согласно съ симъ дополнить пунктъ 6-й, Высочайше утвержденныхъ 6-го августа 1864 года, дополнительныхъ правилъ объ управленіи войсками и учрежденіями Петербургскаго военнаго округа и временной штатъ петербургскаго военно-окружнаго управленія.

17-го мая, № 173.

Военный совѣтъ, по представленію управленія иррегулярныхъ войскъ, положилъ:

1) Конно-артиллерійскія батареи: 1, 2, 3, 4 и 5-ю Кубанскаго казачьяго войска переформировать на слѣдующемъ основаніи:

а) Всѣ пять батарей привести въ 4-орудійный кадровый составъ, а въ случаѣ надобности—формировать въ 8-орудійный.

б) Согласно этому двоякому составу батарей, присвоить имъ два отдѣльные штата: 4-хъ и 8-орудійные, по особому штату и вѣдомости.

в) Батареи содержать въ двойномъ комплектѣ нижнихъ чиновъ по числу восьми орудій, полагаемыхъ въ каждой батареѣ, въ военное

Digitized by Google

время; излишнихъ посему людей, по приведеніи батарей въ 4-хъ-орудійный составъ, считать на льготѣ.

г) Батареи комплектовать изъ всѣхъ станицъ Кубанскаго казачьяго войска, по распоряженію войсковаго начальства, лучшими людьми, казаками и малолѣтками, наблюдая, чтобы люди эти были назначаемы преимущественно изъ состоятельныхъ семействъ. Выборъ казаковъ возложить на батарейныхъ командировъ совмѣстно съ окружными начальниками и бригадными командирами, съ утвержденія наказнаго атамана.

д) Сформированіе батарей по 8-орудійному составу производить не иначе, какъ по Высочайшему повелѣнію, и только въ особыхъ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства, по распоряженію главнокомандующаго кавказскою арміею, на тѣхъ основаніяхъ, на какихъ существуетъ призывъ на службу льготныхъ чиновъ въ районѣ Кубанскаго казачьяго войска.

е) Льготный комплектъ нижнихъ чиновъ собирать ежегодно къ 16-му числу апрѣля, для практическихъ занятій, по 1-е іюня; по окончаніи же лагеря, производить смѣну половиннаго числа людей въ батареяхъ.

ж) Нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ артиллеріи, назначать въ должности по выборамъ станичныхъ обществъ не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, разрѣшенія наказнаго атамана.

з) Всѣмъ строевымъ и нестроевымъ нижнимъ чинамъ, которые будутъ находиться на службѣ въ дѣйствующихъ составахъ батарей, производить содержаніе на прежнемъ основаніи.

и) Изъ числа лошадей, которыя должны оставаться въ излишествѣ, за переформированіемъ батарей въ 4-хъ-орудійный составъ, по мирному времени, а именно: въ 1, 2 и 3-й батареяхъ упряжныхъ 420 и заводныхъ 27, а въ батареяхъ 4-й и 5-й упряжныхъ 186, заводныхъ 18 и подъемныхъ 20, всего въ пяти батареяхъ: упряжныхъ 606, заводныхъ 45 и подъемныхъ 20; сорокъ лошадей, совершенно годныхъ къ службѣ, оставить въ батареяхъ, по 8 въ каждой, съ зачетомъ въ ремонтъ по сроку 1865 года, а остальныя продать съ публичнаго торга и вырученныя за нихъ деньги обратить въ войсковой капиталъ.

і) Такъ какъ батареи должны находиться во всегдашней готовности къ сформированію ихъ въ 8-орудійный составъ, то остающіеся въ излишествѣ пушки, единороги, лафеты, зарядные ящики, роспуски, со всѣми къ нимъ принадлежностями и конскою амуниціею, хранить при батареяхъ.

к) Количество ремонта на содержаніе артиллеріи, обоза, конской амуниціи, инструментовъ, ковку и лекарства лошадямъ опредѣлить сообразно дѣйствительной надобности, и на этомъ основаніи, для дѣйствующаго состава батарей, производить ремонтъ въ полномъ количествѣ, на сколько его будетъ причитаться по числу четырехъ орудій, а на остальные предметы, остающіеся въ излишествѣ, въ половинномъ.

2) Въ составленныхъ, согласно съ ходатайствомъ Его Императорскаго Высочества, штатѣ и вѣдомости о числѣ чиновъ, лошадей, артиллеріи и обоза, полагаемыхъ въ мирное время въ каждой изъ конно-артиллерійскихъ батарей Кубанскаго казачьяго войска, назна-

Digitized by Google

чить не по 2 сотника и 4 хорунжихъ въ каждой батареѣ, а по 3 сотника и 3 хорунжихъ, допустивъ къ увольненію постоянно въ отпуски или на льготу не 3 хорунжихъ, а вообще 3 офицеровъ въ каждой батареѣ.

3) Офицерамъ артиллеріи Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, находящимся на службѣ внѣ и внутри предѣловъ своихъ войскъ, усилить жалованье до окладовъ офицеровъ регулярной полевой артиллеріи, по табели 17-го апрѣля 1859 года, съ отнесеніемъ потребнаго на это новаго расхода на войсковые военные капиталы этихъ войскъ, подобно тому, какъ таковое добавочное жалованье было разрѣшено офицерамъ донской казачьей полевой артиллеріи Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству отъ 7-го іюня 1863 года, за № 207.

4) Батареямъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ назначить ремонтную цѣну на покупку артиллерійскихъ лошадей: орудійныхъ—по 100 руб., а ящичныхъ—по 70 руб. за каждую, съ отнесеніемъ расхода этого на счетъ войсковыхъ военныхъ капиталовъ этихъ войскъ, по примѣру батарей войска Донскаго, пользующихся подобнымъ отпускомъ ремонтныхъ денегъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго въ приказѣ по военному вѣдомству отъ 21-го января 1861 года, за № 13.

5) При отправленіи нижнихъ чиновъ артиллеріи Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ въ учебный конно-артиллерійскій казачій дивизіонъ, производить имъ изъ войсковыхъ суммъ, въ видѣ пособія, каждому единовременно по 15 руб., примѣняясь къ Высочайше утвержденному положенію объ астраханской казачьей полубатареѣ, объявленному въ приказѣ по военному вѣдомству 8-го сентября 1860 года, за № 209.

6) Въ 1 и 2-ю конно-артиллерійскія батареи Терскаго казачьяго войска добавить въ каждую одну повозку для больныхъ, двѣ провіантскихъ телѣги, девять подъемныхъ лошадей и четырехъ фурлейтовъ.

7) Предоставить мѣстному комитету для составленія проектовъ новыхъ положеній о Кубанскомъ и Терскомъ казачьихъ войскахъ измѣнить, согласно съ симъ, надлежащія статьи этихъ проектовъ.

Положеніе это, 28-го апрѣля, Высочайше утверждено.

20-го мая, № 174.

Нижепоименованныя войска, по случаю перемѣщенія, перечисляются:

1-я пѣхотная и 1-я кавалерійская дивизіи, съ ихъ артиллерійскими бригадами, изъ Виленскаго округа въ составъ войскъ Московскаго военнаго округа.

2-я пѣхотная и 2-я кавалерійская дивизіи, съ ихъ артиллерійскими бригадами, изъ Варшавскаго округа: первая—въ составъ войскъ Московскаго же округа а вторая—въ составъ войскъ Харьковскаго округа.

16-я пѣхотная и 7-я кавалерійская дивизіи, съ ихъ артиллерійскими бригадами, изъ Московскаго округа въ составъ войскъ Виленскаго военнаго округа.

Изъ вышепоименованныхъ частей, 2-я пѣхотная и 1-я кавалерійская дивизіи, съ ихъ артиллерійскими бригадами, до вступленія сво-

Digitized by Google

его въ Московскій округъ, будутъ находиться въ лагерномъ сборѣ подъ Краснымъ Селомъ и на это время поступаютъ въ вѣдѣніе начальника войскъ гвардіи и Петербургскаго военнаго округа.

20-го мая, № 175.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Замосцскій крѣпостной полкъ, въ настоящемъ его составѣ, перемѣстить въ крѣпость Ивангородъ, съ наименованіемъ онаго Ивангородскимъ крѣпостнымъ полкомъ и съ присвоеніемъ ему на эполетахъ и плечевыхъ погонахъ той же литеры, какую имѣетъ теперь ивангородскій крѣпостной баталіонъ.

2) Ивангородскій крѣпостной баталіонъ, въ настоящемъ же его составѣ, перемѣстить въ Варшаву, для гарнизонной службы въ варшавской Александровской цитадели, и наименовать варшавскимъ крѣпостнымъ баталіономъ. Баталіону сему присвоить на эполетахъ и плечевыхъ погонахъ литеру В.

3) Означенное перемѣщеніе произвести по распоряженію главнокомандующаго войсками въ Царствѣ польскомъ.

20-го мая, № 176.

Государь Императоръ, согласно положенію комитета министровъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить евреямъ, состоящимъ въ военной службѣ и обратившимся въ христіанство, принимать новыя фамиліи, заимствованныя отъ именъ ихъ крестныхъ отцовъ, и безъ согласія сихъ послѣднихъ, въ случаѣ ихъ смерти или неизвѣстности мѣстопребыванія.

Объявляю о семъ по военному вѣдомству, въ дополненіе къ приказу отъ 25-го февраля сего года, за № 71, для свѣдѣнія и должнаго, до кого касается, исполненія.

20-го мая, № 178.

Государь Императоръ, утвердивъ, 18-го февраля прошлаго года, предположенія о преобразованіи, по примѣру бывшаго 2-го кадетскаго корпуса, и другихъ кадетскихъ корпусовъ въ военныя гимназіи, Высочайше повелѣть соизволилъ предположенія эти приводить въ исполненіе сообразно съ обстоятельствами и средствами.

Вслѣдствіе сего военныя гимназіи: 1-я петербургская (составившаяся изъ Павловскаго и части 1-го и 2-го кадетскихъ корпусовъ), 1-я и 2-я московскія, тульская-Александровская и орловская-Бахтина, получивъ въ свое время новое устройство, оканчиваютъ уже нынѣ первый педагогическій годъ. Между тѣмъ, двухлѣтній опытъ существованія военныхъ училищъ убѣждаетъ въ томъ, что заведенія эти тогда только могутъ достигнуть полнаго успѣха въ приготовленіи офицеровъ для военной службы, когда всѣмъ общеобразовательнымъ заведеніямъ, изъ которыхъ военныя училища комплектуются, дано будетъ окончательно правильное педагогическое устройство.

Поэтому оказывается нынѣ необходимымъ (не касаясь сибирскаго и оренбургскаго корпусовъ, пока не выкажутся совершенно ясно мѣстныя потребности края) теперь же продолжать преобразованіе тѣхъ кадетскихъ корпусовъ, которые прямо снабжаютъ воспитанниками военныя училища, а именно: Петровскаго-полтавскаго, Владимірскаго-кіевскаго, полоцкаго и Михайловскаго-воронежскаго, и производить это преобразованіе на тѣхъ же началахъ, которыя были

Digitized by Google

Высочайше утверждены для предшествующаго преобразованія другихъ однородныхъ заведеній.

Вмѣстѣ съ тѣмъ измѣненія, сдѣланныя въ положеніяхъ Николаевскаго училища гвардейскихъ юнкеровъ, Михайловскаго-артиллерійскаго и Николаевскаго-инженернаго училищъ, также получающихъ нынѣ изъ военныхъ гимназій значительную часть своего комплектованія, заставляютъ отказаться отъ первоначальнаго предположенія объ упраздненіи нѣкоторыхъ кадетскихъ корпусовъ, именно: полоцкаго и новгородскаго графа Аракчеева, а, напротивъ того, распространить и на эти заведенія начатое преобразованіе кадетскихъ корпусовъ въ военныя гимназіи.

Вслѣдствіе этого положено:

1) Кадетскіе корпуса: Петровскій-полтавскій, Владимірскій-кіевскій, Михайловскій-воронежскій и полоцкій, нынѣ же обратить въ военныя гимназіи на тѣхъ же основаніяхъ, которыя Высочайше утверждены для существующихъ уже военныхъ гимназій, съ присвоеніемъ симъ заведеніямъ названій: Петровской-полтавской, Владимірской-кіевской, Михайловской-воронежской и полоцкой военныхъ гимназій.

2) Изыскать средства къ перенесенію новгородскаго кадетскаго корпуса въ другое болѣе удобное мѣсто и, съ перемѣщеніемъ его, также преобразовать въ военную гимназію, съ сохраненіемъ ей названія военной графа Аракчеева гимназіи.

3) Распространить на 1-ю петербургскую военную гимназію дозволеніе прикомандировывать военныхъ и гражданскихъ лицъ, для предварительнаго приготовленія къ воспитательной дѣятельности, по примѣру тому, какъ это было Высочайше разрѣшено для 2-й петербургской военной гимназіи.

4) Къ означеннымъ распоряженіямъ приступить въ надлежащей постепенности, по ближайшему усмотрѣнію начальника военно-учебныхъ заведеній.

5) Высочайше утвержденныя льготныя правила относительно лицъ, отчисленныхъ отъ военно-учебныхъ заведеній за штатомъ, распространить и на заведенія, подлежащія нынѣ преобразованію.

По всеподданнѣйшему докладу о всѣхъ изложенныхъ предположеніяхъ Государь Императоръ, въ 28-й день апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить ихъ.

II.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ПРИКАЗАМЪ Г. ВОЕННАГО МИНИСТРА.

ЦИРКУЛЯРЫ ИНСПЕКТОРСКАГО ДЕПАРТАМЕНТА.

8-го апрѣля, № 71.

Изъ гладкоствольныхъ ружей, поступившихъ отъ войскъ въ артиллерійскіе склады, многія, въ особенности изъ числа передѣлочныхъ гладкоствольныхъ ружей, подлежатъ браку за разстрѣлы, на основаніи Высочайше утвержденной 2-го апрѣля 1851 года инструкціи для пріе-

Digitized by Google

ма изъ артиллерійскаго вѣдомства въ войска оружія, бывшаго на службѣ и потомъ исправленнаго или передѣланнаго въ ударное.

Вслѣдствіе возникшаго нынѣ вопроса о томъ:

а) Слѣдуетъ ли браковать, для обращенія въ ломъ, ружья, годныя во всѣхъ частяхъ, но забракованыя за разстрѣломъ, т. е. такія, въ стволы которыхъ браковочный калибромѣръ не проходитъ по всему каналу ствола, а входитъ только въ дуло на длину отъ одного до двухъ дюймовъ?

б) Нужно ли окращивать потертыя ложи у такихъ ружей, или оставлять ихъ въ томъ видѣ, какъ окажутся при поступленіи въ склады?

Оружейная комисія, находя полезнымъ не обращать въ ломъ только тѣ изъ гладкоствольныхъ передѣлочныхъ ружей, забракованныхъ за разстрѣлы, которыя окажутся въ остальныхъ частяхъ исправными, признала, что такія ружья могутъ быть отпускаемы въ мѣстныя войска для ознакомленія рекрутовъ съ правилами обращенія съ оружіемъ, но при этомъ не должно употреблять ихъ для стрѣльбы боевыми патронами, и что ложи у этихъ же ружей можно оставлять безъ окраски, въ избѣжаніе напрасныхъ на то расходовъ.

8-го апрѣля, № 72.

Въ разрѣшеніе возникшаго вопроса: кто долженъ пользоваться властію разрѣшать офицерамъ носить, по слабости зрѣнія, очки, инспекторскій департаментъ, по приказанію военнаго министра, объявляетъ, что просьбы офицеровъ, а равно нижнихъ чиновъ, о дозволеніи имъ носить, по слабости зрѣнія, очки должны быть разрѣшаемы начальниками дивизій и лицами, пользующимися ихъ властію.

20-го мая, № 94.

Вслѣдствіе возникающихъ въ войскахъ недоразумѣній, инспекторскій департаментъ, по приказанію военнаго министра и согласно увѣдомленія главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній, объявляетъ по военному вѣдомству для свѣдѣнія, что время пребыванія нижнихъ чиновъ въ мастеровыхъ командахъ военнаго вѣдомства слѣдуетъ считать за дѣйствительную службу въ срокъ выслуги для увольненія въ безсрочный отпускъ и отставку, а равно ко всѣмъ преимуществамъ по службѣ, безъ различія, числились ли они въ сихъ командахъ въ званіи учениковъ у вольныхъ мастеровъ, или въ званіи мастеровыхъ, окончившихъ обученіе ремесламъ.

Но такъ какъ означенныя команды комплектовались неспособными къ фронту кантонистами бывшихъ заведеній военныхъ кантонистовъ, коимъ по закону дѣйствительная служба считается съ возраста, опредѣленнаго въ статьяхъ 243 и 244 кн. I ч. II „Св. Воен. Пост.“, то посему дѣйствительную службу состоявшимъ и нынѣ состоящимъ въ упомянутыхъ мастеровыхъ командахъ нижнимъ чинамъ слѣдуетъ считать съ того же возраста, какъ опредѣлено приведенными статьями закона, а именно: поступившимъ въ мастеровыя команды военнаго вѣдомства до 5-го апрѣля 1837 года—съ 18-лѣтняго возраста, поступившимъ въ періодѣ времени съ 5-го апрѣля 1837 года по 26-е августа 1856 года—съ 20-лѣтняго возраста, а поступившимъ въ означенныя команды послѣ 26-го августа 1856 года—съ 16-лѣтняго возраста.

Digitized by Google

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Когда Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Первороднаго Сына Нашего, блаженныя памяти Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, Мы, манифестомъ отъ 12-го апрѣля сего года, возвѣстивъ всѣмъ Нашимъ вѣрноподданнымъ о постигшей Насъ скорби, на основаніи коренныхъ законовъ имперіи провозгласили, вмѣстѣ съ тѣмъ, Наслѣдникомъ Нашимъ и Цесаревичемъ, втораго, нынѣ старшаго, Сына Нашего, Великаго Князя Александра Александровича, достигшаго уже, тѣми же основными законами, установленнаго совершеннолѣтія. Въ настоящій день, Его Императорское Высочество произнесъ торжественно, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и государству.

Неисповѣдимое въ судьбахъ своихъ Провидѣніе указало торжественному обряду, совершенному за шесть лѣтъ предъ симъ, оплакиваемымъ Нами и всею Россіею, въ Бозѣ почившимъ Любезнѣйшимъ Сыномъ Нашимъ, повториться, при жизни Нашей, въ лицѣ Его Брата и законнаго Преемника въ наслѣдованіи Намъ. Призывая на Него благоволеніе Божіе, Мы, съ непоколебимою вѣрою, молимъ Всевышняго о Его преуспѣяніи на стезѣ, Всемогущею волею Ему нынѣ предначертанной: да ниспошлетъ Ему мудрость и добродѣтели; да руководитъ Его постоянно во всѣхъ дѣлахъ; да сохранитъ Его Намъ и любезному Отечеству Нашему въ утѣшеніе и радость!

Digitized by Google

Всегда, при всѣхъ событіяхъ, какъ радостныхъ, такъ и горестныхъ, раздѣляя съ любезными Намъ вѣрноподданными исполняющія сердце Наше чувства, Мы, съ душевнымъ умиленіемъ, видѣли горячее участіе, принятое всею Россіею въ понесенной Нами утратѣ Первороднаго сына Нашего, коему не суждено было, наслѣдуя Намъ въ великомъ дѣлѣ правленія государствомъ, осуществить возлагавшіяся на Него надежды. Скорбь Наша была общая, семейная, во всей Россіи. Да будутъ же и нынѣ надежды Наши общія и нераздѣльныя; да присоединятся вновь, въ сей торжественный день празднованія совершеннолѣтія нынѣшняго Наслѣдника Цесаревича, всѣ вѣрноподданные къ молитвамъ Нашимъ о ниспосланіи Ему свыше благодати, силы и крѣпости на подъятіе бремени, въ будущемъ Ему предлежащаго; да обратятся на Него общія любовь и преданность, столь искренно всѣми выказанныя къ усопшему Брату Его! Твердо увѣренные въ сихъ чувствахъ, Мы видимъ въ нихъ нераздѣльную связь между Нами и любезными Намъ вѣрноподданными, въ основаніе коей положена принесенная ими, при восшествіи Нашемъ на прародительскій престолъ, присяга въ вѣрности Намъ и законному Наслѣднику Нашему.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 20-й день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча-восемьсотъ-шестьдесятъ-пятое, царствованія же Нашего въ одинадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Digitized by Google

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ подданнымъ Нашимъ въ царствѣ Польскомъ.

Рекрутская повинность, какъ въ имперіи, такъ и въ царствѣ Польскомъ, постоянно отбывалась въ одинаковой соразмѣрности, по количеству народонаселенія. Послѣ семилѣтняго, съ 1856 по 1863 годъ, возможнаго, по обстоятельствамъ того времени, освобожденія отъ рекрутства всѣхъ Нашихъ вѣрныхъ подданныхъ, Мы признали необходимымъ въ 1863 году произвести въ имперіи два набора: обыкновенный по пяти человѣкъ съ тысячи душъ мужескаго пола и усиленный по десяти съ тысячи душъ. Царство Польское призвано было къ участію въ одномъ только первомъ изъ сихъ наборовъ; но, по случаю возникшаго мятежа, въ числѣ назначенныхъ къ поступленію рекрутовъ оказался недочетъ, а по неучастію царства во второмъ изъ означенныхъ наборовъ все причитавшееся, по соразмѣрности съ народонаселеніемъ, число рекрутовъ осталось въ недоимкѣ.

Манифестомъ въ 23-й день сентября минувшаго года, назначивъ на 1865 годъ рекрутскій наборъ въ имперіи, по пяти человѣкъ съ тысячи душъ мужескаго пола, Мы повелѣли приступить къ приготовительнымъ мѣрамъ для производства набора въ царствѣ Польскомъ осенью сего года, по окончаніи полевыхъ работъ. Вмѣстѣ съ симъ Мы признали справедливымъ, для постепеннаго пополненія состоящей за царствомъ недоимки въ рекрутской повинности, назначить какъ въ настоящемъ, такъ и въ послѣдующіе наборы, впредь до окончательнаго пополненія недоимки, сверхъ того числа, которое причитаться будетъ по сравненію съ населеніемъ имперіи, еще по одному или болѣе рекрутовъ съ тысячи душъ; для облегченія же населенія въ отбываніи рекрутской повинности въ такомъ увеличенномъ размѣрѣ, дозволить часть рекрутской недоимки замѣнить денежнымъ взносомъ.

Въ то же время Мы предоставили Намѣстнику Нашему въ царствѣ принять мѣры, чтобы къ назначенному сроку было пересмотрѣно и согласно съ новымъ гминнымъ устройствомъ, установленнымъ указами 19-го февраля (2-го марта) 1864 года, положеніе о рекрутской повинности, изданное въ 1859 году, но, по обстоятельствамъ края, непривedенное въ полное дѣйствіе. Къ вышеозначенному же сроку Мы повелѣли кончить повѣрку книгъ народонаселенія, составленіе конскрипціонныхъ списковъ, заготовленіе одежды для рекрутовъ и другія приготовительныя къ набору распоряженія.

Нынѣ разсмотрѣвъ представленныя Намѣстникомъ Нашимъ предположенія учредительнаго комитета въ царствѣ Польскомъ объ изме-

Digitized by Google

неніяхъ и дополненіяхъ въ рекрутскомъ положеніи 1859 года и составленныя симъ комитетомъ правила о порядкѣ пополненія недоимки въ рекрутахъ, Мы постановили и постановляемъ:

Ст. 1. Въ нынѣшнемъ году имѣетъ быть произведенъ рекрутскій наборъ въ царствѣ Польскомъ, подагая по пяти человѣкъ съ каждой тысячи душъ и сверхъ того по полтора человѣка съ каждой тысячи въ счетъ числящейся за царствомъ недоимки въ рекрутахъ.

Ст. 2. Наборъ сей долженъ быть начатъ съ 25-го октября (6-го ноября) и оконченъ къ 25-му ноября (7-го декабря) сего 1865 года.

Ст. 3. Личное поступленіе въ рекруты дозволяется замѣнять денежнымъ взносомъ. Сею льготою можетъ воспользоваться то число рекрутовъ, какое опредѣлено для пополненія недоимки.

Ст. 4. Способъ пополненія недоимки и замѣны денежнымъ взносомъ опредѣляется приложенными къ настоящему манифесту правилами.

Ст. 5. Сословія и лица, рекрутской повинности неподлежащія, подробно указаны въ приложеніи къ настоящему манифесту. (*)

Ст. 6. Для пріема людей въ рекруты установляется меньшая мѣра роста въ два аршина три вершка.

Ст. 7. Для отбыванія рекрутской повинности, сельское и городское населеніе (за исключеніемъ нѣкоторыхъ многолюдныхъ городовъ, которые, по ст. 13-й положенія 1859 года, будутъ составлять особые округи), раздѣляется на земскіе конскрипціонные округи, которые составляются, на сей разъ, соотвѣтственно настоящему временному дѣленію уѣздовъ царства на военно-полицейскіе участки, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ надобности, два, три участка соединялись въ одинъ округъ, безъ раздробленія участковъ на части.

Ст. 8. Отдѣльныхъ еврейскихъ округовъ составлять не слѣдуетъ. Еврейское населеніе причисляется къ округамъ земскимъ и городскимъ, но отбываетъ рекрутскую повинность особо отъ христіанъ.

Ст. 9. Въ составъ конскрипціонныхъ комиссій назначаются: предсѣдателемъ уѣздный гражданскій начальникъ; членами: помощникъ его по дѣламъ рекрутскимъ въ званіи члена-дѣлопроизводителя, и уѣздный врачъ или иной медикъ, по назначенію губернской врачебной управы. Сверхъ того, во время дѣйствій комиссіи въ округѣ, назначаются временными членами: въ земскихъ округахъ одинъ изъ войтовъ гминъ и одинъ изъ осѣдлыхъ въ округѣ обывателей, оба по выбору военнаго уѣзднаго начальника; а въ городскихъ округахъ двое изъ обывателей города, одинъ изъ христіанъ и одинъ изъ евреевъ, по выбору губернатора.

Въ составъ каждой конскрипціонной комиссіи входитъ также съ правами члена мѣстный военно-участковый начальникъ.

Если округъ, въ которомъ дѣйствуетъ комиссія, составленъ изъ двухъ или болѣе участковъ, то одинъ изъ участковыхъ начальниковъ назначается въ присутствіе комиссіи по выбору военно-уѣзднаго начальника.

(*) Это приложеніе, равно какъ и правила способа пополненія недоимки и замѣны денежныхъ взносовъ обнародованы въ прибавленіи къ № 142 *Варшавскаго Дневника*.

Digitized by Google

Ст. 10. Заготовленіе обмундированія для рекрутовъ возлагается на окружное интендантское управленіе Варшавскаго военнаго округа, на основаніи особой о семъ инструкціи.

Ст. 11. Къ личному свидѣтельствованію собираются конскрипты только I-го разряда, т. е. 20, 21 и 22 лѣтъ, и тѣ изъ II-го разряда, которые имѣютъ не свыше 23 и 24 лѣтъ.

Ст. 12. Для выбора одного рекрута должно призывать къ жеребью не менѣе трехъ конскриптовъ.

Ст. 13. Конскрипты I-го разряда призываются къ жеребью по возрасту, т. е. сперва 20-лѣтніе, если ихъ будетъ недостаточно по три на одного рекрута, то къ нимъ присоединяются конскрипты 21 года, и затѣмъ 22-лѣтніе, при чемъ конскрипты одинаковаго возраста не разбиваются по частямъ, хотя бы чрезъ то число конскриптовъ и превышало означенное число трехъ конскриптовъ для выбора одного рекрута.

Ст. 14. Конскрипты, явившіеся къ освидѣтельствованію или къ жеребью, равно бѣжавшіе и уличенные въ членовредительствѣ, принимаются, если окажутся годными къ военной службѣ, въ зачетъ будущихъ наборовъ, одинъ годомъ старше общаго конскрипціоннаго возраста, а именно 31 года; неспособные же къ военной службѣ, равно достигшіе возраста свыше 31 года, ни въ какомъ случаѣ въ военную службу не принимаются, но подвергаются другимъ взысканіямъ по закону.

Ст. 15. Конскрипты съ явными недостатками или увѣчьями обращаются съ просьбами о засвидѣтельствованіи неспособности ихъ къ военной службѣ, въ гминныя и городскія управленія. Управленія сіи выдаютъ таковыя свидѣтельства не иначе, какъ на основаніи особаго руководства, утвержденнаго учредительнымъ въ царствѣ комитетомъ. Свидѣтельства эти окончательно утверждаются конскрипціонными комиссіями, по надлежащемъ медицинскомъ осмотрѣ. Всѣ получившіе таковыя свидѣтельства конскрипты освобождаются навсегда отъ военной службы, равно отъ представленія, для переосвидѣтельствованія, къ постояннымъ губернскія рекрутскія присутствія.

Ст. 16. Если конскрипты, имѣющіе явные увѣчья и недостатки, отсутствуютъ изъ постоянныхъ мѣстъ жительства по законнымъ паспортамъ, то имъ дозволяется обращаться съ просьбами, о выдачѣ указанныхъ въ предъидущей статьѣ свидѣтельствъ, въ гминныя и городскія управленія, а о медицинскомъ осмотрѣ — въ конскрипціонныя комиссіи тѣхъ округовъ, въ районѣ которыхъ находятся временныя мѣста ихъ жительства.

Получившій такое свидѣтельство, вмѣсто личной явки въ свою гмину, представляетъ въ оную сіе свидѣтельство, для отмѣтки въ именномъ спискѣ конскриптовъ.

Ст. 17. Городскія и гминныя управленія, равно конскрипціонныя комиссіи, обязанныя выдавать и утверждать вышеозначенныя свидѣтельства, за каждое неправильно выданное или утвержденное свидѣтельство, независимо отъ преданія виновныхъ уголовному суду, подлежатъ штрафу въ 400 рублей, съ распредѣленіемъ этой суммы на всѣхъ подписавшихъ свидѣтельство, соразмѣрно получаемому ими отказны денежному содержанію, при чемъ члены изъ мѣстныхъ обыва-

Digitized by Google

телей, неполучающіе содержанія отъ казны, вносятъ въ счетъ 400 рублей сумму, равную той, которая будетъ слѣдовать съ члена комиссіи, получающаго наименьшій окладъ казеннаго содержанія.

Ст. 18. Въ составъ рекрутскихъ присутствій назначаются: предсѣдателемъ—одинъ изъ совѣтниковъ губернскаго правленія, по назначенію гражданскаго губернатора; членами: одинъ изъ участковыхъ комисаровъ, по назначенію члена-завѣдывающаго дѣлами учредительнаго комитета въ царствѣ Польскомъ; штабъ-офицеръ, въ званіи военнаго пріемщика, по назначенію главнокомандующаго войсками въ царствѣ, и врачъ, по назначенію мѣстной врачебной управы. При каждомъ рекрутскомъ присутствіи долженъ состоять особый военный врачъ. Онъ разрѣшаетъ сомнѣнія въ томъ случаѣ, если бы медикъ-членъ забраковалъ конскрипта, признаннаго конскрипціонною комиссіею способнымъ къ военной службѣ.

Военные врачи назначаются штабомъ Варшавскаго военнаго округа.

Ст. 19. Замѣна рекрута, охотою, роднымъ братомъ допускается не иначе, какъ по достиженіи желающимъ поступить вмѣсто брата, въ военную службу, общаго конскрипціоннаго возраста, т. е. 20 лѣтъ, и если притомъ онъ во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ признается годнымъ для военной службы.

Ст. 20. Перепродажа квитанцій дозволяется не иначе, какъ по заявленіи о перепродажѣ въ подлежащемъ губернскомъ правленіи или мѣстномъ уѣздномъ управленіи, которыя, обозначивъ на оборотѣ квитанціи, кому именно она перепродана, обязаны сообщать куда слѣдуетъ, для отмѣтки въ именныхъ спискахъ конскриптовъ.

Ст. 21. Рекруты вводятся въ рекрутскія присутствія не обнаженными, а въ сорочкѣ.

Ст. 22. Правило о стрижкѣ головъ и бритьѣ бородъ рекрутамъ въ рекрутскомъ присутствіи примѣняется только къ рекрутамъ, которые отдаются въ военную службу за побѣгъ, членовредительство или иные проступки; лишь же, представляемыхъ въ рекрутскія присутствія для исполненія набора, коль скоро по освидѣтельствованіи они окажутся годными къ военной службѣ, предсѣдатель присутствія объявляетъ принятыми, и затѣмъ ихъ въ рекрутскомъ присутствіи не бреютъ и не стригутъ, но передаютъ военному пріемщику въ томъ видѣ, какъ они приняты, по предварительномъ лишь описаніи примѣтъ.

Ст. 23. Неотмѣненныя настоящимъ манифестомъ и приложеніями къ нему приложенными, статьи Высочайше утвержденнаго, въ 8-й (15-й) день марта 1859 года, положенія о рекрутской повинности въ царствѣ Польскомъ и другія правительственныя по сему предмету постановленія и распоряженія остаются въ своей силѣ.

Ст. 24. Развитіе настоящаго манифеста и приложеній къ оному правилъ, которыя должны быть внесены въ Дневникъ Законовъ, поручается учредительному комитету; а исполненіе возлагается на правительственную комиссію внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ, при содѣйствіи военно-полицейскаго управленія.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, іюня 1-го (13-го) дня 1865 года.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ".

Digitized by Google

I.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ПРИКАЗОВЪ

Г. ВОЕННАГО МИНИСТРА.

19-го апрѣля, № 148.

Въ 1862 году финляндскій сенатъ, повергая на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе нѣкоторыя соображенія о преобразованіи финляндскаго кадетскаго корпуса, испрашивалъ Всемилостивѣйшаго разрѣшенія на учрежденіе, для обсужденія этого вопроса и начертанія новаго проекта положенія о корпусѣ, особаго комитета.

Нынѣ министръ-статсъ-секретарь великаго княжества Финляндскаго увѣдомилъ, что составленный комитетомъ и разсмотрѣнный въ главномъ управленіи военно-учебныхъ заведеній проектъ положенія о финляндскомъ кадетскомъ корпусѣ въ 25-й день февраля (9-го марта) удостоился Высочайшаго утвержденія.

ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ

о финляндскомъ кадетскомъ корпусѣ.

I. *Общія постановленія.*

§ 1. Цѣль финляндскаго кадетскаго корпуса состоитъ какъ въ общемъ ученомъ образованіи молодыхъ людей изъ финляндскихъ уроженцевъ, такъ и въ особенности въ воспитаніи и образованіи ихъ въ офицеры для всякаго рода военной службы.

§ 2. Финляндскій кадетскій корпусъ состоитъ, относительно преподаванія наукъ, дисциплины и общаго порядка, въ вѣдѣніи главнаго управленія военно-учебными заведеніями имперіи и руководствуется постановленіями, на этотъ предметъ изданными касательно сказанныхъ заведеній, въ чемъ они не противорѣчатъ настоящему положенію или не измѣняютъ отношеній корпуса къ управленію Финляндіи; но что касается до штата окладовъ, на сколько они производятся изъ финляндскихъ суммъ, и до экономіи корпуса, то въ семъ случаѣ къ руководству служатъ правила, для управленія финляндскимъ статнымъ вѣдомствомъ установленныя.

Digitized by Google

§ 3. Какъ военно-учебное заведеніе, корпусъ пользуется всѣми правами, Всемилостивѣйше дарованными пѣхотнымъ военнымъ училищамъ въ имперіи.

§ 4. Ближайшій надзоръ принадлежитъ директору, въ непосредственномъ подчиненіи у котораго состоятъ всѣ въ корпусѣ находящіеся офицеры, учители и чиновники.

§ 5. Въ помощь директору назначаются ротный командиръ по фронтовой службѣ и инспекторъ классовъ по преподаванію наукъ.

§ 6. Директоръ назначается Его Императорскимъ Величествомъ, Высочайшимъ приказомъ. Ротный командиръ опредѣляется главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній имперіи. Въ инспекторы классовъ, по представленію главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній, опредѣляется Его Величествомъ Высочайшимъ приказомъ одинъ изъ числа военныхъ офицеровъ, гражданскихъ чиновниковъ или учителей. При замѣщеніи этой должности наблюдается, чтобы представляемый, зная шведскій языкъ, могъ легко объясняться по-русски и зналъ этотъ языкъ теоретически.

§ 7. Всѣмъ къ корпусу принадлежащимъ штабъ и оберъ-офицерамъ, кадетамъ и всѣмъ нижнимъ чинамъ присвоиваются мундиръ, амуниція и вооруженіе по утвержденному образцу. Это самое относится также къ учителямъ и штабъ-лекарю, что касается до мундира.

II. *Объ учебныхъ предметахъ и книгахъ, учебномъ времени и каникулахъ.*

§ 8. Преподаваніе наукъ распредѣляется на два курса: общій и спеціяльный. Сверхъ сего при корпусѣ учреждается особый приготовительный классъ для тѣхъ молодыхъ людей, которые хотя и выдержатъ вступительный экзаменъ по утвержденной для сего начальникомъ военно-учебныхъ заведеній программѣ, но не будутъ въ состояніи слѣдить за курсомъ низшаго общаго класса.

§ 9. Къ общему курсу принадлежатъ слѣдующіе предметы: 1) христіанское вѣро-и-нраво-ученіе, священная исторія, 2) логика и психологія, 3) исторія и географія, 4) математика, 5) естественныя науки, 6) шведскій, финскій, русскій, нѣмецкій и французскій языки, 7) черченіе.

§ 10. Въ спеціяльномъ курсѣ продолжается преподаваніе закона Божія, исторіи, географіи, математики и языковъ шведскаго, русскаго, нѣмецкаго и французскаго. Сверхъ того еще слѣдующіе, къ спеціяльному курсу принадлежащіе предметы: 1) механика, 2) математическая и физическая географія, 3) химія, 4) топографія, 5) артиллерія, 6) тактика, 7) фортификація, 8) военные законы, 9) артиллерійское и фортификаціонное черченіе, съемка ситуацій. Кромѣ того воспитанники обучаются пѣнію, гимнастикѣ, танцованію и фронту.

§ 11. Какъ общій, такъ и спеціяльный курсы проходятся въ трехъ классахъ, каждый согласно тому распредѣленію учебныхъ предметовъ и часовъ, которое показано въ особыхъ табеляхъ, разосланныхъ при приказѣ. Распредѣленіе учебныхъ предметовъ въ приготовительномъ классѣ предоставляется усмотрѣнію директора корпуса.

§ 12. Учебный языкъ—шведскій, но въ спеціяльномъ классѣ военные законы Россіи и военныя науки преподаются на языкѣ русскомъ.

Digitized by Google

§ 13. Число учителей для преподаванія наукъ въ общемъ и спеціальномъ курсѣ, а равно и число учебныхъ часовъ каждаго изъ преподавателей опредѣляется особою табелью. Распредѣленіе занятій въ приготовительномъ классѣ между преподавателями, опредѣленными сверхъ учебныхъ часовъ, каждому изъ нихъ табелью назначенныхъ, равно и опредѣленіе потребнаго числа преподавателей свыше показаннаго въ табели собственно для приготовительнаго класса, предоставляется усмотрѣнію директора корпуса, съ утвержденія главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній. Плата за занятія въ этомъ классѣ производится изъ особой суммы, управленіемъ отпускаемой.

§ 14. Учебный годъ начинается съ 1-го (13-го) августа и раздѣляется на два учебныхъ семестра или полугодія, изъ коихъ первый продолжается съ 1-го (13-го) августа по 8-е (20-е) декабря, а второй—съ 1-го (13-го) января по 1-е (13-е) іюня. Время между учебными семестрами составляетъ каникулы, въ продолженіе которыхъ учители, послѣ пріемнаго экзамена въ іюнѣ, пользуются вакаціями, а кадеты отпускаются къ родственникамъ. Однако кадеты 2-го и 3-го спеціяльныхъ классовъ должны, подъ руководствомъ назначенныхъ для того учителей, во время лѣтнихъ каникулъ заниматься топографическими измѣреніями.

III. *Объ опредѣленіи и увольненіи учителей.*

§ 15. Желающіе опредѣлиться въ кадетскій корпусъ преподавателями должны быть извѣстны по своей учености и способности, безукоризненному поведенію, степенному образу мыслей и нравовъ, дабы примѣрами въ жизни и ученіи образовать изъ молодыхъ людей полезныхъ членовъ общества.

§ 16. Когда откроется вакансія учителя по общимъ наукамъ или языкамъ, то объ ней объявляется въ финляндскихъ офиціяльныхъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы прошенія подавались директору корпуса въ теченіе пятидесяти-шести дней. Въ объявленіи прописываются предметы наукъ, принадлежащіе къ вакантной должности. Для исправленія же должности, на время вакансіи, директоръ назначаетъ способное лицо.

§ 17. Прошенія о должности преподавателя наукъ должны сопровождаться пасторскимъ свидѣтельствомъ, атестатомъ университета, надлежащимъ свидѣтельствомъ о выдержанномъ экзаменѣ на кандидата педагогіи и свидѣтельствомъ о потребной способности къ должности. Если проситель состоитъ на службѣ въ званіи учителя, то онъ, сверхъ исчисленныхъ документовъ, долженъ приложить къ прошенію засвидѣтельствованный формулярный послужной списокъ и атестатъ о службѣ отъ того учебнаго заведенія, въ которомъ онъ состоитъ. Способнымъ признается тотъ, кто въ экзаменѣ на кандидата философіи или педагогіи получитъ большее число балловъ по тѣмъ учебнымъ предметамъ, которые относятся къ искомой должности, или же представитъ свидѣтельство подлежащихъ профессоровъ объ основательныхъ познаніяхъ по тѣмъ же предметамъ. Желающіе поступить на мѣста преподавателей языковъ обязаны, сверхъ пасторскаго свидѣтельства и формулярнаго о достоинствѣ списка, представить свидѣтельство о знаніи русскаго языка — отъ университетскаго профессо-

Digitized by Google

ра этого языка, а относительно французскаго и нѣмецкаго языковъ— отъ университетскихъ лекторовъ по симъ предметамъ, а также свидѣтельство о надлежащемъ знаніи языка шведскаго. Для полученія мѣста преподавателя финскаго языка требуется также свидѣтельство въ знаніи этого языка.

§ 18. По исходѣ срока на подачу прошеній, просители приглашаются въ кадетскій корпусъ, дабы на практическомъ испытаніи выказать свою способность и склонность къ учительскому званію. Это испытаніе происходитъ въ назначаемое для того директоромъ время, въ присутствіи упоминаемаго въ § 20-мъ комитета, и состоитъ въ томъ, чтобы преподавать кадетамъ науки и проходить съ ними читанное въ тѣхъ классахъ и въ тѣ часы, которые будутъ для того назначены, и чтобы держать пробную ленцію по тому предмету, который принадлежитъ къ искомой должности.

§ 19. Желающіе поступить на мѣсто наставника въ законѣ Божіемъ, соединенное съ должностію корпуснаго пастора, должны представить свидѣтельство о выдержаніи пасторскаго экзамена, подвергнуться испытанію на практикѣ и читать пробную лекцію.

§ 20. Какъ испытаніе въ классѣ, такъ и пробная лекція обсуждаются комитетомъ, составленнымъ изъ директора, инспектора классовъ, наставника-наблюдателя, буде онъ состоитъ въ корпусѣ, и изъ одного или нѣсколькихъ корпусныхъ учителей, знающихъ предлежащій учебный предметъ.

§ 21. Если практическое испытаніе окажется неудовлетворительнымъ, то должность объявляется вновь вакантною. Въ противномъ случаѣ директоръ назначаетъ того, кто выказалъ лучшую способность въ примѣненіи своихъ познаній для исправленія должности въ теченіе года на пробу. Если при этомъ окажется, что онъ съ успѣхомъ отправлялъ свою должность, то директоръ, по исходѣ года, представляетъ финляндскому сенату о выдачѣ ему грамоты на должность. Но если отправленіе должности въ теченіе года испытанія будетъ свидѣтельствовать о недостаточности учительской способности и усердія, то должность объявляется вторично вакантною.

§ 22. Для полученія мѣстъ преподавателей, которыя могутъ быть занимаемы офицерами, просители обязаны, если они не прошли такого военно-учебнаго заведенія, которое даетъ имъ право на учительскія должности въ кадетскомъ корпусѣ, представить надлежащее свидѣтельство о способности отъ университета или отъ комисіи при главномъ управленіи военно-учебныхъ заведеній имперіи.

§ 23. Военные преподаватели, равно и преподаватели приготовительнаго класса, опредѣляемые въ корпусъ сверхъ положеннаго по табели числа, назначаются главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній, по представленію директора корпуса.

§ 24. Если ординарный преподаватель будетъ оказывать мало склонности и дѣятельности при отправленіи своихъ обязанностей, явнымъ нерадѣніемъ и упущеніемъ производить вредное вліяніе на правильный ходъ преподаванія наукъ или же предосудительнымъ поведеніемъ въ своей частной жизни возбуждать соблазнъ между воспитанниками, то сперва инспекторъ классовъ дѣлаетъ ему замѣчаніе частнымъ образомъ; но ежели онъ отъ этого не исправится, то под-

Digitized by Google

вергается выговору отъ директора, въ присутствіи воспитательнаго комитета и со внесеніемъ въ протоколъ. Но если и этотъ выговоръ останется безъ желанныхъ послѣдствій, а преподаватель назначенъ въ должность грамотою отъ финляндскаго правительства, то директоръ доноситъ о случившемся финляндскому сенату на распоряженіе о преданіи виновнаго суду. Касательно проступковъ преподавателей, опредѣленныхъ по распоряженію главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній, доносится этому управленію. Если продолженіе службы такого преподавателя будетъ признано вреднымъ для корпуса, то директоръ имѣетъ, на время слѣдствія и до послѣдованія окончательнаго рѣшенія, не допускать его къ отправленію должности и назначить викарія, съ производствомъ послѣднему одной третьей части штатнаго жалованья.

IV. *О назначеніи и обязанностяхъ прочихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ.*

§ 25. Въ корпусѣ должны состоять для фронтовой службы одинъ ротный командиръ и пять офицеровъ, которымъ независимо отъ имѣющагося чина жалованье производится по штату въ томъ порядкѣ, какъ они поступаютъ на вакансіи въ службу корпуса.

§ 26. Сверхъ того въ корпусъ опредѣляются: одинъ адъютантъ, занимающій вмѣстѣ съ тѣмъ должности правителя дѣлъ и казначея, и одинъ полиціймейстеръ, завѣдывающій и экономіею корпуса.

§ 27. Выборъ офицеровъ предоставляется директору; о пріемѣ же ихъ на испытаніе, переводѣ въ корпусъ и утвержденіи въ должность директоръ входитъ каждый разъ, когда откроется вакансія, съ представленіемъ къ главному управленію военно-учебныхъ заведеній имперіи.

§ 28. По выбытіи кого-либо изъ пяти ротныхъ офицеровъ корпуса ближайшій по немъ въ службѣ офицеръ поступаетъ на его мѣсто, съ полученіемъ присвоеннаго этой новой должности по штату жалованья, независимо отъ имѣющагося чина.

§ 29. Для замѣщенія вакансіи младшаго офицера прикомандировывается для испытанія одинъ офицеръ, съ производствомъ ему въ теченіе того года, пока онъ состоитъ на испытаніи, сопряженнаго съ должностію оклада въ видѣ содержанія.

§ 30. Сверхъ того въ прикомандированіи къ корпусу состоятъ два офицера, для отправленія должностей репетиторовъ. Жалованье имъ производится по чину изъ государственнаго казначейства имперіи, а квартирное довольствіе и деньги на свѣчи и дрова изъ финляндскихъ суммъ.

§ 31. На должность штабъ-лекаря корпуса прошенія подаются директору въ опредѣленный въ § 16 срокъ по объявленіи, и затѣмъ директоръ препровождаетъ прошеніе при собственномъ отзывѣ главному директору медицинской части Финляндіи для замѣщенія этой должности порядкомъ, указаннымъ въ 13 пунктѣ 3-го отдѣла Высочайшаго постановленія отъ 28-го ноября 1859 года.

§ 32. Учители пѣнія, гимнастики и танцованія опредѣляются директоромъ.

Digitized by Google

§ 33. Въ завѣдывающіе библіотекою и музеемъ директоръ назначаетъ одного изъ преподавателей. Впрочемъ, каждому учителю надлежитъ имѣть надзоръ за апаратами, употребляемыми при преподаваніи его предмета.

§ 34. Для обученія кадетъ выправкѣ, маршировкѣ и ружейнымъ пріемамъ къ корпусу прикомандировываются изъ расположенной въ Финляндіи пѣхотной дивизіи четыре унтеръ-офицера отличнаго поведенія и совершенно знающихъ свое дѣло. Они перемѣняются, по мѣрѣ надобности, по сношенію директора корпуса съ начальникомъ дивизіи.

§ 35. Въ мониторы фехтованія и рисованія, а также въ писаря назначаются выпущенные изъ военныхъ школъ воспитанники. Фельдшера опредѣляются медицинскимъ департаментомъ, а прочіе нижніе чины изъ рядовыхъ расположенной въ Финляндіи пѣхотной дивизіи изъ мало способныхъ къ фронтовой службѣ, но хорошаго поведенія.

V. *О правахъ и преимуществахъ офицеровъ, преподавателей и чиновниковъ корпуса.*

§ 36. Сверхъ жалованья, платы и столовыхъ денегъ по штату, всѣ въ корпусѣ состоящіе офицеры, преподаватели и чиновники пользуются готовою квартирою, свѣчами и дровами, какъ ниже сего постановляется.

§ 37. Жалованье и содержаніе офицеровъ, преподавателей и чиновниковъ опредѣлены за самую должность и не увеличиваются при повышеніи чинами.

§ 38. Всѣ въ корпусѣ состоящіе офицеры и преподаватели получаютъ за ревностную и безпорочную службу высшее жалованье въ томъ порядкѣ и количествѣ, которые значатся въ штатѣ.

§ 39. Офицеры, переводимые или прикомандированные въ финляндскій кадетскій корпусъ, вправѣ, относительно высшаго жалованья, считать въ свою пользу время, проведенное на службѣ въ другихъ военно-учебныхъ заведеніяхъ.

§ 40. Если кто-либо изъ учителей изъ другихъ учебныхъ заведеній края будетъ опредѣленъ на службу въ кадетскій корпусъ, то время, проведенное имъ въ учебномъ заведеніи, считается ему для полученія высшаго жалованья.

§ 41. Преподаватели гражданскаго вѣдомства изъ природныхъ финляндцевъ пользуются тѣми же правами производства и прочими преимуществами, которыя, по дѣйствующимъ постановленіямъ, присвоены учителямъ другихъ элементарныхъ училищъ края вообще.

§ 42. Штабъ-лекарь состоитъ въ восьмомъ классѣ, получаетъ содержаніе по штату и пользуется правомъ на пенсію согласно Высочайшему объявленію отъ 17-го марта 1862 года касательно производства пенсій финляндскимъ врачамъ.

§ 43. Преподаватели наукъ языковъ, именуемые лекторами, состоятъ, подобно учителямъ гимназій, въ десятомъ классѣ.

§ 44. Преподавателямъ не военнымъ, служившимъ въ корпусѣ безпорочно, имѣютъ производиться ежегодно, по увольненіи отъ служ-

Digitized by Google

без, независимо отъ лѣтъ возраста, пожизненная пенсія по Высочайшему объявленію отъ 7-го апрѣля 1856 года о назначеніи пенсіонныхъ учителямъ, соотвѣтствующая — за тридцать лѣтъ службы полному окладу жалованья, за двадцать-пять лѣтъ — тремъ четвертямъ, за двадцать лѣтъ половинѣ, и за пятнадцать лѣтъ — одной четверти полнаго оклада.

§ 45. Гражданскій преподаватель, по неизлечимой болѣзни или по другой безъ его вины происшедшей причинѣ сдѣлавшись неспособнымъ продолжать службу, получаетъ, по вышесказанному объявленію, ежегодную пенсію по выбытіи до исхода двадцатаго года службы — въ количествѣ половиннаго, а послѣ того—полнаго оклада жалованья. Касательно права состоящихъ въ корпусѣ военныхъ офицеровъ на производство въ чины и на пенсію руководствоваться тѣмъ, что о томъ постановлено или впредь будетъ узаконено.

§ 46. Преподаватели гражданской службы участвуютъ также во вдовьей и сиротской кассѣ духовнаго и училищнаго вѣдомствъ, на основаніяхъ, какія для этого будутъ особо установлены.

VI. *О числѣ, пріемѣ, распредѣленіи и выпускѣ воспитанниковъ.*

§ 47. Число кадетъ, въ одно время состоящихъ въ кадетскомъ корпусѣ, не должно превышать ста-двадцати.

§ 48. Въ кадеты принимаются малолѣтные финляндскіе уроженцы, въ финляндскомъ Его Императорскаго Величества подданствѣ состоящіе, всѣхъ сословій и классовъ и независимо отъ званія, чина и состоянія отца, но съ тѣмъ, чтобы они имѣли нравственное воспитаніе и общественное образованіе, необходимыя для поступленія въ корпусъ и для производства потомъ въ офицеры.

§ 49. Молодые люди, желающіе поступить въ корпусъ, должны быть не моложе двѣнадцати лѣтъ отъ роду и имѣть познанія, для пріемнаго экзамена установленныя; высшія познанія даютъ право на поступленіе въ высшій классъ.

§ 50. За каждаго, безъ изъятія, кадета, принимаемаго въ корпусъ, платится на содержаніе, одежду, обученіе и учебныя книги по пятисотъ-шестидесяти марокъ ежегодно, покуда они будутъ находиться въ приготовительномъ или въ которомъ-либо изъ общихъ классовъ. При этомъ, въ знакъ особаго Монаршаго благоволенія къ великому княжеству Финляндскому, сорокъ воспитанниковъ, изъ числа состоящихъ въ приготовительномъ и общихъ классахъ и поступившихъ въ корпусъ собственно съ цѣлію приготовиться къ военной службѣ, состоятъ на казенномъ содержаніи, и плата за ихъ содержаніе производится главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній изъ особо назначенной на этотъ предметъ суммы. Воспитанники эти помѣщаются въ корпусъ, по представленію директора корпуса, начальникомъ военно-учебныхъ заведеній. Деньги вносятся за каждый учебный семестръ впередъ, а именно: 1-го (13-го) августа и 1-го (13-го) января.

§ 51. Кадеты, за которыхъ плата не будетъ внесена своевременно, представляются къ исключенію изъ корпуса.

§ 52. Въ случаѣ выбытія кадета изъ корпуса до истеченія того полугодія, за которое плата уже внесена, слѣдующія по разсчету

Digitized by Google

деньги со дня выбытія по исходъ полугодія корпусомъ не возвращаются, а остаются въ его пользу.

§ 53. Всѣ молодые люди, записанные въ корпусъ кадетами до 1863 года, освобождаются отъ платы и за время, въ теченіе котораго они проходятъ общіе классы.

§ 54. Сыновья преподавателей и чиновниковъ корпуса вправѣ посѣщать, въ видѣ экстерновъ, лекціи во всѣхъ общихъ классахъ безъ платы за обученіе. Эти экстерны носятъ кадетскій мундиръ и подлежатъ во всѣхъ отношеніяхъ дисциплинѣ корпуса.

§ 55. Всѣ кадеты трехъ спеціальныхъ классовъ содержатся на счетъ казны и, слѣдовательно, освобождены отъ ежегоднаго взноса.

§ 56. Въ октябрѣ мѣсяцѣ каждаго года директоръ объявляетъ о предстоящемъ пріемѣ въ корпусъ кадетъ, съ прописаніемъ въ этой публикаціи програмы пріемнаго экзамена.

§ 57. Родители или опекуны и попечители имѣютъ до 1-го мая слѣдующаго за объявленіемъ года прислать къ директору прошенія о принятіи своихъ сыновей или подъ опекою состоящихъ молодыхъ людей и вмѣстѣ съ тѣмъ приложить: а) Метрическое о рожденіи и пасторское свидѣтельства, выданныя подлежащимъ пасторомъ. б) Свидѣтельство медика о здоровомъ тѣлосложеніи. в) Надлежащее свидѣтельство о привитіи оспы. г) Свидѣтельство о познаніяхъ, поведеніи и прилежаніи, выданное завѣдывающимъ тѣмъ училищемъ, гдѣ малолѣтный находится, или тѣмъ учителемъ, у котораго онъ обучался.

Примѣчанія. 1. Если всѣ эти свидѣтельства не могутъ быть получены ко времени подачи прошенія, то допускается доставить оныя, когда малолѣтный явится къ выдержанію экзамена.

2. Въ сомнительныхъ случаяхъ директоръ имѣетъ вытребовать отъ кого слѣдуетъ доказательство въ томъ, что малолѣтокъ есть финляндскій уроженецъ.

§ 58. По поступленіи прошеній, директоръ вызываетъ молодыхъ людей къ пріемному экзамену, производящемуся въ іюнѣ мѣсяцѣ.

§ 59. По прибытіи молодыхъ людей, корпусный лекарь обязанъ освидѣтельствовать ихъ и о послѣдствіяхъ донести директору.

§ 60. Всѣ молодые люди, оказавшіеся, по медицинскому освидѣтельствованію, способными къ поступленію въ корпусъ, экзаменуются особою комисіею, состоящею изъ инспектора классовъ и подлежащихъ преподавателей, подъ предсѣдательствомъ директора и по его распоряженію.

§ 61. Оказавшіе на экзаменѣ познанія большія, нежели требуется програмою пріемнаго экзамена, помѣщаются, соотвѣтственно симъ познаніямъ, въ высшіе классы, но не выше перваго класса спеціальнаго.

§ 62. Директоръ сообщаетъ главному управленію военно-учебныхъ заведеній списокъ молодымъ людямъ, по экзамену принятымъ въ корпусъ кадетами.

§ 63. Финляндскій кадетскій корпусъ состоитъ, по фронтовому ученью, изъ одной роты, завѣдываемой ротнымъ командиромъ; рота дѣлится на восемь отдѣленій. Въ ротѣ полагается фельдфебель. Въ каждомъ отдѣленіи имѣется по два унтеръ-офицера, назначаемыхъ

Digitized by Google

директоромъ изъ старшихъ воспитанниковъ, отличившихся хорошими познаніями и степеннымъ поведеніемъ.

§ 64. Въ отношеніи къ научному образованію кадеты раздѣляются на классы: одинъ приготовительный, три общихъ и три спеціяльныхъ, при чемъ въ каждомъ классѣ не должно быть болѣе тридцати человѣкъ.

§ 65. Кадеты имѣютъ ружья съ амуниціею и обучаются рекрутской школѣ, ротному и батальонному ученью.

§ 66. Въ исходѣ каждаго учебнаго года производится частное и публичное испытаніе. О послѣднемъ объявляется по всеобщему свѣдѣнію чрезъ офиціяльныя вѣдомости края.

§ 67. Своекоштные воспитанники, съ успѣхомъ окончившіе курсъ общихъ классовъ, могутъ или выбыть изъ корпуса, или продолжать ученье въ спеціяльныхъ классахъ; для воспитанниковъ же, состоящихъ на казенномъ содержаніи, переходъ въ спеціяльные классы обязателенъ.

§ 68. Своекоштные воспитанники, оказавшіеся на годичномъ экзаменѣ окончившими курсъ въ высшемъ общемъ классѣ съ хорошими познаніями и желающіе оставить корпусъ, вправѣ съ атестатомъ отъ этого заведенія явиться въ Александровскій университетъ, для выдержанія экзамена на студента. Въ выпускномъ свидѣтельствѣ должно прописывать пройденный курсъ и атестацію о поведеніи, прилежаніи и успѣхахъ выпущеннаго по каждому предмету.

§ 69. Выпущенные изъ третьяго или высшаго спеціяльнаго класса кадеты и офицеры вправѣ, безъ держанія студентскаго экзамена, слушать лекціи въ университетѣ и подвергаться тамъ публичнымъ испытаніямъ.

§ 70. Воспитанники высшаго спеціяльнаго класса выпускаются на службу сообразно степени ихъ познаній: достойнѣйшіе въ гвардію, а прочіе въ армію, на основаніяхъ, установленныхъ для пѣхотныхъ военныхъ училищъ, при чемъ имъ предоставляется право избранія полковъ и командъ, хотя бы въ частяхъ сихъ и не было вакансій. Своекоштные воспитанники могутъ, а оказавшіеся, за болѣзнію, неспособными къ военной службѣ должны выпускаться въ гражданскую службу соотвѣтствующими пріобрѣтеннымъ имъ правамъ на выпускъ чинами. Воспитанники, состоявшіе въ приготовительномъ и общихъ классахъ на казенномъ содержаніи, по окончаніи курса въ классахъ спеціяльныхъ, выпускаются исключительно въ военную службу, и изъятіе изъ этого правила допускается только для неспособныхъ къ военной службѣ за болѣзнію. Старшинство воспитанниковъ при выпускѣ опредѣляется по среднему баллу, дающему право на разрядъ, съ добавленіемъ балловъ за поведеніе и знаніе строевой службы, при чемъ фельдфебелю отдается преимущество предъ унтеръ-офицерами, а симъ послѣднимъ предъ прочими воспитанниками. Финляндскій корпусъ имѣетъ старшинство общее съ училищами по среднему баллу, при чемъ въ каждомъ разрядѣ при равныхъ баллахъ воспитанники финляндскаго корпуса становятся вслѣдъ за юнкерами училищъ.

§ 71. Сверхъ наградъ, установленныхъ для воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній имперіи, директоръ финляндскаго кадетскаго

Digitized by Google

корпуса имѣетъ наиболѣе отличившихся унтеръ-офицеровъ изъ воспитанниковъ награждать серебряными темлянами, донося о томъ главному управленію.

§ 72. При производствѣ кадетъ къ офицеры имъ выдается въ пособіе на обмундированіе 185 руб. и прогоны по общему положенію; сверхъ того, они получаютъ еще по сту маркъ отъ финляндской казны. Относительно же тѣхъ, которые пріобрѣтутъ право на выпускъ въ гвардію, предоставляется министру-статсъ-секретарю Финляндіи испрашивать каждый разъ особое Высочайшее соизволеніе на выдачу имъ изъ финляндскихъ суммъ, въ непосредственномъ Государя Императора распоряженіи состоящихъ, сверхъ вышесказанныхъ пособій, по годовому окладу жалованья.

§ 73. По полученіи приказа главнаго управленія о производствѣ выпущенныхъ кадетъ въ офицеры, они приглашаются въ корпусъ для принятія, въ присутствіи директора, присяги на службу, каждый по обрядамъ своего вѣроисповѣданія.

VII. *О воспитаніи и исправительныхъ мѣрахъ, при томъ допускаемыхъ.*

§ 74. Для руководженія и наблюденія какъ за физическимъ и нравственнымъ воспитаніемъ, такъ и умственнымъ образованіемъ воспитанниковъ, въ кадетскомъ корпусѣ имѣется воспитательный комитетъ, состоящій изъ директора, въ званіи предсѣдателя, и инспектора классовъ, ротнаго командира, двухъ наставниковъ-наблюдателей или, если таковые не полагаются, двухъ учителей, пастора и штабъ-лекаря, а въ потребныхъ случаяхъ еще изъ нѣсколькихъ другихъ учителей, въ званіи членовъ. Этому комитету надлежитъ:

1) Относительно физическаго воспитанія имѣть попеченіе о томъ, чтобы пища кадетъ была здорова и питательна, ихъ одежда тепла, проста и нестѣснительна, комнаты жилыя и для чтенія безвредны для здоровья и просторны; чтобы ихъ тѣлесныя силы были упражняемы и укрѣпляемы посредствомъ гимнастическихъ движеній и ихъ здоровье охранялось во всѣхъ отношеніяхъ.

2) Нравственное воспитаніе имѣетъ цѣлію образованіе души къ истинному страху Божію, сознанію долга, повиновенію верховной власти и начальникамъ, уваженію къ родителямъ и ближнимъ и любви къ отечеству.

3) При умственномъ образованіи, комитетъ наблюдаетъ, чтобы воспитанники посредствомъ развитія душевныхъ силъ содѣялись способными къ самостоятельной дѣятельности. На этотъ конецъ комитету надлежитъ блюсти, чтобы преподаваемые предметы были приспособляемы къ возрасту воспитанниковъ и ихъ понятіямъ, такъ, чтобы обученіе переходило отъ легкаго къ болѣе трудному, отъ частнаго къ общему.

4) Комитетъ вообще имѣетъ надзоръ, чтобы здоровье кадетъ ни на ученьи фронтовой службѣ, ни во время класснаго чтенія не пострадало отъ чрезмѣрнаго напряженія.

§ 75. Воспитательный комитетъ собирается по одному разу въ мѣсяцъ, при чемъ о совѣщаніяхъ и постановленіяхъ его ведется протоколъ. Если члены не будутъ согласны съ мнѣніемъ директора, то

Digitized by Google

это мнѣніе директора, какъ отвѣтственнаго начальника, за всѣмъ тѣмъ должно имѣть силу и быть приведено въ исполненіе; но члены вправѣ дѣлать оговорку въ протоколѣ, который и представляется въ главное управленіе.

§ 76. Кромѣ того, директору надлежитъ созывать преподавателей на учительскія конференціи для совѣщаній и разсужденій по вопросамъ, касающимся до дѣятельности корпуса въ педагогическомъ отношеніи.

§ 77. Курсы классовъ, составляемые инспекторомъ классовъ сообща съ учителями и утверждаемые директоромъ, не должны быть поставлены столь высоко, чтобы и посредственно одаренные воспитанники не могли пройти ихъ въ теченіе одного учебнаго года. Если кто-либо изъ кадетъ съ меньшими природными дарованіями не успѣетъ кончить классный курсъ въ одинъ годъ, то онъ можетъ быть оставленъ въ томъ же классѣ на испытаніе еще на одинъ учебный годъ; но если и по исходѣ втораго года его успѣхи окажутся неудовлетворительными, то директоръ вправѣ, по выслушаніи воспитательнаго комитета, уволить его изъ корпуса.

§ 78. Всѣмъ вообще преподавателямъ надлежитъ наблюдать въ классахъ во время лекцій добрый порядокъ; но въ особенности дежурный офицеръ обязанъ зорко глядѣть за поведеніемъ кадетъ внѣ классовъ и съ кротостію исправлять каждый проступокъ.

§ 79. Тѣлесное или другое наказаніе, заключающее въ себѣ позоръ или что-либо оскорбляющее чувство стыдливости, не допускается. Слѣдующія степени наказаній могутъ быть налагаемы офицерами и преподавателями: 1) выговоры наединѣ или въ присутствіи товарищей, 2) посаженіе за особый столъ въ классѣ, 3) лишеніе права на отпускъ, 4) арестъ въ классѣ или въ отдѣленіи, 5) штрафной караулъ или дежурство, 6) поставленіе на часы.

§ 80. За значительные проступки виновный наказывается карцеромъ, по распоряженію директора. Кадетъ, который не исправится легкими наказаніями, а производитъ своимъ предосудительнымъ поведеніемъ вредное вліяніе на товарищей, долженъ, по истребованіи отзыва воспитательнаго комитета, быть исключенъ изъ корпуса и его списковъ директоромъ. О всякомъ такимъ образомъ исключенномъ кадетѣ сообщается ректору университета и финляндскимъ духовнымъ консисторіямъ, для увѣдомленія завѣдывающихъ гимназіями.

VIII. *О хозяйственномъ управленіи корпуса.*

§ 81. Управленіе хозяйственною частію корпуса завѣдывается особымъ комитетомъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ директора, изъ инспектора классовъ, ротнаго командира и штабъ-лекаря, въ званіи членовъ. Комитетъ дѣйствуетъ на основаніи общихъ правилъ, для комитетовъ военно-учебныхъ заведеній имперіи утвержденныхъ.

§ 82. Всѣ на жалованье преподавателямъ и чиновникамъ и на содержаніе корпуса назначаемыя суммы, отпускаемыя изъ финляндской казны, требуются: жалованье по третямъ, т. е. въ началѣ апрѣля, августа и декабря мѣсяцевъ; содержаніе же, по дѣйствительному

Digitized by Google

числу кадетъ по время требованія, за каждые полгода, т. е. въ началѣ января и іюля мѣсяцевъ.

§ 83. Расходъ на содержаніе корпуса ни въ какомъ случаѣ не долженъ превышать суммы, табелью опредѣленной; но дозволяется остаткомъ суммы одной статьи покрывать недостатокъ другой.

§ 84. Въ число суммъ, уплачиваемыхъ финляндскою казною, входятъ и отпускаемые изъ кабинета Его Величества 3,428 р. 60 к. сер.

§ 85. Проценты съ экономическаго капитала, корпусу принадлежащаго, а также могущія произойти сбереженія отъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе корпуса, могутъ быть употребляемы на пріобрѣтеніе классныхъ потребностей, на покупку инструментовъ, моделей и прочая.

§ 86. Тѣ изъ преподавателей и чиновниковъ корпуса, которымъ не отведены казенныя квартиры въ корпусномъ зданіи, получаютъ, сверхъ положеннаго по штату содержанія, квартирныя деньги въ слѣдующихъ количествахъ: женатый штабъ-офицеръ и соотвѣтственный гражданскій чиновникъ по восьмисотъ маркъ; холостой штабъ-офицеръ, женатый оберъ-офицеръ и соотвѣтствующій гражданскій чиновникъ по шестисотъ маркъ и холостой оберъ-офицеръ и соотвѣтственный гражданскій чиновникъ по четыреста маркъ въ годъ.

§ 87. Равнымъ образомъ всѣ въ корпусѣ состоящіе преподаватели и чиновники вправѣ получать дрова и свѣчи отъ казны. Дрова отпускаются натурою тѣмъ изъ преподавателей и чиновниковъ, которые занимаютъ помѣщенія въ корпусномъ зданіи, по мѣрѣ надобности, однако не въ большемъ количествѣ, нежели опредѣлено по регламенту отъ 9-го мая 1817 года; но нанимающимъ частныя квартиры выдается вознагражденіе деньгами каждому женатому офицеру и чиновнику по двѣсти маркъ и каждому холостому офицеру и чиновнику по сту маркъ въ годъ. Свѣчи отпускаются натурою въ слѣдующемъ количествѣ, а именно: директору по четыре пуда полустеариновыхъ и по пяти пудовъ сальныхъ; женатымъ штабъ-офицерамъ, преподавателямъ и гражданскимъ чиновникамъ соотвѣтствующаго чина по одному пуду полустеариновыхъ и по три пуда сальныхъ; холостымъ штабъ-офицерамъ, женатымъ оберъ-офицерамъ, преподавателямъ и гражданскимъ чиновникамъ соотвѣтствующаго чина по двадцати-восьми фунтовъ полустеариновыхъ и по два пуда двѣнадцати фунтовъ сальныхъ; холостымъ оберъ-офицерамъ, преподавателямъ и гражданскимъ чиновникамъ соотвѣтствующаго чина по двадцати фунтовъ полустеариновыхъ и по одному пуду двадцати фунтовъ сальныхъ свѣчей въ годъ.

§ 88. Показанные въ предъидущихъ двухъ §§ отпуски, а также содержаніе строеній корпуса и заготовка для нихъ дровъ и свѣчей производится на счетъ финляндской казны, по требовательнымъ вѣдомостямъ, ежегодно поступающимъ отъ директора.

§ 89. Деньги, ежегодно поступающія отъ платящихъ кадетъ, пересылаются директоромъ, чрезъ каждые полгода, къ выборгскому губернатору, для сдачи подъ квитанцію въ губернское казначейство и для записки въ казенные счеты.

§ 90. Весь расходъ на содержаніе ста-двадцати кадетъ покрывается изъ финляндскихъ статныхъ суммъ. Если число состоящихъ

Digitized by Google

въ корпусѣ кадетъ въ которомъ-либо году будетъ меньше ста-двадцати, то требованія на содержаніе должны быть уменьшены сообразно дѣйствительному числу кадетъ.

§ 91. Суммы на жалованье, обмундированіе, вооруженіе и провіянтъ нижнимъ чинамъ корпуса отпускаются изъ государственнаго казначейства имперіи; напротивъ того, деньги на приварокъ производятся изъ финляндскихъ статныхъ суммъ, въ томъ же количествѣ, которое положено нижнимъ чинамъ лейбъ-гвардіи финскаго стрѣлковаго баталіона, т. е. по восемнадцати пенни на человѣка въ день.

§ 92. Всѣ штабъ и оберъ-офицеры и штабъ-лекарь получаютъ денщиковъ по положенію, съ отпускомъ провіянта отъ провіянтскаго вѣдомства имперіи на полное по чину число ихъ.

§ 93. Смѣта о всѣхъ суммахъ, отпускаемыхъ на содержаніе корпуса, составляется за годъ и представляется директоромъ корпуса въ сентябрѣ мѣсяцѣ: о суммахъ, слѣдующихъ изъ финляндской казны—въ хозяйственный департаментъ финляндскаго сената; суммы же, подлежащія къ отпуску изъ россійской казны, требуются на основаніи правилъ, существующихъ для военно-учебныхъ заведеній имперіи.

§ 94. Относительно отчетности руководствоваться: въ суммахъ, отпускаемыхъ отъ великаго княжества Финляндскаго—постановленіями, въ Финляндіи на сей предметъ существующими; въ суммахъ же, отпускаемыхъ отъ русскаго правительства—правилами отчетности, установленными для военно-учебныхъ заведеній имперіи. Отчеты представлять также: о сумахъ великаго княжества Финляндскаго—въ сказанный департаментъ финляндскаго сената, и копію съ онаго, по данной формѣ для свѣдѣнія—въ главное управленіе военно-учебныхъ заведеній; о суммахъ, отъ русскаго правительства отпускаемыхъ—въ означенное главное управленіе, и копію съ онаго, для свѣдѣнія—въ хозяйственный департаментъ финляндскаго сената. Равномѣрно представляются въ главное управленіе военно-учебныхъ заведеній, ежемѣсячно, вѣдомости о состояніи и движеніи всѣхъ вообще суммъ корпуса, по установленной для того формѣ.

Сверхъ того, къ 1-му марта каждаго года корпусъ представляетъ въ главное управленіе военно-учебныхъ заведеній имперіи, по образцу, Высочайше утвержденному для военно-учебныхъ заведеній, обозрительный отчетъ за минувшій годъ по всѣмъ частямъ воспитанія, управленія и хозяйства корпуса.

ТАБЕЛЬ.

Распредѣленіе учебныхъ предметовъ въ финляндскомъ кадетскомъ корпусѣ

КУРСА ОБЩАГО:

1-й классъ: Законъ Божій. Христіанское вѣроученіе и изложеніе евангелій и нѣкоторыхъ посланій.

Шведскій языкъ. Упражненіе въ письмѣ.

Финскій языкъ. Повтореніе граматики, переводъ съ одобренной книги для чтенія въ прозѣ и упражненія въ письмѣ.

Русскій языкъ. Правильныя склоненія и спряженія, чтеніе въ слухъ, письмо подъ диктовку; переводы и діалоги.

Digitized by Google

Нѣмецкій языкъ. Этимологія въ подробности, переводы съ нѣмецкаго на шведскій языкъ и діалоги.

Французскій языкъ. Начало этимологіи, переводы съ французскаго на шведскій языкъ и діалоги.

Исторія и географія. Исторія среднихъ вѣковъ; повтореніе географіи.

Математическія науки. Окончательный курсъ геометріи съ двумя измѣреніями; начало алгебры.

Естественныя науки. Ботаника и зоологія.

Рисованіе.

2-й классъ: Законъ Божій. Христіанское вѣро и нравоученіе и церковная исторія.

Логика и психологія.

Шведскій языкъ. Упражненіе въ письмѣ.

Финскій языкъ. Переводъ съ одобренной книги для чтенія въ прозѣ, начало „Калевалы", упражненіе въ письмѣ.

Русскій языкъ. Продолженіе назначенныхъ для предъидущаго класса упражненій, этимологія въ подробности и главнѣйшія правила синтаксиса.

Нѣмецкій языкъ. Синтактисъ и переводы съ шведскаго на нѣмецкій языкъ и діалоги.

Французскій языкъ. Окончательный курсъ этимологіи, начало синтаксиса съ упражненіями, переводы съ французскаго на шведскій языкъ и діалоги.

Исторія. Новыхъ вѣковъ по 1789 годъ.

Математическія науки. Геометрія съ тремя измѣреніями, продолженіе алгебры.

Естественныя науки. Окончательный курсъ ботаники и зоологіи. Начало физики.

Рисованіе.

3-й классъ: Законъ Божій. Окончательный курсъ церковной исторіи и повтореніе пройденнаго въ предъидущемъ классѣ.

Логика и психологія.

Шведскій языкъ. Письменныя сочиненія.

Финскій языкъ. Переводъ „Калевалы" и упражненіе въ письмѣ.

Русскій языкъ. Окончаніе грамматики, переводъ съ шведскаго на русскій языкъ и обратно.

Нѣмецкій языкъ. Переводъ съ шведскаго на нѣмецкій языкъ, съ разборомъ.

Французскій языкъ. Окончаніе синтаксиса съ упражненіями, переводъ съ французскаго на шведскій языкъ и обратно.

Исторія и географія. Исторія новѣйшаго времени и повтореніе пройденнаго изъ исторіи и географіи.

Математическія науки. Окончаніе низшей алгебры. Плоская тригонометрія, повтореніе пройденнаго.

Естественныя науки. Окончаніе физики. Повтореніе пройденнаго.

Рисованіе.

СПЕЦІАЛЬНАГО КУРСА:

1-й классъ: Законъ Божій. Повтореніе церковной исторіи, обращая въ особенности вниманіе на исторію финской церкви.

Digitized by Google

Шведскій языкъ. Краткое начертаніе исторіи шведской и иностранной литературы.

Русскій языкъ. Переводы историческихъ и военно-историческихъ сочиненій на русскій языкъ.

Нѣмецкій языкъ. Переводы съ шведскаго на нѣмецкій языкъ и сочиненіе на сей послѣднемъ языкѣ.

Французскій языкъ. Синтаксисъ на французскомъ языкѣ, переводы съ шведскаго на французскій языкъ съ разборомъ.

Исторія и географія. Исторія Швеціи и Финляндіи съ кальмарскаго союза по 1809 годъ. Географія Россійской имперіи.

Математическія науки. Начало высшей математики и первыя основанія механики.

Естественныя науки. Начало химіи.

Военныя науки. Топографія. Начала полевой фортификаціи. Начала артиллеріи. Начала тактики.

Черченіе топографическое. Черченіе съ оригиналовъ и моделей.

2-й классъ: Русскій языкъ. Продолженіе назначенныхъ въ предъидущемъ классѣ упражненій; сочиненіе на русскомъ языкѣ и упражненія въ декламаціи.

Нѣмецкій языкъ. Чтеніе и переводъ избранныхъ писателей, съ краткими о нихъ замѣчаніями; сочиненія на нѣмецкомъ языкѣ.

Французскій языкъ. Переводы, упражненія въ разговорѣ и письмѣ на французскомъ языкѣ.

Исторія. Исторія Россіи и Финляндіи съ 1809 года.

Математическіе науки. Продолженіе высшей математики и механики.

Естественныя науки. Окончаніе химіи.

Военныя науки. Окончаніе полевой фортификаціи и чертежи. Артиллерія и чертежи. Тактика.

Черченіе топографическое. Черченіе съ оригиналовъ, моделей и по даннымъ проекціямъ.

Черченіе артиллерійскихъ и фортификаціонныхъ плановъ.

3-й классъ: Русскій языкъ. Чтеніе сочиненій лучшихъ писателей, съ краткими о нихъ замѣчаніями; сочиненія съ составленіемъ и деловыхъ бумагъ.

Нѣмецкій языкъ. Продолженіе упражненій предъидущаго класса.

Французскій языкъ. Продолженіе назначенныхъ прежде упражненій, чтеніе сочиненій избранныхъ писателей, съ краткими о нихъ замѣчаніями.

Законовѣдѣніе. Русскіе военные законы.

Математическія науки. Окончаніе высшей математики и механики; космографія.

Естественныя науки. Физическая географія.

Военныя науки. Долговременная фортификація. Окончательный курсъ артиллеріи. Окончаніе тактики.

Черченіе. Черченіе топографическое съ оригиналовъ, съ моделей и по даннымъ проекціямъ. Черченіе фортификаціонныхъ и артиллерійскихъ плановъ.

Digitized by Google

18-го мая, № 179.

Десяти-гнѣздные патронташи, присвоенные приказомъ по военному вѣдомству отъ 18-го апрѣля 1864 года, за № 150, фельдфебелямъ, горнистамъ и барабанщикамъ пѣхотныхъ войскъ гвардіи и арміи, строить по прилагаемому описанію, при чемъ объявленное означеннымъ приказомъ Высочайшее повелѣніе объ употребленіи прежнихъ боевыхъ сумокъ до выслуги сроковъ, если войска не найдутъ возможности передѣлать ихъ на новые патронташи собственными средствами, остается въ своей силѣ.

Описаніе патронташа изъ черной юфтовой кожи для горнистовъ, барабанщиковъ и фельдфебелей пѣхотныхъ войскъ гвардіи и арміи.

Коробка патронташа изъ черной юфтовой кожи, длиною $5^3/_8$, высотою $^7/_8$, толщиною $^4/_8$ вершка, состоитъ изъ 10 гнѣздъ, выгнутыхъ и сшитыхъ изъ одного куска кожи. Въ гнѣзды эти вставляется 10 напатронниковъ изъ бѣлой англійской жести, глубиною въ $\frac{6^1/_2}{8}$, а въ діаметрѣ $\frac{3^1/_2}{8}$ вершка, съ загнутыми на внѣшнюю сторону краями.

Крышка на патронташѣ изъ черной юфтовой кожи, безъ подкладки, закрываетъ коробку сверху, спереди и съ боковъ. Длина ея съ боками $6^2/_8$, а ширина 2 вершка. Подъ нею имѣется другая, малая, крышка изъ черной юфти, безъ подкладки, шириною $1^3/_8$ вершка. Наружная крышка пристегивается двумя ремешками, длиною каждый $1^7/_8$, а шириною $^1/_2$ вершка, на два желѣзныхъ шпенька, которые прикрѣплены на днѣ патронташа (на третьихъ гнѣздахъ отъ краевъ), вдѣланныхъ въ дно жестяныхъ напатронниковъ.

Съ наружной стороны коробки, по срединѣ патронташа, пришивается капсюльная сумочка, шириною въ раструбѣ $1^7/_8$, высотою безъ крышки 1 вершокъ. Внутренность передней и задней сторонъ сумочки выкладывается телячьею кожею.

Крышка сумочки полукруглая и заходитъ до половины вышины самой сумочки. По срединѣ къ краю крышки пришивается ремешокъ, длиною въ $2^1/_2$ вершка, шириною $\frac{1^1/_2}{8}$ вершка, и продѣвается чрезъ кожаную гайку, пришитую къ наружной стѣнкѣ сумочки. На внутренней сторонѣ большой крышки патронташа имѣется петля изъ дратвы, на разстояніи $1^4/_8$ отъ нижняго края и на вершокъ отъ лѣваго ребра крышки. Въ петлю эту продѣвается ремень изъ черной юфти, длиною 8, а шириною въ $\frac{1^1/_2}{8}$ вершка. Протравникъ, пришитый къ другому концу этого ремня, продѣвается на двѣ петли, сдѣланныя изъ дратвы, на внутренней же части крышки.

Для носки патронташа на поясѣ пришиваются наглухо, съ задней стороны коробки, двѣ кожаныя гайки, шириною каждая $^5/_8$ вершка. Гайки эти пришиваются отъ наружныхъ заднихъ сторонъ коробки на 1 вершокъ. На верхней части большой крышки патронташа пришиты изъ черной кожи два ушка, шириною въ $^1/_2$ вершка, въ которыя продѣвается пистолетный прибойникъ. Ушки эти пришиваются отъ наружныхъ сторонъ коробки на 1 вершокъ. Къ лѣвому

Digitized by Google

къ заднему бокамъ патронташа пришивается ремешокъ для прибойника, длиною въ $15^1/_2$, а шириною въ $^2/_8$ вершка. Ремешокъ этотъ имѣетъ на концѣ своемъ прорѣзъ для носки шомпола.

Кожа на патронташѣ должна быть мягкая, плотная, безъ пашинъ, подрѣзей и глубокихъ осѣчекъ. На внутренней крышѣ кожа можетъ быть болѣе тонкая и нѣсколько пашинистая.

20-го мая, № 181.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Вальтрапъ кирасирскаго или пѣхотнаго покроя оставить только въ гвардейской кирасирской дивизіи, а также генераламъ и штабъ-офицерамъ, числящимся въ этихъ полкахъ или состоящимъ по оныхъ; а засимъ всѣмъ частямъ войскъ и лицамъ, имѣвшимъ вальтрапъ этого покроя, присвоить вальтрапъ покроя обще-кавалерійскаго, т. е. съ закругленными заднимъ углами.

2) Поле вальтраповъ изъ черной мерлушки оставить исключительно только на вальтрапахъ генералъ-адъютантовъ, генералъ-маіоровъ свиты Его Величества, флигель-адъютантовъ, чиновъ военнаго министерства, состоящихъ для особыхъ порученій и всѣхъ вообще адъютантовъ, коимъ присвоенъ адъютантскій мундиръ, плацъ-маіорамъ, плацъ и бау-адъютантамъ; всѣмъ же прочимъ частямъ войскъ и лицамъ, имѣвшимъ вальтрапы изъ мерлушки, присвоить таковые изъ темно-зеленаго сукна.

Офицерамъ генеральнаго штаба, какъ въ гвардейскихъ, такъ и въ армейскихъ войскахъ состоящимъ, имѣть вальтрапы, присвоенные приказомъ отъ 10-го апрѣля сего года, за № 134, но съ закругленными заднимъ углами.

3) Отличія, присвоенныя настоящимъ формамъ вальтраповъ, въ различныхъ частяхъ войскъ, т. е. лампасы, канты, галуны, вензеля и звѣзды, оставить безъ измѣненія; на заднихъ углахъ суконныхъ армейскихъ вальтраповъ, какъ у офицеровъ, такъ и у нижнихъ чиновъ, вензелей не нашивать, а золотой или серебряный снуръ, коимъ обшиваются нынѣ мерлушковые вальтрапы въ армейской пѣхотѣ, замѣнить гаруснымъ снуромъ по цвѣту лампаса.

4) Офицерамъ гвардейской пѣшей артиллеріи и числящимся по оной имѣть вальтрапы одинаковаго образца съ положенными для офицеровъ гвардейской конной артиллеріи.

5) Офицерамъ полевой пѣшей артиллеріи и числящимся по оной, а также и состоящимъ во всѣхъ вообще пѣшихъ артиллерійскихъ частяхъ, имѣть вальтрапы одинаковые съ офицерами полевой конной артиллеріи, т. е. съ золотымъ вензелемъ на заднихъ углахъ вальтрапа.

6) Офицерахъ армейскихъ саперныхъ и инженерныхъ частей и состоящимъ по этимъ войскамъ имѣть вальтрапы общаго армейскаго пѣхотнаго образца, т. е. безъ вензелей на заднихъ углахъ вальтраповъ.

7) Уноснымъ фейерверкерамъ и штабъ-трубачамъ пѣшей артиллеріи имѣть вальтрапы конно-артиллерійскаго образца.

8) Генераламъ, состоящимъ въ пѣхотныхъ частяхъ, при общей генеральской формѣ имѣть вальтрапъ мѣховой, нынѣ имъ присвоен-

Digitized by Google

ный, при полковыхъ же и мѣстамъ присвоенныхъ формахъ имѣть вальтраны одинаковые съ положенными для штабъ и оберъ-офицеровъ тѣхъ частей войскъ или мѣстъ, при которыхъ они состоятъ.

9) Вальтраны существующаго образца, присвоенные нижнимъ чинамъ, употреблять до выслуги сроковъ, если войска не найдутъ возможности передѣлать ихъ по новому образцу безъ пособія отъ казны.

20-го мая, № 182.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Ввести во всѣхъ пѣхотныхъ войскахъ строевые барабаны уменьшеннаго размѣра, по образцу, проектированному бывшимъ комитетомъ для опредѣленія довольствія армейскихъ войскъ.

2) Состоящіе въ войскахъ барабаны передѣлать по новому образцу, собственными средствами войскъ, согласно прилагаемому описанію.

3) Остающуюся отъ передѣлки барабановъ мѣдь оставить въ пользу войскъ.

4) Имѣющіяся нынѣ на барабанныхъ перевязяхъ гренады отмѣнить.

5) Состоящіе нынѣ на барабанахъ гербы замѣнить новыми, меньшихъ размѣровъ, по образцу употребляемыхъ при сигнальныхъ рожкахъ.

6) Гренады отъ барабанныхъ перевязей и гербы отъ барабановъ, по замѣнѣ сихъ послѣднихъ новыми, уменьшеннаго размѣра, сдать въ интендантскіе склады.

7) Въ новыхъ барабанахъ, какъ тѣхъ, которые будутъ заготовляться интендантскимъ вѣдомствомъ, такъ и приготовляемыхъ хозяйственными средствами войскъ, не допускать вѣса болѣе $8^1/_2$ фунтовъ въ отдѣлкѣ.

8) Для устраненія возможности выпаданія барабанныхъ палокъ изъ гнѣздъ, дѣлать сіи послѣднія нѣсколько шире, чтобы палки въ нихъ сидѣли глубже, поднимая ихъ въ то же время на вершокъ выше по перевязи.

9) Барабанную перевязь уменьшить въ ширину на одинъ вершокъ.

10) Въ тѣхъ частяхъ, въ которыхъ прежнія барабанныя перевязи обшивались басономъ, оставить эти обшивки и при вводимыхъ нынѣ перевязяхъ.

О способахъ довольствія войскъ гербами, кожами, занавѣсками и струнами будетъ объявлено особымъ приказомъ.

Гренады отъ барабанныхъ перевязей прежняго образца должны быть сданы въ интендантскіе склады, на основаніи приказа 1863 г., за № 318, безъ брака, въ томъ видѣ, въ какомъ находятся.

Способъ передѣлки барабановъ существующаго образца на вновь одобренный спеціяльнымъ комитетомъ.

а) Барабанное кольцо уменьшается только въ вышину, обрѣзывая его съ одного края на $1^1/_8$ вершка; остальные размѣры кадла остаются безъ измѣненія.

б) Гербъ большаго размѣра, припаиваемый на поверхности кадла, замѣняется малымъ, по образцу имѣемыхъ нынѣ на сигнальныхъ рожкахъ.

Digitized by Google

в) Деревяннымъ обручамъ, при заготовленіи новыхъ, даются слѣдующіе размѣры: Ширина $^{7}/_{8}$ вершка вмѣсто $1^{1}/_{8}$ вершка. Толщина, какъ и нынѣ, $^{2}/_{8}$ вершка.

г) Въ обручахъ новаго образца продѣлываются 12 отверстій, вмѣсто 10, для того, чтобы веревки, съ уменьшеніемъ высоты кадла, сходились у отверстій подъ болѣе острымъ угломъ и тѣмъ способствовали устойчивости бунтовъ при натягиваніи барабана.

д) Окраска обручей отмѣняется, а взамѣнъ ея обручи должны быть пропитываемы варенымъ деревяннымъ масломъ.

е) Барабанная перевязь уменьшается въ ширину на 1 вершокъ.

ж) Бляха обрѣзывается по длинѣ и по ширинѣ на 1 вершокъ; старыя отверстія запаиваются.

з) Трубки для барабанныхъ палокъ нѣсколько расширить, такъ, чтобы палки сидѣли въ нихъ на вершокъ ниже теперешняго.

і) Гренады, насаживаемыя на барабанной перевязи, отмѣняются во всѣхъ безъ исключенія войскахъ.

и) Барабанныя занавѣски изъ телячьей кожи обрѣзываются въ длину на $6^{1}/_{2}$ вершка, а въ ширину (по верхнему краю) на $2^{1}/_{2}$ вершка. Занавѣски эти прикрѣпляются посредствомъ двухъ тонкихъ ремешковъ, мѣхомъ наружу, а мездрой къ барабанному кадлу.

21-го мая, № 183.

Въ дополненіе къ приказу по военному вѣдомству отъ 9-го марта 1864 года, за № 76, о подраздѣленіи въ войскахъ обоза, вмѣсто прежнихъ, военнаго и мирнаго, штатовъ, на три состава: на военный, подвижной и кадровый, военный совѣтъ, журналомъ 21-го апрѣля сего года, положилъ.

1) Подвижной и кадровый составы обозовъ въ отношеніи порядка пополненія случающейся убыли подъемныхъ лошадей считать за одно съ прежнимъ штатомъ мирнаго времени, и согласно сему

2) Убыль подъемныхъ лошадей къ обозу подвижнаго и кадроваго составовъ пополнять распоряженіемъ самихъ войскъ, на отпускаемую имъ, по существующему положенію, на содержаніе лошадей ремонтную сумму, хотя бы самыя войска состояли на военномъ положеніи.

4-го іюня, № 190.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: водворенный въ 1861 году въ Терскомъ казачьемъ войскѣ поселокъ Акіюртовскій именовать *станицею Акіюртовскою*.

8-го іюня, № 191.

О ремонтированіи лошадей л.-г. жандармскаго полуэскадрона.

8-го іюня, № 192.

О передачѣ ремонтнаго исправленія зданій военныхъ госпиталей изъ интендантскаго въ инженерное вѣдомство.

8-го іюня, № 194.

Объ отпускѣ порціонныхъ денегъ офицерамъ Забайкальскаго казачьяго войска, несущимъ горнизонную службу въ городахъ Забайкальской области, наравнѣ съ офицерами армейскихъ регулярныхъ войскъ.

Digitized by Google

13-го іюня, № 195.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Въ должности начальниковъ уѣздныхъ и мѣстныхъ командъ разрѣшить назначеніе штабъ-офицеровъ до чина подполковника включительно, допуская также производство до этого чина и оберъ-офицеровъ, состоящихъ начальниками сихъ командъ.

2) Въ ограниченіе этого разрѣшенія постановить правиломъ, что въ каждомъ округѣ можетъ быть въ штабъ-офицерскихъ чинахъ начальниковъ уѣздныхъ и мѣстныхъ командъ не болѣе $^1/_{10}$ общаго штатнаго числа ихъ, приходящагося на каждый округъ, при чемъ если это общее число въ какомъ-либо округѣ не дѣлится безъ остатка на десять, то недѣлимый остатокъ принимать за полный десятокъ, если онъ будетъ не менѣе пяти.

13-го іюня, № 196.

Объ учрежденіи при штабѣ войскъ въ Варшавѣ штатной должности *военнаго муллы*, для преподанія духовныхъ требъ воинскимъ чинамъ изъ магометанъ.

12-го іюня, № 197.

Военный совѣтъ, по представленію президента императорской с.-петербургской медико-хирургической академіи, положилъ:

1) Преподавателей академіи, по утвержденію ихъ въ должностяхъ, производить въ чины, соотвѣтствующіе классамъ должностей, если не имѣютъ чина выше.

2) Должность помощника библіотекаря академіи отнести къ VIII классу.

Таковое положеніе военнаго совѣта въ 5-й день іюня 1865 года Высочайше утверждено.

11-го іюня, № 198.

Военный совѣтъ, при разсмотрѣніи вопроса о правѣ слагать взысканія, числящіяся на казакахъ Новороссійскаго войска по выданнымъ имъ изъ ссуднаго капитала этого войска займамъ, журналомъ 15-го мая положилъ: въ видахъ избѣжанія отдѣльнаго разсмотрѣнія каждаго случая сложенія взысканій на мелкія суммы, постановить общее для всѣхъ казачьихъ войскъ правило, чтобы мѣстныя войсковыя начальства казачьихъ войскъ представляли ежетретныя вѣдомости о подлежащихъ сложенію, по безнадежности къ поступленію, взысканіяхъ мелкихъ суммъ, числящихся въ долгу въ воспомогательный и другіе капиталы казачьихъ войскъ, для внесенія ихъ, установленнымъ порядкомъ, въ военный совѣтъ, на точномъ основаніи 952 ст. I кн. I ч. „Св. Воен. Пост".

11-го іюня, № 199.

Военный совѣтъ, по представленію управленія иррегулярныхъ войскъ, положилъ:

1) Офицерамъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, во время нахожденія ихъ въ кавказской стрѣлковой школѣ, производить, на будущее время, жалованье наравнѣ съ офицерами, командируемыми на внѣшнюю службу.

2, Расходъ на увеличеніе жалованья отнести на войсковыя суммы означенныхъ войскъ.

Положеніе это въ 5-й день іюня Высочайше утверждено.

Digitized by Google

16-го іюня, № 201.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Находящееся въ городѣ Уфѣ управленіе оренбургскаго жандармскаго штабъ-офицера переименовать въ *управленіе уфимскаго жандармскаго штабъ-офицера.*

2) Для вновь образуемой Оренбургской губерніи учредить особыя: управленіе жандармскаго штабъ-офицера и жандармскую команду, по штатамъ.

3) Настоящій штатный составъ строевыхъ нижнихъ чиновъ астраханской, вятской и уфимской жандармскихъ командъ сократить на половину, убавивъ въ каждой унтеръ-офицеровъ старшаго и младшаго оклада по одному, рядовыхъ старшаго оклада по четыре, младшаго по восьми и строевыхъ лошадей въ астраханской 16, вятской и уфимской по 6, и сверхъ того въ пермской жандармской командѣ, оставляя тотъ же составъ чиновъ, убавить шесть строевыхъ лошадей.

16-го іюня, № 202.

О штатѣ полицейскаго управленія московско-рязанской желѣзной дороги.

17-го іюня, № 203.

По Высочайшему повелѣнію, къ 1-му сентября настоящаго года назначено открыть юнкерскія училища:

Пѣхотныя: по одному для военныхъ округовъ: Кіевскаго—въ Кіевѣ; Одесскаго—въ Одессѣ; Харьковскаго—въ городѣ Чугуевѣ, и Рижскаго—въ Ригѣ, это послѣднее также и для армейской пѣхоты Петербургскаго округа; каждое училище на 200 обучающихся.

Кавалерійскія: одно въ Елисаветградѣ—для кавалеріи Кіевскаго, Одесскаго и Харьковскаго военныхъ округовъ, и другое въ Тверп—для кавалеріи Виленскаго, Варшавскаго и Московскаго округовъ; первое изъ сихъ училищъ на 90, а второе на 60 обучающихся.

Вышепоименованныя 4 пѣхотныя юнкерскія училища учреждаются на тѣхъ самыхъ основаніяхъ, какія опредѣлены приказомъ 20-го сентября 1864 года, № 285, для всѣхъ вообще пѣхотныхъ юнкерскихъ училищъ и при руководствѣ приложенными къ тому приказу: штатомъ, табелью и програмою.

Кавалерійскія училища учреждаются на основаніи общаго положенія, составленнаго какъ для пѣхотныхъ, такъ и для кавалерійскихъ училищъ, при слѣдующихъ особыхъ условіяхъ:

1) Строевыхъ лошадей содержать въ каждомъ училищѣ по одной на каждаго изъ обучающихся, т. е. въ елисаветградскомъ 90 и въ тверскомъ 60. Лошадей сихъ назначить въ училища первоначально по распоряженію генералъ-инспектора кавалеріи, отъ ближайшихъ кавалерійскихъ войскъ, изъ числа подлежащихъ въ оныхъ выражировкѣ за прослуженіемъ узаконенныхъ лѣтъ, но годныхъ для ѣзды юнкеровъ. На будущее же время, для періодическаго поддержанія комплекта лошадей, назначать, на перемѣну оказавшихся негодными и на пополненіе убыли, $^1/_5$ часть штатнаго числа, т. е. въ елисаветградское училище 18, а въ тверское 12 лошадей, которыхъ брать

Digitized by Google

изъ кавалерійскихъ войскъ изъ числа выранжировываемыхъ же, по назначенію генералъ-инспектора кавалеріи. За каждую изъ сихъ лошадей училища обязаны уплачивать кавалерійскимъ войскамъ по 12 р. 50 коп. сер., изъ коихъ 10 руб. поступаютъ на усиленіе штатныхъ ремонтныхъ средствъ кавалерійскихъ частей, а 2 р. 50 коп. для сдачи въ казначейства.

2) Въ отношеніи условій поступленія въ училища, учебной части, внутренняго военнаго порядка, выпуска изъ училищъ и послѣдствія прохожденія учебнаго курса и должностныхъ чиновъ кавалерійскія училища руководствуются тѣмъ же, что постановлено во 2, 3, 4, 5 и 6-мъ пунктахъ приказа № 285 относительно пѣхотныхъ училищъ.

3) Содержаніе кавалерійскихъ юнкерскихъ училищъ установляется на общихъ правилахъ, постановленныхъ въ 7 пунктѣ вышеприведеннаго приказа.

Для уплаты кавалерійскимъ частямъ денегъ, опредѣленныхъ 1 пунктомъ настоящаго приказа за поступающихъ въ училища лошадей, симъ послѣднимъ отпускается изъ интендантства, взамѣнъ ремонтныхъ денегъ, ежегодно по 12 р. 50. коп. сер. на лошадь, по разсчету того числа лошадей, какое слѣдуетъ, по вышеозначенному пункту, училищамъ на перемѣну оказавшихся негодными и пополненія убылыхъ. Приводъ сихъ лошадей отъ войскъ въ училища относится на счетъ казны, и тѣмъ кавалерійскимъ войскамъ, кои отправляютъ въ училища лошадей по желѣзнымъ дорогамъ, интендантство отпускаетъ, по разсчету, деньги, причитающіяся въ уплату за провозъ лошадей по желѣзнымъ дорогамъ.

Фуражное довольствіе на лошадей, состоящихъ въ кавалерійскихъ училищахъ, производится на общемъ съ кавалерійскими войсками положеніи.

4) Въ отношеніи управленія кавалерійскими училищами примѣняется то, что постановлено въ 8 пунктѣ вышеприведеннаго приказа, при чемъ училища эти, образованныя для кавалерійскихъ войскъ различныхъ округовъ, считаются: елисаветградское — въ вѣдѣніи начальства Одесскаго военнаго округа, и тверское— въ вѣдѣніи начальства Московскаго военнаго округа.

5) Штатъ, табель и вѣдомость всѣмъ предметамъ, которые должны быть въ кавалерійскихъ училищахъ, будутъ изданы особо.

Объявляя объ этомъ по военному вѣдомству, присовокупляю, что въ отношеніи всѣхъ тѣхъ войскъ, для коихъ учреждаются настоящимъ приказомъ пѣхотныя и кавалерійскія училища, должны вступить въ дѣйствіе, со времени открытія училищъ, правила для пріема въ службу и испытанія вновь поступающихъ дворянъ и вольноопредѣляющихся и для производства ихъ въ офицеры, опредѣленныя въ 9 и 10-мъ пунктахъ приказа № 285.

16-го іюня, № 210.

Государь Императоръ, въ 5-й день іюня, Высочайше соизволилъ утвердить одобренный военнымъ совѣтомъ и прилагаемый при семъ проектъ измѣненія, дополненія и отмѣны существующихъ постановленій о правахъ воинскихъ начальниковъ.

Digitized by Google

ПРОЕКТЪ

ИЗМѢНЕНІЯ, ДОПОЛНЕНІЯ И ОТМѢНЫ СУЩЕСТВУЮЩИХЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ О ПРАВАХЪ ВОИНСКИХЪ НАЧАЛЬНИКОВЪ.

„Свода Военныхъ Постановленій“ ч. III кн. I.

По опредѣленію на службу: *права полковаго командира.*

Существующіе законы.

Ст. 40. Ему предоставлено опредѣлять дворянъ и вольноопредѣляющихся, имѣющихъ атестаты учебныхъ заведеній и на основаніи сихъ атестатовъ пользующихся особыми правами сихъ заведеній, и представлять прямо отъ себя въ инспекторскій департаментъ поданныя сими лицами прошенія и всѣ документы о происхожденіи, для разрѣшенія, на какомъ правѣ считать опредѣляемыхъ на службѣ.

Предполагаемое измѣненіе.

Ст. 40. *Дополненіе.* Онъ также опредѣляетъ:

а) Дворянъ и вольноопредѣляющихся, въ нестроевыя должности и въ строевую службу тѣхъ изъ нихъ, которые объявятъ, что не имѣютъ познаній для выдержанія установленнаго экзамена.

б) Отставныхъ нижнихъ чиновъ, желающихъ поступить изъ отставки на вторичную службу, если они по прежней службѣ не пользовались преимуществами за отказъ отъ производства въ офицерскій или классный чинъ или за ожиданіе вакансій для таковаго производства.

Высочайше утвержденныхъ 28-го сентября 1864 г. правилъ объ увольненіи нижнихъ чиновъ въ отпуски и отставку.

Ст. 162. Командиры полковъ и другихъ отдѣльныхъ частей, изъявивъ согласіе на опредѣленіе отставныхъ нижнихъ чиновъ, извѣщаютъ о семъ губернскихъ воинскихъ начальниковъ, для высылки просителей по назначенію. По прибытіи въ полки или команды, отставные нижніе чины прикомандировываются, для употребленія на службу, въ видѣ испытанія, и продовольствуются на счетъ казны; объ окончательномъ же опредѣленіи ихъ вышеупомянутыя лица представляютъ по командѣ, съ приложеніемъ на каждаго отставнаго какъ паспорта, такъ и статейнаго списка.

Ст. 162. Командиры полковъ и другихъ отдѣльныхъ частей, изъявивъ согласіе на опредѣленіе отставныхъ нижнихъ чиновъ, извѣщаютъ о семъ губернскаго воинскаго начальника, для высылки просителей по назначенію. По прибытіи въ полки и команды, отставные нижніе чины прикомандировываются, для употребленія на службу, въ видѣ испытанія и продовольствуются на счетъ казны. По испытаніи же нижніе чины, непользовавшіеся на службѣ преимуществами за отказъ отъ производства въ офицерскій или классный чинъ или за ожиданіе вакансій для таковаго производства, опредѣляются на службу означенными командирами; объ окончательномъ же опредѣленіи нижнихъ чиновъ, пользовавшихся на службѣ вышеупомянутыми преимуществами, командиры полковъ и другихъ отдѣльныхъ частей представляютъ по командѣ, съ приложеніемъ на каждаго отставнаго какъ паспорта, такъ и статейнаго списка.

Высочайше утвержденнаго 6-го августа 1864 года положенія объ управленіи мѣстными войсками военнаго округа.

По опредѣленію на службу: *губернскаго воинскаго начальника.*

Ст. 104, пунктъ 2. Онъ опредѣляетъ на службу въ подвѣдомственныя ему части, съ соблюденіемъ существующихъ постановленій: а) вольноопредѣляющихся, непользующихся особыми правами состоянія, и б) отставныхъ нижнихъ чиновъ,

Ст. 104, пунктъ 2. Онъ опредѣляетъ на службу въ подвѣдомственныя ему уѣздныя и этапныя команды, съ соблюденіемъ существующихъ постановленій: а) дворянъ и вольноопредѣляющихся въ нестроевыя должности и б) отставныхъ

Digitized by Google

если они по прежней службѣ не пользовались особыми прибавочными окладами или не пріобрѣтаютъ на то права вторичнымъ поступленіемъ на службу.

нижнихъ чиновъ, если они по прежней службѣ не пользовались преимуществами за отказъ отъ производства въ офицерскій или классный чинъ или за ожиданіе вакансій для таковаго производства.

Высочайше утвержденнаго 6-го августа 1864 г. положенія объ управленіи пѣхотной и кавалерійской дивизій.

По опредѣленію на службу: *права начальника дивизіи.*

Ст. 37. Начальникъ дивизіи опредѣляетъ на службу, съ соблюденіемъ существующихъ постановленій:

а) Дворянъ и вольноопредѣляющихся другихъ сословій, неокончившихъ курса наукъ въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и неимѣющихъ атестатовъ сихъ заведеній, какъ въ строевыя, такъ и въ нестроевыя званія.

б) Отставныхъ нижнихъ чиновъ, желающихъ поступить изъ отставки вторично въ военную службу.

Ст. 37. Начальникъ дивизіи опредѣляетъ на службу, съ соблюденіемъ существующихъ постановленій:

а) Дворянъ и вольноопредѣляющихся другихъ сословій, неокончившихъ курса наукъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и неимѣющихъ атестатовъ сихъ заведеній, въ строевыя званія, по выдержаніи ими установленнаго экзамена.

б) Отставныхъ нижнихъ чиновъ, пользовавшихся преимуществами за отказъ отъ производства въ офицерскій или классный чинъ или за ожиданіе вакансій для таковаго производства.

Дополненіе 1-е. Онъ представляетъ прямо въ департаменты военнаго министерства объ опредѣленіи изъ отставки на службу во ввѣренныя ему войска штабъ и оберъ-офицер. и гражданскихъ чиновниковъ, кромѣ медицинскихъ.

Дополненіе 2-е. Начальникъ кавалерійской дивизіи опредѣляетъ на службу берейторовъ, неимѣющихъ классныхъ чиновъ.

Высочайше утвержденныхъ 28-го сентября 1864 года правилъ объ увольненіи нижнихъ чиновъ въ отпуски и отставку.

Ст. 163. Окончательное разрѣшеніе объ опредѣленіи отставныхъ нижнихъ чиновъ на вторичную службу предоставляется начальникамъ дивизій и лицамъ, пользующимся ихъ властію. Объ опредѣленныхъ изъ отставки объявляется подлежащимъ командирамъ отдѣльныхъ частей, съ возвращеніемъ паспортовъ сихъ людей и съ надписями на паспортахъ: какими преимуществами опредѣленный изъ отставки имѣетъ право пользоваться, какое слѣдуетъ производить ему содержаніе со дня окончательнаго опредѣленія на службу и на основаніи какихъ именно законоположеній.

Ст. 163. Окончательное разрѣшеніе объ опредѣленіи отставныхъ нижнихъ чиновъ, пользовавшихся преимуществами за отказъ отъ производства въ офицерскій или классный чинъ или за ожиданіе вакансій для таковаго производства, предоставляется начальникамъ дивизій и лицамъ, пользующимся ихъ властію. Объ опредѣленныхъ изъ отставки объявляется подлежащимъ командирамъ отдѣльныхъ частей, съ возвращеніемъ паспортовъ сихъ людей и съ надписями на паспортахъ: какими преимуществами опредѣленный изъ отставки имѣетъ право пользоваться, какое слѣдуетъ ему производить содержаніе со дня опредѣленія на службу и на основаніи какихъ именно законоположеній.

„Свода Военныхъ Постановленій“ ч. III кн. I.

По производству: *права полковаго командира.*

Ст. 50. *Примѣчаніе.* Полковой командиръ не можетъ производить въ портупей-юнкера и юнкера.

Ст. 50. *Примѣчаніе.* Полковой командиръ переименовываетъ унтеръ-офицеровъ изъ дворянъ въ юнкера, руковод-

Digitized by Google

ствуясь правилами, изложенными въ ст. 96 книги I части II „Свода Военныхъ Постановленій“.

Высочайше утвержденнаго 6-го августа 1864 года положенія объ управленіи мѣстными войсками округа.

По производству: *права губернскаго воинскаго начальника.*

Ст. 110, пунктъ 4. Онъ представляетъ также начальнику мѣстныхъ войскъ округа о производствѣ въ слѣдующіе чины: а) офицеровъ на вакансіи; б) гражданскихъ чиновниковъ за выслугу лѣтъ и в) нижнихъ чиновъ за выслугу лѣтъ въ офицерскіе и гражданскіе чины.

Ст. 110, пунктъ 4. Онъ представляетъ также начальнику мѣстныхъ войскъ округа: 1) списки объ офицерахъ, неудостоиваемыхъ производства на вакансіи, на случай, если бы имъ доставалось производство по старшинству, и 2) о производствѣ: а) гражданскихъ чиновниковъ за выслугу лѣтъ и б) нижнихъ чиновъ за выслугу лѣтъ въ офицерскій или гражданскій чины.

Высочайше утвержденнаго 6-го августа 1864 года положенія о резервныхъ баталіонахъ, пѣхотныхъ и стрѣлковыхъ.

По производству: *права начальника мѣстныхъ войскъ военнаго округа.*

Ст. 32. Представленія о производствѣ на вакансіи поступаютъ въ инспекторскій департаментъ: по резервнымъ и пѣхотнымъ баталіонамъ отъ начальниковъ мѣстныхъ войскъ въ округахъ, а по резервнымъ стрѣлковымъ баталіонамъ отъ инспектора стрѣлковыхъ баталіоновъ.

Ст. 32. Списки объ офицерахъ, неудостоиваемыхъ производства на вакансіи (хотя бы имъ доставалось производство по старшинству), поступаютъ въ инспекторскій департаментъ: по резервнымъ пѣхотнымъ баталіонамъ отъ начальниковъ мѣстныхъ войскъ въ округахъ, а по резервнымъ стрѣлковымъ баталіонамъ отъ инспектора стрѣлковыхъ баталіоновъ.

Высочайше утвержденнаго 6-го августа 1864 года положенія о губернскихъ баталіонахъ и уѣздныхъ командахъ.

Ст. 19. Представленія о производствѣ на вакансіи по губернскимъ баталіонамъ и уѣзднымъ командамъ поступаютъ въ инспекторскій департаментъ отъ начальниковъ мѣстныхъ войскъ въ округахъ. Удостоенія же капитановъ въ чины за отличіе поступаютъ къ военному министру отъ командующихъ войсками въ округѣ.

Ст. 19. Списки объ офицерахъ, неудостоиваемыхъ производства на вакансіи (хотя бы имъ доставалось производство по старшинству), поступаютъ въ инспекторскій департаментъ отъ начальниковъ мѣстныхъ войскъ въ округахъ. Удостоенія же капитановъ въ чины за отличіе поступаютъ къ военному министру отъ командующихъ войсками въ округѣ.

Высочайше утвержденнаго 6-го августа 1864 года, положенія объ управленіи пѣхотной и кавалерійской дивизій.

По представленію къ преимуществамъ за отказъ отъ производства и за ожиданіе вакансій для производства въ военный или классный чины: *права начальника дивизіи.*

Ст. 38, пунктъ д. Начальникъ дивизіи удостоиваетъ и представляетъ строевыхъ и нестроевыхъ унтеръ-офицеровъ, состоящихъ на общемъ срокѣ службы, выслужившихъ установленные сроки для производства въ офицерскій или классный чины и выдержавшихъ экзаменъ, но за неимѣніемъ вакансіи остающихся

Ст. 38, пунктъ д. Начальникъ дивизіи удостоиваетъ и представляетъ въ инспекторскій департаментъ строевыхъ и нестроевыхъ унтеръ-офицеровъ, состоящихъ на общемъ срокѣ службы, выслужившихъ установленные сроки для производства въ офицерскій или классный чины и выдержавшихъ экзаменъ,

Digitized by Google

на службѣ въ унтеръ-офицерскомъ званіи или отказавшихся отъ производства къ назначенію слѣдующихъ имъ по закону преимуществъ.

но за неимѣніемъ вакансій остающихся на службѣ въ унтеръ-офицерскомъ званіи или отказавшихся отъ производства къ назначенію слѣдующихъ имъ по закону преимуществъ.

Высочайше утвержденнаго 6-го августа 1864 г. положенія объ управленіи пѣхотной и кавалерійской дивизій.

По представленію кандидатовъ для командованія отдѣльными частями: *права начальника артиллеріи въ округѣ.*

Ст. 40. *Примѣчаніе.* Начальнику артиллеріи округа при открытіи вакансій на должности командировъ артиллерійскихъ бригадъ и другихъ отдѣльныхъ частей, замѣщеніе коихъ зависитъ отъ высшей власти, предоставляется ходатайствовать, съ согласія командующаго войсками, чрезъ главное артиллерійское управленіе, о назначеніи на эти вакансіи подчиненныхъ ему штабъ и оберъ-офицеровъ только въ двухъ случаяхъ: когда избираемое лицо состоитъ въ чинѣ, соотвѣтствующемъ открывшейся вакансіи, и заслуживаетъ такого назначенія по особому усердію и способностямъ, или когда избираемому лицу достается открывшееся мѣсто по старшинству въ чинѣ по всей артиллеріи. Начальникъ инженеровъ округа входитъ тѣмъ же порядкомъ съ представленіемъ подвѣдомственныхъ ему лицъ по назначенію на должности командировъ инженерныхъ командъ.

Ст. 40. *Примѣчаніе.* Начальнику артиллеріи округа при открытіи вакансіи на должности командировъ артиллерійскихъ бригадъ и другихъ отдѣльныхъ частей, замѣщеніе коихъ зависитъ отъ высшей власти, предоставляется ходатайствовать, съ согласія командующаго войсками, чрезъ главное артиллерійское управленіе, о назначеніи на эти вакансіи подчиненныхъ ему штабъ и оберъ-офицеровъ, когда избираемое лицо состоитъ въ чинѣ, соотвѣтствующемъ открывшейся вакансіи, и заслуживаетъ такого назначенія по особому усердію и способностямъ. Начальникъ инженеровъ округа входитъ тѣмъ же порядкомъ съ представленіемъ подвѣдомственныхъ ему лицъ по назначенію на должности командировъ инженерныхъ командъ, а также командировъ: саперной бригады, саперныхъ баталіоновъ, понтонныхъ полубаталіоновъ и инженерныхъ парковъ, въ томъ случаѣ, когда саперная бригада, расположенная въ округѣ, ему подчинена, а также кандидатовъ на должности начальниковъ инженерныхъ дистанцій.

По выбору на должности: *права начальника дивизіи.*

Ст. 41. Избираетъ офицеровъ на должности въ дивизіонномъ штабѣ, кромѣ офицеровъ генеральнаго штаба. О назначеніи первыхъ входитъ въ сношеніе съ инспекторскимъ департаментомъ, о назначеніи офицеровъ генеральнаго штаба относится къ генералъ-квартирмейстеру главнаго штаба Его Императорскаго Величества.

Примѣчаніе. Начальники артиллеріи округовъ входятъ по сему предмету въ главное артиллерійское управленіе.

Примѣчаніе. Начальники артиллеріи и инженеровъ въ военныхъ округахъ входятъ по сему предмету въ главныя управленія, артиллерійское и инженерное, по принадлежности.

„Свода Военныхъ Постановленій“ ч. III кн. I.

По выбору на должности: *права полковаго командира.*

Ст. 25. Онъ заботится заблаговременно имѣть въ виду исправныхъ офицеровъ, для представленія въ свое время, не ожидая понужденія, къ занятію открывающихся вакансій баталіонныхъ или дивизіонныхъ, а также ротныхъ или эскадронныхъ командировъ.

Ст. 25. *Дополненіе 1-е.* Онъ избираетъ офицеровъ на должности: начальниковъ стрѣлковъ въ полкахъ, полковыхъ адъютантовъ и офицеровъ, завѣдывающихъ оружейною частію.

Digitized by Google

По утвержденію въ должностяхъ: *права полковаго командира.*

Ст. 25.

Ст. 25. *Дополненіе 2-е.* Онъ утверждаетъ въ должностяхъ баталіонныхъ адъютантовъ, полковыхъ жалонерныхъ офицеровъ и фельдфебелей.

Высочайше утвержденнаго 6-го августа 1864 г. положенія объ управленіи мѣстными войсками военнаго округа.

По представленію къ наградамъ: *права губернскаго воинскаго начальника.*

Ст. 109. Онъ представляетъ чрезъ начальника мѣстныхъ войскъ округа къ наградамъ: а) командировъ резервныхъ и губернскаго баталіоновъ, начальниковъ уѣздныхъ и этапныхъ командъ, офицера, завѣдывающаго сборною командою, и чиновъ ввѣреннаго ему управленія, непосредственно, и б) прочихъ офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ, въ мѣстныхъ войскахъ состоящихъ, по представленію ближайшихъ ихъ начальниковъ, излагая въ наградныхъ спискахъ свои мнѣнія о представляемыхъ.

Ст. 109. Онъ представляетъ чрезъ начальника мѣстныхъ войскъ округа къ наградамъ: а) командировъ резервныхъ и губернскаго баталіоновъ, начальниковъ уѣздныхъ и этапныхъ командъ, офицера, завѣдывающаго сборною командою, и чиновъ ввѣреннаго ему управленія, непосредственно, и б) прочихъ офицеровъ, гражданскихъ чиновниковъ и нижнихъ чиновъ, въ мѣстныхъ войскахъ состоящихъ, по представленію ихъ ближайшихъ начальниковъ, излагая въ наградныхъ спискахъ свои мнѣнія о представляемыхъ.

Высочайше утвержденнаго 6-го августа 1864 года положенія объ управленіи пѣхотной и кавалерійской дивизій.

По представленію къ наградѣ: *права начальника дивизіи.*

Ст. 44. Начальникъ дивизіи пользуется правомъ представлять чрезъ командующаго войсками къ наградамъ: а) начальниковъ отдѣльныхъ частей, начальника дивизіоннаго штаба, дивизіоннаго доктора и оберъ-аудитора, непосредственно, и б) прочихъ чиновъ дивизіоннаго штаба, а равно штабъ и оберъ-офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ, въ войскахъ, состоящихъ, по представленію ихъ начальниковъ, излагая въ наградныхъ спискахъ свое мнѣніе о представляемыхъ и прилагая о чинахъ военно-медицинскаго вѣдомства подлинное мнѣніе дивизіоннаго доктора. Что же касается наградъ внѣ правилъ, то начальникъ дивизіи о тѣхъ чинахъ, которые заслуживаютъ особаго поощренія, доводитъ до свѣдѣнія командующаго войсками.

Ст. 44. Начальникъ дивизіи пользуется правомъ представлять чрезъ командующаго войсками къ наградамъ: а) начальниковъ отдѣльныхъ частей, начальника дивизіоннаго штаба, дивизіоннаго доктора и оберъ-аудитора, непосредственно, и б) прочихъ чиновъ дивизіоннаго штаба, а равно штабъ и оберъ-офицеровъ, гражданскихъ чиновниковъ и нижнихъ чиновъ, въ войскахъ состоящихъ, по представленію ихъ начальниковъ, излагая въ наградныхъ спискахъ свое мнѣніе о представляемыхъ и прилагая о чинахъ военно-медицинскаго вѣдомства подлинное мнѣніе дивизіоннаго доктора, а о чинахъ аудиторіятскаго вѣдомства таковое же мнѣніе дивизіоннаго оберъ-аудитора. Что же касается наградъ внѣ правилъ, то начальникъ дивизіи о тѣхъ чинахъ, которые заслуживаютъ особаго поощренія, доводитъ до свѣдѣнія командующаго войсками.

„Свода Военныхъ Постановленій“ ч. I кн. I. Приложеніе къ статьѣ 70 (по III прод.), пунктъ 38, 6.

По представленію къ наградѣ: *права генералъ-фельдцейхмейстера.*

Имѣетъ право разсматривать предварительно всѣ представленія посторонихъ начальствъ о награжденіи лицъ, ему подвѣдомственныхъ.

Дополненіе. Представлять къ наградамъ лицъ, непосредственно ему подчиненныхъ.

Digitized by Google

Приложеніе къ статьѣ 80 (по III прод.), пунктъ 38, 6.

По представленію къ наградѣ: *права генералъ-инспектора по инженерной части.*

Имѣетъ право разсматривать предварительно всѣпредставленія посторонних начальствъ о награжденіи лицъ, ему подвѣдомственныхъ.

Дополненіе. Представлять къ наградамъ лицъ, непосредственно ему подчиненныхъ.

Высочайше утвержденнаго 6-го августа 1864 года положенія объ управленіи пѣхотной и кавалерійской дивизій.

По представленію къ наградѣ: *права начальника дивизіи.*

Ст. 45. О награжденіи генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ, за безпорочную выслугу опредѣленныхъ лѣтъ, орденами: св. Владиміра 4 степени и св. Анны 3 степени, и знакомъ отличія безпорочной службы, а нижнихъ чиновъ знакомъ отличія св. Анны и медалями, начальникъ дивизіи входитъ, въ установленные сроки, съ представленіемъ въ подлежащія учрежденія.

Ст. 45. О награжденіи генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ, за безпорочную выслугу опредѣленныхъ лѣтъ, орденами: св. Владиміра 4 ст. и св. Анны 3 ст., и знакомъ отличія безпорочной службы, а нижнихъ чиновъ медалями, начальникъ дивизіи входитъ, въ установленные сроки, съ представленіемъ въ подлежащія учрежденія.

По переводамъ: *права начальника дивизіи.*

Ст. 47. Въ отношеніи переводовъ начальнику дивизіи принадлежитъ право: а) изъявлять согласіе на переводъ офицеровъ изъ полковъ ввѣренной ему дивизіи въ полки другихъ дивизій и наоборотъ; б) таковое же согласіе изъявлять и на переводъ состоящихъ при войскахъ дивизіи чиновъ медицинскаго и аудиторіятскаго вѣдомствъ въ другія постороннія вѣдомства, но съ условіемъ, если къ сему не будетъ препятствія со стороны подлежащихъ департаментовъ; в) разрѣшать переводъ воинскихъ нижнихъ чиновъ изъ однѣхъ частей дивизіи въ другія ея части и г) разрѣшать переводы воинскихъ нижнихъ чиновъ изъ войскъ дивизіи въ постороннія войска, по сношенію съ подлежащими начальствами и руководствуясь существующими правилами.

Ст. 47. *Дополненіе 1-е.* Начальнику дивизіи принадлежитъ право перемѣщать гражданскихъ чиновниковъ, состоящихъ при войскахъ дивизіи, кромѣ медицинскихъ и аудиторіятскихъ, изъ одного полка въ другой, той же дивизіи и изъ одной дивизіи въ другую, по взаимному соглашенію, на основаніи примѣчанія къ ст. 1,247 ч. II кн. I „Свода Военныхъ Постановленій".

Дополненіе 2. Начальнику дивизіи предоставляется обращаться прямо въ департаменты и управленія военнаго министерства о переводѣ штабъ и оберъ-офицеровъ, а также гражданскихъ начальниковъ, въ случаяхъ, превышающихъ власть, ему предоставленную, кромѣ чиновниковъ медицинскихъ.

Примѣчаніе 2. При переводѣ изъ артиллеріи нѣкоторыхъ нестроевыхъ унтеръ-офицерскаго званія, какъ-то: кондукторовъ и мастеровъ, въ другія вѣдомства, начальники артиллеріи въ округахъ изъявляютъ предварительно согласіе или несогласіе условно, т. е. если на переводъ не послѣдуетъ затрудненія со стороны главнаго артиллерійскаго управленія. Затѣмъ переводъ въ постороннія вѣдомства остальныхъ нижнихъ чиновъ, какъ унтеръ-офицерскаго званія, такъ и другихъ строевыхъ и нестроевыхъ рядовыхъ, комплектуемыхъ изъ рекрутовъ, предоставляется разрѣшать начальникамъ артиллеріи въ округахъ.

Digitized by Google

„Свода Военныхъ Постановленій“ ч. II кн. I.

Ст. 1,248. Гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства, состоящіе при полкахъ и другихъ командахъ, не могутъ быть перемѣщены изъ одного полка въ другой или изъ одной команды въ другую самими дивизіонными начальниками иначе, какъ по представленію ихъ о семъ по командѣ.

Ст. 1,249. Перемѣщеніе оберъ-аудиторовъ и аудиторовъ военнаго вѣдомства дѣлается съ разрѣшенія военнаго министра, артиллерійскихъ и инженерныхъ чиновниковъ — генералъ-фельдцейхмейстера и генералъ-инспектора по инженерной части, берейторовъ—главнокомандующаго арміею и командировъ отдѣльныхъ корпусовъ.

Ст. 1,248. Гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства, кромѣ медицинскихъ и аудиторіятскихъ, состоящіе при полкахъ, перемѣщаются изъ одного полка въ другой той же дивизіи, а также изъ одной дивизіи въ другую самими дивизіонными начальниками, по взаимному ихъ въ послѣднемъ случаѣ соглашенію.

Ст. 1.249. Перемѣщеніе оберъ-аудиторовъ и аудиторовъ военнаго вѣдомства дѣлается съ разрѣшенія военнаго министра; артиллерійскіе и инженерные чиновники военныхъ округовъ перемѣщаются въ томъ же округѣ на открывшіяся вакансіи, если въ томъ встрѣтится надобность, до опредѣленія новаго чиновника—начальниками артиллеріи и инженеровъ округа, а изъ одного округа въ другой переводятся съ разрѣшенія генералъ-фельдцейхмейстера и генералъ-инспектора по инженерной части.

„Свода Военныхъ Постановленій“ ч. I кн. I (по III продолж.)

Приложеніе къ статьѣ 80, пункт 38, 7, лит. б.

По переводу: *права генералъ-инспектора по инженерной части.*

Имѣетъ право разрѣшать собственною властію переводы офицеровъ, для уравненія въ чинахъ или по другимъ необходимымъ обстоятельствамъ, изъ однихъ армейскихъ саперныхъ баталіоновъ, полубаталіоновъ и понтонныхъ парковъ въ другіе, равно переводы офицеровъ изъ инженерныхъ мастеровыхъ командъ въ арестантскія или арсенальныя роты, фурштатъ саперныхъ баталіоновъ и обратно по вышеупомянутымъ частямъ.

Переводы офицеровъ, для уравненія или по другимъ необходимымъ обстоятельствамъ, изъ инженерныхъ мастеровыхъ командъ въ арсенальныя роты и обратно по этимъ частямъ.

„Свода Военныхъ Постановленій“ ч. I кн. II.

По командировкѣ: *права командующаго войсками военнаго округа.*

Ст, 1,441, по III продолж. Корпуснымъ командирамъ и другимъ лицамъ, пользующимся равною съ ними властію, а равно командующимъ войсками въ военныхъ округахъ предоставлено право разрѣшать прикомандированіе къ штабамъ и управленіямъ, по дѣламъ службы, офицеровъ, съ разрѣшеніемъ имъ за время прикомандированія квартирнаго довольствія.

Отмѣняется.

„Свода Военныхъ Постановленій“ ч. III кн. I.

По увольненію въ отпуски: *права полковаго командира.*

Ст. 41. Полковому командиру предоставлено: а) въ мирное время увольнять подчиненныхъ ему оберъ-офицеровъ въ отпуски на 15 дней, въ назначенное для того время, съ 1-го сен-

Ст. 41. Полковому командиру предоставлено: а) въ мирное время увольнять въ отпуски, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ, не стѣсняясь временемъ года;

Digitized by Google

тября по 1-е апрѣля, соблюдая въ точности правила, для отпусковъ установленныя, б) увольнять на тотъ же срокъ гражданскихъ чиновниковъ, въ полковомъ штабѣ состоящихъ, кромѣ медицинскихъ чиновъ, в) увольнять въ отпуски на 15 дней, въ гвардіи съ 1-го марта, а въ арміи съ 1-го апрѣля, тѣхъ юнкеровъ, унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ изъ дворянъ и вольноопредѣляющихся, кои будутъ имѣть дѣйствительную надобность (ст. 1,609 I кн II ч. сего Свода), г) увольнять нижнихъ чиновъ въ обыкновенные отпуски по правиламъ, изложеннымъ въ I главѣ IV разд. I кн. II части сего Свода, д) разрѣшать по тѣмъ же правиламъ увольненіе въ безсрочный и кратковременный отпуски и въ отставку нижнихъ чиновъ, имѣющихъ на это право.

1) Подчиненныхъ ему штабъ и оберъ-офицеровъ—на 2 мѣсяца.

2) Гражданскихъ чиновниковъ, кромѣ медицинскихъ, на 28 дней, а медицинскихъ чиновниковъ на 15 дней.

3) Юнкеровъ, унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ изъ дворянъ и вольноопредѣляющихся, кои будутъ имѣть дѣйствительную надобность—на 28 дней; б) увольнять нижнихъ чиновъ въ обыкновенные отпуски по правиламъ, изложеннымъ въ 1-й гл. IV разд. 1 кн. II ч. сего Свода; д) разрѣшать по тѣмъ же правиламъ увольненіе въ безсрочный и кратковременный отпуски и въ отставку нижнихъ чиновъ, имѣющихъ на это право.

Высочайше утвержденнаго 6-го августа 1864 года положенія объ управленіи мѣстными войсками въ округахъ.

По увольненію въ отпуски: *права губернскаго воинскаго начальника.*

Ст. 105. Губернскій воинскій начальникъ разрѣшаетъ увольненіе въ отпуски, въ предѣлахъ имперіи, штабъ и оберъ-офицеровъ, командующихъ отдѣльными частями, т. е. командировъ резервныхъ и губернскаго баталіоновъ и начальниковъ уѣздныхъ и этапныхъ командъ и офицера, завѣдывающаго сборною командою, на 28 дней; прочихъ офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ, равно унтеръ-офицеровъ изъ вольноопредѣляющихся внѣ срока, для отпусковъ установленнаго, на 2 мѣсяца. При увольненіи въ отпуски онъ наблюдаетъ однако, чтобы отъ этого увольненія не произошло остановокъ или упущеній по службѣ.

Ст. 104 пунктъ 11. Онъ разрѣшаетъ увольненіе въ отпуски штабъ и оберъ-офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ, подавшихъ прошенія объ увольненіи отъ службы, впредь до разрѣшенія имъ отставокъ, исключая однако штабъ и оберъ-офицеровъ, командующихъ отдѣльными частями.

Ст. 105. Губернскій воинскій начальникъ разрѣшаетъ увольненіе въ отпуски, въ предѣлахъ имперіи, штабъ и оберъ-офицеровъ, командующихъ отдѣльными частями, т. е. командировъ резервныхъ и губернскаго баталіоновъ и начальниковъ уѣздныхъ и этапныхъ командъ и офицера, завѣдывающаго сборною командою, на 28 дней, а прочихъ штабъ и оберъ-офицеровъ на 4 мѣсяца, гражданскихъ чиновниковъ (кромѣ медицинскихъ) и нестроевыхъ нижнихъ чиновъ изъ дворянъ и вольноопредѣляющихся на 2 мѣсяца, а медицинскихъ чиновниковъ на 28 дней. При увольненіи въ отпуски онъ наблюдаетъ однако, чтобы отъ этого увольненія не произошло остановокъ или упущеній по службѣ.

Ст. 104, пунктъ 11. Онъ разрѣшаетъ увольненіе въ отпуски штабъ и оберъ-офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ, кромѣ медицинскихъ, подавшихъ прошенія объ увольненіи отъ службы, впредь до разрѣшенія имъ отставокъ, исключая однако штабъ и оберъ-офицеровъ, командующихъ отдѣльными частями.

Высочайше утвержденнаго 6-го августа 1864 года положенія объ управленіи пѣхотной и кавалерійской дивизій.

По увольненію въ отпуски: *права начальника дивизіи.*

Ст. 49. Онъ разрѣшаетъ увольненіе въ кратковременные и продолжительные отпуски, въ предѣлахъ имперіи, не стѣсняясь временемъ года, подчиненныхъ ему:

Ст. 49. Онъ разрѣшаетъ увольненіе въ кратковременные и продолжительные отпуски, въ предѣлахъ имперіи, не стѣсняясь временемъ года, подчиненныхъ ему:

Digitized by Google

1) Генераловъ и штабъ-офицеровъ, командующихъ отдѣльными частями, и начальника дивизіоннаго штаба на 4 мѣсяца.

2) Всѣхъ прочихъ штабъ и оберъ-офицеровъ до одного года включительно.

3) Гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства на 4 мѣсяца, а медицинскихъ на 28 дней.

4) Юнкеровъ и вольноопредѣляющихся, внѣ срока, установленнаго для отпуска, въ случаяхъ дѣйствительной надобности, не болѣе какъ на 2 мѣсяца.

Ст. 50. Независимо отъ сего, онъ разрѣшаетъ увольненіе въ отпуски, подавшихъ прошенія объ увольненіи отъ службы, генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, гражданскихъ чиновниковъ, юнкеровъ и вольноопредѣляющихся въ тѣхъ случаяхъ, когда увольненіе ихъ въ отставку ему не предоставлено, а также строевыхъ штабъ и оберъ-офицеровъ, просящихъ увольненія въ безсрочный отпускъ, впредь до разрѣшенія сихъ отставокъ и отпусковъ, исключая однако штабъ-офицеровъ, командующихъ отдѣльными частями.

1) Генераловъ и штабъ-офицеровъ, командующихъ отдѣльными частями, и начальника дивизіоннаго штаба на 4 мѣсяца.

2) Всѣхъ прочихъ штабъ и оберъ-офицеровъ до одного года включительно.

3) Гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства на 4 мѣсяца, а медицинскихъ чиновниковъ на 28 дней.

4) Юнкеровъ и вольноопредѣляющихся, въ случаѣ дѣйствительной надобности, на 4 мѣсяца.

Ст. 50. Независимо отъ сего, онъ разрѣшаетъ увольненіе въ отпуски, подавшихъ прошенія объ увольненіи отъ службы, генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, гражданскихъ чиновниковъ, кромѣ медицинскихъ, впредь до разрѣшенія сихъ отставокъ, исключая однако штабъ-офицеровъ, командующихъ отдѣльными частями.

„Свода Военныхъ Постановленій“ ч. I, кн. I: Приложеніе къ статьѣ 70, пункту 38, 7, лит. ж. (по III продолженію).

По увольненію въ отпуски: *права генералъ-фельдцейхмейстера.*

Разрѣшать собственною властію увольненіе въ отпуски, въ предѣлахъ Россіи, генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и чиновниковъ, въ непосредственномъ его вѣдѣніи состоящихъ, съ соблюденіемъ установленныхъ для отпусковъ правилъ.

Увольненіе въ отпуски, въ предѣлахъ Россіи, генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и чиновниковъ, въ непосредственномъ его вѣдѣніи состоящихъ, на томъ же основаніи, какъ предоставлено командующему войсками военнаго округа.

Ст. 1,280, п. 7, лит. ж. Разрѣшать собственною властію увольненіе въ домовые отпуски, въ предѣлахъ Россіи, генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и гражданскихъ чиновъ, въ непосредственномъ его вѣдѣніи состоящихъ, на весь срокъ, дозволенный для отпусковъ (ежегодно съ 1-го сентября по 1-е апрѣля), а также и на 4 мѣсяца въ прочее время года къ минеральнымъ водамъ, въ имперіи находящимся, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ.

Отмѣняется.

Приложеніе къ статьѣ 80, пункту 38, 7, лит. е.

По увольненію въ отпуски: *права генералъ-инспектора по инженерной части.*

Разрѣшать собственною властію увольненіе въ отпуски, въ предѣлахъ Россіи, генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, въ непосредственномъ его вѣдѣніи состоящихъ, съ соблюденіемъ установленныхъ для отпусковъ правилъ.

Лит. е. Увольненіе въ отпуски, въ предѣлахъ Россіи, генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, въ непосредственномъ его вѣдѣніи состоящихъ, на томъ же основаніи, какъ предоставлено командующему войсками военнаго округа.

Digitized by Google

Ст. 1,404, п. 7, лит. в. Разрѣшать собственною властію увольненіе въ домовые отпуски, въ предѣлахъ Россіи, генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ на весь срокъ, дозволенный для отпусковъ, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ.	Отмѣняется.

Высочайше утвержденнаго 6-го августа 1864 года положенія объ управленіи пѣхотной и кавалерійской дивизій.

По разрѣшенію браковъ: *начальника дивизіи.*

Ст. 52. Онъ разрѣшаетъ вступленіе въ бракъ подвѣдомственнымъ ему генераламъ, командирамъ полковъ и другихъ отдѣльныхъ частей, а также чинамъ своего дивизіоннаго штаба.	Ст. 52. Онъ разрѣшаетъ вступленіе въ бракъ подвѣдомственнымъ ему генераламъ, командирамъ полковъ и другихъ отдѣльныхъ частей, а также чинамъ своего дивизіоннаго штаба, кромѣ дивизіоннаго доктора.

Высочайше утвержденнаго 6-го августа 1864 года положенія объ управленіи мѣстными войсками округа.

По увольненію отъ службы: *права губернскаго воинскаго начальника.*

Ст. 104, пунктъ 10. Онъ представляетъ инспекторскому департаменту непосредственно объ увольненіи подвѣдомственныхъ ему штабъ и оберъ-офицеровъ, равно гражданскихъ чиновъ отъ службы по прошеніямъ и о назначеніи имъ и семействамъ ихъ слѣдующихъ по закону пенсій и единовременныхъ пособій.	Ст. 104, пунктъ 10. Онъ представляетъ въ подлежащіе управленія и департаменты военнаго министерства: 1) Объ увольненіи отъ службы по прошеніямъ подвѣдомственныхъ ему: а) штабъ и оберъ-офицеровъ и гражданскихъ чиновъ, кромѣ офицеровъ, командующихъ отдѣльными частями, и медицинскихъ чиновниковъ, и б) нижнихъ чиновъ изъ дворянъ и вольноопредѣляющихся, съ сохраненіемъ воинскаго званія, а также нижнихъ воинскихъ чиновъ, пріобрѣвшихъ право на полученіе при отставкѣ пенсіи. 2) О назначеніи подвѣдомственнымъ ему чинамъ и семействамъ ихъ слѣдующихъ по закону пенсій и единовременныхъ пособій. *Примѣчаніе.* Представленія объ увольненіи отъ службы офицеровъ, командующихъ отдѣльными частями, и медицинскихъ чиновниковъ дѣлаются: о первыхъ чрезъ начальника мѣстныхъ войскъ округа, а о послѣднихъ чрезъ окружнаго военно-медицинскаго инспектора.

Высочайше утвержденнаго 6-го августа 1864 года положенія объ управленіи пѣхотной и кавалерійской дивизій.

По увольненію отъ службы: *права начальника дивизіи.*

Ст. 53. Начальникъ дивизіи увольняетъ отъ службы: а) нижнихъ чиновъ, оставшихся на вторичной службѣ и необязанныхъ срочною по закону выслугою, замѣченныхъ въ дурномъ поведеніи или нерадѣніи къ службѣ, безъ всякихъ преимуществъ, и б) юнкеровъ и вольноопредѣляющихся, имѣющихъ право на отставку, безъ именованія воинскимъ званіемъ.	Ст. 53. Начальникъ дивизіи увольняетъ отъ службы: а) нижнихъ чиновъ, оставшихся на вторичной службѣ и необязанныхъ срочною по закону выслугою, замѣченныхъ въ дурномъ поведеніи или нерадѣніи къ службѣ, безъ всякихъ преимуществъ, и б) берейторовъ, неимѣющихъ классныхъ чиновъ. О нижнихъ чинахъ, коихъ увольненіе подчинено, по законамъ, особымъ

Digitized by Google

О нижнихъ чинахъ, коихъ увольненіе подчинено, по законамъ, особымъ условіямъ, начальникъ дивизіи представляетъ, по принадлежности въ инспекторскій или аудиторіятскій департаменты военнаго министерства.

условіямъ, начальникъ дивизіи представляетъ, по принадлежности, въ инспекторскій или аудиторіятскій департаменты военнаго министерства.

Дополненіе. Онъ представляетъ инспекторскому департаменту непосредственно объ увольненіи отъ службы, по прошеніямъ, подвѣдомственныхъ ему штабъ и оберъ-офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ, кромѣ офицеровъ, командующихъ отдѣльными частями, о которыхъ представленія дѣлаетъ чрезъ командующаго войсками округа.

Объ увольненіи медицинскихъ чиновъ сообщаетъ окружному военно-медицинскому инспектору, а объ аудиторіятскихъ въ аудиторіятскій департаментъ военнаго министерства.

Примѣчаніе. Начальники артиллеріи и инженеровъ округа представляютъ непосредственно въ главныя управленія, артиллерійское или инженерное, по принадлежности, объ увольненіи тѣхъ лицъ, о которыхъ начальникъ дивизіи представляетъ въ инспекторскій департаментъ.

По увольненію отъ службы мимо желанія: *права начальника дивизіи.*

Ст. 58. Начальникъ дивизіи разрѣшаетъ командирамъ полковъ, на основаніи положенія объ охраненіи воинской дисциплины и взысканіяхъ дисциплинарныхъ, Высочайше утвержденнаго 6-го іюля 1863 года, предлагать подчиненнымъ имъ штабъ и оберъ-офицерамъ, равно нижнимъ чинамъ, пользующимся особенными правами состоянія, подавать прошенія объ увольненіи отъ службы, а тѣхъ, которые не изъявятъ на то согласія, представлять въ отставку мимо собственнаго желанія. Всѣ подобныя представленія, за исключеніемъ подлежащихъ собственному его разрѣшенію, начальникъ дивизіи препровождаетъ, съ своимъ заключеніемъ и установленными приложеніями, въ инспекторскій департаментъ военнаго министерства.

Примѣчаніе. Заключенія же объ увольненіи офицеровъ, подвѣдомственныхъ начальникамъ артиллеріи и инженеровъ округа, представляются въ главныя артиллерійское и инженерное управленія, по принадлежности.

Ст. 58. Начальникъ дивизіи разрѣшаетъ командирамъ полковъ, на основаніи положенія о взысканіяхъ дисциплинарныхъ, Высочайше утвержденнаго 6-го іюля 1863 года, предлагать подчиненнымъ имъ нижнимъ чинамъ изъ дворянъ и вольноопредѣляющихся, необязанныхъ срочною по закону выслугою, и нижнимъ чинамъ, пользующимся преимуществами за отказъ отъ производства въ офицерскій или классный чинъ, или за ожиданіе вакансій для таковаго производства подавать прошенія объ увольненіи отъ службы, а тѣхъ, которые не изъявятъ на то согласія, представлять въ отставку мимо собственнаго желанія. Всѣ подобныя представленія разрѣшаются окончательно начальникомъ дивизіи.

Отмѣняется.

Высочайше утвержденнаго 6-го августа 1864 года положенія о военно-окружныхъ управленіяхъ.

По увольненію отъ службы мимо желанія: *права командующаго войсками въ округѣ.*

Ст. 43. Равнымъ образомъ командующему войсками предоставляются, по

Примѣчаніе. Представленія объ увольненіи офицеровъ отъ службы, на

Digitized by Google

подвѣдомственнымъ ему войскамъ и военнымъ учрежденіямъ, права командира отдѣльнаго корпуса въ наложеніи взысканій дисциплинарныхъ, на основаніи положенія объ охраненіи воинской дисциплины и взысканіяхъ дисциплинарныхъ, Высочайше утвержденнаго 6-го іюля 1863 года.

основаніи § 32 Высочайше утвержденнаго 6-го іюля 1863 года положенія о взысканіяхъ дисциплинарныхъ, командующій войсками препровождаетъ, съ своимъ заключеніемъ и установленными приложеніями, къ военному министру.

Высочайше утвержденнаго 6-го августа 1864 года положенія объ управленіи пѣхотной и кавалерійской дивизій.

По выдачѣ указовъ объ отставкѣ: *права начальника дивизіи.*

Ст. 54. Уволеннымъ отъ службы генераламъ, командирамъ отдѣльныхъ частей, начальнику дивизіоннаго штаба и прочимъ чинамъ онаго начальникъ дивизіи выдаетъ указы объ отставкѣ.

Ст. 54. Начальникъ дивизіи выдаетъ указы объ отставкѣ уволеннымъ отъ службы генераламъ, командирамъ отдѣльныхъ частей, начальнику дивизіоннаго штаба и прочимъ чинамъ онаго, за исключеніемъ дивизіоннаго доктора.

По назначенію пенсій: *права начальника дивизіи.*

Ст. 55. Начальникъ дивизіи, по поступающимъ къ нему представленіямъ и прошеніямъ о назначеніи подчиненнымъ ему воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ установленныхъ закономъ пенсій, единовременныхъ пособій и добавочныхъ окладовъ, а равно о принятіи воинскихъ чиновъ подъ покровительство комитета о раненыхъ, входитъ, въ установленные сроки, съ представленіями въ подлежащіе департаменты и управленія военнаго министерства, при чемъ всѣхъ представляемыхъ къ означеннымъ преимуществамъ за раны, увѣчья и болѣзни свидѣтельствуетъ обще съ дивизіоннымъ докторомъ, удостовѣряя медицинскія свидѣтельства своею подписью. Начальникъ дивизіи или лица, равную съ нимъ власть имѣющія, разрѣшаютъ также просьбы нижнихъ чиновъ объ усыновленіи дѣтей, ограничиваясь при этомъ внесеніемъ усыновленнаго въ формулярный списокъ усыновляющаго.

Ст. 55. Начальникъ дивизіи, по вступающимъ къ нему представленіямъ и прошеніямъ о назначеніи подчиненнымъ ему воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ установленныхъ закономъ пенсій и единовременныхъ пособій и добавочныхъ окладовъ, а равно о принятіи воинскихъ чиновъ подъ покровительство комитета о раненыхъ, входитъ, въ установленные сроки, съ представленіями въ подлежащіе департаменты и управленія военнаго министерства, при чемъ всѣхъ представляемыхъ къ означеннымъ преимуществамъ за раны, увѣчья и болѣзни свидѣтельствуетъ обще съ дивизіоннымъ докторомъ, удостовѣряя медицинскія свидѣтельства своею подписью.

Примѣчаніе. Начальники артиллеріи и инженеровъ округа представляемыхъ къ означеннымъ преимуществамъ за раны, увѣчья и болѣзни свидѣтельствуютъ обще съ окружнымъ военно-медицинскимъ инспекторомъ.

„Свода Военныхъ Постановленій“ ч. II кн. I.

Ст. 2,321. *Дополненіе* (по IV прод.). Нижнимъ воинскимъ чинамъ всѣхъ вѣдомствъ предоставляется право усыновлять дѣтей, подобно тому, какъ это дозволено мѣщанамъ и сельскимъ обывателямъ, а также безсемейнымъ нижнимъ чинамъ казачьихъ войскъ Восточной Сибири. Разрѣшеніе просьбъ нижнихъ чиновъ объ усыновленіи дѣтей предоставлено начальникамъ дивизій или лицамъ, пользующимся равными съ ними правами, ограничиваясь при этомъ внесеніемъ усыновляемаго въ послужной списокъ усыновляющаго. Таковое усыновленіе не предоставляетъ усыновляемымъ права пользоваться положеннымъ по ст.

Ст. 2,321. *Дополненіе* (по IV прод.). Нижнимъ воинскимъ чинамъ всѣхъ вѣдомствъ предоставляется право усыновлять дѣтей, подобно тому, какъ это дозволено мѣщанамъ и сельскимъ обывателямъ, а также безсемейнымъ нижнимъ чинамъ казачьихъ войскъ Восточной Сибири. Разрѣшеніе просьбъ нижнихъ чиновъ объ усыновленіи дѣтей предоставлено полковымъ командирамъ или лицамъ, пользующимся равными съ ними правами, ограничиваясь при этомъ внесеніемъ усыновляемаго въ послужной списокъ усыновляющаго. Таковое усыновленіе не предоставляетъ усыновляемымъ права пользоваться положеннымъ

Digitized by Google

2,340 сей книги и части Свода денежнымъ отъ казны пособіемъ, если оно не принадлежало имъ по рожденію.

по ст. 2,340 сей книги и части Свода денежнымъ отъ казны пособіемъ, если оно не принадлежитъ имъ по рожденію.

Высочайше утвержденнаго 6-го августа 1864 г. положенія объ управленіи мѣстными войсками округа.

По взысканіямъ дисциплинарнымъ: *права губернскаго воинскаго начальника.*

Ст. 108. Въ наложеніи дисциплинарныхъ взысканій, ему предоставляются права полковаго командира; по преданію же суду и рѣшенію военно-судныхъ дѣлъ — права полковаго командира и командира баталіона внутренней стражи, опредѣленныя въ „Военно-Уголовномъ Уставѣ“.

Ст. 108. Въ наложеніи дисциплинарныхъ взысканій ему предоставляются права, изложенныя въ п. 41 прил. къ ст. 230 ч. V кн. 1 „Св. Военн. Постановл.“ (по IV прод.), а въ отношеніи къ непосредственно подчиненнымъ ему командамъ: сборной, уѣзднымъ и этапнымъ, и права, опредѣленныя п. 42 того же приложенія. По преданію суду онъ пользуется властію полковаго командира, а по рѣшенію военно-судныхъ дѣлъ—властію, предоставленною военно-уголовными законами бригадному командиру.

По прощенію штрафовъ и возвращенію старшинства въ унтеръ-офицерскомъ званіи: *права губернскаго воинскаго начальника:*

Ст. 104, п. 8. Онъ разрѣшаетъ: 1) въ опредѣленный ст. 1,993 кн. I ч. II „Св. Воен. Пост.“ срокъ не считать штрафовъ препятствіемъ къ наградамъ и преимуществамъ, установленнымъ для безпорочно-служащихъ, всѣмъ вообще нижнимъ чинамъ, которые подвергались какимъ-либо штрафованіямъ со внесеніемъ въ штрафную графу послужнаго списка; 2) возвращать старшинство въ унтеръ-офицерскомъ званіи тѣмъ нижнимъ чинамъ, которые, бывъ разжалованы изъ унтеръ-офицеровъ въ рядовые, получили прощеніе штрафа и вновь заслужили прежнее званіе.

Отмѣняется.

Высочайше утвержденнаго 6-го августа 1864 года положенія объ управленіи пѣхотной и кавалерійской дивизій.

По распоряженію заработочими деньгами нижнихъ чиновъ: *права начальника дивизіи.*

Ст. 62. Начальникъ дивизіи даетъ разрѣшеніе на истребованіе войсками принадлежащихъ имъ суммъ, хранящихся въ кредитныхъ установленіяхъ, и процентовъ на эти суммы.

Ст. 62. *Дополненіе.* Онъ также разрѣшаетъ, если признается необходимымъ, третью часть заработочихъ денегъ нижнихъ чиновъ, за вольнонаемныя работы, обращать въ экономическую сумму на улучшеніе пищи ихъ.

„Свода Военныхъ Постановленій“ ч. IV кн. IV.

Ст. 87 (по IV прод.). Но если корпусные командиры признаютъ необходимымъ часть заработочихъ денегъ обращать на улучшеніе пищи нижнихъ чиновъ, то предоставляется имъ дѣлать изъятіе изъ правила, изъясненнаго въ

Ст. 87. (по IV прод.). Но если начальники дивизіи признаютъ необходимымъ часть заработочихъ денегъ нижнихъ чиновъ обращать на улучшеніе пищи нижнихъ чиновъ, то предоставляется имъ дѣлать изъятіе изъ правила, изъ-

Digitized by Google

предъидущей статьѣ, и назначать третью часть этихъ денегъ въ экономическую сумму, и затѣмъ остальныя двѣ трети подлежатъ къ отдачѣ на руки нижнимъ чинамъ.

ясненнаго въ предъидущей статьѣ, и назначать третью часть этихъ денегъ въ экономическую сумму, и затѣмъ остальныя двѣ трети подлежатъ къ отдачѣ на руки нижнимъ чинамъ.

„Свода Военныхъ Постановленій“ ч. I кн. I (по III продолж.)

По назначенію ревизій, слѣдствій и дознаній: *права генералъ-фельдцейхмейстера.*

Приложеніе къ ст. 70, п. 38, 1. Имѣетъ право требовать отъ всѣхъ подвѣдомственныхъ ему мѣстъ и лицъ отчеты, свѣдѣнія и объясненія.

Прилож. къ ст. 70, п. 38, 1. Дополненіе. И назначать ревизіи, слѣдствія и дознанія.

По назначенію ревизій, слѣдствій и дознаній: *права генералъ-инспектора по инженерной части.*

Приложеніе къ ст. 80, п. 38, 1. Имѣетъ право требовать отъ всѣхъ подвѣдомственныхъ ему мѣстъ и лицъ отчеты, свѣдѣнія и объясненія.

Прилож. къ ст. 80, п. 38, 1. Дополненіе. И назначать ревизіи, слѣдствія и дознанія.

24-го іюня, № 215.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: въ случаѣ недостатка въ кавалерійскихъ войскахъ унтеръ-офицеровъ такихъ сроковъ службы, при которыхъ опредѣлено командировать ихъ въ учебный кавалерійскій эскадронъ, разрѣшить высылать, взамѣнъ ихъ, въ перемѣняющійся составъ этого эскадрона, рядовыхъ младшихъ сроковъ, прослужившихъ не менѣе двухъ лѣтъ и вполнѣ удовлетворяющихъ условіямъ таковаго командированія.

24-го іюня, № 216.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: чинамъ горнозаводскихъ алтайскаго и уральскаго баталіоновъ присвоить, вмѣсто нумеровъ, по примѣру крѣпостныхъ частей, начальныя литеры ихъ наименованія, именно: У (для уральскаго горнозаводскаго баталіона) и А (для алтайскаго горнозаводскаго баталіона).

28-го іюня, № 220.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Въ составѣ кавказской крѣпостной артиллеріи упразднить: крѣпостные артиллерійскіе штабы въ Темрюкѣ, Усть-Лабѣ и Баку и крѣпостныя роты №№ 1-го, 2-го, 3-го и 17-го.

2) Крѣпостныя роты №№ 15-го и 16-го, изъ коихъ въ каждой полагается теперь по 342 человѣка строевыхъ нижнихъ чиновъ, привесть въ составъ, одинаковый съ ротою № 4-го, т. е. полагать въ каждой ротѣ по 292 человѣка строевыхъ нижнихъ чиновъ, при томъ же числѣ офицеровъ и нестроевыхъ нижнихъ чиновъ, которое онѣ имѣли до сего времени.

Digitized by Google

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Digitized by Google

Digitized by Google

ГРАФЪ Н. М. КАМЕНСКІЙ 2-Й.

ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1806 — 1812 гг.

(*Статья третья.*)

XXIII.

Начало военныхъ дѣйствій графа Каменскаго.—Переправа черезъ Дунай.—Движеніе графа Каменскаго 1-го къ Базарджику и взятіе его. — Паденіе Силистріи. — Переправа Засса у Туртукая и взятіе его.—Паденіе Разграда.

Приготовляясь къ переходу за Дунай, графъ Каменскій назначилъ три линіи продовольственныхъ запасовъ. Первую линію составляли Яссы, Фальчи и Измаилъ; всѣ они снабжались провіянтомъ и фуражемъ, доставляемыми изъ Россіи. Вторую линію составляли Бѣлградъ и Галацъ, которыя пополнялись изъ Яссъ и Фальчи, и, наконецъ, третья линія была въ Бузео, Слободзеѣ, Гирсовѣ и Букарестѣ.

Между линіями главныхъ магазиновъ устроены были склады запасовъ въ Хотинѣ, Стефанешти, Бѣльцахъ, Лапушнѣ, Капиджибѣ, Татарбунарѣ и Фокшанахъ. Подвижной магазинъ отданъ былъ въ полное вѣдѣніе и распоряженіе полковъ, обязанныхъ имѣть всегда при себѣ провіянта и фуража на 20 дней. Повозки подвижнаго магазина распредѣлены были въ слѣдующемъ числѣ ([58]): каждая рота получила по двѣ подводы, съ четырьмя волами каждая; на эскадронъ дали по четыре подводы, на казачій полкъ по 20, на конно-артиллерійскую роту по 8, на батарейную по 6 подводъ. „Десятидневный запасъ велѣно содержать на полковомъ обозѣ, и еще десятидневный класть на роспуски лаза-

([58]) Арх. военно-топографическаго депо, № 50,295.

Digitized by Google

ретныхъ повозокъ.“ Корпусамъ, назначеннымъ осаждать Силистрію и Журжу, и войскамъ въ Малой Валахіи, по близости ихъ къ магазинамъ, опредѣлено фуръ вполовину менѣе, нежели дѣйствующимъ войскамъ. Остальную, за раздачею полкамъ, часть фуръ назначили для перевозки провіянта и фуража изъ постоянныхъ магазиновъ къ полкамъ.

Въ такихъ приготовленіяхъ къ походу прошелъ весь мартъ и большая часть апрѣля мѣсяца. Получивъ приказаніе отъ императора Александра какъ можно скорѣе открыть военныя дѣйствія и перейти Дунай прежде его разлитія, графъ Каменскій, 23-го апрѣля, отправился самъ въ Обилешти, гдѣ былъ собранъ уже корпусъ генерала графа Ланжерона. Онъ торопился открыть военныя дѣйствія, боясь замедлить свое наступленіе далѣе конца апрѣля, такъ какъ въ это время вода въ Дунаѣ начала прибывать и тѣмъ предвѣщала скорое выступленіе рѣки изъ береговъ. Пробывъ въ Обилешти не болѣе двухъ дней, главнокомандующій думалъ отправиться оттуда въ Слободзею, гдѣ собирались войска главной арміи.

„Если провіянтъ—доносилъ графъ Каменскій ([59])— который какъ туда, такъ и въ Гирсовъ со всѣхъ сторонъ везется, къ тому времени подоспѣетъ, то, не упуская времени, переправлюсь со всѣми войсками и съ помощію Божіею начну дѣйствовать. Корпусъ генералъ-лейтенанта графа Ланжерона назначилъ я переправить въ Туртукаѣ вслѣдъ за корпусомъ генералъ-лейтенанта Засса. Но какъ турки сдѣлали нѣкоторое укрѣпленіе на томъ пунктѣ, гдѣ мы считали переправляться, то, дабы облегчить переправу генералъ-лейтенанта Засса, счелъ лучшимъ взять его съ собою. По сближеніи къ Силистріи, графъ Ланжеронъ обложитъ сію крѣпость; я же одной части главной арміи велю сдѣлать движеніе къ Туртукаю, дабы взять въ тылъ непріятельскія, противъ назначенной переправы, укрѣпленія, черезъ что, безъ сомнѣнія, переправа Засса весьма облегчится.“

Для удержанія переправы въ Гирсовѣ укрѣпляли всѣми средствами бывшій тамъ мостъ и продолжили его плотинами. Главнокомандующій, по прибытіи своемъ въ Слободзею, нашелъ корпуса графа Каменскаго 1-го и Маркова и авангардъ Кульнева снабженными сухарями, фурами и волами. Прочіе

([59]) Военному министру Барклаю-де-Толли отъ 23-го апрѣля. Арх. военно-топографическаго депо, № 15,695.

Digitized by Google

корпуса и отряды ихъ не имѣли, что и заставило главнокомандующаго замедлить нѣсколько открытіемъ дѣйствій.

Не теряя однакожъ времени, онъ приказалъ корпусу своего брата перейти въ Сатысъ-Кіой, занять авангардомъ Карасу и весь Траяновъ валъ, что и было исполнено безъ всякаго затрудненія. Авангарду Кульнева назначено двинуться къ Гирсову, гдѣ находился корпусъ Маркова. Корпуса графа Ланжерона и Раевскаго, по снабженіи войскъ сухарями и волами, также получили приказаніе перейти къ Гирсову, куда намѣренъ былъ отправиться и самъ главнокомандующій.

Въ Туртукаѣ также строился мостъ, и довольно успѣшно, такъ что дней черезъ десять и онъ могъ быть готовъ.

Свѣдѣнія о непріятелѣ, имѣвшіяся въ главной квартирѣ, были весьма благопріятны для открытія военныхъ дѣйствій. Турки не могли воспрепятствовать нашей переправѣ. Силы ихъ были въ весьма незначительномъ состояніи. Великій визирь находился въ Шумлѣ и ожидалъ прибытія довольно большаго числа войскъ Али-паши. Авангардъ его стоялъ около Туртукая, а Петливанъ-паша съ своими войсками находился въ Базарджукѣ.

Около 25-го апрѣля войска тронулись съ своихъ зимовыхъ квартиръ на сборныя мѣста. Переправа собственно началась въ маѣ. Авангардъ перешелъ за Дунай 5-го мая и сталъ на дорогѣ къ Черноводамъ. Черезъ нѣсколько дней переправились туда же корпуса графа Ланжерона, Эссена, Маркова и Раевскаго. На лѣвой сторонѣ Дуная остался только отрядъ генералъ-маіора Штетера, составленный изъ четырехъ баталіоновъ. Отрядъ этотъ имѣлъ назначеніе прикрывать шедшую позади его осадную артиллерію и дѣйствовать противъ Силистріи съ лѣваго берега Дуная. Для выполненія послѣдняго условія онъ долженъ былъ занять островъ, находившійся противъ Силистріи. Мая 13-го вся армія была на правой сторонѣ Дуная (60) и расположилась лагеремъ при Гирсовѣ. Корпусъ Левиза оставленъ былъ въ Слободзеѣ и, выступивъ оттуда 15-го числа, долженъ былъ идти вслѣдъ за арміею.

Въ то самое время, когда армія приближалась къ Гирсову, графъ Каменскій 1-й пошелъ съ своимъ корпусомъ въ Карасу и послалъ три партіи легкихъ войскъ: одну въ Бехтыръ-Кіой,

(60) Донесеніе государю отъ 13-го мая, за № 36. Арх. военно-топографическаго депо, № 15,695.

Digitized by Google

другую черезъ Кюстенджи въ Мангалію, а третью къ Черноводамъ. Къ Черноводамъ же были отправлены и 36 судовъ. До прибытія главнокомандующаго, корпусъ брата его долженъ былъ перейти весь за Траяновъ валъ. Главная армія должна была быть у Траянова вала 17-го мая.

Генералъ-лейтенантъ Зассъ придвинулся съ своимъ отрядомъ къ Ольтеницѣ и доносилъ графу Каменскому 2-му, что къ 15-му числу кончатся всѣ приготовленія къ устройству моста.

„Затѣмъ могу удостовѣрить Ваше Величество — доносилъ главнокомандующій государю ([61])—что съ 18-го текущаго мѣсяца, а можетъ еще и прежде, начнутся дѣйствія ввѣренной мнѣ арміи.“ Открывая военныя дѣйствія, графъ Каменскій 2-й запретилъ частнымъ начальникамъ заключать съ турками, безъ его позволенія, такія капитуляціи, по которымъ дозволялось туркамъ свободное отступленіе съ оружіемъ въ рукахъ. Онъ предлагалъ начальствующимъ лицамъ никогда не останавливаться передъ встрѣчающеюся опасностію, грозя смѣнить такого и замѣнить его другимъ. „Кто изъ начальниковъ—сказано въ приказѣ по арміи—будетъ находить невозможности, того смѣню другимъ, который будетъ имѣть средство выполнить повелѣнное.“

Главнокомандующій приказалъ, во время походныхъ движеній, не производить ни ученій, ни парадовъ, не требовать излишней чистоты амуниціи, дозволить войскамъ нести ружья какъ хотятъ, не обременяя солдата никакою излишнею тяжестію и не заставляя брать его подъ прикладъ при проѣздѣ начальника и даже тогда, когда ударятъ фельдмаршъ.

Останавливаясь на тогдашнихъ приказахъ, нельзя не замѣтить, что обозъ или, такъ сказать, придаточная часть арміи была допущена въ большихъ размѣрахъ. Графъ Каменскій 2-й разрѣшилъ, напримѣръ, корпуснымъ командирамъ, дежурному генералу, начальникамъ артиллеріи и инженеровъ и генералъ-квартирмейстеру брать столько повозокъ и лошадей, сколько они пожелаютъ. Отрядные начальники могли взять три повозки, по 12 упряжныхъ и по 4 верховыхъ лошади; каждый генералъ имѣлъ право на 2 повозки, 8 упряжныхъ и 4 верховыхъ лошади; полковой командиръ двѣ повозки, штабъ-офи-

([61]) Отъ 13-го мая, за № 36. Арх. военно-топографическаго депо, № 15,695.

Digitized by Google

церъ одну; офицеръ одну верховую лошадь, и кромѣ того на каждый батальонъ для офицеровъ назначалось по двѣ повозки съ шестью лошадьми.

Такое большое число лошадей не могло не затруднять движенія, если вспомнить тѣ трудности, которыя предстояли по продовольствію, особенно въ мѣстности, которая была выбрана для театра военныхъ дѣйствій.

Переправясь у Гирсова, графъ Каменскій, отвергнувъ планъ дѣйствій князя Багратіона, сосредоточилъ всѣ свои дѣйствія, какъ увидимъ ниже, въ треугольникѣ, ограниченномъ съ одной стороны Дунаемъ, съ другой линіею, проходящею черезъ Рущукъ, Шумлу и Варну до берега Чернаго моря, и, наконецъ, третью сторону составлялъ морской берегъ. Князь Багратіонъ, а съ нимъ и всѣ главные начальники признавали необходимымъ совершенно другой планъ дѣйствій.

Сущность плана прежняго главнокомандующаго заключалась въ дѣйствіи на центральный сборный пунктъ турецкихъ войскъ, сосредоточенныхъ у Шумлы. На этомъ основаніи, князь Багратіонъ полагалъ главныя силы направить кратчайшимъ путемъ на Шумлу, т. е., переправясь у Туртукая, атаковалъ верховнаго визиря тамъ, гдѣ его встрѣтятъ наши войска. При этомъ движеніи нельзя было оставить безъ всякаго вниманія крѣпости въ тылу и непріятельскія силы справа и слѣва. Въ Базарджикѣ стоялъ Пегливанъ-паша и могъ быть подкрѣпленъ войсками изъ Варны, имѣвшей прямое сообщеніе моремъ съ Константинополемъ и азіятскими владѣніями турокъ. Съ правой стороны Никополь находился въ центрѣ всей Болгаріи. Окружающіе его уѣзды были лучше другихъ обработаны и наиболѣе населены какъ христіанами, такъ и турками, привыкшими къ военнымъ дѣйствіямъ. Большая часть продовольствія турецкой арміи получалась изъ уѣздовъ, расположенныхъ по сю сторону Балкановъ.

„Если всѣхъ тѣхъ обывателей — сказано въ мнѣніи князя Багратіона (62) — оставить спокойными и безопасными въ ихъ уѣздахъ, то побѣгутъ они на помощь другихъ уѣздовъ атакованныхъ; но коль скоро угрожаемы и атакуемы будутъ сами, то магометане поспѣшатъ спасать свои семейства, свои имѣнія и не захотятъ идти на помощь другихъ уѣздовъ верхней и

(62) Мнѣніе, представленное при донесеніи князя Багратіона государю отъ 12-го марта 1810 года, № 231.

Digitized by Google

нижней Болгаріи. Тогда у непріятеля отнимется способъ набирать тамъ войска, а хлѣбъ и фуражъ обратятся въ пользу арміи нашей, особливо если со всею строгостію соблюдены будутъ правила дружелюбнаго обхожденія съ христіанскими обывателями и они ограждены будутъ отъ всякихъ обидъ и притѣсненій."

На этомъ основаніи, князь Багратіонъ предполагалъ необходимымъ, одновременно съ дѣйствіемъ на Шумлу, открыть меньшими отрядами дѣйствія: однимъ со стороны Гирсова, другимъ отъ Туртукая, а третьимъ отъ Никополя. Послѣдній отрядъ долженъ былъ переправиться черезъ Дунай въ трехъ часахъ выше Никополя, въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ турки всегда опасались переправы, потому что здѣсь Дунай уже, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ мѣстахъ. Отрядъ этотъ долженъ былъ тотчасъ же овладѣть Никополемъ, положеніе котораго не дозволяло долговременнаго сопротивленія, такъ какъ онъ не могъ получить ниоткуда помощи, за исключеніемъ только Систова, который вполнѣ зависѣлъ отъ Бошняка-аги, непримиримаго врага аяна никопольскаго. Можно было быть увѣреннымъ, что ни Бошнякъ-ага не захочетъ послать ему помощи, ни аянъ не захочетъ принять ея. Взятіе Никополя заставило бы сдаться и Турно. Отсюда отрядъ этотъ долженъ былъ идти на Плевну, Ловцу, Рахову и Берковицу, гдѣ онъ соединялся съ отрядомъ генерала Исаева, стоявшаго на рѣкѣ Тимокѣ. Къ тому же, Исаеву предписано было дѣлать поиски по большой константинопольской дорогѣ, слѣдовательно въ сторону соединенія отрядовъ.

Отрядъ войскъ, назначенный къ переправѣ у Туртукая, долженъ былъ взять Туртукай и потомъ двинуться къ Разграду. Съ занятіемъ этого пункта пресѣкалось всякое сообщеніе между Шумлою и Рущукомъ до такой степени, что рущукскій гарнизонъ не въ состояніи былъ получить помощи ни изъ Шумлы, ни изъ-за Балканскихъ горъ.

По взятіи Разграда, главный корпусъ арміи долженъ былъ оставаться въ этомъ городѣ до тѣхъ поръ, пока отрядъ, назначенный для дѣйствія противъ Никополя, успѣетъ маскировать Рущукъ и открыть сообщеніе съ Разградомъ. Тогда только можно было начать движеніе къ Шумлѣ, потому что, въ противномъ случаѣ, войска подвергались опасности быть атакованными съ тылу гарнизономъ, вышедшимъ изъ Рущука.

Digitized by Google

Отрядъ, переправившійся у Гирсова, долженъ былъ маскировать Силистрію и употреблять всѣ способы къ учрежденію связи съ главными силами арміи, какъ только эта послѣдняя займетъ Разградъ. До того времени сообщеніе съ лѣвымъ флангомъ могло быть лишь по лѣвому берегу Дуная. Наконецъ, послѣдній отрядъ назначался для дѣйствія со стороны Варны и Базарджика и имѣлъ единственною цѣлію наблюдать и, если возможно, не допускать никакихъ движеній малыхъ отрядовъ непріятельскихъ войскъ. Отряду этому приказано было дѣйствовать наступательно только тогда, когда „обстоятельства представятъ вѣрныя и несомнѣнныя выгоды".

Конечно, весьма легко могло случиться, что турки, узнавъ о переходѣ нашихъ войскъ черезъ Дунай, старались бы сосредоточить свои силы въ Базарджикѣ или въ Шумлѣ. Такое сосредоточеніе однакожъ могло быть чрезвычайно затруднительно. Если бы, напримѣръ, турецкія войска изъ Базарджика хотѣли идти въ Шумлу, то они могли быть атакованы, при весьма невыгодныхъ для себя условіяхъ, гирсовскимъ отрядомъ; если же, напротивъ того, самъ верховный визирь вздумалъ бы идти въ Базарджикъ изъ Шумлы, то онъ подвергался бы еще худшему, попавъ между двухъ огней: съ одной стороны онъ подвергался атакѣ главныхъ силъ, а съ другой гирсовскаго отряда.

„Когда войска предпримутъ переправу черезъ Дунай — писалъ князь Багратіонъ ([63]) — то въ то же время корпусъ, въ большой Валахіи остающійся, долженъ стараться овладѣть Слободзеею и потомъ сколь можно тѣснѣе блокировать крѣпость, на каковой конецъ и нужна осадная артиллерія. Такимъ образомъ совершенно ограждена будетъ большая Валахія отъ всякаго непріятельскаго вторженія и надѣяться можно, что, при исполненіи плана и угрозахъ, дѣлаемыхъ самому Рущуку, и при искусной блокадѣ крѣпости Журжи, крѣпость сія сдастся."

Вотъ главныя основанія предположеній князя Багратіона, на которыхъ онъ основывалъ открытіе военныхъ дѣйствій съ турками весною 1810 года. Онъ боялся только одного, чтобы турки не вошли въ озеро или, лучше сказать, заливъ Розальмъ и не сдѣлали бы высадки.

Для предупрежденія этого, князь Багратіонъ полагалъ необходимымъ, въ обезпеченіе совершенно открытаго нашего лѣ-

([63]) Арх. военно-топографическаго депо, № 15,695.

Digitized by Google

него фланга, двинуть черноморскій флотъ въ Черное море, занять двумя фрегатами и нѣсколькими мелкими судами озеро Возальмъ, а съ остальными судами крейсеровать у турецкихъ береговъ, „воспрети строжайше проходъ всѣмъ вообще турецкимъ судамъ изъ Константинополя въ Варну и другія крѣпости“.

Такимъ образомъ, одновременное нападеніе на непріятеля съ центра и съ обоихъ фланговъ должно было непремѣнно распространить тревогу, страхъ и безпорядокъ между турками. Они не въ состояніи были бы, при такомъ одновременномъ наступленіи, подавать другъ другу помощь и тѣмъ самымъ давали большіе надежды на успѣхъ. Мнѣніе князя Багратіона согласовалось со всѣми почти мнѣніями корпусныхъ и дивизіонныхъ начальниковъ. Всѣ единодушно признавали такой способъ дѣйствія необходимымъ и единственнымъ для успѣха. Новый главнокомандующій, графъ Каменскій, не раздѣлялъ этого плана и открылъ свои дѣйствія на совершенно другихъ началахъ.

Мая 14-го, армія двинулась изъ Гирсова къ Карасу. Здѣсь она опять соединилась съ войсками графа Каменскаго 1-го, отряды котораго заняли между тѣмъ Черноводы и Мангалію. Оставивъ довольно значительный отрядъ въ Мангаліи, подъ начальствомъ генералъ-адъютанта князя Долгорукова 5-го, чтобы прочнѣе утвердиться въ этомъ пунктѣ, графъ Каменскій приказалъ князю Долгорукову посылать партіи, для открытія непріятеля, какъ можно далѣе къ сторонѣ Коварны; авангардъ же свой, подъ начальствомъ генералъ-маіора Воинова, отправилъ въ Мехметъ-Кіой.

Князь Долгорукій отправилъ 13-го мая партію (64) подъ начальствомъ генералъ-маіора Ансельма и приказалъ ему подойти какъ можно ближе къ Коварнѣ, дабы открыть съ той стороны непріятельскія силы. Неподалеку отъ крѣпости, Ансельмъ встрѣтилъ непріятельскую толпу въ 600 человѣкъ, атаковалъ ее, прогналъ въ городъ и самъ возвратился въ Мангалію. Извѣстіе о разбитіи этой шайки встревожило сераскира Пегливана-пашу, находившагося въ Базарджикѣ. Боясь появленія нашихъ войскъ, Пегливанъ лично, съ 2,000 человѣкъ кавалеріи, подошелъ 15-го мая къ Мангаліи и пону-

(64) Изъ четырехъ эскадроновъ гусаровъ и нѣсколькихъ казаковъ. Донесеніе главнокомандующаго государю отъ 18-го мая, за № 38.

Digitized by Google

шался завладѣть тѣмъ мостомъ. Встрѣченный выстрѣлами нѣсколькихъ орудій конной артиллеріи и ружейнымъ огнемъ роты егерей, Пегливанъ отступилъ. Между тѣмъ графъ Каменскій 1-й, получивъ извѣстіе о движеніи Пегливана, приказалъ Воинову выступить изъ Мехметъ-Кіой и поспѣшить къ Сулеймандеку, съ цѣлію отрѣзать Пегливана отъ Базарджика. Пегливанъ своимъ отступленіемъ предупредилъ Воинова, который нашелъ его въ Сулеймандекѣ имѣющимъ, сверхъ 2,000 кавалеріи, 1,500 пѣхоты, съ шестью орудіями. Оставивъ, за скоростію движенія, всю свою пѣхоту назади, Воиновъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи не болѣе 1,000 кавалеріи и потому не рѣшился атаковать Пегливана, въ полномъ порядкѣ отступившаго въ Базарджикъ. Воиновъ возвратился въ Бектыръ-Кіой, куда перешелъ 18-го мая и весь отрядъ графа Каменскаго 1-го. Аванпостный отрядъ, подъ начальствомъ Кульнева, перешелъ въ этотъ же день въ Кузгунъ, куда двигался и авангардъ арміи подъ начальствомъ Уварова. Генералъ-лейтенантъ Раевскій съ своимъ корпусомъ перешелъ въ Арабаджи. Въ Карасу остались, вмѣстѣ съ главнокомандующимъ, корпуса: графа Ланжерона, Эссена 3-го, Маркова и Левиза. Мая 19-го главнокомандующій самъ отправился въ Кузгунъ.

По показанію плѣнныхъ, взятыхъ нашими отрядами, Пегливанъ укрѣплялъ Базарджикъ и ждалъ съ часу на часъ подкрѣпленій изъ Шумлы. Не желая дать ему времени утвердиться на лѣвомъ нашемъ крылѣ, графъ Каменскій приказалъ брату своему овладѣть Базарджикомъ и, для вѣрнѣйшаго успѣха дѣйствій, присоединилъ къ нему корпусъ Маркова. Давая предписаніе брату, главнокомандующій между прочимъ упомянулъ: „вытѣснить непріятеля изъ Базарджика непремѣнно 21-го числа сего (мая) мѣсяца“.

Мая 18-го отрядъ графа Каменскаго выступилъ изъ Карасу, 20-го числа прошелъ Бектыръ-Кіой до селенія Мусабей, гдѣ соединился съ отрядомъ князя Долгорукаго и корпусомъ Маркова. Весь свой отрядъ графъ Каменскій 1-й раздѣлилъ на три колонны и авангардъ, командовать которымъ назначенъ былъ Воиновъ. Авангардъ составленъ былъ изъ четырехъ баталіоновъ пѣхоты, одного полка кавалеріи, четырехъ казачьихъ полковъ и четырехъ орудій конной артиллеріи. Первая или правая колонна, подъ начальствомъ князя Долгорукаго, состояла изъ восьми баталіоновъ пѣхоты, по одному баталіону (?) гусаровъ

Digitized by Google

и улановъ и восьми орудій конной артиллеріи. Средняя колонна, подъ начальствомъ генералъ-маіора Цызарева, состояла изъ десяти баталіоновъ пѣхоты, баталіона улановъ, одного драгунскаго полка и роты батарейной артиллеріи Ансіо. При этой колоннѣ находился и самъ графъ Каменскій 1-й. Лѣвая колонна поступила подъ начальство Маркова и состояла изъ восьми баталіоновъ пѣхоты, баталіона гусаровъ, одного драгунскаго полка и одной конно-артиллерійской роты Кривцова. (65)

Для боковыхъ патрулей и обезпеченія корпуса съ тыла назначенъ былъ въ аріергардъ одинъ казачій полкъ. Весь вагенбургъ оставленъ въ Бехтыръ-Кіоѣ. Войскамъ не приказано было брать никакихъ повозокъ, за исключеніемъ одной лазаретной фуры на баталіонъ, для перевозки раненыхъ, одной провіантской фуры и половиннаго числа патронныхъ ящиковъ.

По данному сигналу, всѣ войска тронулись съ мѣста. Во время всего перехода, не болѣе 18 или 20 верстъ, непріятеля замѣчено нигдѣ не было. Отрядъ благополучно и безъ всякаго сопротивленія прошелъ всѣ дефилеи, лѣса и гористыя мѣста. Выйдя на равнину, графъ Каменскій расположилъ войска по возможности въ скрытныхъ мѣстахъ на столько, что турки не могли сразу опредѣлить числа нашего войска, и въ то же время приказалъ Воинову, приблизясь къ городу и взойдя на крутой курганъ, лежавшій неподалеку отъ дороги въ Мангалію, въ двухъ верстахъ отъ города, ударить на передовые турецкіе посты. Воинову же приказано было захватить „языка“, т. е. стараться взять въ плѣнъ кого-нибудь изъ базарджикскаго гарнизона, для полученія отъ него необходимыхъ свѣдѣній. Снявъ весь турецкій пикетъ, находившійся на курганѣ, Воиновъ своимъ появленіемъ встревожилъ гарнизонъ. Узнавъ о приближеніи русскихъ, Пегливанъ выслалъ навстрѣчу тысячъ до трехъ кавалеріи, которая и открыла перестрѣлку съ нашими казаками. Между тѣмъ къ Базарджику подходила пѣхота авангарда и остановилась въ весьма близкомъ отъ него разстояніи, расположась въ одно общее каре.

Пегливанъ-паша выѣхалъ самъ, съ своими лучшими наѣздниками, для обозрѣнія нашего авангарда. Стародубовскій драгунскій полкъ бросился въ атаку, врубился въ середину турецкой кавалеріи и, несмотря на жестокую канонаду укрѣпле-

(65) Рапортъ графа Каменскаго 1-го главнокомандующему отъ 27-го мая, № 39.

Digitized by Google

ній, прогналъ ее обратно въ городъ съ страшной потерей для Пегливана-паши (66).

Вскорѣ послѣ этой схватки приблизились къ авангарду и остальные два отряда: Маркова и Цызарева. Осмотрѣвъ Базарджикъ и узнавъ, что онъ укрѣпленъ земляным валомъ, рвомъ и четырехугольными башнями, не имѣвшими, впрочемъ, взаимной обороны, графъ Каменскій 1-й рѣшился атаковать его на слѣдующій день. „А какъ обыкновенно — писалъ онъ — таковые штурмы всегда чинятся по ночамъ, о чемъ и турки сами извѣстны, то я, *для рѣдкости вещи*, разсудилъ лучше тотъ штурмъ произвесть въ самый день, въ такое время, чтобы онъ не ожидалъ вовсе настоящаго нашего наступленія, а потому и счелъ за нужное его, такъ сказать, сперва *помалчить шевеленіемъ войскъ моихъ* съ мѣста на мѣсто, для доказанія ему, что будто дѣлается у насъ одна демонстрація атаки.“ (67) Мѣстность и рекогносцировка заставили раздѣлить войска вмѣсто трехъ колоннъ на четыре. Всѣ войска графа Каменскаго заключались въ 14,000 человѣкъ пѣхоты, 4,700 кавалеріи, батарейной и двухъ конныхъ ротъ, не считая бывшихъ при этомъ полковыхъ орудій. Отрядными начальниками назначены: Марковъ, князь Долгоруковъ, Воиновъ и Цызаревъ.

„Всему сему войску — пишетъ въ донесеніи графъ Каменскій 1-й — я приказалъ обойти около Базарджика, чтобы появленіемъ вдругъ всѣхъ войскъ нашихъ навести ужасъ надъ негдивановскимъ скопищемъ, а между тѣмъ маячить ихъ, не показывая отнюдь рѣшительности нашей къ атакѣ.“

Въ намѣреніи развлечь Пегливана и наиболѣе маскировать свой планъ, графъ Каменскій 1-й приказалъ на всѣхъ четырехъ сторонахъ построить подвижныя батареи, противъ турецкихъ батарей, наскоро вывезенныхъ изъ Базарджика. Канонада съ обѣихъ сторонъ продолжалась до трехъ часовъ пополудни. Въ три часа, въ свѣтлый майскій день, при солнечномъ сіяніи, войска двинулись на штурмъ.

Отрядъ Маркова раздѣлился на двѣ части: одною командовалъ принцъ мекленбургскій Карлъ, а другою генералъ-маіоръ Репинскій. Мѣстоположеніе дозволяло этимъ колоннамъ приблизить сякъ рву, неподалеку отъ котораго непріятель только и могъ

(66) Нами взято въ плѣнъ 3 байрактара и 12 лучшихъ наѣздниковъ.

(67) Арх. военно-топографическаго депо, № 15,695, стр. 224.

Digitized by Google

открытъ картечный и ружейный огонь. Несмотря на то, что турки стрѣляли почти въ упоръ, колонны спустились въ ровъ, въ который охотниками хотя и накиданъ былъ фашинникъ, но глубина рва была такъ велика, что не дозволяла взойти на валъ. Наши солдаты взѣзди на него по ружьямъ и по трупамъ храбрыхъ защитниковъ вошли въ городъ, при чемъ колонна принца мекленбургскаго Карла захватила въ плѣнъ самого Пегливанъ-пашу, со всею его свитою.

Отрядъ князя Долгорукова былъ встрѣченъ впереди Базарджика турецкою конницею, сдѣлавшею вылазку, но разбитою почти наголову нашею кавалеріею, которая бросилась, подъ командою Ансельма, въ атаку. Шедшіе позади нашей кавалеріи два полка пѣхоты опрокинули турокъ съ вала и выломали городскія ворота, чрезъ которыя тотчасъ же были посланы княземъ Долгорукимъ два эскадрона лифляндскихъ драгуновъ и четыре конныя орудія. Турецкая конница пыталась еще разъ отбросить насъ, но неудачно, и затѣмъ бросилась врассыпную изъ Базарджика по дорогѣ къ Шумлѣ.

Болѣе всѣхъ предстояло труда Вейнову, потому что впереди того мѣста, которое ему приходилось атаковать, стояли турецкія батареи. Пробѣжавъ картечные выстрѣлы, отрядъ его бросился на три батареи разомъ, овладѣлъ ими и на плечахъ бѣгущихъ турокъ ворвался въ ретраншаментъ. Въ это время непріятельская кавалерія сдѣлала вылазку между нимъ и отрядомъ Маркова; но Стародубовскій драгунскій полкъ и тутъ выручилъ оба отряда. Также храбро и съ равнымъ успѣхомъ дѣйствовалъ и отрядъ Цызарева. Имѣя впереди штурмовыхъ колонъ сапаторійскихъ гренадеровъ, опираясь на штыки, онъ влѣзъ на валъ, опрокинулъ турокъ и спустился въ улицы.

„Ни глубокій ровъ, ни высокій валъ базарджикскихъ укрѣпленій — доносилъ графъ Каменскій 1-й — защищаемыхъ отчаянною непріятельскою пѣхотою, не могли задержать стремленія побѣдоносныхъ войскъ нашихъ, кои черезъ рвы и тѣла убитыхъ стремились, такъ сказать, увѣнчать другъ друга лаврами. Ужасно было видѣть, какъ отчаянный непріятель защищался на улицахъ и всякій домъ былъ для него новымъ укрѣпленіемъ."

Такимъ образомъ, въ продолженіе часа и въ назначенный день, 22-го мая, наши колонны покорили Базарджикъ, въ которомъ было болѣе 10,000 гарнизона. Непріятель хотя и пробовалъ защищаться въ городѣ, стрѣляя изъ домовъ и мечетей,

Digitized by Google

заставляя насъ брать ихъ приступомъ, какъ отдѣльныя укрѣпленія, но всѣ усилія турокъ оставались тщетными.

„Рѣдкости“ приступа днемъ и „маяченію“ турокъ должно приписать успѣхъ штурма. Турки, въ самомъ дѣлѣ, были такъ удалены отъ мысли, что атака будетъ произведена днемъ, что смотрѣли очень спокойно на всѣ наши приготовленія и движенія. Нисколько не думая объ опасности, многіе изъ защитниковъ, вмѣсто того, чтобы быть на стѣнахъ крѣпости, спокойно спали въ своихъ жилищахъ или наслаждались въ кофейныхъ домахъ. Болѣзнь Пеливана, конечно, препятствовала ему самому наблюсти за всѣмъ и была причиною плѣна одного изъ лучшихъ турецкихъ военныхъ начальниковъ. Онъ заперся въ своемъ домѣ, защищался и долго и храбро, но не устоялъ и былъ взятъ вмѣстѣ съ двухбунчужнымъ пашею Измаиломъ. Въ плѣнъ взято 2,057 человѣкъ; тѣлъ не погребенныхъ въ городѣ, не считая раскиданныхъ по полямъ, насчитывали до 3,000. Сверхъ того достались намъ 68 знаменъ, повелительный жезлъ Пеливана, 17 орудій со всею принадлежностію и зарядами и много пороха. Наша потеря заключалась: убитыми 7 офицеровъ и 153 рядовыхъ, ранеными 21 офицеръ и 680 человѣкъ нижнихъ чиновъ. Донося о взятіи Базарджика, графъ Каменскій 1-й просилъ объ учрежденіи, въ память этого штурма, особаго креста, наподобіе очаковскаго, о награжденіи георгіевскими знаменами полковъ Фанагорійскаго гренадерскаго и Стародубовскаго драгунскаго, а серебряными трубами полковъ Московскаго гренадерскаго и Тамбовскаго мушкетерскаго. Онъ просилъ также Нарвскому и Днѣпровскому мушкетерскому полкамъ возвратить знамена, потерянныя ими въ прошлой кампаніи противъ французовъ; Новгородскому полку ходатайствовалъ всемилостивѣйшее прощеніе и возвращеніе офицерамъ темляковъ, а нижнимъ чинамъ тесаковъ; батарейной ротѣ Ансіо дозволеніе офицерамъ носить золотыя петлицы на мундирахъ, по примѣру ротъ Ермолова и князя Яшвиля.

Императоръ Александръ пожаловалъ всѣмъ генераламъ и офицерамъ, участвовавшимъ въ штурмѣ Базарджика, особые на этотъ случай выбитые золотые кресты, а нижнимъ чинамъ серебряныя медали на георгіевской лентѣ. Графъ Каменскій 1-й произведенъ былъ въ полные генералы, а главнокомандующій награжденъ орденомъ св. Владимира 1-й степени, за счастливыя событія, ознаменовавшія начало похода.

Digitized by Google

Взятіе Базарджика было весьма важно для насъ. По мнѣнію главнокомандующаго, эта побѣда должна была имѣть послѣдствіемъ то, что послѣ ея верховный визирь не могъ уже держаться въ Шумлѣ, а принужденъ отступить къ Адріанополю, „и я смѣю надѣяться, что сіе происшествіе можетъ смягчить Отоманскую Порту къ миру“. (68)

Послѣ взятія Базарджика, графъ Каменскій 2-й составилъ три отряда: князя Долгорукаго отправилъ для занятія Коварны и Бальчика, Воинову приказалъ идти къ Козлуджи и занять его, а Цызарева послалъ къ Варнѣ, для наблюденія за крѣпостію (69).

Князь Долгорукій занялъ крѣпости Бурну, Коварну и Бальчикъ. Непріятель, вышедшій незадолго передъ тѣмъ изъ Бальчика, былъ настигнутъ нашею кавалеріею, разсѣянъ и принужденъ бросить четыре пушки. Воиновъ занялъ Козлуджи, оставленный турками. Партіи нашихъ войскъ, посылаемыя Воиновымъ, доходили до самой Праводы, но нигдѣ непріятеля не встрѣчали, а только встрѣтили посланнаго отъ верховнаго визиря, находившагося въ Шумлѣ: онъ ѣхалъ съ письмами къ главнокомандующему, въ которыхъ визирь просилъ о перемиріи (70).

Во время этихъ дѣйствій, главный корпусъ, состоявшій изъ отрядовъ графа Ланжерона, Эссена, Левиза и Раевскаго, выступивъ, мая 18-го, въ походъ, направился черезъ Карасу и Кургунъ на Силистрію. Мая 21-го армія остановилась въ 12 верстахъ отъ Силистріи. Въ авангардѣ шелъ пріѣхавшій передъ тѣмъ изъ Петербурга генералъ-адъютантъ Уваровъ, а аванпостами его командовалъ Кульневъ. Остановясь противъ Силистріи, наша армія увидала шедшую изъ Гирсова нашу флотилію, а вправо вдали бѣлѣлся лагерь Штетера. Обозрѣвъ въ тотъ же день лично крѣпость, главнокомандующій поручилъ осаду ея графу Ланжерону, которому въ помощь назначилъ корпусъ Раевскаго. Графъ Ланжеронъ раздѣлилъ свои войска на шесть колоннъ. Въ семь часовъ утра, 23-го мая, отрядъ выступилъ по направленію къ Силистріи. Первая колонна шла по ровной туртукайской дорогѣ; вторая и третья шли правѣе по горамъ; четвертая по лощинѣ близъ дороги изъ Шумлы; пя-

(68) Донесеніе главнокомандующаго государю отъ 23-го мая, за № 44.

(69) Всеподданнѣйшій рапортъ отъ 26-го мая, за № 45.

(70) Донесеніе главнокомандующаго отъ 29-го мая, за № 49. Арх. военно-топографическаго депо, № 15,695. См. слѣдующую главу.

Digitized by Google

тая слѣдовала высотами той лощины и, наконецъ, шестая берегомъ Дуная по дорогѣ изъ Рассевата. Въ полдень, колонны прибыли на назначенныя имъ мѣста. Въ садахъ и кладбищахъ, окружавшихъ городъ, засѣли турки, встрѣтившіе наши войска ружейнымъ огнемъ. Завязалась перестрѣлка, продолжавшаяся до семи часовъ вечера и кончившаяся повсемѣстнымъ вытѣсненіемъ турокъ. Когда перестрѣлка утихла, наши колонны расположились вокругъ крѣпости: впереди стали корпуса графа Ланжерона и Раевскаго, за ними отряды Эссена и Левица. Уваровъ изъ авангарда перешелъ въ аріергардъ и наблюдалъ дороги къ Базарджику, Шумлѣ и Разграду. Одинъ баталіонъ пѣхоты, пять эскадроновъ гусаровъ и 60 казаковъ, подъ командою полковника Ланского, отряжены къ Туртукаю, для открытія сообщенія съ отрядомъ Засса.

Обложивъ крѣпость, главнокомандующій приказалъ начать осаду. Въ ночь заложили пять редутовъ и одну батарею въ разстояніи не болѣе 350 саженъ отъ крѣпости. Работы производились съ большою поспѣшностію, но были на нѣкоторое время прерваны вылазкою гарнизона и внезапнымъ налетомъ Гассана-эсенди съ 200 спаговъ. Лихой наѣздникъ, онъ проскакалъ мимо аванпостовъ Уварова и ворвался въ нашъ лагерь съ тыла. Вылазка была отбита, весь храбрый конвой Гассана-эсенди положенъ на мѣстѣ, но самъ Гассанъ, съ нѣсколькими спагами, успѣлъ укрыться въ крѣпости.

На слѣдующій день редуты были готовы. Гребная флотилія, отдѣливъ 11 барказовъ къ Туртукаю въ помощь Засу, расположилась выше и ниже крѣпости. Отрядъ Штетера занялъ, безъ всякаго сопротивленія, островъ противъ Силистріи, устроилъ на немъ батареи, навелъ, у Калараша, понтонный мостъ и переправилъ по немъ осадную артиллерію на правый берегъ Дуная.

Съ окончаніемъ постройки и вооруженія батарей, графъ Каменскій предложилъ силистрійскому коменданту сдать крѣпость. Не получивъ удовлетворительнаго отвѣта, онъ приказалъ продолжать начатыя осадныя работы. Построенные редуты приняли за первую параллель и повели отъ нихъ летучія сапы, а на слѣдующій день открыли бомбардированіе, продолжавшееся до самаго вечера. Наша флотилія была почти вся повреждена. Огонь нашихъ батарей взорвалъ пороховой погребъ и разрушилъ стѣну цитадели. Ночь была употреблена на постройку

Digitized by Google

трехъ новыхъ батарей, такъ что мая 27-го подступы наши подвинулись на столько, что могли поставить въ 150 саженяхъ крѣпости батарею изъ четырехъ 24-фунтовыхъ пушекъ. Въ этотъ же день подведена была къ крѣпости и плавучая батарея изъ семи 36-фунтовыхъ орудій. Турки, видя упорство осаждающихъ, предложили вступить въ переговоры и 30-го мая подписали капитуляцію, по которой главнокомандующій разрѣшилъ гарнизону идти въ Шумлу, оставивъ въ нашемъ распоряженіи артиллерію, снаряды, знамена и казенныя суда.

„Гордость Силистріи стерта — доносилъ главнокомандующій императору Александру ([71])—и сія крѣпость, послѣ семидневной открытой траншеи, покорена побѣдоносному оружію Вашего Величества, и сего числа часть войскъ нашихъ вступила въ городъ. Кондиціи, которыя я позволилъ дать гарнизону, для него довольно выгодны.“

„Десять дней — писалъ графъ Каменскій въ другомъ донесеніи — для меня важнѣе, нежели опасенъ для меня гарнизонъ, составленный большею частію изъ обывателей, неумѣвшихъ за стѣнами и рвами Силистріи защищать свои дома; особенно не опасенъ онъ по ненависти между великимъ визиремъ и силистрійскимъ пашею.“

Колыванскій полкъ первый вступилъ въ Силистрію, въ которой найдено: 190 орудій, 503 бочки пороха, 563 патронныхъ ящика, 70,000 патроновъ и 40 знаменъ.

Столь же успѣшны были дѣйствія при Туртукаѣ и Разградѣ, гдѣ дѣйствовали Зассъ и Сабанѣевъ.

Получивъ, 18-го мая, извѣстіе, что изъ Шумлы верховнымъ визиремъ отправлено въ Туртукай сильное подкрѣпленіе, и видя лично, что въ тотъ же самый день вступили въ Туртукай болѣе 300 человѣкъ непріятельской пѣхоты и кавалеріи, Зассъ назначилъ произвести переправу на разсвѣтѣ 19-го мая. Послѣ рекогносцировокъ и обозрѣнія береговъ Дуная, Зассъ нашелъ, что берегъ имѣлъ всѣ выгоды для непріятеля. Такъ выше Туртукая не было вовсе переправы, по причинѣ болотистой мѣстности и многихъ притоковъ Дуная, и притомъ самую наводку моста можно было производить не иначе, какъ подъ сильнымъ непріятельскимъ огнемъ. Внизъ отъ Туртукая, крутые берега, горы, кустарники и глубокіе рвы сами

([71]) Отъ 30-го мая, за № 51. Арх. военно-топографическаго депо, дѣло № 15,695.

Digitized by Google

по себѣ доставляли естественныя укрѣпленія. Переправу назначили въ трехъ верстахъ ниже Туртукая, въ мѣстѣ болѣе другихъ удобномъ, такъ какъ здѣсь была найдена отмель шириною отъ 2 до 3 саженъ, отлогій берегъ и двѣ маленькія тропинки, способствовавшія спуску.

Войска, назначенныя для переправы, поручены были генералъ-маіору князю Вяземскому и состояли изъ трехъ полковъ пѣхоты, трехъ эскадроновъ кавалеріи, 270 охотниковъ, 50 казаковъ, 30 арнаутовъ и 30 піонеровъ. Графъ Сиверсъ получилъ приказаніе устроить батареи: одну, изъ 6 орудій, противъ самаго Туртукая, а другую, изъ 8 орудій, на устьѣ рѣки Аржишъ. Батареямъ велѣно открыть огонь, какъ только непріятель замѣтитъ нашу переправу. Въ три часа пополуночи, 19-го мая, войска, назначенныя для десанта, стали на паромы, которые раздѣлены были на три отдѣленія, и, по сигналу, охотники, подъ начальствомъ маіора Мишо и капитана Красовскаго, отчалили отъ берега. За ними слѣдовало первое отдѣленіе, а прочія два каждое черезъ четверть часа. Тихая погода, которая передъ этимъ нѣсколько дней сряду измѣнилась въ бурную, могла способствовать успѣху.

Какъ только охотники достигли средины Дуная, на непріятельскомъ берегу поданъ былъ сигналъ тревоги. Сгруппировавшись противъ переправы, турки подняли страшный крикъ и встрѣтили нашихъ охотниковъ частымъ ружейнымъ огнемъ. Подъѣхавъ къ берегу безъ выстрѣла, Мишо и Красовскій бросились на непріятеля, принудили его оставить выгодное для него мѣсто и бѣглымъ шагомъ заняли ближайшія высоты, чтобы не допустить овладѣть ими бѣгущему изъ Туртукая подкрѣпленію.

За охотниками переправился 13-й егерскій полкъ. Князь Вяземскій, замѣтивъ усиленіе непріятеля, послалъ одинъ баталіонъ этого полка подъ командою маіора Ходаковскаго, который двинулся вправо, занялъ возвышенія и, открывъ огонь, заставилъ тѣмъ турокъ удалиться въ крѣпость. Вскорѣ затѣмъ остальныя два отдѣленія, съ 8 орудіями, высадились на правомъ берегу Дуная. Въ 7 часовъ утра весь отрядъ Вяземскаго былъ переправленъ и расположенъ въ трехъ кареяхъ по высотамъ. Охотники стали впереди, вмѣсто аванпостовъ, почти у самаго Туртукая (72). Имѣя въ тылу себя двѣ батареи, въ селеніи

(72) Рапортъ Засса графу Каменскому отъ 25-го мая, за № 1,438.

Digitized by Google

Кусуй, князь Вяземскій послалъ туда двѣ роты пѣхоты съ 180 человѣками драгуновъ и улановъ. Отрядъ этотъ, подходя къ батареямъ, былъ встрѣченъ 300 турецкой кавалеріи, бросившейся въ атаку, но отбитой, оставившей намъ батареи и отступившей по дорогѣ къ Разграду.

Между тѣмъ Зассъ отправилъ полковника Клодта-фонъ-Юргенсбурга, поручика Фитингофа и гвардейскаго артиллерійскаго баталіона подпоручика князя Меншикова, поручивъ имъ, подъ прикрытіемъ кавалеріи, сдѣлать рекогносцировку. Онъ полагалъ въ тотъ же день обложить Туртукай. На этомъ основаніи онъ приказалъ возвратить на лѣвый берегъ Дуная всѣ паромы и переправить на нихъ два баталіона Вятскаго и два баталіона Выборгскаго полковъ, 8 эскадроновъ кавалеріи и 200 казаковъ.

Имѣя свѣдѣнія, отъ возвратившихся разъѣздовъ, что непріятель все еще занимаетъ окрестности Туртукая довольно сильными партіями, Зассъ приказалъ князю Вяземскому приблизиться къ Туртукаю, но держать себя въ такомъ положеніи, чтобы во всякомъ случаѣ онъ могъ прикрывать мѣсто, назначенное для переправы, на которой производилась наводка моста. Охотники отряда князя Вяземскаго подступили къ Туртукаю и залегли на полуружейномъ выстрѣлѣ отъ города.

Между тѣмъ на паромахъ переправились полки Вятскій и Выборгскій; кавалерія же, по причинѣ поднявшагося послѣ полудня сильнаго вѣтра, имѣла затрудненіе въ переправѣ, и потому 8 эскадроновъ и 200 казаковъ прибыли на мѣсто не прежде 6 часовъ вечера. Эти два переправившіеся полка, вмѣстѣ съ отрядомъ князя Вяземскаго, подступили съ двухъ сторонъ къ Туртукаю и открыли по немъ пушечный огонь. Разъѣзды пошли по дорогамъ къ Силистріи и Рущуку. Находившійся въ Туртукаѣ гарнизонъ изъ 2,000 турокъ, не видя возможности защищаться по малочисленности своей и ненадежности укрѣпленій, бѣжалъ ночью изъ города. Пѣхота турецкая сѣла на лодки и отправилась къ Рущуку, а кавалерія пошла туда же береговою дорогою, увезя съ собою 14-фунтовое орудіе. Казаки настигли однако турецкую кавалерію, которая, для облегченія и собственнаго спасенія, бросила орудіе. Князь Вяземскій занялъ Туртукай, гдѣ найдено 10 орудій и 100 четвертей сухарей. По распоряженію Засса, жители оставлены на мѣстѣ и все ихъ имущество было сохранено въ цѣлости.

Digitized by Google

Въ то время, когда Засъ дѣйствовалъ у Туртукая, а графъ Каменскій 2-й у Силистріи, генералъ-маіоръ Сабанѣевъ дѣйствовалъ у Разграда.

Главнокомандующій, узнавъ о появленіи турецкихъ разъѣздовъ на дорогѣ изъ Разграда къ Рущуку, откуда они могли безпокоить тылъ Засса, приказалъ овладѣть Разградомъ и разогнать собравшихся тамъ турокъ. Для выполненія этой цѣли онъ назначилъ два отряда: одинъ, подъ начальствомъ генералъ-маіора Сабанѣева, изъ-подъ Силистріи, а другой, подъ начальствомъ генералъ-маіора Сандерса, изъ Туртукая. Оба отряда должны были соединиться на походѣ и заключали въ себѣ 4,460 человѣкъ пѣхоты, 1,400 кавалеріи и роту батарейной артиллеріи. Соединясь съ Сандерсомъ, Сабанѣевъ, какъ старшій, принялъ начальство надъ всѣмъ отрядомъ. 1-го іюня, въ шесть часовъ утра, онъ подступилъ къ Разграду. Имѣя извѣстіе отъ перехваченныхъ обывателей и нашихъ разъѣздовъ, что тысяча человѣкъ кавалеріи расположены лагеремъ внизу города, за рѣкой, въ обширной лощинѣ, и что столько же кавалеріи стояло за городомъ на высотахъ, Сабанѣевъ построилъ свои войска въ полковыя каре, и, прикрывъ по угламъ фасовъ артиллерію, сталъ приближаться къ Разграду. Посланные наши разъѣзды открыли дѣйствительно непріятельскую кавалерію за рѣкою, въ лощинѣ. Атаманскому казачьему полку приказано было атаковать турецкую кавалерію, и въ случаѣ успѣха, если непріятель будетъ отступать въ городъ, то, наступая по его слѣдамъ, ворваться въ укрѣпленія. Въ подкрѣпленіе Атаманскому полку были посланы два эскадрона гусаровъ. Турки не выдержали атаки атаманцевъ: они бросились въ разсыпную большею частію по дорогѣ въ Шумлу, при чемъ нами взяты въ плѣнъ одинъ паша и молдавскій князь Калимахи, захвачены три знамени и 16 человѣкъ нижнихъ чиновъ. Непріятель оставилъ весь свой лагерь и все что въ немъ находилось. Сабанѣевъ, воспользовавшись отступленіемъ турокъ, занялъ тотчасъ дорогу, ведущую въ Шумлу.

Наша пѣхота приближалась между тѣмъ къ Разграду и показалась на высотахъ, окружающихъ городъ. Двѣ наши батареи, каждая въ четыре орудія, выставленныя впереди войскъ, открыли огонь и начали анфилировать противолежащія имъ части вала. Турки отвѣчали также огнемъ всѣхъ орудій, находившихся въ Разградѣ, но причинили намъ или весьма мало, или вовсе не причинили вреда. Видя однако упорное сопротивленіе и

Digitized by Google

движеніе нашихъ войскъ къ самому городу, непріятель выслалъ парламентера для переговоровъ о сдачѣ города. Они просили дозволенія взять съ собою все оружіе, имущество и выпустить гарнизонъ съ дозволеніемъ слѣдовать куда захотятъ. (73) Сабанѣевъ не согласился на эти условія. Онъ отправилъ парламентера обратно, давъ ему свои условія, по которымъ требовалъ: во-первыхъ, чтобы всѣ находящіеся въ городѣ и вооруженные обыватели должны положить оружіе и считаться военноплѣнными; во-вторыхъ, всѣ магазины и артиллерійскіе снаряды поступаютъ въ наше вѣдѣніе; въ-третьихъ, военноплѣнные будутъ отправлены въ Туртукай. Сабанѣевъ разрѣшалъ имъ однако взять съ собою своихъ женъ и дѣтей, обѣщаясь съ своей стороны бѣднѣйшимъ оказать помощь и пособіе. Сабанѣевъ требовалъ отвѣта черезъ полчаса, грозя въ противномъ случаѣ взять городъ штурмомъ. Срокъ кончился, а отвѣта не было. Наши батареи открыли сильный огонь, наносившій большой вредъ городу. Турки выслали тогда опять парламентера, который и сдалъ городъ.

„Весь гарнизонъ—доносилъ Сабанѣевъ—находящійся въ Разградѣ, и, во главѣ онаго, самъ трехбунчужный паша и всѣ чиновники дефилировали между нашими войсками, отдавая съ покорностію свое оружіе, свои знамена и себя въ военноплѣнные, коихъ количество простирается до трехъ тысячъ человѣкъ.“

Въ городѣ было до 8,000 человѣкъ жителей, большею частію вооруженныхъ.

Послѣ заключенія мира съ турками, разградскій паша былъ казненъ за безоборонную сдачу ввѣреннаго ему города.

Несмотря однако на такіе успѣхи, увѣнчавшіе начало наступательныхъ дѣйствій графа Каменскаго, наше правительство желало поспѣшить заключеніемъ мира съ турками. Поздравляя главнокомандующаго съ владимірскою лентою, военный министръ, писалъ письмо, весьма любопытное и важное въ томъ отношеніи, что оно прямо указываетъ на прозорливость нашего правительства, видѣвшаго близкій разрывъ съ Наполеономъ.

„По настоящимъ политическимъ обстоятельствамъ — писалъ, между прочимъ, Барклай-де-Толли—единственно отъ скораго мира съ Турціею зависитъ благоденствіе Россіи. Все угрожаетъ опас-

(73) Донесеніе Сабанѣева къ графу Каменскому отъ 5-го іюня, за № 10.

Digitized by Google

ностію отечеству нашему. Вы теперь въ такомъ положеніи, что Государь Императоръ и всѣ соотечественники наши только отъ рѣшительныхъ дѣйствій вашихъ и быстрыхъ успѣховъ ожидаютъ цѣлости и благосостоянія Россійской Имперіи." (74)

„Мы видимъ въ оныхъ (т. е. распоряженіяхъ)—писалъ графъ Румянцевъ главнокомандующему, отъ 23-го іюня—благонадежное ручательство, что, при помощи Божіей, въ непродолжительномъ, можетъ быть, времени отечество будетъ вамъ обязано славнымъ миромъ съ Портою. Сія столь знаменитая услуга будетъ знаменовать новую цѣну и новый блескъ отъ тѣхъ смутныхъ обстоятельствъ въ Европѣ вообще, посреди коихъ оная совершится."

XXIV.

Переговоры.—Неумѣстное вмѣшательство датскаго повѣреннаго въ дѣлахъ въ Константинополѣ.—Его предложеніе о мирѣ.—Переписка главнокомандующаго съ браиловскимъ назыремъ. — Внутреннее состояніе Турціи. — Повсемѣстный голодъ. — Верховный визирь проситъ перемирія. — Четырехдневный срокъ, назначенный главнокомандующимъ.—Прекращеніе перемирія и возобновленіе военныхъ дѣйствій.

По пріѣздѣ графа Каменскаго въ главную квартиру, онъ нашелъ тамъ посланнаго отъ браиловскаго назыря Дервиша съ письмами къ Платову и Сысоеву. Возвращая, по ихъ желанію, взятаго въ плѣнъ сотника Сысоева, назырь просилъ возвратить въ замѣнъ его турецкаго чиновника Саида-Ахмета-эфенди. Главнокомандующій отказалъ въ такомъ размѣнѣ. Въ своемъ отвѣтѣ назырю графъ Каменскій упомянулъ мимоходомъ о мирѣ, котораго Россія, при всѣхъ своихъ побѣдахъ, не перестаетъ желать." „Je desire bien vivement—писалъ онъ—qu'une prompte paix puisse faire bientôt retourner dans leurs foyers tous les prisonniers respectifs. Tels soent mes voeux. Je ne doute pas, que les votres n'y soyent conformes. Il est temps de mettre fin à la division des deux Empires ci-devant alliés et qui devraient être toujours amis." (75)

Новое письмо назыря было отвѣтомъ на приведенныя нами слова графа Каменскаго. Высказывая также желаніе и наклон-

(74) Военный министръ къ графу Каменскому, за № 71.

(75) Отъ 21-го марта 1810 года. Арх. министерства иностранныхъ дѣлъ, картонъ № 74. „Я очень желаю, чтобы прочный миръ могъ возвратить въ дома всѣхъ взаимныхъ плѣнныхъ. Таковы мои желанія. Я не сомнѣваюсь, чтобы и ваши не согласовались съ ними. Пора положить конецъ враждѣ двухъ имперій, передъ тѣмъ дружественныхъ и которыя должны были бы быть всегда друзьями."

Digitized by Google

ность правительства Порты къ миру, назырь спрашивалъ, на какихъ основаніяхъ онъ можетъ быть заключенъ. (76)

Главнокомандующій отвѣчалъ, что, показывая естественное желаніе видѣть возстановленіе тишины, онъ вовсе не имѣлъ въ виду дѣлать какія бы то ни было мирныя предложенія; что императоръ Александръ не имѣетъ никакой нужды домогаться мира и, по своему положенію и могуществу, единственно изъ человѣколюбія желалъ бы прекратить пролитіе крови (77). Графъ Каменскій сослался на то, что Портѣ давно уже извѣстны условія и требованія Россіи, что продолженіе войны должно, конечно, усилить, а не ослабить требованія россійскаго двора, и что потому онъ находитъ безполезнымъ входить въ дальнѣйшія объясненія о мирѣ. Этимъ письмомъ переговоры ограничились на нѣкоторое время.

Турецкое правительство, желавшее на словахъ приступить къ мирнымъ переговорамъ, на самомъ дѣлѣ не оказывало никакой наклонности къ мирнымъ постановленіямъ. Датскій повѣренный въ дѣлахъ, принявшій на себя, безъ согласія нашего двора, хлопоты по склоненію правительства Порты къ миру, имѣлъ весьма мало успѣха.

Еще въ январѣ мѣсяцѣ, въ письмѣ своемъ къ датскому повѣренному въ дѣлахъ, графъ Румянцевъ старался высказать удивленіе въ медленности Порты къ заключенію мира съ Россіею. „Я удивляюсь—писалъ онъ 11-го января—какими ложными заключеніями турки замедляютъ миръ, который императоръ всегда готовъ заключить на извѣстныхъ имъ условіяхъ.“ Нашъ канцлеръ старался объснить, что императоръ Александръ только изъ расположенія къ Портѣ не ведетъ опустошительной войны. Графъ Румянцевъ просилъ датскаго повѣреннаго въ дѣлахъ сдѣлать внушеніе правительству Порты о скорѣйшемъ заключеніи мира съ Россіею.

„Спросите—писалъ онъ—у болѣе мудрыхъ между министрами Порты: думаютъ ли они съ основаніемъ о томъ, что слѣдствіе одной только побѣды открываетъ намъ дорогу въ Константинополь, что наша армія можетъ внезапно явиться передъ этимъ городомъ и требовать отъ него большой уплаты и самыхъ большихъ пожертвованій отъ Отоманской имперіи? Не

(76) La lettre de V. E. n'indique aucune base et la manière dont on pourrait venir à une conclusion n'a pas besoin d'être expliqué.

(77) Графъ Каменскій къ графу Румянцеву отъ 10-го апрѣля 1810 года, № 18.

Digitized by Google

думаютъ ли они, что мы пренебрежемъ тогда подобными преимуществами? Если разбирать малую поспѣшность, съ которою они отыскиваютъ миръ, заключить который очень легко и который долженъ доставить дружбу императора Александра, то нельзя не видѣть, что въ предначертаніяхъ Провидѣнія назначено вести Порту Отоманскую, по ея собственнымъ ошибкамъ и противъ умѣренныхъ желаній императора, къ какимъ-нибудь ужаснымъ катастрофамъ." (78)

По полученіи этой депеши, баронъ Гюбшъ официяльно заявилъ Портѣ, что онъ получилъ отъ русскаго правительства депешу, уполномочивающую его сдѣлать Портѣ весьма важное сообщеніе. Въ частномъ свиданіи своемъ съ рейсъ-эфенди, онъ замѣтилъ, что уполномоченъ со стороны Россіи сдѣлать предложеніе о мирѣ съ Портою, и выразилъ, что по этому случаю было бы весьма полезно собрать конференцію, которой онъ сообщитъ полученную имъ новость. Рейсъ-эфенди, казалось, раздѣлялъ желаніе заключить скорѣе миръ и тѣмъ возстановить доброе согласіе между двумя дворами.

Восемь дней прошло, пока назначили день для собранія конференціи, въ которой участвовали: Галибъ-эфенди, Еминь-бей, Ахметъ-эфенди, первый секретарь министерства иностранныхъ дѣлъ, и князь Панаіотти Мурузи, драгоманъ Порты. Датскій повѣренный въ дѣлахъ показалъ имъ депешу графа Румянцева. Конференція нашла депешу нашего канцлера неясною и, отговариваясь тѣмъ, что петербургскій кабинетъ во всѣхъ своихъ предложеніяхъ, которыя были сдѣланы прежде, не достаточно объяснилъ свои условія, просила датскаго повѣреннаго въ дѣлахъ раскрыть имъ эти условія. На замѣчаніе, сдѣланное барономъ Гюбшемъ о причинѣ, которая привела обѣ державы къ разрыву яссскаго конгреса, члены конференціи отвѣчали, что правительству Порты хорошо извѣстны причины. Они цитировали условія, заключенныя въ Тильзитѣ, и высказывали свое неудовольствіе на то, что три параграфа, относившіеся до Турціи, не были никогда исполнены, несмотря на перемиріе, заключенное въ Слободзеѣ.

Разсматривая депешу нашего канцлера, конференція видѣла, что главнымъ условіемъ было отреченіе турокъ отъ двухъ провинцій въ пользу Россіи и безусловное будто бы подчиненіе кон-

(78) Depêche du Chancelier de l'Empire au Baron Hubsch, à Constantinople, 11-г о января. Арх. министерства иностранныхъ дѣлъ, картонъ № 21.

Digitized by Google

тинентальной системѣ, по примѣру другихъ державъ. „Leur surprise et leur mécontement—говоритъ датскій повѣренный (80)—se manifestèrent en voyant les propositions qu'ils trouvent si incompatibles avec l'honneur et la sureté de l'Empire."

„Дѣло объ уступкѣ двухъ провинцій (Молдавіи и Валахіи), конечно, было весьма важно для Порты. Турецкіе министры смотрѣли на эту часть владѣній Порты Отоманской какъ на средство къ жизни и продовольствія не только самой столицы, но и большей части турецкихъ владѣній. (81) Одна мысль отдѣлить провинціи отъ Порты казалась рейсъ-эфенди, министру иностранныхъ дѣлъ, величайшимъ несчастіемъ, такъ что онъ самъ никогда не могъ бы дать на это согласіе и былъ увѣренъ, что вся нація протестовала бы противъ подобной жертвы. Рейсъ-эфенди говорилъ, что правительство, сохраняющее привязанность къ своей странѣ, рѣшится скорѣе потерять все и продолжать войну, чѣмъ допустить подобное раздробленіе Отоманской имперіи. „Онъ спорилъ съ большимъ жаромъ—пишетъ баронъ Гюбшъ — и кончилъ тѣмъ, что сказалъ мнѣ: „если бы подобныя предложенія были сдѣланы мнѣ другимъ, то они не были бы вовсе выслушаны. Князь Мурузи говорилъ мнѣ, что его фамилія и онъ хорошо знаютъ намѣренія рейсъ-эфенди по этому предмету и рѣшились препятствовать всѣми своими силами къ отдѣленію двухъ провинцій."

— Если Россія—говорилъ рейсъ-эфенди—до сихъ поръ вела съ нами войну умѣренную (une guerre moderée), такъ это потому только, что она должна была въ то же время вести другую. Русская армія не переставала однако дѣйствовать непріязненно противъ нашихъ войскъ, и мы не станемъ жаловаться на то, что военныя дѣйствія, въ которыхъ находятся обѣ державы, уполномочиваютъ и оправдываютъ всякое зло, ими произведенное. Если Порта не принимаетъ условій, которыя ей были сдѣланы, и смотритъ на нихъ какъ на унизительныя для себя, то потому только, что они противны ея системѣ. Его величество не скрываетъ своего уваженія къ императору Александру и желаетъ душевно видѣть добрыя отношенія возстановленными между ними.

---

(79) Депеша къ графу Румянцеву отъ 18-го апрѣля изъ Константинополя.

(80) Son Exellence regarde cette partie des possession Ottomanes comme une source des vivres necessaires à la subsistance de la capitale et d'une grande partie de ses Etats.

Digitized by Google

— Порта — продолжалъ турецкій министръ иностранныхъ дѣлъ — не можетъ упрекнуть себя въ томъ, что она начала войну. Она была заставлена прибѣгнуть къ оружію, когда двѣ самыя богатыя ея провинціи были завоеваны.

Рейсъ-эфенди дѣлалъ видъ, что не понимаетъ той новой системы, которую приметъ русскій дворъ относительно Турціи, въ случаѣ отказа въ его предложеніяхъ. Онъ просилъ датскаго повѣреннаго въ дѣлахъ разъяснить ему его недоразумѣнія. Баронъ Гюбшъ объявилъ, что дальнѣйшее поведеніе русскаго двора выражено очень ясно въ самой депешѣ нашего канцлера.

— Жребій оружія — замѣтилъ на это рейсъ-эфенди — перемѣнчивъ, и я надѣюсь, что настоящая кампанія будетъ болѣе счастлива для отоманскаго оружія, нежели предъидущая. Все населеніе имперіи призвано къ собственной своей защитѣ, и я вполнѣ довѣряюсь справедливости божественнаго Провидѣнія. Порта имѣетъ одно желаніе — жить въ мирѣ со всѣми державами.

Параграфъ депеши графа Румянцева, въ которомъ онъ указывалъ, что собственныя ошибки Порты приведутъ къ плачевнымъ происшествіямъ, казалось, сдѣлалъ на министровъ Порты живое впечатлѣніе; однако они старались указать барону Гюбшу, съ обычнымъ высокомѣріемъ и увѣренностію, что найдутъ возможнымъ отразить силу силою.

— Войска отоманскія — говорили они — не были еще до сихъ поръ разбиты, а напротивъ того они были побѣдителями въ сраженіи подъ Силистріею. Мы смотримъ на потерю нѣсколькихъ крѣпостей на Дунаѣ, которыя должны были сдаться на капитуляцію, только какъ на изнуреніе войскъ отъ недостатка жизненныхъ припасовъ.

Датскій повѣренный въ дѣлахъ старался тогда обратить вниманіе конференціи на критическое положеніе, въ которомъ находилась Порта, на недостатокъ хлѣба и финансовъ, на безпорядокъ и неповиновеніе, существовавшіе въ рядахъ ихъ войскъ, всегда готовыхъ, при первомъ удобномъ случаѣ, дезертировать съ поля битвы.

Результатомъ конференціи было то, что послали спросить мнѣнія верховнаго визиря, и вопросъ о мирѣ былъ перенесенъ въ государственный совѣтъ, который назначенъ былъ по полученіи отвѣта отъ верховнаго визиря. Посланный въ Шумлу къ верховному визирю долженъ былъ привезти дан-

Digitized by Google

ныя, на которыхъ предполагалось основать окончательное рѣшеніе совѣта.

Серьезная болѣзнь верховнаго визиря была причиною долгаго неполученія отвѣта, такъ что прошло нѣсколько недѣль безъ всякаго рѣшенія, несмотря на безпрерывныя понужденія къ тому членовъ дивана барономъ Гюбшемъ, который, въ ожиданіи рѣшенія, обращался къ различнымъ лицамъ, имѣвшимъ прямое или косвенное вліяніе на турецкое правительство. Всѣ они, въ разговорахъ съ барономъ, казались расположенными къ миру, высказывали желаніе къ скорѣйшему его заключенію, но на самомъ дѣлѣ не оправдали его ожиданій и не оказали того содѣйствія, котораго онъ ожидалъ отъ нихъ. Спустя мѣсяцъ, рейсъ-эфенди пригласилъ къ себѣ барона Гюбша, чтобы сообщить ему отвѣтъ, полученный отъ верховнаго визиря, а также и отвѣтъ самой Порты на сообщенія, ей сдѣланныя. Турецкій министръ иностранныхъ дѣлъ сказалъ датскому повѣренному, что Порта, разсмотрѣвъ предложенія, имъ сдѣланныя, весьма расположена и всегда готова вступить въ переговоры съ нашимъ дворомъ, для заключенія мира и возстановленія мирныхъ отношеній, но что прежде необходимо положить въ основаніе цѣлость Порты Отоманской.

— Разъ принявши это условіе—говорилъ рейсъ-эфенди—становится яснымъ, что отдѣленіе двухъ провинцій не будетъ имѣть мѣста. Если русскій дворъ желаетъ заключить миръ на этихъ основаніяхъ, то Порта не замедлитъ назначить полномочныхъ, которымъ поручено будетъ заключить окончательный миръ. Въ противномъ случаѣ, Порта увидитъ себя принужденною прибѣгнуть къ оружію, чтобы защитить свои права, и употребить къ тому всѣ зависящія отъ нея средства. (81)

— Порта искренно желаетъ — продолжалъ рейсъ-эфенди — возвращенія къ миру и высказываетъ свои желанія для того, чтобы ея предложенія служили путемъ и основаніемъ (acheminement) къ столь счастливому происшествію. Я прибавлю къ этому отвѣту тотъ, который Порта получила изъ лагеря.

Турецкій министръ иностранныхъ дѣлъ сообщилъ датскому повѣренному въ дѣлахъ отвѣтъ, заключавшійся въ слѣдующемъ: „Отвѣтъ блистательной Порты, равно какъ и система, принятая ею, отвѣчаютъ дружбою всѣмъ тѣмъ, которые сами

(81) Депеша къ графу Румянцеву отъ 18-го апрѣля 1810 года. Арх. министерства иностранныхъ дѣлъ, картонъ № 21.

Digitized by Google

показываютъ ей дружбу; точно также она высказываетъ свое недружелюбіе противъ недоброжелателей. Блистательная Порта согласна на мирныя предложенія русскаго двора. Она принимаетъ ихъ однако не иначе, какъ съ условіемъ цѣлости и неприкосновенности Отоманской имперіи. Другія условія будутъ заключены уполномоченными, какъ только они будутъ назначены."

Турецкіе министры больше всего не желали быть втянутыми въ континентальную систему. Они боялись разрыва съ Англіею, который, по ихъ мнѣнію, неизбѣжно долженъ былъ послѣдовать при заключеніи мира съ Россіею. Думая, что Россія потребуетъ непремѣннымъ условіемъ принятія континентальной системы, они старались опереться на правила Алкорана, гдѣ постановлялось закономъ сохранять дружбу со всѣми тѣми націями, которыя сами стараются сохранить дружбу съ Портою. Ссылаясь на законъ вѣры, они указывали на Англію какъ на страну, вѣрно и точно исполняющую и соблюдающую всѣ трактаты, заключенные съ Портою. „Отвращеніе турокъ—говоритъ баронъ Гюбшъ, въ заключеніе своей депеши—къ согласію на распаденіе имперіи непобѣдимо, потому что они смотрятъ на обѣ провинціи какъ на оплотъ и защиту своего существованія, и притомъ, имѣя ихъ, они сохраняютъ тѣ же средства къ защитѣ, которыя имѣли до начала настоящей войны. Они неизмѣнно держатся этому принципу и не отступятъ отъ него до тѣхъ поръ, пока ихъ армія, ослабленная множествомъ побѣдъ, разрушитъ надежду и увѣренность въ томъ, что они въ состояніи завоевать обратно потерянныя провинціи."

Старанія и весь ходъ переговоровъ, веденныхъ датскимъ повѣреннымъ въ Константинополѣ, были весьма непріятны для нашего двора, вовсе не уполномочивавшаго его дѣлать мирныя предложенія. Въ депешѣ нашего канцлера поручалось датскому повѣренному въ дѣлахъ сдѣлать только внушенія Портѣ о мирѣ, но не начинать формальныхъ переговоровъ о немъ. Къ тому же петербургскій кабинетъ не имѣлъ и въ виду упоминать о континентальной системѣ, которая болѣе всего смущала правительство Порты Отоманской. Изъ всего этого можно заключить, что датскій повѣренный въ дѣлахъ не оправдалъ ожиданій и надеждъ нашего канцлера. Россія и не думала

Digitized by Google

предлагать мира; нашъ канцлеръ ни слова не упоминалъ о томъ, чтобы официально предложить его Портѣ, а просилъ только сдѣлать ей внушеніе и склонить къ вступленію въ переговоры; еще менѣе онъ думалъ о привлеченіи Турецкой имперіи къ континентальной системѣ, о которой въ депешѣ не было сказано ни слова. Баронъ Гюбшъ ведетъ это дѣло совершенно обратно. Онъ предлагаетъ онъ имени Россіи миръ, упрашиваетъ вліятельныхъ турецкихъ чиновниковъ въ Константинополѣ помочь ему и тѣмъ, конечно, еще болѣе увеличиваетъ свои собственныя затрудненія къ достиженію цѣли. Такое заискиваніе съ одной стороны влекло за собою неуступчивость съ другой. Если бы даже и была наклонность Порты къ миру, то не до такой степени, чтобы она могла рѣшиться, безъ особенныхъ обстоятельствъ, на требуемыя пожертвованія, а тѣмъ болѣе тогда, когда ей предлагали миръ.

Не видя другаго исхода, баронъ Гюбшъ отправилъ сына своего въ Петербургъ съ извѣстіемъ о дурномъ ходѣ переговоровъ съ диваномъ. Апрѣля 19-го молодой Гюбшъ проѣхалъ черезъ Букарестъ, видѣлся съ графомъ Каменскимъ и сообщилъ ему на словахъ о неуспѣхѣ мирной негоціяціи его отца. Главнокомандующій убѣдился, что заключеніе мира съ Турціею весьма затруднительно и не можетъ быть достигнуто никакими переговорами. Неудача стараній датскаго повѣреннаго въ дѣлахъ какъ нельзя болѣе подтверждала это мнѣніе. Самъ баронъ, который прежде подавалъ надежду нашему двору побѣдить своими внушеніями упорство константинопольскаго двора, признавался въ послѣднемъ письмѣ къ графу Каменскому, что турки могутъ быть принуждены къ миру и къ уступкѣ намъ княжествъ Молдавіи и Валахіи только рѣшительными дѣйствіями и счастливою кампаніею съ нашей стороны. Эти извѣстія, заставшія нашу армію еще на лѣвомъ берегу Дуная, въ приготовленіяхъ къ переходу, побуждали главнокомандующаго принимать всѣ мѣры къ рѣшительнымъ и поспѣшнѣйшимъ дѣйствіямъ. Хотя большая часть нашей арміи находилась почти на самомъ берегу Дуная, но, за недостаткомъ провіянта, не могла переправиться на ту сторону. Несмотря на всѣ усилія графа Каменскаго, онъ не могъ обезпечить себя провіянтомъ и вообще продовольственною частію арміи на столько, чтобы быть въ состояніи открыть быстрыя и безостановочныя дѣйствія.

Digitized by Google

„Между тѣмъ всѣ войска въ сборѣ — доносилъ онъ (82) — и могутъ въ самое короткое время устремиться на непріятеля. Надѣюсь съ помощію Божіею преодолѣть вскорѣ остающуюся трудность."

Въ такихъ обстоятельствахъ, главнокомандующій старался пользоваться теченіемъ политическихъ дѣлъ въ Европѣ, клонившихся въ пользу Россіи и не въ пользу Турціи. Вступленіе Наполеона въ бракъ съ австрійскою принцессою было, по мнѣнію графа Каменскаго и государственнаго канцлера, происшествіемъ, заслуживающимъ вниманія. Черезъ посредство Манукъ-бея, старались распространить въ Турецкой имперіи, что императоръ Наполеонъ, извѣщая о своемъ выборѣ петербургскій кабинетъ, говорилъ, что онъ предпочтительно сдѣланъ имъ потому, что Россія принимаетъ большое участіе въ благоденствіи Австріи; что такое обстоятельство должно положить между тремя дворами тѣснѣйшія и прочныя связи дружества. Внушеніе Портѣ о возможномъ соединеніи трехъ дворовъ сдѣлано было Манукъ-беемъ чрезъ одного тайнаго эмисара, рейсъ-эфенди, съ которымъ Манукъ-бей имѣлъ довольно продолжительный разговоръ. Онъ старался высказать эмисару свое опасеніе, чтобы тройственный союзъ не обратился на погибель Портѣ, и потому совѣтовалъ турецкому министерству, не теряя времени, поспѣшить скорѣйшимъ заключеніемъ мира съ Россіею. Манукъ не получилъ однако отвѣта на свои внушенія.

Отправляя драгомана браиловскаго назыря, главнокомандующій писалъ, что русскій дворъ, видя равнодушіе Порты, съ которымъ она принимаетъ всѣ наши предложенія о мирѣ, рѣшился вести войну рѣшительную; что молдавская армія увеличена теперь присоединеніемъ всѣхъ войскъ, которыя находились въ Галиціи; что сверхъ того во всѣхъ черноморскихъ портахъ наложено строгое запрещеніе на выпускъ хлѣба въ Царьградъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ заключенъ миръ, съ цѣлію и самую столицу Порты предать всѣмъ бѣдствіямъ, сопряженнымъ съ недостаткомъ въ пропитаніи. Эти внушенія точно такіе остались безъ всякаго положительнаго отвѣта; однако послужили поводомъ къ перепискѣ.

По утру 3-го мая, прибылъ въ Слободзею, гдѣ находился графъ Каменскій, драгоманъ Дервишъ съ письмомъ отъ назыря.

(82) Отъ 30-го апрѣля 1810 г. Арх. министерства иностранныхъ дѣлъ. „Campagnes en Turquie."

Digitized by Google

„Я получилъ письмо — писалъ брайловскій назиръ (83) — которое вы мнѣ написали при возвращеніи драгомана Дервиша, и понялъ все содержавшееся въ немъ. Я испыталъ большое удовольствіе, видя, что ваше сіятельство, во взаимность освобожденныхъ и возвращенныхъ вами плѣнныхъ, приказали отыскать и возвратить Саида-Ахмедъ-эфенди, которымъ я такъ интересуюсь.

„Предъидущее ваше письмо, заключавшее въ себѣ выраженія о мирѣ, доставило мнѣ честь и возможность содѣйствовать въ столь полезномъ предметѣ для двухъ имперій и ихъ взаимныхъ интересовъ. Я сообщилъ потому генералиссимусу (верховному визирю) и сообщилъ также его отвѣтъ нашему превосходительству. Въ отвѣтъ на него вы мнѣ замѣчаете, что неприлично вовсе русскому двору первому предлагать миръ; что вашъ дворъ вовсе не дѣлаетъ такого предложенія; что основанія мира были сообщены уже прежде блистательной Портѣ и что потому вы не имѣете вовсе нужды указывать на нихъ; что продолженіе войны можетъ и должно къ нимъ прибавить еще новыя условія; что вы горячо желаете возстановленія мира, составляющаго ваши чувства и желанія и въ которомъ заключаются всѣ виды и намѣренія Его Императорскаго Величества, не имѣющаго вовсе честолюбивыхъ и завоевательныхъ видовъ.

„Этотъ отвѣтъ былъ представленъ верховному визирю; но какъ его содержаніе отличалось отъ предъидущаго вашего письма, то я ничего не могъ прибавить къ нему, за исключеніемъ того, что вашъ отвѣтъ нельзя назвать предложеніемъ предварительнаго мира...

„Основанія мира, о которыхъ я могъ узнать, были доведены до свѣдѣнія блистательной Порты различными путями; но они были вовсе несходны для окончанія дѣлъ: это не болѣе, какъ чрезмѣрныя домогательства. Такимъ образомъ, блистательной Портѣ вовсе неизвѣстны истинныя намѣренія. Но видѣть миръ возстановленнымъ между двумя высокими имперіями, соединенными узами дружбы, миръ, доставляющій спокойствіе и взаимную безопасность, заставляющій повсюду остановить напрасное пролитіе человѣческой крови, пролитіе, столь ненавистное во всѣ времена и у всѣхъ народовъ, видѣть на-

(83) Traduction d'une lettre écrite au général Comte de Kamensky par le nazir d'Ibrail en date de 30 Avril 1810 года. Арх. министерства иностранныхъ дѣлъ, картонъ № 74.

Digitized by Google

конецъ возстановленнымъ спокойствіе сколько въ настоящемъ, столько же и въ будущемъ — таковы желанія блистательной Порты. И такъ какъ письма вашего сіятельства даютъ надежду и увѣренія въ томъ, что таковы же истинныя желанія русскаго двора, то необходимо сдѣлать извѣстнымъ съ откровенностію и чистосердечіемъ обычное предложеніе, могущее привести къ результату.

„Наконецъ, вѣроятность случайностей при продолженіи войны не можетъ исключительно относиться къ одной блистательной Портѣ. Жребій оружія неизвѣстенъ и измѣнчивъ; онъ вполнѣ зависитъ отъ воли Божіей, и поэтому очевидно, что и другая воюющая сторона должна принимать въ разсчетъ тѣ же самыя случайности....

„Однимъ словомъ, изъ письма вашего сіятельства видно, что Его Величество не имѣетъ завоевательныхъ видовъ. Такая склонность совершенно сообразна съ желаніемъ и искательствомъ блистательной Порты; потому не остается никакого разлада ни съ той, ни съ другой стороны, и устройство дѣлъ значительно облегчается.

„Послѣ всего этого желаніе удостоиться быть въ числѣ слугъ моего двора, содѣйствующихъ столь благотворному дѣлу, и, съ другой стороны, желаніе возстановить связи съ моими давнишними друзьями заставляетъ желать получить отъ вашего превосходительства на мое чистосердечное и искреннее сообщеніе отвѣтъ, способствующій и открывающій путь къ устройству дѣлъ.“

Графъ Каменскій отвѣчалъ на письмо назыря положительно, не прибѣгая къ изворотливости и намекамъ.

„Я получилъ письмо—писалъ онъ (84)—которое вамъ угодно было адресовать на мое имя, и былъ очень опечаленъ (bien faché), увидѣвъ изъ его содержанія, что, желая мира для блага человѣчества, мы оба значительно отдалены отъ соглашенія въ главнѣйшихъ основаніяхъ, могущихъ насъ привести къ миру.

„Чтобы отвѣчать вамъ съ тою же откровенностію и прямотою, которую вы мнѣ показали въ письмѣ вашемъ, я вамъ скажу, что, имѣя полную мочь отъ Его Величества моего государя къ заключенію мира, я могу войти въ переговоры лишь на томъ основаніи, чтобы имѣть теченіе Дуная границею

(84) Copie d'une lettre Comte de Kamensky au nazir d'Ibrail en date du 3 Mai, 1810 г. Арх. министерства иностранныхъ дѣлъ.

Digitized by Google

между двумя имперіями, получить данное вознаграждение, потому что Россія, въ послѣднія времена, была вовлечена противъ своего желанія въ военныя издержки, весьма значительныя, и наконецъ непремѣнное даровапіе привилегій сербской націи. Другіе пункты, которые будутъ предложены мною, не составляютъ большой важности и, безъ сомнѣнія, не будутъ долго разбираемы. Потому прошу васъ сообщить верховному визирю, что такова воля моего государя и что если эти условія не могутъ быть приняты за основанія, то нѣтъ болѣе предлога къ переговорамъ.

„Я васъ прошу видѣть въ моей откровенности слово солдата, который говоритъ съ чувствомъ уваженія къ своей храбрости и другихъ своихъ качествъ.“

На этомъ остановилась пока переписка о мирныхъ предложеніяхъ. По всему видно было, что турки не рѣшатся на какую бы то ни было уступку безъ сильнаго пораженія, тѣмъ болѣе, что самое правительство Порты было въ самомъ несчастномъ положеніи, не имѣя ни власти, ни голоса въ народѣ. Люди, стоявшіе во главѣ управленія, отличались нерѣшительностію и боязнію высказаться. Узнать мнѣніе народа, толпы или правителей дивану было чрезвычайно затруднительно. Каждый паша распоряжался по своему, какъ ему было выгоднѣе; поступалъ на столько самовластно, на сколько позволяли его военныя силы: склонялся передъ сильнымъ и деспотически распоряжался со слабыми. Вслѣдствіе всего этого безпорядки внутри Турціи по прежнему продолжались. Въ Адріанополѣ Бастанджи-баша, по приказанію Порты, дрался съ Еминь-агою; Бекиръ-Кара-Мустафа сражался съ назыремъ филипополискимъ, желавшимъ завладѣть его постомъ; въ Румеліи междоусобныя войны раздѣляли правителей между собою; составилось нѣсколько отдѣльныхъ лагерей, враждебныхъ другъ другу, что заставило верховнаго визиря послать даже войска для ихъ усмиренія. Самъ верховный визирь встрѣчалъ чрезвычайно много затрудненій при собираніи войска для себя; военныя приготовленія даже въ столицѣ Порты Отоманской шли не съ большею поспѣшностію. Константинополь не былъ исключеніемъ для множества безпорядковъ, существовавшихъ внутри имперіи. Эти безпорядки увеличивали собою число отрубленныхъ головъ: по приказанію султана, былъ убитъ Мехмедъ-эфенди, состоявшій при верховномъ визирѣ.

Digitized by Google

Голодъ въ столицѣ постепенно усиливался; хлѣбъ становился чрезвычайно дорогимъ, а зерновой былъ рѣдкостію для константинопольскихъ жителей. Бѣлый хлѣбъ покупался по 60 паръ за окъ, а обыкновенный черный стоилъ 16 паръ (85) и притомъ былъ чрезвычайно дуренъ. Не видя другаго исхода, какъ голодную смерть, народъ волновался, повсюду кричалъ и требовалъ мира, надѣясь съ достиженіемъ его получить хлѣбъ изъ нашихъ портовъ (86).

Въ пограничныхъ областяхъ дѣла шли такъ же, какъ и внутри имперіи. Около этого времени французы заняли позицію около Зетина и были выгнаны оттуда босняками.

Въ послѣднюю австрійско-французскую войну, генералъ Мармонъ, вступивъ въ австрійскую Кроацію и видя передъ собою значительныя силы, думалъ только о своемъ спасеніи. Онъ обратился къ травникскому пашѣ и увѣрилъ его, что австрійцы неправильно владѣютъ частію Кроаціи, уступленной съ давнихъ временъ Турціи. Мармонъ приглашалъ пашу занять, на этомъ основаніи, городъ Зетинъ турецкими войсками, что тотъ и исполнилъ. Съ заключеніемъ вѣнскаго мира и уступки Франціи этой части Кроаціи, стали требовать, чтобы турки вывели оттуда свои войска. Требованія оставались долгое время не исполненными: тогда Наполеонъ потребовалъ офиціяльною нотою отъ дивана очищенія этой части Кроаціи. Запуганный диванъ не только послалъ приказаніе травникскому пашѣ удалиться, но и спрашивалъ его, на какомъ основаніи онъ занялъ Зетинъ безъ приказанія дивана. Паша ссылался на увѣренія Мармона и его приглашеніе. Онъ сообщилъ теперь начальствовавшему французскими войсками, что верховный визирь, желая поддержать доброе согласіе съ Франціею, приказалъ ему оставить часть провинціи, которая была уступлена Франціи по вѣнскому трактату (87). На основаніи этого онъ приглашалъ французовъ принять въ свое вѣдѣніе провинцію, объявляя съ своей стороны, что онъ не только не будетъ препятствовать, но если бы жители отказались подчиниться имъ, то онъ про-

(85) Одинъ окъ равняется 3 фунт. 13 зол., а одна пара составляетъ болѣе $^1/_8$ копѣйки.

(86) La note de Kiriko au comte Kamensky. 18 Avril 1810. Арх. министерства иностранныхъ дѣлъ, картонъ № 74.

(87) Арх. министерства иностранныхъ дѣлъ. „Campagnes-Turquie", картонъ № 73, а также „Copie d'une dépêche du Comte Schouvaloff au Comte de Rumanzoff du $^8/_{20}$ Avril 1810.

Digitized by Google

сить поступить съ ними какъ съ бунтовщиками. Франція повѣрила травницкому пашѣ, сдѣлавшему вызовъ, и сейчасъ же двинулись къ границамъ Босніи, какъ были высланы отряды довольно значительного потерею.

Французское правительство обвинило травницкаго пашу, имѣвшаго въ этомъ дѣлѣ двусмысленную роль. Наполеонъ приказалъ послать туда нѣсколько колоннъ. Извѣстіе о движеніи сдѣлало инсурекцію въ большей части Босніи. Отправленъ отдалъ приказаніе пашамъ и правителямъ Босніи и Албаніи укрѣпляться. Христіанское населеніе Босніи все присоединилось къ Турціи, для совокупнаго и единодушнаго дѣйствія противъ французовъ, такъ что они принуждены были приступить къ укрѣпленію сначала Карлстата, а впослѣдствіи одного замка, лежащаго по дорогѣ изъ Далмаціи въ Трієстъ (88).

Это происшествіе до чрезвычайности раздражило Наполеона противъ Турціи, и хотя диванъ старался загладить его тѣмъ, что выпребовалъ травницкаго пашу въ Константинополь „съ тремястами головъ“, но видѣлъ, что сближеніе Порты съ Франціею отодвинулось еще на нѣкоторое время. Правительству Порты Отоманской была опасна холодность Наполеона, высказывавшаго неоднократно свое мнѣніе о раздѣлѣ Турціи. Диванъ боялся теперь, чтобы Наполеонъ, въ отмщеніе за поступокъ травницкаго паши, не соединился съ Австріею и Россіею для совокупнаго дѣйствія противъ Порты Отоманской. Въ предупрежденіе этого диванъ обратился съ просьбою къ вѣнскому двору, вступавшему въ родственныя связи съ французскимъ императоромъ, принять на себя посредничество въ примиреніи Россіи съ Турціею. Австрійское правительство медлило отвѣтомъ, а диванъ, домогаясь его, твердилъ вѣнскому кабинету, что желаетъ какъ можно скорѣе прекратить войну съ Россіею. Турецкое правительство было недовольно поведеніемъ Австріи (89). Оно высказывало даже, что сношенія съ Австріею не соотвѣтствуютъ желаніямъ Порты, но продолжало ихъ, боясь получить отказъ. Добрыя отношенія ея къ Австріи были важны потому уже, что дѣла ея съ Франціею приходили въ наибольшее замѣшательство и постепенно запутывались. Увѣряя Австрію, что желаетъ мира, диванъ на дѣлѣ показывалъ противное.

(88) Lettre de Comte Schouvaloff au Comte Kamensky du 8 Avril 1810.

(89) Графъ Румянцевъ къ графу Каменскому отъ 13-го апрѣля 1810 года.

Digitized by Google

и Порта употребляла всевозможныя усилія къ вооруженію. Изъ Азіи передвигались войска въ Европейскую Турцію. Въ Константинополѣ были собраны войска всякаго рода, и султанъ съ нетерпѣніемъ ожидалъ прибытія въ столицу знаменитаго Каліорги-паши, долженствовавшаго придти съ 15,000 человѣкъ, назначенныхъ для укомплектованія арміи верховнаго визиря. Большая часть войскъ, собранныхъ въ то время въ Константинополѣ, были артиллеристы, ежедневно обучавшіеся артиллерійской службѣ. Прибытіе Каліорги-паши не было пріятно янычарамъ, видѣвшимъ въ немъ послѣдователя Мустафы-Байрактара и истиннаго протектора къ возстановленію сеймендовъ и низамъ-джедита. Янычары предполагали даже, что онъ хочетъ теперь же установить новую систему образованія арміи, клонящуюся къ уничтоженію корпуса янычаровъ. Извѣстіе это, пущенное въ ходъ по Константинополю, приковало къ себѣ всѣ умы. Только и говорили о прибытіи Каліорги-паши.

При такомъ броженіи умовъ, пришло, 13-го марта, извѣстіе о бракосочетаніи императора Наполеона съ австрійскою принцессою.

„Нельзя опредѣлить — писалъ тайный кореспондентъ изъ Константинополя (90) — какое впечатлѣніе произвело здѣсь это извѣстіе. При этомъ случаѣ можно было видѣть, что здѣсь очень мало расположенія къ дружбѣ съ Россіею, и почти всѣ предполагаютъ, надѣются и желаютъ, что этотъ брачный союзъ обратится въ немилость для Россіи. Фанальскіе греки увѣряютъ, что Порта ласкаетъ себя и надѣется, что такое происшествіе будетъ для нея выгодно, предполагая, что тѣсная дружба между Россію и Франціею, о которой утверждали здѣсь до сихъ поръ, уменьшится по этой причинѣ. „Telle est l'idée publique de ce pays-çi, non pas du peuple, mais bien des diplomates.“ (91)

„Слѣдуя моимъ послѣднимъ письмамъ изъ Константинополя — писалъ король прусскій къ посланнику своему барону Шладену въ С.-Петербургѣ (92) — министры Порты Отоманской, доведенные до крайности и разсерженные тѣмъ, что императоръ Наполеонъ сказалъ въ своей рѣчи законодательному корпусу относительно будущей участи двухъ провинцій Молдавіи и Ва-

(90) Тайный кореспондентъ изъ Константинополя отъ 27-го марта 1810 года.
(91) Тамъ же.
(92) Отъ 15-го (27-го) марта 1810 года. Арх. министерства иностранныхъ дѣлъ, картонъ № 78.

лахіи, раздраженные успѣхами русскихъ войскъ на Дунаѣ и полагая обыкновенныя средства недостаточными для спасенія имперіи, предложили призвать къ собственной защитѣ всю націю поголовно. Султанъ долженъ объявить, что онъ готовъ самъ стать во главѣ защитниковъ, чтобы вести ихъ или противъ русскихъ, или противъ французовъ. Чтобы отвратить недостатокъ финансовъ, онъ полагаетъ тронуть сокровища мечетей, и къ обсужденію этого плана нужно отнести совѣтъ, бывшій у великаго муфти.

„Неотступное настояніе, часто повторяемое французскимъ повѣреннымъ въ дѣлахъ, чтобы Порта присоединилась къ континентальной системѣ, было принято очень вѣжливо, и предлагавшіе были очень довольны до тѣхъ поръ, пока она отвѣчала уклончиво. Турки объявили теперь, что они не закроютъ своихъ портовъ, по всему протяженію владѣній Турціи, для англичанъ, которые при закрытіи не замедлили бы ихъ тотчасъ блокировать, что подвергнуло бы столицу всѣмъ ужасамъ голода. Однимъ словомъ, кажется, что турки теперь болѣе чѣмъ когда-нибудь рѣшились остаться неизмѣнно привязанными къ англичанамъ. Адеръ уѣзжаетъ, но только по случаю отпуска изъ Константинополя, и тамъ оставляетъ вмѣсто себя Канинга, племянника министра того же имени, человѣка весьма способнаго къ тому, чтобы занимать мѣсто начальника миссіи.

„Хотя англійскій посланникъ, бывшій въ Константинополѣ, говорилъ всѣмъ, что желаетъ уѣхать изъ столицы, но эти извѣстія удержали его въ Цареградѣ, подъ тѣмъ предлогомъ, что ожидалъ прибытія изъ Смирны фрегата, долженствующаго отвезти его въ Лондонъ.“

Въ аристократическихъ кругахъ константинопольскаго населенія хотя и толковали, что бракосочетаніе Наполеона будетъ вредно для Россіи въ политическомъ отношеніи, но на самомъ дѣлѣ было не такъ. Холодность турецкаго министерства къ Франціи не была ни для кого тайною. Мы видѣли, что непріязнь двухъ націй уже обнаружилась самымъ непріятнымъ дѣйствіемъ въ Босніи. Послѣ этого турецкое правительство убѣждено было, что Франція не приметъ на себя никакой роли въ дѣлѣ съ Россіею, войска которой уже открыли военныя дѣйствія. Нѣсколько побѣдъ, одержанныхъ графомъ Каменскимъ, заставляли диванъ смотрѣть на событія такъ, какъ они представлялись въ дѣйствительности. Они должны были

Digitized by Google

вызвать особенную дипломатическую дѣятельность въ турецкомъ правительствѣ. Такъ и случилось, хотя и не съ должнымъ успѣхомъ.

„Вы знаете — писалъ, между прочимъ, тайный корреспондентъ изъ Константинополя (93) — что здѣсь нельзя очень разсчитывать на точное исполненіе приказаній Порты, въ особенности когда приказанія эти касаются военныхъ приготовленій; потому нѣтъ возможности указать положительно на точную цифру войскъ, составляющихъ армію верховнаго визиря. Несогласія и междоусобныя ссоры, которыхъ правители не могутъ въ настоящую минуту предупреждать, суть главныя основанія тому, что большая часть войскъ, назначенныхъ къ верховному визирю, до сихъ поръ не прибыли еще къ его арміи."

Въ самомъ Константинополѣ происходило открытое военное дѣйствіе между двумя враждебными партіями янычаровъ. Апрѣля 10-го они были примирены только ласками и стараніями правителей, обѣщавшихъ удовлетворить обѣ стороны. Словомъ, по отзыву корреспондента, чернь и янычары своимъ вліяніемъ составляли главное правленіе столицы и властвовали надъ всѣмъ (94).

Несмотря однакожъ на всѣ военныя приготовленія, многіе изъ жителей столицы говорили о необходимости мира и даже увѣряли, что заключеніе его послѣдуетъ въ непродолжительномъ времени (95). Дѣйствительно, до свѣдѣнія нашего главнокомандующаго дошло, что браиловскій назырь намѣренъ былъ послать парламентера для переговоровъ. Такъ какъ посылка эта была уже послѣ базарджикскаго штурма, то графъ Каменскій, согласно приказанію императора Александра, думалъ не отвергать мирныхъ переговоровъ, но, договариваясь о мирѣ, не останавливать военныхъ дѣйствій (96).

Всѣ эти обстоятельства, отдалявшія Турцію отъ Франціи и ставившія ее даже въ непріязненныя къ Франціи отношенія, не были упущены изъ вида нашимъ правительствомъ. Петербургскій кабинетъ, имѣвшій сначала въ виду, при благопріят-

(93) Extrait de la lettre du correspondant secret de Constantinople en date du 10 Avril 1810. Арх. министерства иностранныхъ дѣлъ, „Campagnes-Turquie", картонъ № 74.

(94) Арх. министерства иностранныхъ дѣлъ, картонъ № 74.

(95) Тайный корреспондентъ, отъ 15-го апрѣля 1810 года. Арх. министерства иностранныхъ дѣлъ.

(96) Графъ Каменскій графу Румянцеву отъ 29-го мая 1810 года, № 145.

Digitized by Google

новъ исходѣ для насъ мирныхъ переговоровъ съ Турціею, при согласіи ея на требуемыя нами уступки, гарантировать цѣлость остальныхъ ея владѣній, перемѣнилъ теперь свое намѣреніе.

„Съ тѣхъ поръ — писалъ графъ Румянцевъ графу Каменскому—обстоятельства перемѣнились и Порта поставлена весьма близко съ разрыву съ Франціею и Австріею. По симъ уваженіямъ, Его Величество соизволяетъ, что ежели бы при предложеніяхъ о мирѣ Порта сдѣлала домогательство о нашей гарантіи, то оное отклонить совершенно. Всѣ попеченія наши хотя и должны стремиться къ тому, чтобы достигнуть сколь наивозможно скорѣе мира съ Портою, но мира такого, который бы не связывалъ воли нашей и котораго бъ условія не могли насъ понудить противъ желанія нашего войти опять съ нѣмъ въ войну."

Мы уже видѣли неуспѣшность вмѣшательства датскаго повѣреннаго въ дѣлахъ въ вопросѣ о примиреніи Россіи съ Портою Отоманскою. Конечно турки желали мира съ нами, но желаніе ихъ было не на столько велико, чтобы Порта могла сама собою рѣшиться на тѣ требованія, которыя императоромъ Александромъ были положены въ основаніе при заключеніи мира. Тѣмъ не менѣе еще въ бытность главнокомандующаго въ Букарестѣ, рейсъ-эфенди послалъ къ нему грека для начатія переговоровъ. Грекъ этотъ не доѣхалъ до нашей главной квартиры: онъ былъ убитъ подъ Журжею, по приказанію рущукскаго коменданта Боснякъ-аги. Рейсъ-эфенди поручалъ этому греку войти въ переговоры съ графомъ Каменскимъ 2-мъ, черезъ посредство Манукъ-бея, по словамъ котораго отъ этого посланца можно было ожидать хорошихъ результатовъ.

Убійство грека подало поводъ князю Мурузи написать къ Манукъ-бею письмо, въ которомъ, сожалѣя о потерѣ вѣрнаго агента рейсъ-эфенди, онъ высказывалъ какъ бы вскользь, что Порта хотя и желаетъ мира, но не думаетъ согласиться на предлагаемыя ей условія (97). Нельзя было не видѣть въ письмѣ слабость Турціи и старанія различными способами выиграть время, въ надеждѣ, что политическое положеніе европейскихъ дѣлъ перемѣнится и что Россія принуждена будетъ вступить въ войну совершенно другаго рода.

(97) Traduction d'une lettre du Prince Morouzy à Manouk-Bey, 28 Avril 1810.

Digitized by Google

При возвращеніи въ Константинополь главнокомандующаго, повѣреннаго въ дѣлахъ, послѣ первой его поѣздки въ Петербургъ, бывшій въ плѣну Ремизъ-паша писалъ отсюда къ пріятелямъ своимъ и сообщилъ имъ о расположеніи русскаго двора къ миру. Черезъ посредство того же барона, Ремизъ-паша получилъ отвѣтъ, въ которомъ друзья его увѣдомляли, что письмо въ оригиналѣ было доведено до свѣдѣнія султана, который приказалъ сказать, что русскому двору уже извѣстно, на какомъ постановленіи Порта согласится заключить миръ. Султанъ разрѣшилъ Ремизъ-пашѣ и на будущее время сообщать то что ему заблагоразсудится. Турецкій паша предлагалъ себя въ посредники между своимъ дворомъ и нашимъ правительствомъ; но графъ Румянцевъ отклонилъ такое желаніе Ремизъ-паши. Канцлеръ объявилъ ему, что до открытія послѣднихъ военныхъ дѣйствій русское правительство дѣйствительно готово было приступить къ трактованію о мирѣ, не начиная вновь военныхъ дѣйствій, но, видя, что Порта не хотѣла такимъ расположеніемъ воспользоваться, петербургскій кабинетъ будетъ теперь ожидать мира отъ успѣха оружія. Ремизъ-паша сознавалъ, что отвѣтъ турецкихъ министровъ не удовлетворялъ желаній нашего двора.

— Но—спрашивалъ онъ графа Румянцева—когда же какой-либо офиціяльный отвѣтъ содержитъ въ себѣ истинныя и сокровенныя расположенія правительства?

Англійскій посланникъ въ Константинополѣ, Адэръ, минуя министерство иностранныхъ дѣлъ, довелъ непосредственно до свѣдѣнія императора Александра, что, получивъ свѣдѣнія объ отвѣтѣ, данномъ барону Гюбшу турецкими министрами, онъ старался уговорить Порту отнестись черезъ верховнаго визиря къ графу Каменскому 2-му съ новымъ предложеніемъ и что успѣлъ въ томъ.

„Я не скрою передъ вами—писалъ графъ Румянцевъ графу Каменскому отъ 22-го мая—что изъ сего сообщенія г. Адэра нельзя заключить, что новый сей отзывъ Порты будетъ содержать согласіе ея на требованія наши; я не думаю даже и того, чтобы сей первый визирскій шагъ обнаружилъ таковое расположеніе, но твердо пребываю въ томъ мнѣніи, что Порта отнюдь не желаетъ прервать начатую негоціацію и что, давъ съ одной стороны неудовлетворительный отвѣтъ, старается дру-

Digitized by Google

гою дорогою открыть средство къ исправленію того же самаго отвѣта.

„Хотя политическая наша система претитъ намъ пользоваться услугами Англіи и заставляетъ думать, что сей странный шагъ Адера не столько заключаетъ желаніе его помирить насъ съ турками, какъ поссорить насъ съ императоромъ Наполеономъ, не менѣе однакожъ Государь Императоръ любопытенъ знать, въ чемъ будетъ состоять предсказанный Адеромъ отзывъ верховнаго визиря къ нашему сіятельству.“

Къ желанію какимъ бы то ни было образомъ выиграть время, поступку столь обыкновенному въ политической системѣ азіятскихъ дворовъ, а отчасти и къ настоянію Адера, можно отнести присылку парламентера отъ верховнаго визиря. Истребленіе турецкихъ войскъ въ Базарджикѣ и движеніе нашихъ колоннъ къ разнымъ пунктамъ Булгаріи побудили верховнаго визиря прислать къ нашему главнокомандующему капиджи-башу Сулейманъ-бея съ просьбою о перемиріи. Графъ Каменскій отвѣчалъ съ тѣмъ же посланнымъ, что высочайшая воля и польза самой арміи не дозволяютъ ему согласиться на перемиріе; что для переговоровъ о мирѣ перемиріе совершенно безполезно, потому что основанія мира извѣстны уже Портѣ, и, при искреннемъ желаніи мира, ей остается только принять условія, давно ей предложенныя и отъ которыхъ Россія отступить не можетъ. При этомъ, чтобы поправить нѣсколько ошибку датскаго повѣреннаго въ дѣлахъ, графъ Каменскій сообщилъ капиджи-башѣ, для передачи верховному визирю, краткое содержаніе главныхъ нашихъ требованій. Они заключались: 1) въ постановленіи границы въ Европѣ; 2) въ опредѣленіи границы и въ устройствѣ дѣлъ азіятскихъ; 3) въ гражданской независимости Сербіи и 4) въ уплатѣ двадцати милліоновъ піастровъ. Сообщая эти свѣдѣнія, главнокомандующій, не упоминая ничего о континентальной системѣ, далъ почувствовать о нашемъ равнодушіи къ ней, а также и къ тому, что мы не требуемъ высылки англійскаго посольства изъ Константинополя (98). Отправляя Сулейманъ-бея и желая показать готовность и съ своей стороны къ возстановленію мира, графъ Каменскій обѣщалъ не нападать на армію верховнаго визиря въ теченіе четырехъ дней послѣ отъѣзда парламентера отъ нашихъ аванпостовъ.

(98) Графъ Каменскій къ графу Румянцеву отъ 20-го іюня 1810 года, № 19.

Digitized by Google

„Вы, конечно, отгадаете — писалъ графъ Каменскій 2-й графу Румянцеву (99) — что сіи четыре дня отсрочки нужны для меня самого какъ для рекогносцированія мѣста подъ Шумлою, такъ и для сдѣланія распоряженія корпусамъ, которые должны дѣйствовать совокупно со мною въ семъ рѣшительномъ пунктѣ.“

Главнокомандующій мало надѣялся на успѣхъ мирныхъ переговоровъ. Онъ былъ почти увѣренъ въ томъ, что турки, такъ ни чувствовали сами по себѣ потребность мира, могли согласиться на уступку намъ четырехъ областей своего государства и на уплату значительной суммы денегъ только вслѣдствіе значительныхъ побѣдъ нашихъ войскъ и при очевидной опасности внутреннихъ провинцій Турціи или самой столицы.

„Нынѣшняя кампанія должна быть рѣшительною — писалъ главнокомандующій — если Провидѣніе благословитъ продолженіе оной, намъ благословляетъ начало и даруетъ мнѣ счастіе исполнить волю мудраго монарха прекратить пролитіе православной крови и доставить государству выгоды, на которыя пріобрѣли право храбрыя войска четырехлѣтними трудами.“

Несмотря однако на надежды главнокомандующаго побѣдами достигнуть славнаго для Россіи мира съ Турціею, наше правительство желало заключить его какъ можно поспѣшнѣе, какими бы то ни было средствами: побѣдами ли, или путемъ убѣжденій. Уже въ половинѣ 1810 года наше правительство видѣло, что политическія дѣла Европы принимаютъ такой оборотъ, по которому война Россіи съ императоромъ Наполеономъ становилась неизбѣжною. Петербургскій кабинетъ зналъ, что вступать въ борьбу съ Наполеономъ, не окончивъ дѣлъ въ Турціи, было бы весьма обременительно для Россіи, и потому употреблялъ всѣ средства къ склоненію турокъ къ миру. По желанію нашего кабинета, прусскій дворъ назначилъ своимъ резидентомъ въ Константинополѣ барона Вертера, какъ человѣка, лично извѣстнаго императору Александру. Онъ имѣлъ порученіе доставлять намъ чрезвычайныя извѣстія въ письмахъ, адресованныхъ на имя находившагося въ С.-Петербургѣ прусскаго министра барона Шладена. Проѣзжая черезъ Букарестъ, баронъ Вертеръ получилъ предложеніе, отъ нашего консула Кирико, быть нашимъ секретнымъ корреспондентомъ. Не высказавъ Кирико причины своего назначенія въ Константинополь, баронъ Вертеръ согласился на пред-

(99) Отъ 2-го іюня, за № 19.

ложеніе, но съ условіемъ, что извѣстія о происшествіяхъ будутъ писаны не имъ, а его секретаремъ, и доставляться къ Кирико въ купеческихъ пакетахъ (100). Такимъ образомъ, не возбуждая ничьего подозрѣнія, Россія пріобрѣтала себѣ одного изъ лучшихъ агентовъ въ Константинополѣ. Впрочемъ, надо замѣтить, что кореспонденту весьма трудно было уловить дѣйствительное состояніе какъ умовъ въ столицѣ, такъ и направленія правительства Порты. Нерѣдко и само правительство не знало того, что дѣлается внутри имперіи. По показанію плѣннаго князя Калимахи, султанъ такъ мало зналъ о состояніи своей военной силы и такъ мало понималъ свою слабость въ этомъ отношеніи, что за нѣсколько дней до базарджикскаго штурма верховный визирь получилъ отъ него приказаніе идти впередъ и искать русской арміи даже за Дунаемъ. Представленіе визиря о невозможности исполненія такого требованія и письмо находившагося у насъ въ плѣну Измаилапаши, который писалъ въ Константинополь и просилъ довести до свѣдѣнія султана мнѣніе его „о средствахъ Россіи для продолженія войны и о необходимости, которую Порта имѣетъ въ мирѣ“ (101), всѣ эти свѣдѣнія были новостію какъ для жителей столицы, такъ и для самого султана. Правительству не было, напримѣръ, долгое время извѣстно, что французская и англійская миссіи въ Константинополѣ, каждая отдѣльно, имѣли своихъ приверженцевъ и партію между янычарами и старались поддержать между ними мнѣніе, что султанъ всегда готовъ возстановить *казамъ-джедитъ*, это ненавистное для янычаровъ учрежденіе, и тѣмъ, конечно, держали ихъ въ такомъ настроеніи, при которомъ они по первому сигналу готовы были на всякаго рода безпорядки. Впослѣдствіи правительство, узнавши о подобныхъ проискахъ, старалось системою ласкательства и обѣщаній задобрить янычаровъ и тѣмъ, конечно, не упрочивало, а ослабляло свою власть и могущество. Не удивительно послѣ того, что всякій говорилъ о мирѣ, но никто не зналъ, отъ кого зависитъ его заключеніе. Тѣ, которые могли бы заключить его, не знали мнѣнія большинства населенія и стра-

(100) Графъ Румянцевъ къ графу Каменскому отъ 21-го іюня. Графъ Каменскій къ графу Румянцеву отъ 6-го іюня, № 20. Арх. министерства иностранныхъ дѣлъ, картоны №№ 73 и 74.

(101) Графъ Каменскій къ графу Румянцеву отъ 6-го іюня, за № 168. Письмо это было передано барону Вертеру, который и обѣщалъ доставить его въ Константинополь.

шились жестокаго наказанія и толпы и правительства за свою ошибку. Примѣръ съ Мустафою-Байрактаромъ былъ еще у всѣхъ въ памяти. Точно также поступалъ и верховный визирь. Онъ непрочь былъ вступить въ переговоры, зналъ условія русскаго правительства, но старался всячески продлить время, въ надеждѣ на перемѣну обстоятельствъ.

Четыре дня, назначенные графомъ Каменскимъ срокомъ для перемирія, приходили къ концу, когда въ лагерь пріѣхали чиновники отъ верховнаго визиря, объявившіе себя полномочными для трактованія о мирѣ. Главнокомандующій принялъ ихъ и поручилъ генералъ-лейтенанту Левизу войти въ переговоры по предлагаемымъ нами статьямъ. Они, конечно, не согласились на предлагаемыя условія и объявили, что и самъ верховный визирь никогда не отважится подписать такого договора ([102]). Они просили о продолженіи перемирія для того, чтобы рѣшиться на принятіе пунктовъ, отъ Россіи предначертанныхъ, и хотѣли, чтобы мы очистили Праводы, а турки отошли къ Адріанополю. Главнокомандующій отправилъ присланныхъ обратно въ Шумлу и писалъ верховному визирю, что отмѣнить что-либо въ условіяхъ не въ его власти. Онъ послалъ ему подробныя условія, которыя предлагались Портѣ нашимъ дворомъ, и говорилъ, что отъ верховнаго визиря зависитъ прислать во всякое время полномочныхъ не для дальнѣйшихъ переговоровъ, но единственно для подписанія постановленій. Графъ Каменскій увѣдомлялъ его также, что наступилъ конецъ сроку перемирія и что, не ожидая болѣе ничего, онъ откроетъ военныя дѣйствія.

Н. ДУБРОВИНЪ.

([102]) Графъ Каменскій къ графу Румянцеву отъ 9-го іюня за № 173.

Digitized by Google

Разница въ положеніи обороняющагося и наступающаго только та, что первый въ нѣкоторыхъ случаяхъ выбираетъ самъ себѣ мѣсто для боя, тогда какъ второй атакуетъ противника гдѣ встрѣтитъ его; слѣдовательно, изъ двухъ, обороняющійся имѣетъ право смотрѣть на мѣстность какъ на средство, усиливающее дѣйствіе его войскъ, а наступающій какъ на препятствіе, въ большей или меньшей степени затрудняющее и ослабляющее. Въ этомъ преимущественно и заключается та существенная выгода, которую имѣетъ на своей сторонѣ оборона; но было бы неосновательно полагать, что атака лишена ея вовсе: напротивъ, атакующій также можетъ и долженъ искать пособія въ мѣстности, но только въ большинствѣ случаевъ это [illegible] не въ такой степени, какъ его противнику.

Таково двоякое значеніе мѣстности по отношенію къ дѣйствію войскъ: полезное и вредное. Понятно, что какъ одно, такъ и другое должно непосредственно истекать изъ свойствъ мѣстности или мѣстныхъ предметовъ, свойствъ, имѣющихъ двойной характеръ: одни изъ нихъ должны быть полезны, другія вредны. Мы видѣли, какъ отдѣльное строеніе въ одномъ случаѣ усиливало оборону двухъ ротъ, въ другихъ, можно сказать, ослабляло, ибо потребовало придачи въ силахъ, чтобы сдѣлать оборону возможною и продолжительною. Такимъ образомъ значеніе отдѣльно взятаго мѣстнаго предмета при измѣненіи условій окружающей мѣстности также должно измѣниться; что же справедливо въ отношеніи отдѣльнаго строенія, понятно, справедливо и въ отношеніи другихъ мѣстныхъ предметовъ, напримѣръ: рощи, деревни, высоты, овраги и т. д. Кромѣ этого нѣтъ ни одного мѣстнаго предмета, вліяніе котораго на дѣйствіе войскъ было бы безусловно полезно, напротивъ, каждый мѣстный предметъ и выгоденъ и невыгоденъ. Это происходитъ, во первыхъ, отъ ихъ свойствъ полезныхъ и вредныхъ: такъ, напримѣръ, лѣсъ, деревня укрываютъ войска отъ выстрѣловъ; опушка и ограда имъ представляютъ выгодную позицію для стрѣлковъ, но въ то же время они стѣсняютъ движеніе сомкнутыхъ частей, затрудняютъ войска отъ глазъ начальника и затрудняютъ управленіе ими; во вторыхъ, отъ того положенія, которое занимаютъ войска по отношенію къ мѣстному предмету: другой опушкѣ, рѣка передъ фронтомъ усиливаютъ оборону, находясь позади фронта, но ослабляютъ, либо заставляютъ начальника и войска думать объ опасности отступленія и о

Digitized by Google

возможности, въ случаѣ неудачи, подвергнуться полному пораженію, и, наконецъ, въ-третьихъ, отъ величины мѣстнаго предмета: слишкомъ обширная деревня, высота для обороны малаго отряда не принесутъ особенной пользы и будутъ скорѣе служить для него обремененіемъ, ибо для занятія ихъ придется растянуть отрядъ и отказаться отъ резерва или занять только часть мѣстнаго предмета: тогда другую мы добровольно отдаемъ въ руки непріятеля и тѣмъ облегчаемъ ему доступъ въ оставшуюся.

Такимъ образомъ, мѣстность, состоя изъ многихъ отдѣльныхъ мѣстныхъ предметовъ, по отношенію къ дѣйствію войскъ, представляетъ поле, въ которомъ войска поперемѣнно будутъ встрѣчать условія то благопріятныя, то неблагопріятныя, и притомъ такое поле, въ которомъ, съ измѣненіемъ относительнаго положенія предметовъ, ихъ величины, силы отрядовъ значеніе условій также измѣнится, т. е. такую живую и подвижную обстановку, для воспользованія которой придется сопоставлять данныя, другъ другу противорѣчивыя, устранять ихъ вредное вліяніе и усиливать полезное и стремиться постоянно къ тому, чтобы въ результатѣ получался плюсъ, а не минусъ.

Всѣ дѣйствія въ бою сводятся къ разрѣшенію трехъ существенныхъ задачъ:

1) Употребленіе оружія: a) пальба изъ артиллерійскихъ орудій и изъ ружей и b) атака холоднымъ оружіемъ пѣхоты.

2) Движеніе всѣхъ трехъ родовъ оружія въ атаку, въ артиллеріи выѣздъ на позицію и передвиженіе вообще съ цѣлію поддержанія переднихъ частей и отступленія изъ боя.

3) Командованіе и управленіе, т. е. наблюденіе за дѣйствіями противника и соотвѣтственное распоряженіе собственными силами.

Позиціею, выгодною для огнестрѣльнаго дѣйствія, будетъ, во-первыхъ, та, пространство впереди которой можно обстрѣливать въ возможно-большемъ числѣ пунктовъ, въ особенности съ близкихъ дистанцій, такъ какъ пальба съ нихъ можетъ принести осязательную пользу; во-вторыхъ, будетъ заключать мѣстные предметы и условія, замедляющіе движеніе и разстраивающіе непріятеля, что заставитъ его долѣе находиться подъ огнемъ, и, въ-третьихъ, когда на самой позиціи возможно будетъ орудія и стрѣлковъ если не предохранить отъ вы-

Digitized by Google

стрѣловъ, то, покрайней мѣрѣ, закрыть отъ глазъ противника: такъ, напримѣръ, опушка лѣса только отчасти предохраняетъ отъ выстрѣловъ, но за то не позволяетъ наступающему видѣть стрѣлковъ обороняющагося, расположенныхъ на ней.

Третье условіе весьма важно, ибо въ бою человѣкъ стрѣляетъ тѣмъ спокойнѣе и успѣшнѣе, чѣмъ менѣе чувствуетъ опасность. Но соблюденіе его имѣетъ смыслъ только тогда, когда выполнено первое, и потому оно весьма важное, хотя и второстепенное.

Все, что способствуетъ огнестрѣльному дѣйствію, способствуетъ и удару въ штыки, ибо огонь служитъ подготовкою атаки. Но кромѣ того, чтобы ударъ въ штыки былъ успѣшенъ, нужно, чтобы онъ былъ исполненъ смѣло и съ увѣренностію. Выполнить это условіе при наступленіи легко, потому что движеніе впередъ развиваетъ требуемыя нравственныя качества; но при оборонѣ это возможно только тогда, когда каждая часть будетъ увѣрена, что сзади и по сторонамъ ее поддержатъ. Слѣдовательно, выгодно, чтобы по возможности каждая рота, баталіонъ первой линіи видѣли что дѣлаютъ ея сосѣди. Эти условія необходимы и для дружности удара.

По отношенію къ движенію, всѣ тѣ препятствія, которыя затрудняютъ наступленіе атакующаго, разстраиваютъ его тактическій порядокъ, выгодны для обороняющагося. Напротивъ того, мѣстные предметы, не стѣсняющіе движенія, но укрывающіе вдобавокъ отъ выстрѣловъ, выгодны для наступающаго. Въ бою особенную важность имѣетъ возможность поддерживать однѣ части другими, и потому все то, что облегчаетъ движеніе резервовъ къ сторонѣ непріятеля, выгодно, и что затрудняетъ — невыгодно. На этомъ основаніи, густой лѣсъ, въ которомъ войска могутъ двигаться только по дорогамъ, обширныя селенія, движеніе въ которыхъ возможно только по улицамъ, и высоты, перерѣзанныя глубокими и крутыми оврагами, въ отношеніи поддержки должны считаться мѣстными предметами невыгодными.

Для удобства командованія и управленія войсками нужно, чтобы мѣстность, во-первыхъ, способствовала обозрѣнію расположенія силъ непріятеля и его распоряженій и скрывала все это съ нашей стороны; во-вторыхъ, чтобы начальникъ могъ удобно наблюдать за дѣйствіями всѣхъ частей своего отряда или, покрайней мѣрѣ, легко передавать имъ приказанія черезъ

Digitized by Google

адъютантовъ и ординарцевъ. На основаніи перваго условія выгодны: командующія высоты, лѣса, деревни; но въ то же время, на основаніи втораго условія, деревни отчасти невыгодны, ибо имѣть на глазахъ войска, въ нихъ расположенныя, невозможно; лѣса же совершенно невыгодны, ибо часть, поставленную въ большомъ лѣсу, даже при дорогѣ, весьма трудно отыскать, такъ какъ, при множествѣ лѣсныхъ дорогъ, нужно весьма близкое знакомство съ лѣсомъ, чтобы выбрать изъ нихъ должную и, наконецъ, поѣхавъ по ней, не сбиться.

Понятно, что, перечисляя условія выгоднаго и невыгоднаго вліянія мѣстныхъ предметовъ на дѣйствія войскъ, я далеко не исчерпалъ всѣхъ условій и всѣхъ случаевъ. Но, покрайней мѣрѣ, въ общихъ чертахъ указано, на что нужно обратить вниманіе при оцѣнкѣ мѣстности, и въ трехъ вышеприведенныхъ существенныхъ задачахъ боя данъ масштабъ, прикидывая который къ разбираемому мѣстному предмету, можно легко уяснить себѣ всѣ его выгодныя и невыгодныя свойства. Имѣя такую оцѣнку въ рукахъ, останется только воспользоваться ея результатами, т. е. дать войскамъ такое расположеніе, чтобы полезныя вліянія мѣстнаго предмета развить, расширить, а вредныя парализовать.

Въ этомъ собственно и будетъ заключаться все то, что можетъ сказать теорія о примѣненіи къ мѣстности или о боѣ за мѣстные предметы. Точныхъ же правилъ о томъ, какъ долженъ вестись бой за деревню или за какой-нибудь другой мѣстный предметъ, установить самый порядокъ боя она не можетъ, ибо ей придется имѣть дѣло со всею массою тѣхъ неуловимыхъ данныхъ, отъ которыхъ зависитъ вообще успѣхъ въ бою. Такъ, напримѣръ, было бы неосновательно утверждать, что атакѣ деревни непремѣнно должна предшествовать артиллерійская подготовка: это порождаетъ понятіе о невозможности овладѣть деревнею безъ артиллеріи, тогда какъ могутъ быть случаи, въ которыхъ придется атаковать деревню съ одной пѣхотой, и даже съ большимъ успѣхомъ: напримѣръ, когда къ деревнѣ прилегаетъ высота, съ которой наступающій можетъ удобно обстрѣливать улицы и войска, въ нихъ расположенныя, или когда, пользуясь какимъ-либо закрытіемъ, возможно сразу близко подойти къ оградѣ. Наконецъ, и деревни бываютъ разныя: атаковать деревню, состоящую изъ большихъ двухэтажныхъ домовъ и обнесенную прочною оградою, безъ содѣйствія артиллеріи

Digitized by Google

дѣйствительно очень трудно; но атаковать деревню, составленную изъ небольшихъ лачужекъ, обнесенныхъ такою изгородью, какая встрѣчается въ большинствѣ мѣстностей Россіи, можно и безъ содѣйствія артиллеріи съ большимъ успѣхомъ.

По этимъ причинамъ я ограничусь оцѣнкою вліянія мѣстныхъ предметовъ на расположеніе и дѣйствіе войскъ, и тѣхъ выгодъ и невыгодъ, которыя имѣютъ на своей сторонѣ какъ обороняющійся, такъ и атакующій въ главные моменты боя за мѣстные предметы. Такая оцѣнка будетъ полезна въ томъ отношеніи, что познакомитъ съ затрудненіями, которыя встрѣчаются въ бою, и со средствами для разрѣшенія ихъ. Затѣмъ рѣшеніе вопросовъ о томъ, какъ эти средства должны прилагаться, единственно будетъ зависѣть отъ обстоятельствъ въ данномъ случаѣ и будетъ считаться предметомъ самаго дѣла, или, въ преподаваніи, предметомъ практическихъ задачъ, но не теоретическаго изложенія.

Всѣ мѣстные предметы можно раздѣлить на три разряда:

1) Канавы, рвы, насыпи, углубленныя и насыпныя дороги, заборы и изгороди, которыми огораживаются поля, аллеи, ручьи, вообще такіе предметы, которые представляютъ собою линію.

2) Деревни, лѣса и высоты или мѣстные предметы, представляющіе отдѣльныя групы.

Ко второму же разряду принадлежитъ и оврагъ, два ряда высотъ, соединяющіе скаты которыхъ образуютъ глубокую впадину съ крутыми ребрами.

Существенное отличіе мѣстныхъ предметовъ втораго рода отъ перваго заключается въ томъ, что они представляютъ возможность двоякой обороны: внѣшней стороны или опушки и внутренняго пространства. Кромѣ этого внѣшнюю ограду деревень и опушку лѣсовъ образуютъ мѣстные предметы перваго рода, какъ-то: заборы, плетни, насыпи, аллеи и т. д.

3) Тѣснины разнаго рода или такія мѣста, по которымъ войска иначе какъ узкимъ фронтомъ пройти не могутъ. Это свойство ихъ вызываетъ нѣкоторыя распоряженія особенныя; но подробности послѣднихъ зависятъ отъ характера тѣхъ мѣстныхъ предметовъ, которые образуютъ самое дефиле, и отъ тѣхъ, которые лежатъ у входа въ него и выхода.

О мѣстныхъ предметахъ перваго рода придется сказать нѣсколько словъ.

Digitized by Google

Всѣ они затрудняютъ движеніе войскъ и разстраиваютъ тактическій порядокъ. Изъ нихъ канавы, рвы, заборы, изгороди, негустыя аллеи представляютъ удобныя закрытія для цѣпи, насыпи же и густыя аллеи для цѣпи и сомкнутыхъ частей, если впереди нѣтъ возвышеній, съ которыхъ бы открывалось сзади лежащее пространство. Впрочемъ, въ углубленныхъ дорогахъ могутъ весьма удобно помѣщаться и сомкнутыя части, но только въ ротныхъ колоннахъ, построенныхъ въ одну линію или въ развернутомъ строѣ. Артиллерія пользуется насыпями только тогда, когда онѣ не превышаютъ высоты дула орудія или когда въ нихъ прорѣзаны амбразуры.

Ясно, чтобы воспользоваться выгодами, которыя представляютъ вышеупомянутые мѣстные предметы, пѣхота должна занять ихъ цѣпью стрѣлковъ и сомкнутыя части расположить въ обыкновенномъ боевомъ порядкѣ, съ тѣмъ, чтобы, во-первыхъ, поддерживать цѣпь, когда непріятель будетъ атаковать резервами своей цѣпи; во-вторыхъ, броситься на непріятеля въ штыки, когда онъ, преодолѣвъ огонь, будетъ подходить къ цѣпи — если переходъ черезъ углубленіе и насыпь не можетъ разстроить стройности движенія нашихъ колоннъ. Въ противномъ случаѣ, лучше распорядиться такъ, чтобы такое препятствіе пришлось преодолѣвать атакующему, т. е. атаковать его въ штыки, когда онъ только что успѣетъ перейти оное.

Въ сраженіи при Ватерлоо (1815 г.), нѣсколько баталіоновъ первой линіи англо-голландской арміи были поставлены въ развернутомъ строѣ въ углубленной дорогѣ, проходившей по гребню высоты, отступивъ отъ которой на нѣсколько десятковъ шаговъ можно было бы весьма хорошо укрыть баталіоны. Но это можно объяснить двумя обстоятельствами: уваженіемъ, которымъ пользовалась у англичанъ пальба изъ развернутаго строя, и тѣмъ, что отъ проливнаго дождя, шедшаго наканунѣ и всю ночь, доступъ къ гребню высотъ былъ затрудненъ: почва сдѣладась крайне вязкою и утомительною для движенія, такъ что французы отъ одного подъема по скату должны были разстроиться и утомиться.

Кавалерія, дѣйствуя оборонительно противъ кавалеріи на мѣстности, перерѣзанной канавами и насыпями, должна стать такъ, чтобы онѣ находились между ею и непріятелемъ; при дѣйствіи противъ пѣхоты, отойти отъ канавъ и насыпей на такое разстояніе, чтобы по возможности менѣе терпѣть отъ

Digitized by Google

выстрѣловъ стрѣлковъ, которые займутъ ихъ, и въ такомъ положеніи дожидаться момента, удобнаго для атаки.

Не останавливаясь на характерѣ боя за углубленія и насыпи и проч., я постараюсь, пользуясь тѣмъ, что читатели уже знакомы съ одною групою мѣстныхъ предметовъ, опредѣлить вообще нравственную сторону обороны всѣхъ тѣхъ предметовъ, которые усиливаютъ огнестрѣльное дѣйствіе пѣхоты.

Маршалъ Саксонскій, въ своихъ „Revêries“ (стр. 139 и 140), говоритъ:

„Когда вы ставите ваши войска на банкеты (contre parapet), то они надѣются своимъ огнемъ воспрепятствовать непріятелю перейти ровъ и подняться на брустверъ; если это случилось, несмотря на огонь, тогда все потеряно: ими овладѣваютъ робость и неувѣренность, и они бѣгутъ.“ Далѣе: „Если выставить свою пѣхоту въ 30 шагахъ отъ укрѣпленія, то она будетъ видѣть, что помѣщена затѣмъ, чтобы атаковать непріятеля, по мѣрѣ того, какъ онъ будетъ входить въ укрѣпленіе и устраиваться; она не будетъ удивлена, увидѣвъ непріятеля на брустверѣ, потому что она этого ожидала, и атакуетъ его рѣшительно“.

„Человѣкъ теряется всякій разъ, когда съ нимъ случаются вещи, которыхъ онъ вовсе не ожидалъ. На войнѣ это общее правило; оно рѣшаетъ всѣ битвы и простыя стычки. Это то, что называю я le coeur humain.“

Тотъ же практикъ-писатель говоритъ, что ничто такъ не измѣнчиво, какъ храбрость человѣка. Каждому изъ насъ извѣстно изъ опыта обыкновенной, мирной жизни, что когда натура человѣка приходитъ въ напряженіе, мысль бросается изъ одной крайности въ другую, не останавливаясь ни на одной. Имѣетъ человѣкъ время разсуждать, работа мысли продолжается до тѣхъ поръ, пока волненіе не успокоится. Но въ бою разсуждать некогда: за мыслью непремѣнно слѣдуетъ исполненіе. Минута атаки волнуетъ и стараго солдата; молодаго она должна приводить въ экстазъ, и потому разъ какъ только человѣкъ увѣренъ, что однимъ огнемъ остановитъ противника, но не остановилъ его, а между тѣмъ непріятель рѣшительно лѣзетъ въ атаку, то естественно, что увѣренность невольно смѣняется мыслію о невозможности одолѣть такого врага, въ душу закрадывается робость, и онъ или отступаетъ, когда надѣется встрѣтить сзади поддержку, или бѣжитъ, когда

Digitized by Google

положеніе свое считаетъ безнадежнымъ, неисправимымъ. А увѣренность остановить противника огнемъ непремѣнно должна явиться у человѣка, стоящаго за брустверомъ, валомъ, насыпью и проч., ибо онъ легко можетъ понять неуязвимость своего положенія и совершенную невыгодность положенія противника.

Словомъ, наступающій стройнымъ и безостановочнымъ движеніемъ въ атаку, несмотря на мѣткій огонь обороняющагося, производитъ на него эффектъ, впечатлѣніе, которое роняетъ нравственныя силы одного и поднимаетъ у другаго, и чѣмъ увѣренность со стороны обороняющагося была больше, чѣмъ огонь жесточе, тѣмъ труднѣе преодолѣть его атакующему; но за то впечатлѣніе будетъ сильнѣе. Этими свойствами человѣка можно объяснить, отчего рукопашный бой пѣхоты принадлежитъ къ числу рѣдкихъ явленій, и если случается, то при оборонѣ строеній, деревень, въ которыхъ, по тѣснотѣ пространства, трудно увернуться отъ удара.

На основаніи вышесказаннаго легко понять, что въ большинствѣ случаевъ цѣпь, при оборонѣ мѣстнаго предмета, послѣ пальбы, видя приближеніе сомкнутыхъ частей противника, отступитъ; а если она не будетъ поддержана своими сомкнутыми частями, то то же самое она сдѣлаетъ преждевременно, очистить позицію именно тогда, когда пальба ея можетъ быть особенно дѣйствительна. Но, съ другой стороны, понимается, что сомкнутыя части обороняющагося дѣлать свидѣтелями торжества противника также невыгодно, и потому поддержки цѣпи не должны быть особенно, безъ нужды, сильны, и на успѣхъ ихъ штыковой атаки много разсчитывать нельзя, а для этого имѣть сомкнутыя колонны еще сзади въ такомъ разстояніи, чтобы атаковать непріятеля въ то время, когда онъ, преодолѣвъ огонь цѣпи, ворвется въ мѣстный предметъ, потеряетъ тактическій порядокъ и будетъ воображать, что преодолѣлъ всѣ препятствія.

Вліяніе деревень на дѣйствія войскъ выражается въ слѣдующемъ:

1) Заборы, валики, канавы, алеи и проч., образующіе ограду или опушку деревень, представляютъ выгодную позицію для стрѣлковой цѣпи. Дворы, отдѣльныя строенія въ родѣ церквей, кладбищъ и проч. даютъ возможность отряду пѣхоты,

Digitized by Google

занявшему ихъ, долгое время сопротивляться превосходнымъ силамъ наступающаго, ибо онъ долженъ будетъ врываться въ окна, въ двери небольшими частями, подъ мѣткимъ огнемъ обороняющагося, или огнемъ изъ орудій зажечь постройку, что потребуетъ довольно много времени и не всегда удастся.

2) Сомкнутыя части въ порядкѣ могутъ двигаться только по улицамъ въ глубокихъ колоннахъ, не допускающихъ значительному числу людей принимать участіе въ атакѣ. Движеніе напрямикъ, сквозь линію дворовъ затруднительно и въ большинствѣ случаевъ возможно только въ разсыпную.

3) Стрѣлки, поставленные въ дворахъ и отдѣльныхъ зданіяхъ, выходятъ изъ-подъ надзора начальника и дѣйствуютъ самостоятельно. Части, поставленныя на улицахъ за дворами для укрытія отъ выстрѣловъ, не всегда видятъ другъ друга, но за то легко могутъ оріентироваться. По невозможности обнять глазомъ расположеніе войскъ, трудно услѣдить за ходомъ боя, потому что часть, разъ вошедшая въ деревню, уходитъ изъ-подъ наблюденія начальника и при движеніи разстроивается, управленіе войсками становится затруднительно.

Изъ вышеприведенныхъ условій видно, во-первыхъ, что деревню можетъ оборонять и атаковать только пѣхота, артиллерія же и кавалерія должны ей помогать; во-вторыхъ, оборонять можно какъ опушку, внѣшнюю сторону, такъ и внутренность деревни. Оборона ея выигрываетъ въ упорствѣ, если ее составляютъ дома каменные или деревянные, покрытые черепицею; въ первомъ случаѣ будетъ выгодно оборонять каждый домъ. Въ чемъ будетъ заключаться оборона опушки, уже извѣстно изъ того, что было сказано выше. Теперь же я постараюсь опредѣлить характеръ внутренней обороны. Для этого сравнимъ положеніе обороняющагося и наступающаго, когда послѣдній ворвался въ деревню, дома внутри которой заняты пѣхотой.

Атакующій выдержалъ огонь съ опушки, опрокинулъ цѣпь обороняющагося и ея резервы, колонны его преслѣдуютъ частію по улицамъ, частію напрямикъ сквозь дворы. Если въ эту минуту атакующаго встрѣтятъ огнемъ изъ домовъ, то колонны его или остановятся, или бросятся на стрѣлковъ обороняющагося, засѣвшихъ въ строеніяхъ. Въ первомъ случаѣ достаточно обороняющемуся небольшой горсти свѣжихъ войскъ, чтобы выгнать противника; во второмъ завязывается новый бой въ самой

Digitized by Google

деревнѣ, ибо миновать дома, изъ которыхъ стрѣляютъ, трудно, даже слишкомъ трудно. Войска атакующаго разбиваются на части; каждая изъ нихъ дѣйствуетъ отдѣльно, выбирая себѣ какое-либо строеніе; въ случаѣ успѣха одиночные люди остаются тамъ или затѣмъ, чтобы вовсе не участвовать болѣе въ дѣлѣ, или съ какой-нибудь другой незаконной цѣлію. Ясно, что при этихъ условіяхъ управленіе войсками дѣлается невозможнымъ. Слѣдовательно, если въ это время обороняющійся явится съ свѣжимъ резервомъ и прямо штыками атакуетъ торжествующаго противника, то навѣрно опрокинетъ его.

Деревня Линьи (въ сраженіи при Линьи 1815 года, 16-го іюня) въ длину была раздѣлена ручьемъ. Опушка ея была занята стрѣлками; въ самой деревнѣ стояли $4^1/_2$ прусскихъ баталіона, въ резервѣ сзади 6 баталіоновъ и на высотахъ по сторонамъ по 16 орудій.

Французы атаковали Линьи двумя дивизіями корпуса Жерара (10,000), съ 24 орудіями. Первыя три атаки были отбиты огнемъ; но четвертые баталіоны, шедшіе въ хвостѣ штурмовыхъ колоннъ, ворвались въ ограду и засѣли въ ней. Жераръ ввелъ въ дѣло свѣжія войска, и французы заняли всю часть селенія вплоть до ручья. Пользуясь минутной паузой, они заняли дома, сады, заборы самымъ надежнымъ образомъ; часть ихъ проникла по ту сторону ручья и засѣла въ ближайшихъ домахъ.

Пруссаки двинули прямо на центръ селенія, по главной улицѣ, три свѣжихъ баталіона, опрокинули перешедшихъ черезъ ручей французовъ и, преслѣдуя ихъ, бросились на южную часть селенія. Но здѣсь ихъ встрѣтили такимъ сопротивленіемъ, подобнаго которому исторія рѣдко представляетъ примѣры. Бой загорѣлся за обладаніе каждымъ домомъ, каждымъ садомъ, каждой оградой. Дрались на чердакахъ, въ комнатахъ и въ подвалахъ домовъ. Дрались чѣмъ попало, стрѣляли другъ въ друга въ упоръ, бились прикладами. Даже офицеры брали ружья и какъ рядовые участвовали въ схваткѣ. Все смѣшалось въ толпу посреди развалинъ и пламени все болѣе разгоравшагося пожара. Жераръ ввелъ въ дѣло всѣ свои войска, Блюхеръ прислалъ еще два баталіона изъ резерва; съ обѣихъ сторонъ участвовало до 10,000 человѣкъ. Но, благодаря искусному занятію внутренности деревни, французы хотя съ трудомъ, однако успѣли удержаться въ ней. И когда, въ восемь съ половиной

Digitized by Google

часовъ пополудни, Наполеонъ двинулъ въ Линьи 8 баталіоновъ молодой гвардіи, то голова ея почти мгновенно показалась по ту сторону селенія, гоня передъ собою остатки прусскихъ войскъ, защищавшихъ Линьи. (Charras. Histoire de la Campagne 1815. Chap. 8.)

Итакъ, внутренняя оборона деревни полезна и дѣлаетъ бой въ ней упорнымъ.

Если припомнить изъ военной исторіи нѣкоторые случаи боя за деревни, то мы увидимъ, что самый ходъ его заключался въ томъ, что атакующій нѣсколько разъ врывается въ деревню, обороняющійся выгоняетъ его оттуда, и это продолжается до тѣхъ поръ, пока энергія и упорство или же численное превосходство съ одной стороны не преодолѣютъ того же съ другой. Такъ, напримѣръ, при штурмѣ деревни Пробстгейды (сраженіе при Лейпцигѣ 6-го октября 1813 года) 10-ю и 12-ю прусскими бригадами (16 баталіоновъ), послѣ каждой изъ четырехъ главныхъ атакъ, большая часть деревни переходила въ руки атакующихъ; но французскіе резервы всякій разъ выручали снова деревню. Изъ этого мы имѣемъ право вывести, что изъ двухъ моментовъ боя въ деревнѣ, за опушку и внутренность, второй самый критическій и самый рѣшительный какъ для обороняющагося, такъ и для наступающаго. И дѣйствительно, занятіе опушки деревни, имѣющей внутреннюю оборону и сильный резервъ позади, не составляетъ и половины тѣхъ усилій, которыя долженъ сдѣлать атакующій. Съ другой стороны, обороняющемуся, какъ большинство фактовъ военной исторіи показываетъ, трудно отстоять опушку деревни. Слѣдовательно, каждый изъ нихъ, въ упорномъ бою за деревню, будетъ сберегать резервъ къ тому времени, которое мы назвали критическимъ: обороняющійся долженъ стараться ввести его въ бой прежде, нежели атакующій поддержитъ свои войска, ворвавшіяся въ деревню и пришедшія въ разстройство; наступающій — какъ можно скорѣе довершитъ успѣхъ переднихъ, ввести въ улицы свѣжія колонны, пройти въ деревню насквозь или атаковать стоящій за нею резервъ обороняющагося, или занять выходъ изъ деревни затѣмъ, чтобы онъ не могъ выручить своихъ, оставшихся во дворахъ, строеніяхъ и т. д. Окончательное торжество останется за тѣмъ, кто обнаружитъ болѣе энергіи, упорства и находчивости.

Приступая къ оборонѣ деревни, нужно прежде всего сдѣ-

Digitized by Google

лать осмотръ: а) предстоитъ ли необходимость оборонять ея опушку, составленную изъ изгородей, канавъ, валиковъ и проч., или первую линію обороны образовать изъ строеній, выходящихъ въ поле; б) какое направленіе имѣютъ улицы и какова ихъ ширина, нѣтъ ли площадей; в) возможно ли устроить внутреннюю оборону, т. е. какова прочность дворовъ, отдѣльныхъ зданій; нѣтъ ли паралельной фронту обороны улицы, дома которой было бы хорошо занять стрѣлками; нѣтъ ли церкви, кладбища и проч. для образованія изъ нихъ редюита, и, наконецъ, сообразить, имѣется ли достаточно времени для устройства внутренней обороны деревни, ибо для этого придется пробивать въ стѣнахъ зданія бойницы, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ устроить подмостки и т. д.

Сообразно сдѣланному осмотру опредѣляется число войскъ, потребное для обороны, и деревня раздѣляется на участки. Каждый участокъ долженъ быть ввѣренъ извѣстной части войскъ и одному начальнику, чтобы за успѣхъ обороны были всюду и отвѣтчики. Это условіе при оборонѣ мѣстныхъ предметовъ весьма важно, такъ какъ въ нихъ, вслѣдствіе разрозненности, каждая часть дѣйствуетъ особо, самостоятельно. Что дѣлаетъ главный начальникъ, то полезно бы было сдѣлать баталіонному и ротному командиру, когда имъ придется ставить свои части во дворы, отдѣльныя строенія, т. е. позаботиться, чтобы на каждомъ пунктѣ былъ надежный человѣкъ, голова дѣлу. Затѣмъ, когда распредѣленіе на участки будетъ сдѣлано, вводятся войска. Понятно, что такая полезная послѣдовательность возможна будетъ собственно только тогда, когда непріятель не будетъ торопить занятіемъ.

Каждый частный начальникъ, вводя свою часть во ввѣренный ему участокъ, располагаетъ ее какъ ему заблагоразсудится. Дѣло начальника отряда объѣхать и повѣрить, но не стѣснять мелочными указаніями распорядительности своихъ подчиненныхъ, ибо это ослабляетъ силу отвѣтственности, которая всегда важна, а во внутренней оборонѣ деревни особенно.

Первая линія образуетъ цѣпь и ея поддержки. Стрѣлки занимаютъ опушку или линію наружныхъ зданій; резервы располагаются на улицахъ, между дворами и проч. Каждый частный начальникъ долженъ осмотрѣть, удобно ли ему поддерживать цѣпь, или этому мѣшаютъ какія-либо препятствія, въ родѣ заборовъ, оградъ; въ послѣднемъ случаѣ имъ же все подобное

Digitized by Google

должно быть заблаговременно уничтожено. Вторая линія образуетъ резервы первой. Отъ нея отдѣляются части для занятія зданій, назначенныхъ для внутренней обороны; остальныя же войска располагаются въ совокупности по нѣскольку баталіоновъ или внутри деревни на площади, на одной изъ продольныхъ улицъ, или непосредственно за самой деревней. Занимать редюитъ выгодно тѣми войсками, которыя не участвуютъ въ первоначальной оборонѣ деревни.

Отдѣльныя строенія занимаются такъ: въ каждую комнату назначаютъ стрѣлковъ по числу бойницъ или оконъ, обращенныхъ къ непріятелю; къ каждой бойницѣ по одному или по два стрѣлка, а къ окну, смотря по размѣрамъ, и болѣе; кромѣ всего этого небольшую команду на смѣну убитымъ и раненымъ. Въ покой, куда ведетъ главный выходъ, долженъ быть поставленъ резервъ, для встрѣчи штыками тѣхъ, кто будетъ ломиться въ этотъ выходъ.

При оборонѣ деревень, какъ и всякаго пересѣченнаго предмета, должно избѣгать тѣсноты; кромѣ того изъ сравнительной оцѣнки боя за опушку и боя за внутренность деревни видно, что дѣйствія резервовъ особенно рѣшительны во второй моментъ боя. И потому ставить много войска въ деревнѣ никогда не слѣдуетъ, и резервы первой линіи, если только деревня не глубока, лучше ставить сзади, а не внутри вмѣстѣ съ общимъ резервомъ, если таковой будетъ.

Въ сраженіи при Лейпцигѣ (1813 года, октября 6-го) деревня Пробстгейда, о которой мы упомянули выше, состоявшая изъ крѣпкихъ каменныхъ зданій, обнесенныхъ прочной оградой, сложенной изъ камня съ глиною, имѣла въ длину отъ 600 до 700 шаговъ и была занята только 4 ротами французовъ; но за то сзади и по сторонамъ были поставлены сильные резервы (2-й и 5-й пѣхотный корпуса) и на высотахъ громадныя батареи. („Исторія войны 1813 года", генерала Богдановича.)

Въ сраженіи при Смольянцахъ (1812 г.) эта деревня была занята только нашими застрѣльщиками, а всѣ войска, для главной обороны ея назначенныя, находились позади селенія и были посылаемы оттуда по мѣрѣ надобности. Непріятель отнималъ деревню шесть разъ, но всѣ шесть разъ былъ выбитъ съ уронъ подоспѣвшими на помощь свѣжими резервами. („Курсъ тактики", Медема, стр. 465.)

Понятно, что въ томъ случаѣ, когда оборонять внутрен-

Digitized by Google

ность деревни въ виду не имѣемъ, а опушка доставляетъ много выгодъ, резервы придется поставить къ опушкѣ ближе.

Артиллерія располагается или по сторонамъ обороняемой деревни, если имѣются выгодныя позиціи, или же у входовъ въ деревню на улицахъ по два, по четыре орудія. Послѣднее размѣщеніе артиллеріи невыгодно, ибо оно не позволяетъ выставить значительнаго числа орудій, и потому въ нѣкоторыхъ случаяхъ будетъ благоразумно сберегать огонь ихъ до того момента, когда непріятель двинется въ атаку, чтобы тогда встрѣтить его сразу картечью.

Кавалерія можетъ способствовать оборонѣ деревни, дѣйствуя по сторонамъ ея: или для прикрытія деревни отъ обхода, или бросаясь на непріятельскую пѣхоту, когда она пойдетъ въ атаку, чтобы заставить ее остановиться и долѣе пробыть подъ нашимъ огнемъ. Во всякомъ случаѣ кавалерію придется оставить за деревнею.

Изъ того, что было сказано о внутренней оборонѣ деревни, видно, что атака ея съ фронта, когда она составлена изъ прочныхъ строеній, хорошо занятыхъ, и обороняющійся имѣетъ позади сильные резервы, будетъ стоить наступающему очень дорого. И потому атаку съ фронта должно по возможности соединять съ обходомъ. Цѣль послѣдняго будетъ заключаться въ томъ, чтобы или привлечь на себя резервъ обороняющагося, или прямо атаковать его въ полѣ. Можно сказать утвердительно, что пока въ рукахъ у обороняющагося остаются часть деревни и небольшой свѣжій резервъ, онъ можетъ еще долго сопротивляться противъ атаки съ фронта.

Артиллерія способствуетъ атакѣ деревни: а) сбитіемъ непріятельскихъ орудій; б) дѣйствіемъ прицѣльно и навѣсно гранатами по улицамъ и войскамъ или по зданіямъ съ цѣлію зажечь ихъ, но произвести пожаръ не всегда удается и деревня съ каменными зданіями или, покрайней мѣрѣ, крытыми черепицею можетъ быть долго обстрѣливаема безуспѣшно; в) въ приближеніи на картечный выстрѣлъ, чтобы огнемъ прогнать непріятеля съ опушки и обстрѣлять тѣ изъ его колоннъ, которыя будутъ видны. Въ томъ случаѣ, когда деревня будетъ обнесена прочной, каменной и, притомъ, высокой оградой или на виду будетъ такое строеніе, которымъ нельзя овладѣть, не пробивъ бреши, артиллерія дѣйствуетъ съ близкаго разстоянія ядрами и пробиваетъ гдѣ нужно брешь.

Digitized by Google

Кавалерія прикрываетъ фланги штурмующихъ колоннъ или дѣйствуетъ въ обходъ деревни противъ непріятельскаго резерва.

Въ чемъ будетъ заключаться сущность атаки, видно изъ того участія, которое каждый родъ принимаетъ въ ней. Можно сказать только одно: первая линія атакующаго легко выдержитъ огонь съ опушки и ворвется въ нее, если будетъ хорошо поддержана артиллеріею, и атака будетъ поведена обхватывающая деревню, что не позволитъ обороняющемуся сосредоточить свой огонь противъ какой-либо одной штурмующей части. Но удержаться въ деревнѣ она едва-ли успѣетъ, ибо обороняющійся имѣетъ возможность со своими резервами подоспѣть вовремя. Самая же упорная часть боя выпадаетъ на долю резерновъ наступающаго, если только деревня прочно занята обороняющимся: выбивать непріятеля изъ домовъ, дворовъ, редюита. Впрочемъ, обращать много вниманія на всѣ занятые непріятелемъ дома и которые сразу занять не успѣли не слѣдуетъ: если деревня перейдетъ въ наши руки, то засѣвшіе въ домахъ будутъ отрѣзаны.

Вліяніе лѣсовъ на дѣйствія войскъ во многомъ похоже на вліяніе деревень; но между ними есть и существенная разница, придающая бою въ лѣсу особенный характеръ.

Свойства лѣса вообще слѣдующія:

1) Опушка лѣса доставляетъ закрытіе для стрѣлковой цѣпи. Сомкнутыя части, будучи отодвинуты нѣсколько назадъ отъ опушки (смотря по густотѣ лѣса), укрываются не только отъ наблюденій противника, но даже, въ большей или въ меньшей степени, отъ огня изъ артиллерійскихъ орудій.

2) Движеніе пѣхоты въ сомкнутомъ порядкѣ возможно только по дорогамъ и цѣликомъ въ лѣсу расчищенномъ; въ большинствѣ остальныхъ случаевъ придется идти въ разсыпную и подвигаться впередъ болѣе или менѣе медленно, въ особенности въ молодыхъ лѣсахъ, которые бываютъ такъ густы, что люди должны разбирать руками вѣтви, чтобы открыть себѣ дорогу.

Кавалерія можетъ двигаться по расчищенному лѣсу, и то только въ разсыпную, нескорымъ аллюромъ, а также по молодымъ кустамъ, хотя и густымъ, но невысокимъ; при случаѣ по нимъ же она можетъ ходить въ атаку.

Артиллерія двигается только по дорогамъ, просѣкамъ и луговинамъ.

3) Въ 10 и болѣе шагахъ люди другъ друга не видятъ, и

Digitized by Google

потому въ лѣсу болѣе нежели на какой-либо другой мѣстности каждое звено, рота и т. д., предоставлены сами себѣ и находятся въ неизвѣстности относительно того, что дѣлается по сторонамъ; кромѣ того въ высокомъ и густомъ лѣсу чрезвычайно трудно оріентироваться.

Распоряжающійся боемъ въ лѣсу можетъ управлять войсками только посредствомъ ординарцевъ и адъютантовъ и, самое главное, судить о ходѣ боя преимущественно по тѣмъ извѣстіямъ, которыя они ему привезутъ; судить же по выстрѣламъ трудно, такъ какъ гулъ выстрѣловъ, повторяемый эхомъ, передается неправильно. Выше я указалъ, какъ трудно видѣть въ лѣсу и оріентироваться, и потому понятно, что ординарецъ, отправившись искать часть, не всегда ее найдетъ, а адъютантъ частнаго начальника не всегда найдетъ мѣсто, на которомъ по диспозиціи начальникъ отряда долженъ находиться.

Изъ описанія свойствъ лѣсовъ видно, что существенное отличіе ихъ отъ деревень заключается въ слѣдующемъ:

1) Внутренность лѣса не представляетъ тѣхъ выгодныхъ условій для внутренней обороны, какъ дворы, дома, отдѣльныя строенія, составляющія деревню.

2) Такъ какъ лѣса обширнѣе, дороги въ нихъ уже и число ихъ сравнительно меньше числа улицъ въ деревняхъ, то, значитъ, они болѣе послѣднихъ стѣсняютъ движеніе войскъ.

3) Управленіе войсками въ лѣсу въ нѣсколько разъ затруднительнѣе управленія ими въ деревняхъ.

Наступающій, прогнавъ съ опушки ротныя колонны обороняющагося, долженъ будетъ подвигаться впередъ болѣе робко и медленно, нежели обороняющійся отступать, ибо ему лѣсъ не можетъ быть такъ знакомъ, какъ его противнику, такъ что настичь противника и добить окончательно будетъ очень трудно. Кромѣ того обороняющійся, уклонившись отъ преслѣдованія, легко можетъ съ выгодою воспользоваться знаніемъ мѣстности: собрать и привести войска въ порядокъ на первой встрѣтившейся полянѣ, въ небольшомъ оврагѣ, около какого-нибудь домика лѣсника, сарая, занять ихъ и встрѣтить преслѣдующаго если не дружнымъ ударомъ въ штыки послѣ испытанной разъ неудачи, то, покрайней мѣрѣ, залпомъ. Понятно, что все это возможно только при нѣкоторыхъ благопріятныхъ условіяхъ: 1) при отступленіи въ глубь лѣса, что невыгодно, ибо какъ наступающему, овладѣвшему опушкою, трудно вытѣснить изъ обширна-

Digitized by Google

го лѣса обороняющагося, такъ и послѣднему нужно много времени, чтобы овладѣть опушкою снова, когда наступающій забрался въ глубь лѣса далеко; 2) части, сбитыя съ опушки, будутъ отступать не въ разбродъ, начальники сохранятъ власть надъ ними и будутъ находчивы и 3) обороняющійся слишкомъ хорошо знакомъ со всѣми подробностями лѣса. Едва-ли даже въ рѣдкихъ случаяхъ послѣднія два условія вмѣстѣ возможны, въ особенности отступленіе въ порядкѣ, который нигдѣ не разрушается такъ скоро, какъ въ лѣсу; безпорядокъ нерѣдко достигаетъ до того, что не только перемѣшиваются части одного и того же баталіона, но смѣшиваются разные баталіоны и полки. Кромѣ того внутренняя оборона лѣса отдѣльными частями не будетъ упорна и потому еще, что трудно поддержать ее резервомъ, такъ какъ начальнику не легко угадать время и мѣсто, къ которому бы слѣдовало его двинуть.

Итакъ, въ обыкновенномъ лѣсу выгоды обороны сосредоточиваются на опушкѣ и прилегающей къ ней части лѣса, потому что внутренняя оборона исполнима при условіяхъ не всегда возможныхъ; но за всѣмъ тѣмъ она полезна: затрудняя движеніе непріятеля, разстроиваетъ его и не допускаетъ уйти далеко отъ занятой имъ опушки.

Очень часто лѣса перерѣзываются по направленію близко паралельному фронту естественнымъ рубежемъ, въ родѣ овраговъ, ручьевъ, канавъ, рвовъ, широкихъ полянъ и т. д. Въ такомъ случаѣ бываетъ выгодно, подобно тому, какъ въ деревнѣ, устроить заранѣе внутреннюю оборону лѣса: расположить за естественнымъ рубежемъ часть войскъ и приготовить все, чтобы встрѣтить непріятеля огнемъ и штыками, когда онъ, прорвавшись чрезъ опушку, наткнется неожиданно на другое препятствіе. Понятно, что при этомъ придется нѣсколько отказаться отъ упорной обороны опушки, обороны выгодной; потому вопросъ: стоитъ ли устраивать заблаговременно отдѣльную внутреннюю оборону, потребуетъ каждый разъ тщательнаго взвѣшиванія и обсужденія. Относительное положеніе противниковъ въ этомъ случаѣ будетъ весьма похоже на положеніе ихъ въ деревнѣ, когда внутри ея заняты редюитъ или дома какой-нибудь улицы. Чтобы показать, чего можетъ стоить атака лѣса, имѣющаго внутреннюю оборону, и въ чемъ заключается сущность дѣла, я приведу оборону Ольховой рощи въ сраженіи при Гроховѣ (1830 г.)

Digitized by Google

Эта роща лежала въ центрѣ позиціи непріятеля на болотистой и топкой мѣстности, проходимой только послѣ морозовъ и перерѣзанной канавами и рвами, которые были круты, глубоки и болотисты, такъ что нѣкоторые изъ нихъ были доступны только по мостамъ. Роща имѣла въ ширину и въ глубину немного менѣе версты. Два широкихъ и глубокихъ рва прорѣзывали ее: одинъ впереди на опушкѣ, другой по самой серединѣ. Оборона была поручена дивизіи Жимирскаго: 6 баталіоновъ (бригада Роланда) стали въ самой рощѣ, разсыпавъ стрѣлковъ по опушкѣ и помѣстивъ вторую линію за вторымъ рвомъ; 6 баталіоновъ другой бригады, Чижевскаго, находились позади рощи. За рощею же, на одной линіи съ первыми домами Малаго Грохова, была расположена развернутымъ фронтомъ (вѣроятно, въ линію колоннъ) дивизія Скржинецкаго (9 баталіоновъ, 4-й и 8-й полки, ветераны и баталіонъ варшавскихъ юношей). По сторонамъ были выставлены довольно сильныя батареи. Искусные польскіе застрѣльщики, укрываясь за деревьями, наносили значительный вредъ на открытой полянѣ нашимъ войскамъ, прежде нежели они переходили первый ровъ; тогда начиналась битва съ одинаковыми выгодами для обѣихъ сторонъ въ самой рощѣ. Но едва русскіе выбивали своихъ противниковъ изъ передней части лѣса, какъ встрѣчали второй ровъ, изъ-за котораго полки, прикрытые засѣками, открывали по нашимъ утомленнымъ войскамъ частый огонь и заставляли ихъ отступать. Этотъ второй ровъ долгое время былъ непреодолимымъ препятствіемъ.

Въ 9 часовъ утра была произведена первая атака пятью баталіонами 24-й пѣхотной дивизіи неудачно. Ихъ поддержали 4 егерскіе баталіона 25-й дивизіи, и только тогда удалось выбить войска Роланда изъ передней половины рощи. Жимирскій поддержалъ его остальными частями дивизіи и заставилъ русскихъ вновь очистить рощу. Въ бой ввели всю 25-ю дивизію. Наши войска снова врываются въ рощу, но войска Жимирскаго сражались съ большимъ упорствомъ и только въ 11 часовъ начали отступать. Русскіе отбросили ихъ за дальній ровъ и заняли большую часть рощи. Хлопицкій приказалъ бригадѣ Богуславскаго (4-й и 8-й полки) смѣнить разстроившуюся бригаду Роланда. Богуславскій, поддержанный слѣва егерями Чижевскаго, идетъ впередъ, проникаетъ въ рощу и опять заставляетъ русскихъ отступить.

Былъ полдень, и съ нашей стороны введенъ весь 6-й кор-

Digitized by Google

пусъ. Фельдмаршалъ Дибичъ приказалъ повести новую атаку, которой должны были содѣйствовать: слѣва три пѣхотныя дивизіи и 18 конныхъ орудій, справа гренадерская карабинерная бригада съ восемью орудіями. Начальство надъ первыми было поручено генералу Нейдгардту, надъ вторыми графу Толю. 27 баталіоновъ двинулись въ атаку и охватили рощу широкимъ полукружіемъ. Битва, затихшая отъ изнуренія войскъ, загорѣлась съ новымъ ожесточеніемъ.

Хлопицкій, видя приготовленія русскихъ и возрастающую опасность, притянулъ четыре баталіона гренадерскаго полка. Какъ только наши войска успѣли ворваться въ рощу, онъ самъ повелъ гренадеровъ съ правой стороны; Скржинецкій двинулся съ своею дивизіею по срединѣ рощи, а Чижевскій съ оправившимися егерями съ лѣвой стороны. Полки 3-й пѣхотной дивизіи и 6-го корпуса, ворвавшіеся въ опушку, были выбиты; карабинеры, достигшіе до дальняго рва, гдѣ они перестрѣливались съ непріятелемъ на разстояніи 50 шаговъ, были вынуждены отступить, потерявъ большую часть баталіонныхъ и ротныхъ командировъ.

Роща была еще разъ потеряна нами, а польскія войска уже начали массами выходить изъ нея; у насъ отбито два орудія, завязшія при отступленіи.

Тогда фельдмаршалъ Дибичъ приказалъ 2-й гренадерской бригадѣ поддержать карабинеровъ, а самъ поскакалъ къ полкамъ 3-й пѣхотной дивизіи, ободрилъ ихъ и снова послалъ въ атаку.

Построившись въ одну линію баталіонныхъ колоннъ, гренадеры безъ выстрѣла ворвались въ рощу и сразу отбросили поляковъ за дальній ровъ. Въ то же время полки 3-й пѣхотной дивизіи и остатки 6-го корпуса успѣли достигнуть одной съ ними высоты. Немного позже двухъ часовъ пополудни русскіе окончательно утвердились въ рощѣ.

Бой продолжался болѣе пяти часовъ; до 8,000 убитыхъ и раненыхъ лежало на полѣ; въ самой рощѣ вся земля была изрыта гранатами, не осталось ни одного неповрежденнаго дерева. Русскіе три раза достигали до втораго рва и три раза были отбрасываемы, и окончательно овладѣли рощею только тогда, когда ввели въ бой превосходныя силы, и поляки оставили свою выгодную и хорошо занятую позицію, чтобы перейти въ наступленіе. („Исторія польскаго возстанія и войны 1830 и 1831 гг.“; Ф. Смита. Ч. I, гл. 6.)

Digitized by Google

На основаніи сказаннаго мною объ оборонѣ внутренности лѣса и вліяніи его на употребленіе войскъ, всѣ лѣсные предметы можно раздѣлить такъ:

1) *Небольшіе перелески, рощи, сады* допускаютъ движеніе насквозь цѣлой линіи колоннъ или вслѣдствіе небольшой глубины, или значительнаго числа дорогъ, или вообще по своей проходимости; пространство впереди ихъ удобно обстрѣливается перекрестнымъ огнемъ батарей, поставленныхъ по сторонамъ.

2) *Обширныя лѣсистыя пространства*, то, что въ общежитіи называютъ *лѣсами*, при значительной густотѣ, имѣютъ незначительное число удобныхъ для движенія узкихъ лѣсныхъ дорогъ. Отъ нихъ отдѣляются, правда, во множествѣ второстепенныя дорожки, проѣзженныя поселянами, но большинство такихъ дорогъ оканчивается въ самой чащѣ лѣса, не выводя на какую-либо другую. Доступъ къ опушкѣ, имѣющей большое протяженіе, съ трудомъ обстрѣливается артиллеріею, расположенною по сторонамъ лѣса.

Наконецъ, тѣ же лѣса, но перерѣзанные какимъ-либо выгоднымъ для обороны рубежемъ или имѣющіе на удобнѣйшихъ для движенія дорогахъ прочныя строенія, напримѣръ воксалы въ паркахъ (Гроссъ-Гартенъ въ сраженіи при Дрезденѣ 1813 года, 14-го августа).

Расположеніе въ каждомъ изъ двухъ родовъ лѣса будетъ имѣть нѣкоторыя особенности, вызываемыя предполагаемымъ характеромъ обороны. Но затрудненія относительно движенія и управленія придется устранять главнѣйшимъ образомъ при дѣйствіи въ обширныхъ лѣсахъ, а потому на занятіе ихъ и обращу преимущественное вниманіе. Лѣсные предметы перваго рода занимаются войсками легко и скоро, ибо ознакомленіе съ ними не требуетъ много времени. Сущность обороны ихъ заключается въ слѣдующемъ: встрѣтить атакующаго передъ опушкою ружейнымъ и пушечнымъ огнемъ и если, несмотря на то, онъ ворвется, выбить его вонъ изъ лѣса, такъ сказать, однимъ ударомъ. Движеніе въ атаку наступающему будетъ стоить дорого, если только онъ картечью не прогонитъ обороняющихся съ опушки (противодѣйствіе батарей по сторонамъ); при дальнѣйшемъ наступленіи по лѣсу, войска его нѣсколько разбредутся. Пусть въ этотъ моментъ обороняющійся двинетъ въ лѣсъ вдругъ нѣсколько баталіоновъ: тогда онъ легко выброситъ противника. Такой дружный ударъ воз-

Digitized by Google

моженъ, ибо, при небольшой глубинѣ лѣса, вторую линію и резервъ можно держать въ полѣ, на глазахъ, и, наконецъ, пустить противника въ глубь необширнаго лѣса неопасно, лишь бы онъ не успѣлъ занять опушку, выходящую къ сторонѣ обороняющагося.

Изъ этого видно, что оборона небольшимъ перелѣскомъ, рощъ, парковъ и проч. весьма выгодна и что занятіе ихъ будетъ заключаться въ слѣдующемъ: по опушкѣ цѣпь стрѣлковъ и за нею небольшія подкрѣпленія; по сторонамъ батареи, и наконецъ все остальное, если глубина лѣса допускаетъ, сзади въ одну или въ двѣ линіи въ резервѣ.

Занятію обширнаго лѣса, если только позволяетъ непріятель, необходимо предшествуетъ самый тщательный осмотръ опушки, дорогъ, просѣкъ, полянъ и проч. Осмотръ долженъ быть сдѣланъ непосредственно самимъ начальникомъ отряда. Болѣе нежели полезно, чтобы въ немъ участвовали и тѣ лица, которыхъ начальникъ имѣетъ въ виду во время боя употреблять для передачи приказаній.

Каждый начальникъ отдѣльной части, приведя ее на мѣсто, долженъ прежде всего оріентироваться, т. е. уяснить себѣ, откуда ожидается непріятель, гдѣ стоятъ сосѣди и куда отступать въ случаѣ необходимости; осмотрѣть дороги, ведущія къ опушкѣ и назадъ, и если предвидится посылка извѣстій къ начальнику отряда, то обратить вниманіе, чтобы адъютанты и ординарцы знали гдѣ его найти. Этими подробностями никогда не слѣдуетъ пренебрегать, и если время не позволяетъ выполнить все, то лучше выполнить часть, нежели не сдѣлать ничего; ибо, какъ я имѣлъ случай указать выше, главное преимущество обороняющагося передъ наступающимъ въ борьбѣ внутри лѣса заключается въ возможности изучить лѣсъ подробно, и только при соблюденіи всѣхъ условій тщательнаго осмотра возможно будетъ вести лѣсной бой не на авось, а съ нѣкоторымъ разсчетомъ.

Сущность обороны заключается въ томъ, чтобы встрѣтить наступающаго ружейнымъ и пушечнымъ огнемъ и атаковать штыками, когда онъ будетъ врываться въ лѣсъ; въ случаѣ неудачи, упорнымъ отстаиваньемъ каждаго шага не позволить ему зайти слишкомъ далеко въ глубь лѣса, и въ то же время двинуть противъ него свѣжія войска изъ резерва и выбросить изъ лѣса.

При оборонѣ обширнаго лѣса, въ большинствѣ случаевъ,

Digitized by Google

придется ограничиться тѣмъ небольшимъ числомъ артиллерійскихъ орудій, которое помѣстится у опушки на дорогахъ, просѣкахъ, прогалинахъ и т. п. Понятно, что при этомъ условіи атакующему не особенно трудно картечнымъ огнемъ заставить стрѣлковъ обороняющагося отодвинуться отъ опушки; съ другой стороны, подкрѣпленія цѣпи, поставленныя въ чащѣ лѣса, не видя другъ друга, едва-ли встрѣтятъ атакующаго дружнымъ и рѣшительнымъ отпоромъ. Бой при Руднѣ (1830 г.) навѣрно представляетъ скорѣе исключеніе, нежели общій фактъ, такъ какъ наши лейбъ-егеря были войсками отборными и испытанными, боевыми. И потому поддержки цѣпи должны быть не столько сильны, сколько часты, чтобы непріятель, ворвавшись въ опушку, нигдѣ не могъ двигаться безпрепятственно. Рѣшительную же атаку, какъ только непріятель двинется отъ опушки въ самый лѣсъ и войска его, разстроенныя уже огнемъ, при движеніи по лѣсу, разстроятся еще болѣе, должны произвести баталіоны, поставленные во 2-й линіи подкрѣпленій; они же, въ случаѣ неудачи, задержатъ противника, пока не явится на помощь резервъ и въ свою очередь не атакуетъ его.

При дѣйствіи въ обширномъ лѣсу, вслѣдствіе почти невозможности управлять движеніями тѣхъ частей, которыя уже поставлены внутри его, и вслѣдствіе того, что нигдѣ войска не приходятъ въ разстройство такъ скоро и подчасъ совершенно неожиданно, какъ въ лѣсу, общій резервъ весьма полезенъ. Но при отдѣленіи его нужно помнить, что чрезмѣрное ослабленіе боевыхъ линій, при крайней затруднительности поддержки въ лѣсу, позволитъ непріятелю однимъ ударомъ занять значительную часть лѣса, далеко проникнуть въ глубь его, и тогда обороняющемуся потребно будетъ много времени и усилій выбить его обратно. Тѣ же обстоятельства нужно принимать во вниманіе при разрѣшеніи другаго вопроса: вводить ли резервъ внутрь лѣса, или нѣтъ?

Стрѣлковая цѣпь, разсыпавшись по опушкѣ, становится гуще въ исходящихъ частяхъ, рѣже во входящихъ. Первая линія подкрѣпленій располагается за цѣпью въ такомъ разстояніи, чтобы легко видѣть что въ цѣпи происходитъ: иначе, когда непріятель атакуетъ цѣпь, то резервы не поддержатъ ее вовремя; слѣдовательно, въ лѣсахъ рѣдкихъ можно ставить дальше, въ густыхъ ближе отъ опушки. Для удобства управленія вторая линія подкрѣпленій ставится не побаталіонно, а по нѣскольку

Digitized by Google

баталіоновъ вмѣстѣ, у мѣстъ, который легко найти, каковы дороги, поляны, просѣки. Баталіоны второй линіи ставятся къ первой линіи ближе, нежели на мѣстности болѣе или менѣе открытой, ибо движеніе ихъ въ атаку будетъ замедлено по дорогѣ, необходимостію двигаться узкимъ фронтомъ, прямо по лѣсу, затруднительностію движенія цѣликомъ. Общій резервъ становится или за лѣсомъ въ порядкѣ обыкновенномъ, или въ самомъ лѣсу—съ соблюденіемъ условій, указанныхъ для второй линіи подкрѣпленій.

Артиллерія, какъ я упомянулъ выше, становится по два, по четыре орудія на дорогахъ, просѣкахъ и прогалинахъ и цѣлыми батареями по сторонамъ лѣса, имѣя въ виду, чтобы доступы, по возможности, къ каждому пункту опушки обстрѣливались огнемъ ружейнымъ и артиллерійскимъ. Когда непріятель ворвется въ опушку, то полезно, подъ прикрытіемъ ближайшихъ колоннъ, на широкихъ дорогахъ оставить по два орудія, чтобы они поражали непріятельскія колонны и этимъ принуждали непріятеля идти лѣсомъ, гдѣ онъ не можетъ двигаться въ такомъ порядкѣ и такъ скоро, какъ по дорогѣ.

Кавалерія содѣйствуетъ оборонѣ лѣса совершенно такъ же, какъ и оборонѣ деревни, и потому располагается за серединой лѣса или ближе къ тому флангу, который удобнѣе для ея дѣйствій.

Изъ сказаннаго видно, что успѣхъ бон въ лѣсахъ зависитъ отъ упорства, энергіи войскъ и отъ находчивости и привычки къ самостоятельнымъ дѣйствіямъ частныхъ начальниковъ. Многимъ изъ нихъ придется въ продолженіе всего боя драться, не получая никакихъ приказаній и не имѣя извѣстій о ходѣ дѣла въ остальныхъ частяхъ лѣса. Поэтому бой въ лѣсу представляетъ много случайностей, которыя трудно предвидѣть и устранить вовремя. Другая его черта: онъ не можетъ быть рѣшителенъ, потому что торжествующей сторонѣ трудно воспользоваться плодами своей побѣды, такъ какъ преслѣдованіе по лѣсу неудобно. Вотъ причины, почему обширные лѣса трудно оборонять упорно и занимать ихъ выгодно въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится совершать отступленіе съ боемъ. Тѣ же причины заставляютъ избѣгать употребленія въ лѣсахъ значительныхъ силъ: многочисленность болѣе стѣсняетъ, нежели приноситъ пользы.

О занятіи и оборонѣ лѣсовъ, имѣющихъ внутри оборони-

Digitized by Google

тѣнные рубежи или какіе-либо вообще предметы, можно сказать только одно, что они обороняются такъ же, какъ поляки обороняли Ольховую рощу, и занимаются на основаніи тѣхъ же идей, которыя я указалъ, говоря объ атакѣ и оборонѣ деревни.

Хотя лѣса не всегда представляютъ столь же выгодныя условія для упорной обороны, какъ деревни, но все-таки атака ихъ съ фронта потребуетъ много времени и представитъ немалыя затрудненія. И потому въ тѣхъ случаяхъ, когда возможно соединить съ фронтальною атакою обходъ, нужно стараться атаковать непріятельскій резервъ въ полѣ или, покрайней мѣрѣ, отвлечь его отъ лѣса. При атакѣ обширныхъ лѣсовъ, такой маневръ не всегда возможенъ: придется исполнять кружный обходъ, потребующій много времени. Въ такомъ случаѣ можно, овладѣвъ лѣсомъ, направить отдѣльную колонну по одной изъ боковыхъ дорогъ, незанятыхъ непріятелемъ. Войдя въ лѣсъ, колонна догадается по выстрѣламъ, на какой высотѣ лѣса непріятель держится упорно, повернетъ во флангъ или тылъ къ нему и атакуетъ.

Самый ходъ атаки и участіе въ ней трехъ родовъ оружія совершенно тѣ же, что и при атакѣ деревень, съ тою только разницею, что лѣсъ огнемъ артиллеріи зажечь невозможно. Нѣкоторыя особенности возникаютъ при наступленіи по самому лѣсу, вслѣдствіе препятствій, имѣющихъ преимущественное значеніе по отношенію къ атакующему; а именно:

1) Незнаніе лѣса, отчего колонны легко собьются съ направленія, боевой порядокъ въ однихъ мѣстахъ сожмется, въ другихъ образуетъ пустое пространство.

2) Войдя въ лѣсъ, войска наступающаго, видя передъ собой только одиночныхъ людей обороняющагося, отступающихъ въ глубь лѣса, и слыша по всему лѣсу гулъ перестрѣлки, становятся впечатлительны ко всякаго рода случайностямъ. Можно сказать, что бой въ густомъ лѣсу имѣетъ такое же вліяніе на духъ войскъ, какое имѣетъ бой ночью. Между тѣмъ, каждая атака обороняющагося, если только она будетъ произведена штыками, безъ излишней ружейной трескотни, будетъ болѣе или менѣе неожиданна.

Поэтому, войдя въ лѣсъ, атакующій долженъ неотступно слѣдовать шагъ за шагомъ за обороняющимся и не выпускать его изъ виду; преслѣдовать незначительнымъ числомъ войскъ —

Digitized by Google

густою цѣпью съ резервами, остальныя же войска вести по возможности по дорогамъ, по нѣскольку батальоновъ вмѣстѣ. Тогда каждый переходъ непріятеля къ наступленію, попытка прорвать линію наступающаго или обойти какую-нибудь колонну будутъ извѣстны заблаговременно, по усилившейся перестрѣлкѣ въ нѣкоторой части цѣпи. Резервъ вводится въ лѣсъ только тогда, когда передніе войска заберутся въ глубь его и когда поддержка съ поля потребуетъ много времени.

Понятно, что все сказанное имѣетъ большую силу и въ лѣсахъ, которые представляютъ большія затрудненія и для движенія и для управленія. Отказываться же отъ рѣшительныхъ дѣйствій нужно только тогда, когда это вызывается дѣйствительными, серьезными причинами, но не чувствомъ преувеличеннаго страха, который всегда гибельнѣе безразсудной отваги.

Окраина плоскихъ вершинъ, гребни скатовъ представляютъ закрытія для стрѣлковъ и орудій. Стрѣльба сверху внизъ гораздо дѣйствительнѣе стрѣльбы снизу вверхъ, и потому войска, расположенныя на высотѣ, имѣютъ надъ противникомъ, дѣйствующимъ на равнинѣ, большое преимущество въ огнестрѣльномъ дѣйствіи.

Атака въ гору разстраиваетъ и утомляетъ войска; атака сверху внизъ легче, но по крутымъ скатамъ не можетъ быть исполнена стройно. Кавалерія производитъ атаки по скатамъ отлогимъ одинаково удобно какъ сверху внизъ, такъ и обратно; но по болѣе крутымъ удобнѣе атаковать снизу вверхъ.

Движеніе по горамъ разстраиваетъ порядокъ и утомляетъ войска. Степень затрудненій при этомъ пропорціональна крутости и длинѣ скатовъ. Но часто скаты легко доступные и представляютъ большія затрудненія, если грунтъ ихъ вязокъ и скользокъ.

Пѣхота двигается по высотамъ легче другихъ войскъ и проходитъ всюду, гдѣ только пробираются одиночные люди; за нею слѣдуетъ кавалерія, которую спуски и подъемы стѣсняютъ болѣе, и потомъ артиллерія, ибо каждая лошадь употребляетъ значительную часть силъ, чтобы взвести или сдержать орудіе.

Впрочемъ, опредѣлить, какой крутости скаты доступны для пѣхоты, какой для кавалеріи и для артиллеріи трудно: это зависитъ отъ многихъ условныхъ обстоятельствъ и больше всего

Digitized by Google

его развитія въ войскахъ навыка преодолѣвать препятствія мѣстности.

Каждая высота доставляетъ выгоды командованія надъ непріятелемъ, находящимся внизу. Выгоды эти состоятъ въ томъ, что расположенныя на высотѣ войска могутъ видѣть всѣ силы и всѣ движенія непріятеля, а сами будутъ скрыты отъ глазъ его и отъ выстрѣловъ.

Таковы свойства высоты, разсматриваемой отдѣльно. Изъ нихъ видно, что высота представляетъ обороняющемуся большія выгоды относительно употребленія оружія и нисколько не затрудняетъ управленія войсками и боемъ. Это и составляетъ весьма важное преимущество сравнительно съ другими мѣстными предметами, какъ то: деревнями и лѣсами.

Но я буду разсматривать не отдѣльную высоту, а цѣлую группу. Тогда къ оцѣнкѣ, которую я представилъ выше, нужно прибавить еще слѣдующее:

Очень часто соединяющіе скаты высотъ образуютъ крутые ребра: обрывы и овраги. Если такіе предметы проходятъ по направленію параллельному фронту позиціи, то они затрудняютъ движеніе въ атаку наступающаго и усиливаютъ оборону высотъ, находящихся за ними; но за то непріятельскія войска могутъ укрываться въ нихъ отъ выстрѣловъ съ высотъ, занятыхъ обороняющимся. Если же овраги и обрывы проходятъ поперекъ позиціи, то они ослабляютъ оборону, ибо затрудняютъ поддержаніе однѣхъ частей боеваго порядка другими.

Кромѣ того нужно замѣтить, что выгоды, доставляемыя высотами обороняющемуся, имѣютъ безусловное значеніе только тогда, когда атакующій наступаетъ по равнинѣ или низинѣ. Если же атакующій къ своемъ распоряженіи также имѣетъ высоты, то относительное положеніе противныхъ сторонъ измѣняется тѣмъ болѣе въ пользу атакующаго, чѣмъ выше высоты, имъ занимаемыя. Когда же въ его рукахъ будетъ одна значительная командующая высота или цѣлый рядъ ихъ, то выгоды огнестрѣльнаго дѣйствія явятся на сторонѣ атакующаго.

Совершенно то же относительное положеніе противныхъ сторонъ съ того момента, когда атакующій отниметъ у обороняющагося одну изъ командующихъ высотъ и утвердится на ней. Если же у обороняющагося позади отбитой у него высоты будетъ другая высота, командующая надъ первой, то онъ, отступивъ отъ нея, можетъ начать бой какъ бы снова. Такая

Digitized by Google

оборона — оборона послѣдовательная — выиграетъ много, если высоты перерѣзаны продольными оврагами, обрывами и проч. Имѣть, значитъ, мѣстность такого рода, одновременно и затрудняетъ движеніе войскъ и ихъ поддержку и даетъ возможность устроить послѣдовательную оборону; слѣдовательно, она будетъ выгодна для дѣйствій малыхъ отрядовъ, составленныхъ преимущественно изъ пѣхоты и имѣющихъ оборонительное назначеніе.

Изъ описанія высотъ видно, что для того, чтобы воспользоваться тѣми выгодами, которыя онѣ доставляютъ, сущность обороны должна заключаться въ слѣдующемъ:

При приближеніи противника къ позиціи открыть по немъ огонь изъ орудій; когда онъ рѣшительно пойдетъ въ атаку, встрѣтить огнемъ стрѣлковъ и картечью, и, наконецъ, штыками въ то время, когда онъ, утомленный и разстроенный подъемомъ въ гору, достигнетъ вершины или гребня высоты. Въ случаѣ неудачи, атаковать резервами первой линіи, при новой неудачѣ опять атака, и такъ до тѣхъ поръ, пока не удастся сбросить противника внизъ, или не придется отойти на новую позицію, или совсѣмъ отказаться отъ продолженія боя. Послѣдовательныя атаки должны идти быстро одна за другой, чтобы не дать непріятелю, взошедшему на высоту, поставить на нее артиллерію и подвинуться много впередъ, что позволитъ подвести на высоту новыя подкрѣпленія; иначе, оборонящемуся отнять высоту будетъ почти такъ же трудно, какъ наступающему трудно было атаковать ее.

Понятно, что во всѣхъ этихъ дѣйствіяхъ кавалерія, если позволяетъ мѣстность, должна быть самой усердной помощницей пѣхоты, а въ случаѣ успѣха — преслѣдовать непріятеля (сраженіе при Риволи, атака противъ австрійской колонны Квасдановича 1796 года). При невозможности броситься на непріятеля съ фронта, она можетъ сдѣлать то же, объѣхавъ высоту, чтобы задержать непріятеля подъ огнемъ нашей пѣхоты и артиллеріи.

Сообразно сказанному, цѣпь стрѣлковъ располагается по гребню горы или на склонѣ ея, если на немъ есть закрытія, въ родѣ рвовъ, канавъ, валиковъ, кустовъ и проч. Ставить стрѣлковъ на непріятельскомъ берегу оврага нужно избѣгать, ибо этимъ затруднится поддержка ихъ, да кромѣ того самое важное, что непріятельская цѣпь, опрокинувъ нашу цѣпь,

Digitized by Google

вслѣдъ за нею спустится въ оврагъ и, закрывшись ея скатами, поднимется на другой берегъ, т. е. закроется отъ выстрѣловъ на то время, когда нашъ огонь можетъ быть особенно полезенъ.

Артиллерія ставится на вершинахъ и за гребнями высотъ, такъ чтобы всѣ скаты обстрѣливать по возможности настильно. Отдѣльные стрѣлки обстрѣливаютъ настильно скаты какой угодно крутости, но сомкнутый строй пѣхоты и орудія—только пологіе. Обстрѣливаніе крутыхъ скатовъ затруднительно и даже невозможно для артиллеріи, потому что орудія имѣютъ опредѣленный и небольшой уголъ склоненія. Между тѣмъ, настильная пальба болѣе или менѣе необходима: иначе непріятель на днѣ оврага, за обрывомъ, у подошвы высоты легко укроется отъ артиллерійскихъ выстрѣловъ обороняющагося; поэтому нужно стараться покрайней мѣрѣ, чтобы упомянутыя части высотъ обстрѣливались продольнымъ или косвеннымъ огнемъ съ батарей, поставленныхъ на сосѣднихъ высотахъ.

Относительно распредѣленія огня по фронту нужно замѣтить слѣдующее:

1) На мѣстахъ удободоступныхъ, или на которыя атака вѣроятнѣе, огонь долженъ быть сильнѣе, нежели на остальныхъ.

2) Когда наступающій имѣетъ высоты, выгодныя для помѣщенія своей артиллеріи, то артиллерія обороняющагося не должна заботиться исключительно о настильномъ обстрѣливаніи скатовъ, но имѣть также въ виду непосредственное противодѣйствіе непріятельской артиллеріи. Съ этой цѣлію очень часто придется занимать такія высоты, которыя доставляютъ обороняющемуся только одну выгоду—выгоду командованія.

Остальныя войска располагаются въ порядкѣ обыкновенномъ, отступивъ нѣсколько назадъ отъ края вершины и гребня высотъ. Общее замѣчаніе, которое при этомъ можно сдѣлать, будетъ: чѣмъ скаты высотъ во всѣ стороны круче, чѣмъ болѣе изрѣзаны они мѣстными предметами, затрудняющими движеніе войскъ обороняющагося и ихъ взаимную поддержку, тѣмъ болѣе придется каждую часть боеваго порядка дѣлать самостоятельнѣе и сильнѣе. Такъ, напримѣръ, въ томъ случаѣ, когда глубокій оврагъ будетъ перерѣзывать фронтъ обороняющагося на двѣ части, отдѣльныя въ смыслѣ взаимной поддержки, тогда придется занимать какъ бы двѣ позиціи, другъ отъ друга независимыя.

Digitized by Google

Резервъ придвигается ближе къ той высотѣ, удержаніе которой, сравнительно съ другими, имѣетъ для обороняющагося особенную важность. Въ большинствѣ случаевъ, такою будетъ высота, командующая надъ остальными.

При занятіи высотъ не должно оставлять безъ наблюденія даже и самыхъ недоступныхъ скатовъ, помня, что человѣкъ вездѣ взобраться можетъ и что атака тѣмъ опаснѣе, чѣмъ она неожиданнѣе. Такіе скаты должны быть наблюдаемы извѣстительными пикетами, пѣхотными или кавалерійскими, для заблаговременнаго донесенія о непріятелѣ, если бы онъ туда направился (атака генерала Боска въ сраженіи при Альмѣ).

Затрудненія, встрѣчаемыя наступающимъ при атакѣ высотъ, заключаются: 1) въ невозможности подготовить успѣхъ атаки огнемъ пѣхоты и артиллеріи и въ потерѣ, которыя придется понести при движеніи въ атаку; 2) въ трудности подъема на высоты, когда скаты ихъ круты и при значительной длинѣ грунтъ ихъ вязокъ и скользокъ. Поэтому передъ атакой должно обратить вниманіе: нѣтъ ли поблизости обороняемой противникомъ позиціи высотъ, ею командующихъ или покрайней мѣрѣ уравнивающихъ нѣсколько ея командованіе; нельзя ли воспользоваться возвышеніями и лощинами, укрывающими отъ выстрѣловъ, и атаковать непріятеля съ меньшими потерями, и, наконецъ, нѣтъ ли по скатамъ обороняемыхъ высотъ такихъ мѣстъ, которыя способствуютъ скрытному подъему на нихъ. Первыя мѣста представляютъ хорошія позиціи для батарей; вторыя и третьи облегчаютъ самую атаку. Во всякомъ случаѣ, останавливаться долго на обстрѣливаніи непріятеля не слѣдуетъ, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ всѣ выводы огнестрѣльнаго дѣйствія будутъ на сторонѣ занимающаго высоты, и всякая атака тѣмъ успѣшнѣе, чѣмъ рѣшительнѣе.

Пѣхотныя колонны, предшествуемыя цѣпью, наступаютъ безостановочно; открытыя мѣста, подверженныя сильному обстрѣливанію, пробѣгаютъ; мѣста трудныя, какъ то: крутые подъемы, спуски, овраги, проходятъ, не заботясь много о соблюденіи стройности. Стремительность будетъ самымъ лучшимъ ручательствомъ успѣха: она способна поколебать спокойное мужество людей, стоящихъ на самой крѣпкой позиціи.

Артиллерія не всегда найдетъ близкую позицію для картечнаго дѣйствія по непріятелю и принуждена будетъ продолжать

стрѣльбу съ дальняго разстоянія: чѣмъ болѣе она приближалась бы къ скату, тѣмъ менѣе была бы въ состояніи дѣйствовать.

Коль скоро высота взята, весьма полезно сейчасъ же занять ее артиллеріею, для чего нѣсколько орудій слѣдуютъ за штурмующими колоннами, поддержать разстроенныя и пострадавшія войска свѣжими и приготовиться или къ принятію атаки резервовъ обороняющагося или продолжать наступленіе далѣе.

Уяснивъ значеніе мѣстныхъ предметовъ въ отдѣльности, постараемся теперь опредѣлить значеніе ихъ въ общей совокупности, въ цѣлой позиціи. Для этого сдѣлаемъ краткіе выводы изъ отдѣльныхъ разборовъ, выше представленные.

Канавы, рвы, насыпи и проч. способствуютъ оборонѣ и затрудняютъ движеніе; затрудненія возрастаютъ съ увеличиваніемъ глубины и высоты названныхъ предметовъ и съ увеличиваніемъ числа войскъ, особенно артиллеріи и кавалеріи. По мѣстности, изрѣзанной канавами, рвами, насыпями (равнина рѣки По, въ сѣверной Италіи), наступленіе большихъ массъ изъ всѣхъ трехъ родовъ оружія представляетъ большія неудобства, и потому-та же мѣстность способствуетъ оборонѣ небольшихъ отрядовъ, составленныхъ преимущественно изъ пѣхоты, съ небольшимъ числомъ кавалеріи и артиллеріи.

Обширные лѣса представляютъ для движенія большихъ силъ и управленія ими препятствія почти непреодолимыя; слѣдовательно, небольшой отрядъ пѣхоты съ нѣсколькими орудіями можетъ оборонять съ успѣхомъ если не опушку, то внутренность такого лѣса и пролегающія въ немъ дороги (отступленіе по лѣсу аріергарда гвардейскаго корпуса — лейбъ-егерскій полкъ, двѣ роты финляндскихъ стрѣлковъ и два легкія орудія — въ виду 10,000 польскихъ войскъ, отъ деревни Пржетицы на разстояніи 15 верстъ, 1830 года).

Небольшіе лѣски, рощи, парки, группы отдѣльныхъ строеній, деревни представляютъ необходимыя условія для самой упорной обороны пѣхоты. Но если наступающій не стѣсненъ мѣстностію въ свободѣ движеній и въ выборѣ направленія движенія, и значительно превосходитъ въ числѣ войска обороняющагося, то упорная оборона малыхъ отрядовъ является возможною: 1) когда она будетъ поддержана отдѣльнымъ резервомъ, помѣщеннымъ сзади мѣстнаго предмета, ибо въ противномъ

Digitized by Google

случаѣ атакующій охватитъ атакою съ нѣсколькихъ сторонъ, и легко воспользуется своимъ численнымъ превосходствомъ; 2) когда оборона будетъ поддержана огнемъ артиллеріи, помимо того небольшаго числа орудій, которое помѣщается у входовъ, на дорогахъ, улицахъ и т. д.; иначе, атакующій будетъ имѣть возможность продолжительнымъ обстрѣливаніемъ сильно подготовить успѣхъ атаки.

Высоты, когда скаты ихъ круты, изрѣзаны обрывами и оврагами, затрудняютъ движенія атакующаго и способствуютъ упорной оборонѣ пѣхоты, но вмѣстѣ съ тѣмъ ограничиваютъ употребленіе другихъ родовъ оружія—артиллеріи и кавалеріи—и мѣшаютъ взаимной поддержкѣ войскъ. Слѣдовательно, онѣ, подобно мѣстности, покрытой рвами и насыпями, выгодны для дѣйствія малыхъ отрядовъ и невыгодны для дѣйствія большихъ.

Когда скаты пологи, то всѣ доступы обстрѣливаются настильнымъ огнемъ изъ артиллерійскихъ орудій, пѣхота и кавалерія свободно поддерживаютъ другъ друга, между частями боеваго порядка не разстроивается должная связь, начальникъ легко обнимаетъ дѣйствіе всѣхъ частей сразу и управляетъ ходомъ боя на всѣхъ пунктахъ. Слѣдовательно, такія высоты, сравнительно съ другими мѣстными предметами, благопріятствуютъ употребленію значительныхъ массъ пѣхоты, кавалеріи и артиллеріи.

Въ каждомъ вполнѣ законченномъ оборонительномъ сраженіи различаютъ два акта: выжидательный или пассивный и активный или рѣшительный. Цѣль перваго—ослабить противника и склонить численный перевѣсъ на свою сторону; цѣль втораго—разбитіе, пораженіе противника, средство—переходъ въ наступленіе. Бюжо говоритъ: „какъ въ нравственномъ, такъ и въ физическомъ отношеніяхъ та хороша оборона, которая соединена съ наступленіемъ“.

Для достиженія первой цѣли—ослабленія противника—оборонявшійся долженъ стараться заставить атакующаго, къ извѣстному моменту, ввести въ бой силы, превосходныя сравнительно съ тѣми, которыя будутъ дѣйствовать со стороны оборонявшагося, и для этого выбрать такую позицію, которая была бы составлена изъ предметовъ, способствующихъ упорной оборонѣ небольшихъ отрядовъ, преимущественно изъ пѣхоты, такъ какъ она обладаетъ тѣми качествами, которыя необходимы для продолжительнаго боя. На основаніи представ-

ленной оцѣнки, такими предметами будутъ: рвы, насыпи, лѣса — исключая обширныхъ, бой въ которыхъ много зависитъ отъ случая — группы строеній, деревни, овраги, крутыя высоты. Упорная оборона ихъ, побуждая атакующаго постепенно вводить въ бой значительныя силы, разстроитъ его войска и истощитъ резервъ.

Тогда наступаетъ второй актъ оборонительнаго сраженія: контръ-атака или переходъ въ наступленіе. Понятно, что успѣху ея будутъ способствовать скрытное до времени расположеніе резерва, участіе въ атакѣ возможно большаго числа войскъ, дружное содѣйствіе всѣхъ трехъ родовъ оружія и, наконецъ, мѣстность, не стѣсняющая наступленія. Лучшею мѣстностію въ этомъ отношеніи—высоты втораго рода съ покрытыми, пологими скатами.

Итакъ, позиція, выбираемая для боя, имѣющаго не простое задержаніе противника, но и пораженіе его, должна удовлетворять одновременно двумъ условіямъ, нѣсколько противорѣчащимъ другъ другу: представлять выгоды для упорной обороны и для рѣшительнаго наступленія. Слѣдовательно, въ общихъ чертахъ она должна имѣть такой видъ: рядъ высотъ съ покрытыми скатами, покрытыми къ сторонѣ непріятеля отдѣльными мѣстными предметами, въ родѣ строеній, фермъ, деревень, рощъ, небольшихъ лѣсковъ и т. д., съ достаточно обширными промежутками между собою для помѣщенія артиллеріи и выѣздовъ кавалеріи.

Именно такова была извѣстная позиція, занятая Веллингтономъ въ сраженіи при Ватерлоо (1815 года, 18-го іюня). Она пролегала по гребню плоской возвышенности, называемой монъ-сенъ-жанское плато. Къ сторонѣ французовъ легкій скатъ былъ занятъ весьма обширнымъ и прочнымъ замкомъ Гугомонъ, фермами Ла-Гэ-Сентъ, Папелотъ и Ла-Гэ. Доступы къ нимъ обстрѣливались огнемъ англійской артиллеріи, расположенной по гребню плоской возвышенности. Въ свою очередь, замокъ и фермы, выдаваясь впередъ изъ всей позиціи, прикрывали ее и затрудняли ея непосредственную атаку. Французы должны были сперва атаковать замокъ Гугомонъ—впрочемъ, безуспѣшно—и ферму Ла-Гэ-Сентъ (въ центрѣ), и только съ занятіемъ послѣдней была поведена рѣшительная атака на высоты, составлявшія центръ позиціи Веллингтона.

Атаковать промежутки между выступными оборонительными

Digitized by Google

пунктами непріятельской позиціи сопряжено съ рискомъ, не потому исключительно, чтобы фланговый огонь изъ нихъ могъ остановить наступающія колонны—такъ какъ, направивъ въ то же время часть войскъ съ фронта противъ выступныхъ пунктовъ, мы привлечемъ на нихъ весь огонь войскъ, занимающихъ послѣдніе—но потому, что разъ какъ атака на выступной оборонительный пунктъ отбита, что, понятно, будетъ раньше, нежели рѣшится бой по сторонамъ, непріятель, дебушируя изъ него, возьметъ всю атаку въ разрѣзъ или каждую отдѣльную изъ двухъ, направленныхъ по сторонамъ, во флангъ. Занятіе же выступныхъ пунктовъ представитъ атакующему весьма большія выгоды: опорныя точки для дальнѣйшаго наступленія и укрытія на случай неудачи. И потому, въ большинствѣ случаевъ, онъ начнетъ бой съ атаки ихъ.

Понятно, что тогда обороняющійся будетъ защищать свою позицію только частію войскъ, занимающихъ отдѣльные мѣстные предметы, а наступающій долженъ будетъ направлять противъ этой части силы, значительно превосходящія ее, и бороться долго, пока не выбьетъ ее изъ позицій.

Изъ сказаннаго видно, какое значеніе имѣютъ строенія, фермы, лѣсные предметы, разбросанные по фронту обороняемой позиціи, и высоты, ее составляющія. Легко замѣтить, что соединеніе тѣхъ и другихъ дастъ возможность пополнить недостатки первыхъ тѣми выгодами, которыя представляютъ другія, и наоборотъ. Но военная исторія показываетъ, что такихъ позицій, какъ ватерлооская, немного и что хорошія позиціи встрѣчаются рѣдко, а чаще дерутся на дурныхъ и неудовлетворительныхъ, т. е. на такихъ, на которыхъ заставятъ обстоятельства. Тогда все искусство будетъ состоять въ занятіи ихъ такимъ образомъ, чтобы все, что только возможно, обратить въ свою пользу и во вредъ противнику. Можно думать, что для такого дѣла разъясненіе вопроса о свойствахъ и о вліяніи мѣстности на дѣйствія войскъ принесетъ нѣкоторую пользу.

В. А. БУНАКОВЪ.

Digitized by Google

РЕКРУТСКІЕ НАБОРЫ ВЪ 1863 ГОДУ.

Первый изъ предложенныхъ „высочайше учрежденною комисіею для пересмотра Рекрутскаго Устава“ вопросъ выраженъ въ слѣдующей формѣ: „какіе вообще недостатки замѣчаются на практикѣ въ существующихъ у насъ рекрутскихъ системахъ: жеребьевой и очередной, и какія мѣры могли бы ихъ устранить?“

На вопросъ этотъ всѣ, давшіе на него болѣе или менѣе удовлетворительные отвѣты, взглянули почти исключительно съ точки зрѣнія уравнительности рекрутской повинности. Эта точка зрѣнія особенно замѣтна у тѣхъ, которые дали наиболѣе обстоятельные отвѣты. Такой взглядъ на дѣло вполнѣ оправдывается тѣмъ, что неуравнительность есть главный недостатокъ вообще всѣхъ натуральныхъ повинностей; въ рекрутской же недостатокъ этотъ бросается въ глаза болѣе, чѣмъ въ какой-либо другой, потому что повинность эта падаетъ на одно лицо, несущее ее за нѣсколько сотъ другихъ, что, само собою разумѣется, значительно увеличиваетъ ея тягость. Какъ бы то ни было, явленіе это имѣетъ весьма важное значеніе: оно доказываетъ, что для всѣхъ, за малымъ исключеніемъ, подавшихъ свои мнѣнія о системахъ набора, предложенный вопросъ былъ вопросомъ о пользахъ и нуждахъ народа. Въ данномъ случаѣ комисія не можетъ пожаловаться, чтобы отвѣтившіе на вопросъ не поняли ея цѣлей и намѣреній. Вчитываясь въ донесенія наблюдавшихъ за наборами и въ высказанныя начальниками губерній и другими лицами мнѣнія и замѣчанія, мы должны придти къ заключенію, что всѣ указанія, сдѣланныя въ виду уравненія этой повинности, сводятся или къ частнымъ исправленіямъ и дополненіямъ нѣкоторыхъ статей закона, нерѣдко ведущимъ къ усложненію той или другой системы, и безъ того

Digitized by Google

уже достаточно сложныхъ, иногда же къ расширенію исключеній и льготъ, установленныхъ закономъ, что еще болѣе убавляетъ число семействъ, призываемыхъ къ жеребью или очереди, и, слѣдовательно, нарушаетъ уравнительность, или къ предоставленію большихъ правъ сходамъ при назначеніи семей къ призыву и освобожденію отъ него, или, наконецъ, къ уравненію повинности при помощи денегъ. Это послѣднее мнѣніе, между всѣми наиболѣе обстоятельно изложенными донесеніями, есть преобладающее, что какъ нельзя болѣе осязательно доказываетъ несостоятельность всѣхъ другихъ попытокъ къ уравненію рекрутской повинности.

Мы не будемъ вдаваться здѣсь въ подробное перечисленіе всѣхъ замѣчаній и мнѣній, касающихся многихъ статей Рекрутскаго Устава; мы не будемъ перечислять со всѣми подробностями и всѣхъ объясненій о недостаткахъ той или другой системы, такъ какъ это перечисленіе едва-ли принесло бы существенную пользу тѣмъ, кто пожелаетъ прочитать нашу статью. Мы полагаемъ, что для уясненія читателямъ этихъ недостатковъ достаточно представить общій выводъ, сдѣланный нами изъ всѣхъ представленныхъ въ комисію донесеній и затѣмъ перейдемъ прямо къ изложенію мнѣній, высказанныхъ въ донесеніяхъ, по поводу наиболѣе существенныхъ сторонъ дѣла. Читатели, надѣемся, будутъ имѣть возможность, сравнивъ мнѣнія, иногда совершенно между собою противоположныя, и подвергнувъ ихъ анализу, придти къ собственнымъ выводамъ и заключеніямъ.

Общій выводъ изъ всѣхъ представленныхъ мнѣній тотъ, что за жеребьевую систему, изъ самихъ отбывающихъ повинность, не высказалось ни одно сословіе; всѣ тѣ, которые по закону обязаны слѣдовать ей, по отзывамъ наблюдавшимъ за наборомъ, ею недовольны, а тѣ, которые имѣли право сами избрать одну изъ двухъ системъ, жеребьевую или очередную, т. е. бывшіе крѣпостные, положительно отъ нея отказались. Какъ на исключеніе можно указать лишь на самое ничтожное число обществъ, избравшихъ систему жеребьевую. Справедливость требуетъ однако сказать, что и очередной системы по Рекрутскому Уставу тоже не держалось ни одно общество изъ временно-обязанныхъ крестьянъ; но тѣмъ не менѣе порядокъ въ большинствѣ случаевъ, избранный ими, основанъ на началѣ очередномъ. Къ этому надо присовокупить, что, по словамъ

Digitized by Google

нѣкоторыхъ наблюдавшихъ за наборомъ, государственные крестьяне высказывали сожалѣніе, что имъ не предоставлены тѣ же права, относительно избранія способа отбыванія повинности, которыя предоставлены бывшимъ крѣпостнымъ.

Что касается до мнѣнія самихъ наблюдавшихъ за наборомъ, начальниковъ губерній и нѣкоторыхъ мѣстъ и лицъ, то въ пользу очередной системы высказалось такое огромное большинство, что на голоса, поданные въ пользу жеребьевой, можно смотрѣть почти какъ на исключенія. Недостатки той и другой системы, указанные въ донесеніяхъ, всѣ сводятся къ слѣдующему. Въ жеребьевой системѣ: а) неуравнительность, заключающаяся въ томъ, что большесемейные иногда избавляются отъ повинности, тогда какъ, въ то же время, идутъ малосемейные, даже двойники; б) неуравнительность увеличивается при усиленныхъ наборахъ, когда дѣло доходитъ до семей 3-го разряда (см. Рекрутскій Уставъ); в) жребій рѣшаетъ случаемъ, счастіемъ или несчастіемъ, такое серьезное дѣло, которое, по мнѣнію большинства крестьянъ, должно было бы подвергать, напротивъ, самому строгому разумному разбору, ибо отъ этого рѣшенія зависитъ иногда все будущее благосостояніе семьи; г) система чрезвычайно сложна и оттого неуловима крестьянами, вслѣдствіе чего возрастаетъ власть волостныхъ писарей, и злоупотребленія являются болѣе возможными, чѣмъ при очередной системѣ, болѣе понятной крестьянамъ; контроль общества надъ дѣйствіями волостнаго правленія поэтому почти невозможенъ; д) при большихъ случайныхъ промежуткахъ между наборами, нѣкоторыя большія семьи ускользаютъ вовсе отъ набора, т. е. даже и жеребья не вынимаютъ, потому что въ большой промежутокъ всѣ молодые люди въ этихъ семьяхъ успѣваютъ выйти изъ лѣтъ, такъ какъ по жеребьевой системѣ допускаются къ вынутію жеребья только два возраста: 21 и 22-хлѣтніе; е) при этой системѣ семейства не могутъ заранѣе предвидѣть, придется ли имъ ставить рекрута, или нѣтъ, а потому до самаго набора, т. е. до вынутія жеребья, когда по закону это уже поздно, не нанимаютъ охотника и не покупаютъ квитанцій. Это приписываютъ нѣкоторые безпечности, но едва-ли можно согласиться съ такимъ мнѣніемъ. Надо знать, во что обходится семьѣ то и другое и къ какимъ кабалamъ прибѣгаютъ иногда крестьяне, чтобы добыть необходимыя для этого деньги, не говоря уже о томъ, что вноситъ съ собою въ семью наем-

Digitized by Google

щикъ. Понятно, что крестьянинъ донельзя крѣпится, чтобы избавиться отъ тяжести, которую придется взвалить на семью, добывъ деньги, иногда на страшныхъ условіяхъ, для покупки квитанціи или найма охотника: что же мудренаго, если „авось достанется счастливый нумеръ“ входитъ въ разсчетъ? Вѣдь кабала, принимаемая на себя семьей, иногда оказывается хуже рекрутчины; такъ извинительно разсчитывать и на счастіе. ж) По объявленіи набора, всѣ почти 21 и 22-хъ-лѣтніе, находящіеся на заработкахъ во всѣхъ концахъ Россіи, должны являться на мѣста для вынутія жеребья, тогда какъ при очередной идутъ только на мѣста большесемейные, стоящіе на очереди. з) Гораздо больше поступаетъ жалобъ, чѣмъ при очередной, что происходитъ частію отъ непониманія ея крестьянами, частію отъ большей возможности злоупотребленій со стороны волостнаго начальства.

Мы указали здѣсь лишь на главнѣйшіе недостатки, поименованные у всѣхъ отзывавшихся невыгодно о жеребьевой системѣ; но кромѣ того въ донесеніяхъ встрѣчается указаніе на нѣкоторые при этой системѣ частные случаи, которые мы считаемъ излишнимъ перечислять.

Недостатки очередной системы слѣдующіе: а) семейства прибѣгаютъ къ раздѣламъ, чтобы избавиться отъ рекрутства, и тѣмъ разстраиваются хозяйства и благосостояніе раздѣлившихся; б) вся тягость набора падаетъ на однѣ многорабочія семьи, т. е. на семейства съ тремя и болѣе рабочими, что также не ведетъ къ уравнительности повинности; в) при этой системѣ допускаются къ набору даже 30-лѣтніе, отъ чего чаще примѣры остающихся женъ съ большимъ количествомъ дѣтей. На большую возможность злоупотребленій при этой системѣ, чѣмъ при жеребьевой, указываетъ только одинъ изъ наблюдавшихъ за наборомъ, но прибавляетъ, что жалобъ не было, такъ что и это указаніе теряетъ силу. Есть также нѣсколько заявленій, что и та и другая система равно сложны и въ равной степени допускаютъ возможность злоупотребленій; но, во всякомъ случаѣ, намъ кажется достаточнымъ сравнить въ Рекрутскомъ Уставѣ ту и другую систему, чтобы относительно сложности узаконеній сейчасъ же увидѣть разницу, и не въ пользу жеребьевой.

Полагаемъ нелишнимъ привести здѣсь извлеченіе изъ донесенія наблюдавшаго за наборомъ въ Курской губерніи. По его мнѣнію, безусловно отдаваемое предпочтеніе очередной

Digitized by Google

системѣ происходитъ не отъ достоинствъ, заключающихся въ самой системѣ, а отъ тѣхъ благопріятныхъ условій, при которыхъ временно-обязанные крестьяне исполняли рекрутскую повинность въ предшествовавшіе наборы. Поставка рекрутовъ у временно-обязанныхъ крестьянъ была ихъ собственнымъ дѣломъ, въ которое вмѣшивались власти только въ случаѣ жалобъ и недоразумѣній. Кромѣ того, при назначеніи семей на очередь, почти не руководствовались Рекрутскимъ Уставомъ, а опредѣляли все мірскими приговорами. Обиженные могли обращаться съ жалобами не далѣе уѣзднаго города, въ міровой съѣздъ, слѣдовательно и расхода меньше и судъ скорый, не то что у государственныхъ крестьянъ и мѣщанъ, обязанныхъ искать удовлетворенія въ губернскомъ городѣ, въ палатѣ. Все это облегчило и упростило для временно-обязанныхъ крестьянъ отбываніе рекрутской повинности, вслѣдствіе чего и составилось понятіе, что очередная система проще, справедливѣе и предпочитается народомъ жеребьевой. Жеребьевая же система нигдѣ ни разу не испытывалась при такихъ благопріятныхъ условіяхъ; а безъ одинаковыхъ условій для обѣихъ системъ онѣ не могутъ подлежать сравненію. Къ тому же временно-обязанные крестьяне не руководствовались Уставомъ, а придерживались своему порядку очередей. Но если бы крестьянамъ временно-обязаннымъ предложили буквально исполнить Рекрутскій Уставъ, то одно то, что, на основаніи ст. 112 Устава, очередные списки составлялись бы не ими самими, а казенною палатою, немало послужило бы къ тому, что и очередная система утратила бы въ глазахъ многихъ свои достоинства. На основаніи этихъ доводовъ, наблюдавшій за наборомъ въ Курской губерніи приходитъ къ заключенію, что слѣдовало бы испытать и жеребьевую систему при тѣхъ же условіяхъ, при которыхъ испытывалась очередная, чтобы сдѣлать совершенно правильное заключеніе. При этомъ онъ замѣчаетъ, что временно-обязанные крестьяне съ самаго начала отказались отъ жеребьевой системы вслѣдствіе ея непопулярности у мѣщанъ и у государственныхъ крестьянъ, отъ которыхъ постоянно слышатся жалобы на несправедливость и злоупотребленія по наборамъ и у которыхъ укоренилось убѣжденіе, что назначеніе рекрутовъ рѣшается не жеребьемъ, а произволомъ начальства.

Мнѣніе это имѣетъ свою долю основанія, хотя нѣтъ достаточныхъ данныхъ для предположенія, чтобы временно-обязанные

Digitized by Google

крестьяне избрали жеребьевый порядокъ съ отбываніемъ его даже и при тѣхъ же благопріятныхъ условіяхъ, при которыхъ отбывали рекрутскую повинность, придерживаясь порядка очереднаго. Въ сущности ни тотъ, ни другой порядокъ не можетъ удовлетворить отбывающихъ рекрутскую повинность потому, что при томъ и другомъ порядкѣ встрѣчаются случаи, что нѣкоторыя семьи ускользаютъ отъ поставки рекрута. При жеребьевой системѣ такіе случаи выдаются рельефнѣе и поражаютъ своею, такъ сказать, уродливостію, ибо при ней освобождается иногда пяти и шести-рабочая семья, а рядомъ съ ней сдаетъ рекрута семья двойниковая, что положительно возмущаетъ чувство справедливости въ отбывающихъ повинность; при очередной же системѣ многорабочая семья если и ускользаетъ иногда отъ набора, то лишь вслѣдствіе негодности ея членовъ или какихъ-нибудь случайныхъ обстоятельствъ. Но, въ то же время, крестьяне не мирятся и съ тѣмъ, что при очередной системѣ освобождаются двойники; они не мирятся съ мыслію, что могутъ быть семьи, которыя никогда или нѣсколько десятковъ лѣтъ не ставятъ рекрута, хотя бы и вслѣдствіе малаго числа въ нихъ рабочихъ. По понятіямъ крестьянъ, никто не долженъ уходить отъ обязанности дать рекрута, и потому они всѣми силами стремятся къ уравненію повинности такъ, чтобы она не падала на однѣ семьи, освобождая другихъ, хотя бы и по малолюдству въ семьѣ.

Мы сказали выше, что приведенное нами мнѣніе наблюдавшаго за наборомъ въ Курской губерніи имѣетъ свою долю основанія: мы видимъ ее въ предложеніи испытать жеребьевую систему при тѣхъ же условіяхъ, при которыхъ отбывалась рекрутская повинность первые два набора послѣ обнародованія положенія 19-го февраля. Дѣло, конечно, не въ томъ, какъ осуществить испытаніе, и самъ высказавшій эту мысль не указываетъ на способы приведенія ея въ исполненіе; но важно указаніе, въ чемъ состоятъ главныя преимущества и льготы, которыя способны не только упростить для сословій ту или другую систему отбыванія рекрутской повинности, но частію даже и облегчить ея отбываніе. Проводя свою основную мысль, наблюдавшій за наборомъ въ Курской губерніи бросаетъ нѣсколько намековъ на нѣкоторыя изъ этихъ преимуществъ и льготъ; въ другихъ донесеніяхъ мы нашли подробныя изложенія ихъ, съ пространнымъ обсужденіемъ, выводами и заключе-

Digitized by Google

ніями, и хотя это сдѣлано внѣ той главной мысли, для которой ссылался на нихъ первый, но въ суммѣ все сводится къ тому же, т. е. что мѣщане и государственные крестьяне отбываютъ рекрутскую повинность при условіяхъ далеко неблагопріятствующихъ ни упрощенію принятой у нихъ системы набора, ни облегченію этой тяжкой повинности. Мы приведемъ здѣсь нѣкоторыя изъ высказанныхъ наиболѣе подробно и обстоятельно мнѣній; но предварительно считаемъ нелишнимъ поставить принципъ, сквозь призму котораго, какъ намъ кажется, слѣдуетъ смотрѣть на дѣло.

Всякая повинность, какая бы то ни была, натуральная или денежная, исполняется подлежащими ей охотнѣе и кажется имъ гораздо менѣе обременительною, когда раскладка ея зависитъ отъ самихъ отбывающихъ ее и когда отъ нихъ не ускользаетъ контроль надъ мѣстами и лицами, приводящими ее въ исполненіе. Это, кажется, ясно и не подлежитъ сомнѣнію, и потому не требуетъ ни объясненій, ни доказательствъ. Остается прибавить слѣдующее: въ нашемъ народѣ жизнь выработала, а правительство признало права міра или извѣстной общины, какъ юридической собирательной единицы, надъ отдѣльными членами ея. Рекрутская повинность лежитъ на этой собирательной единицѣ, обязанной отправить повинность сообразно съ числомъ входящихъ въ нее членовъ. Права общины надъ отдѣльными членами не могутъ быть безграничны: имъ долженъ быть положенъ предѣлъ, безъ чего деспотизмъ общины можетъ развиться въ ущербъ личностямъ преимущественно слабѣйшимъ; необходима, слѣдовательно, власть, которая являлась бы посредникомъ между міромъ и личностію. Власть эта должна, во-первыхъ, стоять близко къ той средѣ, въ которой ей приходится исполнять предназначаемую ей посредническую обязанность; во-вторыхъ, истекать изъ выборнаго начала, при участіи той же среды, и, въ-третьихъ, проявлять себя лишь при возникновеніи недоразумѣній, не стремясь отнюдь къ *предупрежденію* ихъ. Всякое вмѣшательство власти съ цѣлію, повидимому, благою, предупреждать нарушеніе закона, по отношенію къ правамъ личности, есть посягательство и на права самой защищаемой ею личности, если эта личность не протестуетъ или если надъ нею не совершается явнаго насилія. Вотъ точка зрѣнія, съ которой, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ смотрѣть на

Digitized by Google

выраженныя въ нѣкоторыхъ донесеніяхъ мнѣнія, которыя мы намѣрены здѣсь привести.

Какъ на одно изъ главныхъ неудобствъ, которыя терпятъ и государственные крестьяне и мѣщане, нѣкоторыя изъ донесеній указываютъ на то, что призывные списки составляются не обществами, а начальствомъ, и провѣряются окончательно для первыхъ палатами государственныхъ имуществъ, а для вторыхъ казенными палатами. Неудобство это для обоихъ сословій существуетъ независимо отъ той или другой системы набора, и въ этомъ отношеніи мнѣніе наблюдавшаго за наборомъ въ Курской губерніи какъ нельзя болѣе подтверждается всѣми обратившими на этотъ предметъ вниманіе. Неудобство состоитъ, во-первыхъ, въ томъ, какъ замѣчаютъ нѣкоторыя донесенія, что палаты утверждаютъ назначенія лишь по имѣющимися передъ ними ревизскимъ сказкамъ и рекрутскимъ спискамъ, не имѣя возможности входить въ положеніе тѣхъ семей, которыя назначены на очередь или призываются къ жеребью. Между тѣмъ, встрѣчаются на дѣлѣ нерѣдко такіе случаи, которые могутъ быть рѣшены только на мѣстѣ, по обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ призываемой къ жеребью семьи. Единственнымъ компетентнымъ разбирателемъ и цѣнителемъ этихъ обстоятельствъ въ данномъ случаѣ можетъ быть только то общество, къ которому принадлежитъ такая семья, потому что семейныя обстоятельства могутъ быть извѣстны и съ большею справедливостію оцѣнены обществомъ, а никакъ не чиновникомъ или присутствіемъ, отстоящимъ отъ мѣста жительства такой семьи за нѣсколько сотъ верстъ и рѣдко способнымъ понимать значеніе всѣхъ условій, могущихъ служить къ избавленію семьи отъ рекрутской повинности, по неимѣнію ничего общаго съ жизнію той среды, къ которой принадлежатъ семьи. Начальникъ Тульской губерніи замѣчаетъ по этому поводу, что „канцелярское расчисленіе очередей отдаетъ дѣло въ руки чиновниковъ, вопреки стремленій уйти подальше отъ бюрократіи“.

Понятно, что при такомъ порядкѣ назначенія очередей или призыванія семей къ жеребью необходимы самыя точныя (а слѣдовательно и чрезвычайно сложныя) указанія для того, чтобы чиновникъ, дѣйствующій вдали отъ живаго дѣла, былъ поставленъ въ самыя тѣсныя рамки закона: иначе явится неизбѣжно личный произволъ съ его непремѣнными ассистентами—злоупо-

Digitized by Google

требленіями; и ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ контроль со стороны несущихъ повинность невозможенъ. Приведемъ здѣсь весьма многозначительныя и вполнѣ справедливыя слова начальника Владимірской губерніи. „Вообще я того мнѣнія—говорилъ онъ—что никакая регламентація не въ состояніи совмѣстить всѣхъ условій для уравненія рекрутской повинности; законъ не въ силахъ предусмотрѣть всѣхъ частностей, встрѣчающихся при оцѣнкѣ семейнаго положенія, и привести къ постояннымъ и однообразнымъ началамъ неуловимыя особенности, имѣющія вліяніе на справедливое и безобидное распредѣленіе очередей.“ Далѣе сказано: „Совмѣстить всѣ разнообразныя условія, неуловимыя для законодательнаго опредѣленія, оцѣнить ихъ большую или меньшую важность и затѣмъ сдѣлать обстоятельный разборъ очередей можетъ только само общество, изъ среды котораго берутся рекруты. Можно сказать, что сходъ, правильно составленный и *освобожденный отъ всякаго стороннаго вліянія*, никогда не ошибется въ назначеніи семействъ къ исполненію рекрутской повинности, и, наоборотъ, никакой попечительнѣйшій и внимательнѣйшій разборъ семейнаго положенія по рекрутскимъ спискамъ не устранитъ несправедливости въ назначеніи рекрутовъ“.

На необходимость предоставленія права назначенія семей, для отбыванія рекрутской повинности, самими мѣщанскими обществами, подъ наблюденіемъ городскихъ думъ, подобно тому, какъ это существуетъ у удѣльныхъ и временно-обязанныхъ крестьянъ, указываютъ положительно наблюдавшіе за наборомъ въ Симбирской и Тамбовской губерніяхъ. Начальникъ Тамбовской губерніи говоритъ: „Я съ своей стороны полагалъ бы ввести очередную систему въ дѣйствіе во всѣхъ сословіяхъ, отправляющихъ рекрутскую повинность, но съ тѣмъ однакожь, чтобы мѣстныя палаты назначали только одно общее число рекрутовъ, подлежащихъ съ губерніи, назначеніе же на очередь семействъ предоставить самимъ обществамъ, такъ какъ они, имѣя у себя постоянно вѣрныя свѣдѣнія о семейныхъ положеніяхъ, съ большею справедливостію могутъ назначить ихъ на очередь.“ Въ нѣкоторыхъ другихъ донесеніяхъ выражена та же мысль, хотя и менѣе отчетливо.

Всѣ указывавшіе на упомянутое здѣсь неудобство приводили и другую невыгодную его сторону, состоящую въ томъ, что государственные крестьяне и мѣщане, въ случаѣ неудо-

Digitized by Google

вольствія, обязаны обращаться съ жалобами въ палаты государственныхъ имуществъ и казенныя. Не говоря объ отдаленности и сопряженныхъ съ нею большихъ расходахъ, тутъ возбуждается еще вопросъ: въ какой мѣрѣ производительно тратятся здѣсь время, деньги и трудъ жалующагося, такъ какъ, по замѣчанію двухъ лицъ, наблюдавшихъ за наборомъ, недовольному приходится относиться въ то же присутственное мѣсто, распоряженіемъ котораго онъ недоволенъ. Въ одномъ изъ донесеній, и именно наблюдавшаго за наборомъ въ Черниговской губерніи, встрѣчаемъ по этому поводу слѣдующее практическое замѣчаніе: „Государственные крестьяне имѣютъ право жаловаться на неправильную ихъ отдачу въ рекруты въ палату государственныхъ имуществъ, а мѣщане въ казенную палату (ст. 344 Рекр. Уст.), т. е. они прибѣгаютъ съ своими жалобами въ тѣ мѣста, которыя уже разсматривали списки, по которымъ они призваны на службу. Признаніе одною изъ этихъ палатъ какой-либо жалобы правильною значило бы признаніе собственной своей ошибки. Разсчитывать на это врядъ-ли возможно, а потому нельзя не признать, что государственные крестьяне и мѣщане дѣйствительно мало обезпечены въ отношеніи правильнаго разсмотрѣнія ихъ жалобъ“. У начальника же губерніи, по словамъ того же донесенія, занятій и безъ того бездна, и въ случаѣ, если къ нему поступитъ жалоба на палату, то онъ долженъ будетъ удовольствоваться объясненіями той же палаты, которая, слѣдовательно, и дѣйствуетъ, и судитъ свои дѣйствія, и рѣшаетъ дѣло окончательно. Въ донесеніи противопоставляется удобство, которымъ пользовались временно-обязанные крестьяне, имѣя возможность прибѣгать съ жалобами въ міровые съѣзды, нисколько непричастные къ дѣлу назначенія рекрутовъ и состоящіе близко, и по іерархіи и по верстному разстоянію, отъ сельскихъ общинъ. Отсюда происходитъ то, что жалобъ по вѣдомству государственныхъ крестьянъ поступаетъ много, а удовлетворяется очень мало; но никакъ нельзя сдѣлать вѣрнаго заключенія, что означаетъ это явленіе, т. е. служатъ ли отказы палатъ доказательствомъ неосновательности жалобъ, или нѣтъ? Для доказательства справедливости этого сомнѣнія, мы могли бы привести нѣсколько отрывочныхъ фразъ изъ разныхъ донесеній; но онѣ имѣютъ смыслъ только въ связи со всѣмъ другимъ изложеннымъ въ донесеніяхъ, а потому мы считаемъ выписку изъ нихъ неумѣстною, и изложеніе даже

Digitized by Google

вкратцѣ нѣсколькихъ страницъ изъ разныхъ донесеній сдѣлало бы нашу статью чрезъ-мѣру длинною и утомительною. Но, въ дополненіе къ вышеприведеннымъ выпискамъ, мы воспользуемся еще нѣсколькими строками изъ донесенія наблюдавшаго за наборомъ въ Новгородской губерніи. Вотъ что онъ говоритъ, между прочимъ: „Въ участкѣ государственныхъ крестьянъ Бѣлозерскаго уѣзда было менѣе поставокъ, несогласныхъ съ требованіями справедливости, только потому, что при пріемѣ ихъ присутствовалъ совѣтникъ палаты государственныхъ имуществъ, который, какъ представитель палаты, разбиралъ жалобы по неправильному призыву рекрутовъ. Нѣкоторыя изъ жалобъ имъ признаны были совершенно основательными, а между тѣмъ, несмотря на свою основательность, онѣ остались бы, быть можетъ, безъ удовлетворенія, если бы ихъ разсматривала палата по прошенію, часто безграмотно написанному, не будучи въ состояніи распросить лично принесшихъ жалобы лицъ. Что же касается до участковъ мѣщанъ, то, вынужденные приносить жалобы только въ казенныя палаты, они бываютъ поставлены въ положеніе довольно тяжелое". При этомъ приводятся поразительные примѣры, касающіеся семей, призванныхъ къ жеребью казенною палатою, вполнѣ подходящіе подъ букву закона, на основаніи рекрутскихъ списковъ, бывшихъ въ рукахъ палаты, но возмущающихъ чувство справедливости. Наблюдавшій за наборомъ въ Калужской губерніи говоритъ: „Нигдѣ не замѣчалъ я столько вопіющихъ несправедливостей (впрочемъ, всегда основанныхъ на статьяхъ закона), какъ въ мѣщанскихъ обществахъ. Я полагаю, что это главнымъ образомъ происходитъ оттого, что городской голова и всѣ вліятельные члены думы, будучи изъ гражданъ и купцовъ, слѣдовательно избавленные отъ рекрутской повинности, чрезвычайно равнодушно относятся къ этому дѣлу, предоставляя мѣщанъ произволу секретаря".

Дѣлая сводъ всѣхъ наиболѣе обстоятельно изложенныхъ мнѣній, мы должны сослаться и на тѣхъ, кто условно и безусловно высказался противъ правъ волостныхъ и сельскихъ сходовъ въ дѣлѣ назначенія очередей или въ пользу вмѣшательства въ это назначеніе внѣшней власти. Вообще безусловно противъ правъ схода мнѣній очень немного, и изъ этихъ немногихъ мы сошлемся только на одно донесеніе, какъ болѣе опредѣлительно и рѣзко высказавшееся; всѣ же другія коснулись предме-

Digitized by Google

та слегка, какъ бы вскользь и безъ достаточной опредѣленности.

Вотъ что говорится въ донесеніи наблюдавшаго за наборомъ въ Смоленской губерніи: „Очередная система имѣетъ точно тѣ же неудобства (какъ и жеребьевая), но ее предпочитаютъ въ народѣ жеребьевой потому, что общественный контроль въ ней дѣйствительнѣе, очередь назначается въ мірскихъ сходкахъ, тогда какъ жеребьевые списки пишутся въ волостныхъ конторахъ". Слова эти полезно сблизить съ тѣмъ, что говоритъ слѣдившій за наборомъ въ Курской губерніи. Дѣйствительно, имѣя въ виду, что жеребьевая система примѣнялась только у мѣщанъ и государственныхъ крестьянъ, сходы которыхъ не пользуются правами, предоставленными временно-обязаннымъ крестьянамъ въ отношеніи рекрутской повинности, вышеприведенныя слова наблюдавшаго за наборомъ въ Смоленской губерніи являются какъ бы подтвержденіемъ того, что говоритъ наблюдавшій за наборомъ въ Курской губерніи. Отсюда неминуемо должно было бы придти къ тому же заключенію, къ которому пришелъ послѣдній, т. е. что полезно испытать и жеребьевую систему при тѣхъ же благопріятныхъ условіяхъ, при которыхъ испытывалась очередная; но далѣе мы читаемъ въ донесеніи наблюдавшаго за наборомъ въ Смоленской губерніи слѣдующее: „Вообще, допущеніе общественныхъ приговоровъ въ *обѣ системы* до того ихъ исказило, что трудно рѣшить, которая изъ нихъ выгоднѣе для народа". Изъ этого слѣдовало бы заключить, что въ Смоленской губерніи нѣкоторые временно-обязанные крестьяне отбывали повинность по жеребью; но въ настоящемъ донесеніи объ этомъ умалчивается, а между тѣмъ изъ отношеній смоленскаго предводителя дворянства и изъ копіи съ мнѣнія члена смоленскаго губернскаго рекрутскаго присутствія видно, что примѣровъ тому не было. Но у послѣдняго мы находимъ, по отношенію къ жеребьевой системѣ у государственныхъ крестьянъ, слѣдующія слова: „Данное разрѣшеніе уважать рѣшенія волостныхъ сходовъ безъ мѣстной повѣрки добросовѣстности этихъ рѣшеній не можетъ считаться справедливымъ". О какомъ разрѣшеніи говорится здѣсь? Мы ни въ одномъ изъ всѣхъ перечитанныхъ нами донесеній не встрѣчали ни малѣйшаго намека на это, кромѣ слѣдующаго указанія, сдѣланнаго наблюдавшимъ за наборомъ въ Новгородской губерніи, на предписаніе министерства государственныхъ имуществъ, въ слѣдующихъ выра-

Digitized by Google

женіяхъ: „принимать въ уваженіе ходатайство сходовъ о переводѣ призываемыхъ молодыхъ людей изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе", что сдѣлало еще болѣе удобнымъ жеребьевый порядокъ. Сходы обыкновенно жалѣютъ въ многорабочемъ семействѣ старшаго сына, который, какъ крестьяне выражаются, помогаетъ отцу и матери подымать остальныхъ дѣтей. На этомъ основаніи въ наборъ 15-го января—15-го февраля 1863 года, когда не было недостатка въ молодыхъ людяхъ, сходы перевели въ низшіе разряды весьма многихъ старшихъ сыновей. Изъ словъ донесенія наблюдавшаго за наборомъ въ Новгородской губерніи видно, что предписаніемъ сходамъ предоставлено только одно право, весьма опредѣленное и ограниченное, которое не могло дать мѣста ни малѣйшему произволу, ни особымъ злоупотребленіямъ, такъ какъ семья, переведенная въ низшій разрядъ въ одинъ наборъ, въ слѣдующіе наборы, когда одинъ изъ молодыхъ сыновей вступитъ въ законный возрастъ, снова поступитъ въ тотъ разрядъ, къ которому принадлежитъ, по числу рабочихъ, и рекрутская послуга за нею не пропадетъ. Если и членъ смоленскаго губернскаго рекрутскаго присутствія говоритъ объ этомъ же разрѣшеніи и никакого другаго сходамъ государственныхъ крестьянъ Смоленской губерніи не дано, то объ искаженіи жеребьевой системы общественными приговорами, дѣйствующими въ такихъ тѣсныхъ предѣлахъ, и рѣчи быть не можетъ. Далѣе наблюдавшій за наборомъ въ Смоленской губерніи говоритъ: „Общественные приговоры по теоріи прекрасны, но на практикѣ общественный приговоръ синонимъ желанія волостнаго головы или болѣе вліятельныхъ членовъ общества; нерѣдко также онъ возбуждается нѣсколькими ведрами водки". По словамъ начальника губерніи, на приговоры сходовъ было дѣйствительно много жалобъ, по отношенію къ общему числу ихъ, а именно отъ 116—76; но онъ тутъ же прибавляетъ, что едва-ли десятая часть всѣхъ поданныхъ жалобъ окажется справедливою.

Наконецъ наблюдавшій за наборомъ въ Смоленской губерніи заключаетъ слѣдующими словами: „Общественнымъ приговорамъ не должно быть мѣста при опредѣленіяхъ по рекрутской повинности: тутъ долженъ дѣйствовать непреложный законъ, законъ ясный и неусложненный мелкими подробностями. Пускай этотъ законъ будетъ не общій для всей Россіи, пускай будетъ онъ установленъ самими заинтересованными об-

Digitized by Google

ществами; но онъ не долженъ быть подверженъ въ примѣненіи произволу этихъ обществъ".

Вслѣдъ за этими словами, наблюдавшій за наборомъ говоритъ: „Чистая жеребьевая система, съ призывомъ всѣхъ молодыхъ людей извѣстныхъ возрастовъ къ жеребью, устранитъ всѣ существующія злоупотребленія. Тутъ, разумѣется, пойдетъ и одинъ сынъ у матери и одинъ работникъ въ семействѣ; ропота на судьбу будетъ болѣе, но не будетъ ропота на сельскія власти (ближайшій къ народу правительственный органъ), что въ политическомъ отношеніи выгоднѣе для правительства".

Нельзя не замѣтить, что такой способъ не разрѣшаетъ вопроса, не распутываетъ узла, а разсѣкаетъ его, и едва-ли найдется много голосовъ въ пользу этого способа. Къ тому же онъ не вяжется съ тѣмъ, что сказано выше. Одно изъ двухъ: или допустить его, и тогда обществамъ нечего будетъ установлять: законъ будетъ дѣйствительно ясенъ и несложенъ, и обществамъ, по объявленіи набора, останется только собрать всѣхъ молодыхъ людей и отправить, куда укажутъ, вынимать жеребья; или этотъ несложный способъ не будетъ принятъ, и тогда опять потребуются изъятія и раздѣленіе семей на раздѣлы, и законъ строго непреложный и точный едва ли можетъ быть несложнымъ, слѣдовательно и вполнѣ яснымъ. Необходимо будетъ оградить отъ разоренія и нищенства стариковъ-отцовъ или дѣдовъ, матерей, дѣтей и проч., и какъ бы законъ ни стремился быть точнымъ, все-таки невозможно будетъ составить его такъ, чтобы онъ предвидѣлъ всѣ, иногда чрезвычайно важныя, семейныя обстоятельства, по которымъ иной семьѣ необходима льгота, хотя бы она по числу рабочихъ и стояла въ высшемъ разрядѣ; вмѣшательство общества окажется все-таки необходимымъ, ибо оно одно только въ состояніи оцѣнять настоящее значеніе всѣхъ обстоятельствъ, которыя должны быть приняты въ уваженіе при дарованіи льготы той или другой семьѣ.

Въ оправданіе сказаннаго нами, можемъ сослаться на вышеприведенныя выписки изъ разныхъ донесеній и на нѣкоторыя другія донесенія; но удовольствуемся выпискою здѣсь еще слѣдующихъ мѣстъ изъ донесенія наблюдавшаго за наборомъ по Воронежской губерніи, болѣе другихъ разработавшаго вопросъ о степени участія сходовъ въ назначеніи рекрутовъ. Онъ говоритъ: „Сходы не только принимали въ уваженіе число работ-

Digitized by Google

никовъ въ семействѣ, какъ очередная система, но и всѣ другія условія, вліяющія на степень благосостоянія семейства, и степень легкости, съ которою оно можетъ отбыть повинность: число душъ, количество производительныхъ и непроизводительныхъ членовъ семьи, разныя бѣдствія, обрушавшіяся на семейства, пожары, болѣзни главныхъ кормителей семейства и многія тому подобныя условія, совершенно невозможныя для опредѣленія путемъ законодательнымъ".

Нелишнимъ считаемъ привести здѣсь мнѣніе и наблюдавшаго за наборомъ въ Минской губерніи. Въ его донесеніи упоминается, что жалобъ отъ временно-обязанныхъ крестьянъ было много, и это приписывается тому, что „крестьянамъ была предоставлена полная свобода въ разбирательствѣ на ихъ сельскихъ и волостныхъ сходахъ и что самый способъ не былъ стѣсненъ заранѣе установленными порядками, препятствующими иногда, при всей своей благонамѣренности, достигать справедливѣйшихъ результатовъ, если не дозволено дѣлать отъ нихъ въ извѣстной мѣрѣ отступленія, въ уваженіе обстоятельствъ, у каждаго общества различныхъ и ему одному извѣстныхъ".

Затѣмъ, по отношенію къ правамъ схода, контроля надъ нимъ и вліянія на его дѣйствія, намъ остается привести мнѣніе наблюдавшаго за наборомъ въ Воронежской губерніи. Признавая вполнѣ компетентность сельскихъ сходовъ въ дѣлѣ назначенія семей на рекрутскую очередь, онъ, по наблюденіямъ, сдѣланнымъ имъ въ Рязанской и Воронежской губерніяхъ, дѣлитъ мировыхъ посредниковъ на двѣ категоріи. Одни мировые посредники, въ силу убѣжденія, что обществамъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ дарованы права самоуправленія и что всякое вмѣшательство посредника въ дѣла рекрутскія будетъ подрывомъ и нарушеніемъ этихъ правъ, устраняли себя отъ всякаго участія въ рекрутскомъ дѣлѣ, не присутствовали на сходахъ для назначенія рекрутовъ, нисколько не контролировали дѣйствій волостныхъ правленій и сходовъ, а являлись нѣмыми передавателями на мировые съѣзды жалобъ, поступавшихъ на рѣшеніе сходовъ. При этомъ присовокупляется, что „такіе участки, когда встрѣчались въ уѣздахъ, гдѣ мировые съѣзды, были недѣятельны, разбираніе рекрутскихъ жалобъ откладывалось до съѣзда, назначеннаго въ самый мѣсяцъ набора; особыхъ съѣздовъ для разбора исключительно рекрутскихъ жалобъ не назначали, и отказывали вовсе въ разсмотрѣніи жалобъ, по-

Digitized by Google

ступавшихъ отъ крестьянъ, въ волостяхъ которыхъ офиціяльно не былъ принятъ какой-нибудь порядокъ отбытія рекрутской повинности". Отказъ свой мировые съѣзды основывали на высочайше утвержденномъ журналѣ главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 18-го октября 1862 года, разсуждая такъ, что если имъ неизвѣстна принятая сходомъ система, то она не имѣетъ основаній и для сужденія, правильно или неправильно сдѣлано назначеніе. По мнѣнію наблюдавшаго за наборомъ, такое мнѣніе несостоятельно; потому что у временно-обязанныхъ крестьянъ, въ строгомъ смыслѣ, никакой системы для набора принято не было, какъ въ тѣхъ волостяхъ, въ приговорахъ которыхъ было сказано: „мы принимаемъ очередной порядокъ, изложенный въ общемъ уставѣ рекрутскомъ", такъ и въ тѣхъ, въ которыхъ офиціяльно никакого порядка принято не было. Наблюдавшій за наборомъ полагаетъ, что если не принимались къ сужденію жалобы на сходы послѣднихъ, то не слѣдовало принимать къ сужденію и тѣхъ жалобъ, которыя подавались на первыхъ.

„Въ участкахъ съ такими посредниками—говорится въ донесеніи — и мировыми съѣздами, дѣла шли по большей части плохо. Множество было жалобъ, и онѣ происходили оттого, что волостные старшины, сельскіе старосты, иногда писаря, необузданные вліяніемъ мировыхъ посредниковъ, злоупотребляли своею властію и значеніемъ. Въ такихъ властяхъ широкій бывалъ просторъ такъ называемымъ міроѣдамъ, горластымъ мужикамъ, перекрикивающимъ на сходахъ всѣхъ и каждаго. Сходами иногда руководили чувства мести или желаніе отплатить за старыя неудовольствія лицамъ, занимавшимъ при помѣщичьемъ правѣ хорошія мѣста. Связи, родство, водка, угощенія руководили также довольно сильно преніями и рѣшеніями такихъ сходовъ."

Полное сочувствіе свое оказываетъ наблюдавшій за наборомъ къ такимъ посредникамъ, которые „принимали рекрутскія дѣла близко къ сердцу, дѣятельно занимались ими, слѣдили за устраненіемъ злоупотребленій, контролировали и даже вліяли на *рѣшеніе сходовъ*, руководили ихъ преніями, имѣя надъ ними дѣятельный и, такъ сказать, *предупредительный надзоръ*, и присутствовали лично на самыхъ сходахъ". Такихъ посредниковъ, по отношенію къ рекрутскому набору, для отличія отъ первыхъ, онъ называетъ *хорошими* посредниками. На съѣздахъ,

Digitized by Google

составлявшихся изъ такихъ посредниковъ, „всѣ жалобы безъ исключенія принимались къ разсмотрѣнію. Рѣшенія клались не на основаніи порядка отбытія рекрутской повинности, официяльно принятаго обществомъ, а просто по совѣсти, по тщательномъ обсужденіи семейнаго положенія назначенныхъ въ рекруты, существованія и давности послугъ, *и убѣжденія, что на неправильность назначенія вліяли родственность сельскихъ начальниковъ или значительныхъ въ обществѣ лицъ* и другія обстоятельства, которыя даже перечислить трудно". Далѣе говорится: „Въ волостяхъ, которыя имѣли счастіе подпасть подъ вѣдѣніе подобныхъ мировыхъ посредниковъ и съѣздовъ, дѣла шли замѣчательно хорошо. Повинность отбыта правильно, безобидно для крестьянъ, жалобъ къ начальству почти не поступало, а если и поступали, то такія, которыя уже были въ свое время разсмотрѣны на съѣздѣ и по которымъ постановлены окончательныя рѣшенія".

Упоминается и о такихъ съѣздахъ, которые состояли изъ посредниковъ, принадлежавшихъ къ общимъ категоріямъ, и тогда, по словамъ донесенія, „выходило не очень дурно и не очень хорошо; при хорошемъ мировомъ посредникѣ и дурномъ съѣздѣ жалобъ было мало, но тѣ, которыя были, разсматривались въ мировомъ съѣздѣ или необстоятельно, или несвоевременно, или, наконецъ, вовсе не разсматривались. Семейства жалующихся или не получили удовлетворенія, или получили его слишкомъ поздно, когда рекруты ушли изъ губерніи". Далѣе говорится: „Въ другомъ случаѣ, когда мировой посредникъ, по убѣжденію, что законъ не даетъ ему права вмѣшательства въ рекрутское дѣло, или вслѣдствіе другихъ побужденій, устранялъ себя отъ всякаго надзора за сходами и ограничивалъ свою роль передачею на мировой съѣздъ жалобъ, поступившихъ на рѣшеніе сходовъ, а мировой съѣздъ былъ дѣятеленъ, тогда выходило слѣдующее: злоупотребленій въ участкѣ бывало довольно, оттого и количество жалобъ было велико; недовольные рѣшеніемъ сходовъ начинали съ грустію вспоминать о прежнихъ порядкахъ при помѣщикахъ, когда сходъ былъ безгласенъ и помѣщичья воля рѣшала все; теперь же сходъ заѣдаетъ бѣдныхъ людей, а мировой посредникъ и слушать жалобъ не хочетъ". На мировомъ съѣздѣ, отъ накопленія жалобъ, дѣла шли медленно и удовлетворялись несвоевременно; къ тому же, по словамъ донесенія, отъ съѣзда и усколь-

Digitized by Google

заетъ множество мелкихъ злоупотребленій, на которыхъ и жалобъ вовсе не приносится, но которыя въ совокупности составляютъ тягость для общества. Устранить эти злоупотребленія можетъ только мировой посредникъ.

Всѣ эти выводы приводятъ наблюдавшаго за наборомъ къ заключенію, что злоупотребленія, которыхъ ожидаютъ отъ введенія системы набора по приговорамъ сходовъ, не такого рода, чтобы ихъ нельзя было устранять: 1) „хорошимъ мѣстнымъ надзоромъ за сходами, безъ права однако препятствовать принятію того или другаго рѣшенія; 2) хорошимъ устройствомъ учрежденій для разсмотрѣнія жалобъ и кассаціи приговоровъ сходовъ“. Далѣе, формулируя порядокъ, который долженъ быть, по его мнѣнію, принятъ при исполненіи рекрутской повинности сельскими обществами, наблюдавшій за наборомъ говоритъ: „Мировые посредники, а по замѣнѣ ихъ мировыми судьями сіи, по возможности, присутствуютъ на волостныхъ и сельскихъ сходахъ, для чего дни сбора этихъ сходовъ они назначаютъ сами особыми повѣстками. Наблюдаютъ, чтобы на сходахъ не было вина, пришедшихъ на сходъ не совершенно трезвыми немедленно удаляютъ, *настойчиво внушаютъ* крестьянамъ быть справедливыми, дѣйствовать по совѣсти, руководятъ преніями, словомъ—*стараются всѣми средствами побудить сходъ* къ справедливому рѣшенію. Измѣнять же рѣшенія мировые посредники или судьи права не имѣютъ“.

Въ пользу такого же участія мировыхъ посредниковъ, т. е. вліянія ихъ на сходы, высказался и наблюдавшій за наборомъ въ Орловской губерніи, заявившій, что въ числѣ недостатковъ очередной системы, которой держались временно-обязанные крестьяне, онъ находитъ слишкомъ большой произволъ, предоставленный сходамъ. Злоупотребленія, происходившія вслѣдствіе этого, были остановлены мировыми посредниками, которые присутствовали при всѣхъ волостныхъ сходахъ своихъ участковъ и своими совѣтами и объясненіями много способствовали правильному назначенію рекрутовъ; но такъ какъ—прибавляетъ онъ—по этому предмету разъѣзды не относятся къ прямымъ обязанностямъ мировыхъ посредниковъ, то можно впослѣдствіи ожидать отъ нихъ охлажденія къ дѣлу.

Мы не безъ цѣли вошли въ подробности, касающіяся дѣятельности сходовъ по рекрутскому набору, и значенія, которое имѣютъ и должны бы имѣть по отношенію къ нему мировыя

Digitized by Google

учрежденія, а равно и несостоятельности и неблагопріятности тѣхъ условій, въ которыхъ находятся государственные крестьяне и мѣщане при исполненіи рекрутской повинности. Въ пользу этихъ послѣднихъ условій мы во всей массѣ донесеній не нашли ни одного благопріятнаго отзыва, если не считать, конечно, такихъ отзывовъ, какіе мы прочли, напримѣръ, въ донесеніи одной губерніи, что въ способѣ отбыванія рекрутской повинности мѣщанами *никакихъ недостатковъ не замѣчено*, или въ отношеніи двухъ рекрутскихъ присутствій Олонецкой губерніи, отвѣчавшихъ на запросъ наблюдавшаго за наборомъ, что въ существующихъ рекрутскихъ системахъ жеребьевой и очередной *не было замѣчено недостатковъ*.

Цѣль, съ которою мы вошли въ сказанныя подробности, состояла въ томъ, чтобы представить читателямъ сколь возможно болѣе матеріяловъ, по которымъ можно было бы видѣть, что значительная часть наблюдавшихъ за наборомъ и мѣстныхъ начальниковъ губерній и другихъ лицъ внимательно слѣдили за дѣятельностію мірскихъ сходокъ и подробно вникали въ результаты этой дѣятельности. Это, по нашему мнѣнію, фактъ весьма знаменательный. Вникая въ отзывы о существующихъ у насъ системахъ набора какъ наблюдавшихъ за наборомъ, такъ и другихъ лицъ, мнѣнія которыхъ приложены при донесеніяхъ первыхъ, мы можемъ объяснить фактъ только тѣмъ, что всѣ эти лица, убѣдившись въ совершенной неуравнительности рекрутской повинности при той и другой системѣ и встрѣтясь на опытѣ съ такими случайностями, съ такими стеченіями обстоятельствъ, съ такими сложными условіями, неминуемо должны были придти къ заключенію, что не можетъ быть столь точнаго закона, который могъ бы все предвидѣть и обезпечить каждаго на столько, что рекрутская повинность сдѣлалась бы безобидною для всѣхъ. Естественно было искать выхода изъ такого затруднительнаго положенія. Предоставленныя правительствомъ права сходамъ временно-обязанныхъ крестьянъ наводили всѣхъ на мысль искать именно въ этомъ порядкѣ разрѣшенія задачи. Мы видѣли, что не всѣ находили въ немъ разрѣшеніе удовлетворительное; далѣе мы увидимъ, что и большая часть тѣхъ, которые указываютъ на него какъ на единственное средство ближе подойти къ уравненію повинности, видимо указывали на него только какъ на средство,

7676084

Digitized by Google

лучше котораго нельзя пріискать, при условіи сохраненія рекрутской повинности повинностію натуральною.

Нѣкоторые указываютъ на необходимость сократить срокъ службы какъ на такое средство, которое, сдѣлавъ рекрутскую повинность менѣе тягостною, тѣмъ самымъ ослабило бы зло, проистекающее отъ неуравнительности. На эту мѣру указываютъ наблюдавшіе за наборомъ въ губерніяхъ Костромской, Нижегородской, Новгородской и Ярославской, вмѣстѣ съ начальниками губерній. Наблюдавшій за наборомъ въ Костромской губерніи высказываетъ эту мысль въ такой формѣ, что во всякомъ случаѣ, жеребьевая или очередная система будутъ приняты за основаніе для рекрутской повинности, повинность эта все-таки будетъ тяжкимъ бременемъ для народа до тѣхъ поръ, пока не сократится срокъ службы на столько, чтобы отбывшій повинность могъ возвратиться въ свой домъ къ прежнимъ трудамъ и занятіямъ и быть полезнымъ членомъ семьи. Онъ находитъ сокращеніе службы тѣмъ болѣе возможнымъ, что, при упрощеніи нынѣ пріемовъ военной службы, рекрутъ легко и скоро превращается въ солдата. Наблюдавшій за наборомъ въ Нижегородской губерніи также говоритъ, что для полнаго обученія солдата достаточно пяти лѣтъ, и потому полагаетъ полезнымъ установить, чтобы поступившій въ солдаты прослужилъ во фронтѣ пять лѣтъ, а потомъ десять лѣтъ считался въ безсрочномъ отпуску.

Справедливость нашего предположенія относительно причины, побудившей всѣхъ лицъ, болѣе или менѣе внимательно всмотрѣвшихся во всѣ условія и обстоятельства, при которыхъ отбывалась рекрутская повинность разными сословіями, обратить вниманіе на дѣятельность сходовъ, можетъ быть подтверждена совершенно почти безполезными усиліями хотя сколько-нибудь приблизиться къ уравнительности указаніями на недостатки той или другой отдѣльной статьи Устава Рекрутскаго. Не желая утомлять читателя длиннымъ перечнемъ всѣхъ указаній, помѣщаемъ то, что мы сказали въ началѣ нашей статьи: всѣ эти указанія касаются слишкомъ мелкихъ частностей, и, слѣдуя однимъ изъ нихъ, придется усложнять еще болѣе „Уставъ“, и безъ того, по замѣчанію наблюдавшихъ за наборомъ, достаточно сложный и неудобопонимаемый народомъ, а слѣдуя другимъ — придется увеличить исключенія и льготы, установленныя закономъ съ цѣлію уравненія, при чемъ само

Digitized by Google

собою уменьшится число семей, призываемыхъ къ набору, что противорѣчитъ началу уравнительности. Но, кромѣ того, въ этихъ указаніяхъ иногда встрѣчаются совершенно противоположные взгляды, такъ что въ нѣкоторыхъ случаяхъ еще болѣе рельефно выступаетъ необходимость допущенія самихъ обществъ къ широкому участію въ дѣлѣ избранія способа призыва семей, по ихъ усмотрѣнію. Для удостовѣренія въ справедливости здѣсь сказаннаго, мы приведемъ три примѣра, болѣе другихъ выдающіеся:

Нѣсколькими лицами, и наблюдавшими за наборомъ, и начальниками губерній, и другими, обращено вниманіе на ст. 814 „Рекрутскаго Устава“, касающуюся мѣщанскаго сословія. По этой статьѣ указаны изъятія отъ рекрутской повинности для нѣкоторыхъ семей. Коснувшіеся этой статьи находятъ упомянутыя въ ней изъятія недостаточными и требуютъ новыхъ, и притомъ совершенно основательныхъ, именно: освобожденія отъ рекрутской повинности: а) единственнаго работника въ семьѣ, когда, послѣ сдачи его, на рукахъ его матери останется одинъ или болѣе малолѣтнихъ дѣтей, безусловно и безъ положеннаго для этого 3-мъ п. 2-го § ст. 814 освидѣтельствованія, способна она къ работѣ или нѣтъ, такъ какъ женщины у насъ вообще въ числѣ работниковъ не считаются и, за весьма рѣдкимъ исключеніемъ, не могутъ прокормить и выростить семью; б) лицъ, имѣющихъ на своемъ попеченіи матерей, бабокъ, тетокъ, незаписанныхъ съ ними въ одномъ сословіи. Этого тоже нельзя не признать основательнымъ, потому что часто случается, что мать-вдова малолѣтняго сына-мѣщанина выходитъ замужъ за купца и, овдовѣвъ, остается безъ средствъ къ жизни на рукахъ сына-мѣщанина, сдѣлавшагося уже работникомъ. То же можетъ случиться, когда приписывается въ мѣщанство уволенный кантонистъ или бывшій вольноотпущенникъ, а мать его остается неприписанною почему-либо къ мѣщанству, а между тѣмъ находится на пропитаніи у сына. в) Кромѣ того, имѣя въ виду, что по закону работникомъ считается всякій имѣющій отъ 18 до 60 лѣтъ, указываютъ на то, что при этомъ, на основаніи 3-го п. § 2-го ст. 814, не освобождается отъ рекрутства единственный de facto работникъ въ семьѣ, гдѣ можетъ быть de jure два, три и болѣе, но эти другіе 58 и 59 лѣтъ, и за отдачею въ рекруты единственнаго фактическаго работника, кормившаго всю семью, могутъ остаться не только два ста-

Digitized by Google

рика, дряхлѣющіе болѣе и болѣе съ каждымъ годомъ, но можетъ случиться еще и то, что на рукахъ этихъ дряхлыхъ стариковъ останутся малолѣтки, дѣти отданнаго въ рекруты, да еще иногда и безъ матери: такую семью дѣйствительно ожидаетъ самая плачевная участь, а между тѣмъ она по закону большесемейная и многорабочая и не подлежитъ изъятію отъ поставки рекрута. Поэтому указываютъ, что въ работникахъ слѣдуетъ считать только имѣющихъ не болѣе 50 лѣтъ. Положимъ, что всѣ такія требованія вѣрны и законъ ихъ уважитъ, но спрашивается: какая масса семей вдругъ исключается изъ жеребья, не выходя однако изъ рекрутскаго участка, и, слѣдовательно, явно обременитъ другія семьи, т. е. уменьшитъ число семей, на которыхъ падетъ повинность, что явно противорѣчитъ началу уравнительности.

Но и на этомъ еще не останавливаются требованія введенія новыхъ исключеній въ ст. 814 „Устава". Такъ нѣкоторыя городскія думы остановились на 4 п. § 2-го этой статьи, по которому „освобождаются отъ призыва къ жеребью одиночка, а равно и между двойниками единственный сынъ при отцѣ или единственный внукъ при родномъ дѣдѣ, считающихся по закону въ работникахъ, если за собою однимъ или вмѣстѣ съ отцомъ или дѣдомъ имѣетъ въ городѣ домъ или иную недвижимую собственность, приносящіе въ годъ, по общей городской оцѣнкѣ, въ столицахъ не менѣе ста рублей серебромъ чистаго дохода, а въ прочихъ городахъ не менѣе пятидесяти рублей, и владѣетъ ими не менѣе пяти лѣтъ сряду...."

Посмотримъ, какъ отнеслись къ этой статьѣ городскія общества и что они въ ней видѣли. Одни взглянули на нее съ точки огражденія, поддержки и развитія осѣдлости между мѣщанами; они видѣли въ этой статьѣ средства удерживать въ мѣщанскомъ обществѣ, избавляя отъ рекрутской повинности, болѣе состоятельныхъ мѣщанъ и, какъ выразилось одно общество, способныхъ нести общественную службу и представляющихъ большее обезпеченіе въ отбываніи повинностей разнаго рода. Результатомъ такого взгляда явилось стремленіе дать большее развитіе идеѣ, которую они видѣли въ этой статьѣ, и вотъ, между прочимъ, въ двухъ губерніяхъ, Вятской и Олонецкой, заявлены желанія, чтобы всѣ недвижимыя имущества мѣщанъ, безъ исключенія, давали ихъ владѣльцамъ тѣ же права, которыя предоставляетъ вышеприведенный пунктъ

Digitized by Google

§ 2-го ст. 814, только при извѣстномъ minimum цѣны этой собственности, а Новгородской губерніи устюжская дума требуетъ пониженія этого minimum цѣны собственности до 10 р., на томъ основаніи, что если въ столицахъ даетъ право имущество, приносящее по городской оцѣнкѣ 100 руб., то соразмѣрно съ этимъ 50 р. с. составляютъ слишкомъ большую норму для провинціи. Такимъ образомъ, явились требованія новаго исключенія и уменьшенія числа призываемыхъ семействъ, и въ настоящемъ случаѣ уже явно въ ущербъ уравнительности, ибо при этомъ вся повинность ложится на однихъ бѣдняковъ, съ неизбѣжнымъ послѣдствіемъ окончательнаго обнищанія всѣхъ семействъ, неуспѣвшихъ запастись недвижимостію. Иначе взглянули на дѣло новгородскій голова и новгородская казенная палата: и тотъ и другая находятъ справедливымъ отмѣнить изъятіе, указанное въ приведенномъ пунктѣ для двойниковъ. По мнѣнію городскаго головы, это слѣдуетъ отмѣнить для тѣхъ случаевъ, когда остающійся отецъ или дѣдъ не вышли изъ лѣтъ работника; палата же не упоминаетъ и объ этомъ ограниченіи, находя, что, при недвижимости съ опредѣленною въ законѣ нормою оцѣнки, остающійся во всякомъ случаѣ можетъ себя содержать и одинъ, безъ поддержки сына или внука.

Наконецъ, въ доказательство того, какъ разнообразны взгляды лицъ и обществъ при стремленіи ихъ достигнуть уравнительности, когда они стремятся къ ней лишь путемъ исправленій представляющихся недостатковъ той или другой статьи закона, упомянемъ о нѣкоторыхъ мнѣніяхъ, высказанныхъ по поводу ст. 798 „Рекрутскаго Устава“. На основаніи этой статьи, только „въ многолюдныхъ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, въ коихъ окажется болѣе ста-пятидесяти душъ такъ называемыхъ одиночекъ или двойниковъ и болѣе трехсотъ душъ, принадлежащихъ многорабочимъ (т. е. имѣющимъ не менѣе трехъ работниковъ) семействамъ, сіи послѣднія отдѣляются отъ первыхъ въ особые рекрутскіе участки и даютъ рекрутовъ лишь на свое число душъ, по особому отъ одиночекъ и двойниковъ жеребью“. Въ другихъ же многолюдныхъ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, гдѣ недостаетъ означеннаго здѣсь количества душъ для составленія отдѣльныхъ участковъ, рекрутская повинность отбывается по общему списку.

Изъ донесеній наблюдавшихъ за наборомъ видно, что нѣко-

Digitized by Google

торыя общества, принадлежащія къ категоріи многолюдныхъ, недовольны такимъ дѣленіемъ и требуютъ: одни—смѣшенія семей въ одинъ общій участокъ, другія—допущенія порядка, принятаго для государственныхъ крестьянъ, т. е. дѣленія на три разряда, чѣмъ въ свою очередь недовольны государственные крестьяне; а нѣкоторые изъ малолюдныхъ городовъ желали бы, чтобы и у нихъ составлялись два участка, по примѣру многолюдныхъ. Нѣкоторыя, излагая свое мнѣніе о несправедливости и неуравнительности жеребьевой системы при томъ порядкѣ, при которомъ онъ у нихъ существуетъ, предлагаютъ исправленіе этого порядка и очевидно сводятъ на очередную, хотя и несогласную съ тою, которая опредѣлена „Рекрутскимъ Уставомъ“.

Надѣемся, приведенныхъ примѣровъ достаточно для убѣжденія, что трудно разсчитывать на то, чтобы измѣненіемъ или дополненіемъ той или другой статьи „Устава“ можно было придти къ разрѣшенію задачи уравненія повинности или даже упрощенія „Устава“. Въ какой мѣрѣ можно достигнуть уравнительности, упростивъ „Уставъ“ и предоставивъ большій просторъ и свободу дѣйствій сходамъ городскихъ и сельскихъ обществъ, это тоже еще вопросъ, который зависитъ отъ рѣшенія другаго вопроса: о степени и размѣрахъ власти міра надъ личностію, которая не можетъ быть, конечно, не гарантирована отъ чрезмѣрнаго давленія ея міромъ.

Какъ бы то ни было, однако большая часть донесеній и приложенныхъ къ нимъ мнѣній разныхъ лицъ доказываютъ, что вопросъ объ уравнительности рекрутской повинности былъ у нихъ на первомъ планѣ, и почти всѣ изъ тѣхъ, кто особенно заботился о разрѣшеніи его, пришли къ одному выводу—къ уравненію ея деньгами.

Digitized by Google

ПОЛКОВЫЯ УНТЕРЪ-ОФИЦЕРСКІЯ ШКОЛЫ.

Всякій изъ военнослужащихъ согласится съ тѣмъ, что значеніе унтеръ-офицеровъ въ войскахъ весьма важно. Обязанности унтеръ-офицеровъ, сверхъ исполненія фронтовой и гарнизонной службы, заключаются въ сохраненіи внутренняго порядка въ ротахъ, въ бдительномъ надзорѣ за поведеніемъ солдатъ, при чемъ они должны служить имъ примѣромъ, и, наконецъ, въ обученіи солдатъ фронту, грамотѣ, теоріи стрѣльбы и обращенію съ оружіемъ и сбереженію его. Понятно, что требованія отъ унтеръ-офицера весьма значительны: онъ долженъ быть достаточно развитъ умственно и нравственно. Но невольно рождается вопросъ: на сколько наши унтеръ-офицеры соотвѣтствуютъ этимъ требованіямъ?

Мы убѣдились на дѣлѣ, что большинство унтеръ-офицеровъ по умственному развитію немногимъ отличается отъ рядовыхъ; между тѣмъ, необходимо, чтобы солдатъ видѣлъ въ своемъ наставникѣ, унтеръ-офицерѣ, человѣка, стоящаго по умственному и нравственному развитію выше себя: только въ такомъ случаѣ солдатъ, и въ особенности рекрутъ, будетъ имѣть полное довѣріе къ унтеръ-офицеру, если увѣренъ, что его руководитель и наставникъ на службѣ представляетъ ему собой примѣръ, во всѣхъ отношеніяхъ достойный подражанія. Допустимъ, что офицеръ и прикладываетъ все стараніе къ тому, чтобы по возможности развить умственно и нравственно солдатъ, но результаты будутъ хороши только тогда, когда квартированіе людей будетъ способствовать этому, какъ, напримѣръ, въ гвардіи, гдѣ люди стоятъ цѣлую зиму въ казармахъ. Но и въ этомъ условіи самый прилежный и преданный своему дѣлу офицеръ не въ состояніи достигнуть тѣхъ результатовъ при обученіи людей, которые необходимы для возвышенія общаго уров-

Digitized by Google

ня образованія нашихъ солдатъ: занимаясь съ людьми лишь нѣсколько часовъ въ сутки, и то лишь зимой, офицеръ можетъ только руководить занятіями ввѣреннаго его обученію отдѣленія или разряда. Полезными помощниками его должны быть унтеръ-офицеры, которые, живя вмѣстѣ съ солдатами, имѣютъ за ними постоянный надзоръ. Къ нимъ долженъ обращаться за справками или поясненіями любознательный солдатъ при непонятномъ правилѣ ариѳметики или для объясненія прочитаннаго имъ въ книгѣ, и если унтеръ-офицеръ не въ состояніи удовлетворить его требованія, то непремѣнно упадетъ въ глазахъ своего подчиненнаго и лишится надъ нимъ своего нравственнаго преимущества.

При расположеніи войскъ на просторныхъ квартирахъ, офицеръ въ своихъ стремленіяхъ къ образованію солдатъ встрѣчаетъ почти непреодолимыя затрудненія. Ему невозможно собирать часто солдатъ для занятій: этому препятствуютъ разбросанное квартированіе людей по окрестнымъ деревнямъ и зимніе холода и мятели; да и можно ли требовать отъ солдата вниманія и охоты, столь необходимыхъ при обученіи всякому дѣлу, когда для этого онъ долженъ пройти 5 или 6 верстъ, а иногда и вдвое болѣе до капральнаго двора и столько же назадъ, а потомъ торопиться поспѣть къ скудному хозяйскому обѣду? Въ деревняхъ солдатъ предоставленъ самому себѣ или столь же безграмотному унтеръ-офицеру; учиться больше ему не у кого, при всемъ его желаніи. Что у солдатъ есть желаніе учиться, это доказывается рвеніемъ, съ какимъ старые и молодые солдаты принялись за книги, какъ только правительство заявило свою волю о распространеніи грамотности въ войскахъ. Отчеты отдѣльныхъ частей о состояніи грамотности между солдатами приводили объ этомъ весьма почтенныя и утѣшительныя цифры; но, къ сожалѣнію, дальнѣйшее образованіе солдатъ встрѣчаетъ огромное препятствіе въ недостаткѣ хорошо подготовленныхъ учителей. Кто же долженъ быть учителемъ солдата въ благомъ дѣлѣ его умственнаго развитія? Тотъ, кто учитъ его порядку службы, слѣдитъ за его поведеніемъ, отвѣчаетъ за его неисправности, словомъ—его ближайшій начальникъ—унтеръ-офицеръ.

Для подготовки солдатъ къ занятію унтеръ-офицерскихъ должностей учреждаются при штабахъ полковъ унтеръ-офицерскія школы; назначаемые туда солдаты обучаются закону Божіему, чтенію, письму, ариѳметикѣ до простыхъ дробей, теоріи стрѣль-

Digitized by Google

бы, сборкѣ, разборкѣ оружія и обращенію съ нимъ, а также гимнастикѣ и фехтованію. Въ эту школу назначаются солдаты безукоризненнаго поведенія, молодые, здоровые. Срокъ занятій 6 или 7 мѣсяцевъ. Самый важный недостатокъ такого порядка тотъ, что срокъ занятій въ полковой унтеръ-офицерской школѣ слишкомъ малъ. При слабой степени развитія нашихъ солдатъ, невозможно, чтобы они въ нѣсколько мѣсяцевъ совершенно освоились со всѣми предметами, вошедшими въ программу нашихъ школъ. Правда, многіе изъ нихъ, при хорошей памяти, схватываютъ верхушки тѣхъ предметовъ; но можно утвердительно сказать, что большинство пріобрѣтаетъ въ полковой школѣ, при нынѣшнемъ ея устройствѣ, весьма поверхностныя познанія, которыя легко забываются по выходѣ изъ нея.

Курсъ ариѳметики въ полковой школѣ, по нашему мнѣнію, слишкомъ ограниченъ. Такъ какъ при испытаніи унтеръ-офицеровъ, при производствѣ ихъ въ офицеры или для полученія 100 р. взамѣнъ отказа отъ производства въ чинъ, отъ нихъ требуется знаніе ариѳметики до тройнаго правила включительно, и, кромѣ того, такъ какъ изученіе ариѳметики развиваетъ соображеніе и память, то мы считаемъ необходимымъ расширить преподаваніе ариѳметики до тройнаго правила включительно, чтобы по возможности облегчить выдерживаніе экзамена тѣмъ унтеръ-офицерамъ, которые, по прослуженіи опредѣленнаго числа лѣтъ въ этомъ званіи, пожелаютъ воспользоваться высочайше дарованными преимуществами за свою долговременную и безукоризненную службу. Мы убѣдились, что солдаты очень охотно занимаются ариѳметикой и рѣшеніемъ практическихъ задачъ, и потому не боимся, что увеличеніе курса ариѳметики запугаетъ ихъ и отобьетъ охоту заниматься ею.

Чтеніе есть камень преткновенія для солдатъ. Не говоримъ о механическомъ, безсознательномъ произношеніи ими печатнаго: это дается многимъ безъ большаго труда; но ясно и отчетливо прочесть что-нибудь съ правильнымъ удареніемъ на словахъ и съ приличною остановкою на знакахъ препинанія, потомъ толково разсказать содержаніе прочитаннаго — это для многихъ весьма усердныхъ солдатъ задача далеко не легкая, требующая долговременнаго упражненія. При обученіи солдатъ чтенію слѣдуетъ на это обращать особенное вниманіе, а тѣмъ болѣе въ полковой школѣ, въ которой готовятся будущіе учители солдатъ.

Digitized by Google

Обученіе теоріи стрѣльбы и сборкѣ и разборкѣ оружія вмѣстѣ съ сбереженіемъ его дается солдату безъ большаго труда. Эти предметы такъ хорошо привились въ нашихъ войскахъ, что обученіе имъ въ полковой школѣ составляетъ для солдата предметъ не новый, но повтореніе прежде слышаннаго, за исключеніемъ нѣкоторыхъ подробностей.

Что касается фехтованія и гимнастики, то, къ сожалѣнію, надо сознаться, что эти искусства находятся въ нашихъ войскахъ въ состояніи далеко не блестящемъ. Недостатокъ учителей и средствъ съ одной стороны и недовѣріе солдата къ обоимъ искусствамъ, поддерживаемое въ нихъ унтеръ-офицерами стараго закала, сдѣлали то, что, по прошествіи 10 лѣтъ послѣ введенія въ нашихъ войскахъ фехтованія и гимнастики, мы относительно ихъ почти тѣ же рекруты, какими были 10 лѣтъ тому назадъ. Чтобы прочно привить фехтованіе и гимнастику къ нашимъ войскамъ, по нашему убѣжденію, слѣдуетъ начать съ унтеръ-офицерскихъ школъ. Для достиженія этой цѣли предлагаемъ слѣдующія правила:

1) Въ распоряженіи завѣдывающаго унтеръ-офицерскою школой должно состоять по возможности большее число учителей фехтованія и гимнастики, бывшихъ въ учебномъ кадрѣ и въ учебномъ баталіонѣ.

2) При помѣщеніи школы должна быть устроена гимнастико-фехтовальная зала, снабженная всѣми необходимыми принадлежностями для основательнаго изученія предмета. Въ этой залѣ должны быть а) *для гимнастики*: наклонная лѣстница для притягиванія на рукахъ и для лазанья по перекладинамъ ея на однѣхъ рукахъ, что составляетъ пробный камень гимнастики; кольца и трапеція, паралельные брусья, шведская мачта; бревно для ходьбы по немъ впередъ, назадъ, вправо и влѣво, и чтобы пріучать людей, какъ расходиться на бревнѣ при встрѣчѣ двухъ человѣкъ; нѣсколько канатовъ и шестовъ; стойки для прыганья въ вышину; б) *для фехтованія*: необходимое число нагрудниковъ и рукавицъ, фехтовальныхъ ружей, масокъ и рапиръ.

3) Офицеръ, завѣдывающій школой, долженъ быть самъ основательно знакомъ съ правилами гимнастики и фехтованія, чтобы имѣть возможность своимъ личнымъ примѣромъ пріохотить солдата къ изученію этихъ искусствъ и правильно и послѣдовательно управлять ходомъ обученія.

Digitized by Google

4) Обученіе гимнастикѣ всегда должно начинаться приготовительными движеніями, которыя весьма полезны и въ гигіеническомъ отношеніи.

Устройство такой залы при каждомъ полковомъ штабѣ или въ казармахъ будетъ стоить очень недорого, а между тѣмъ принесетъ огромную пользу. Основательное знаніе гимнастики и фехтованія на ружьякъ и на рапирахъ должно быть обязательно для каждаго ученика полковой унтеръ-офицерской школы при окончаніи въ ней курса; иначе онъ лишается права на производство въ унтеръ-офицеры, какъ не вполнѣ соотвѣтствующій своему будущему назначенію.

Перейдемъ теперь къ предлагаемой нами новой организаціи полковыхъ унтеръ-офицерскихъ школъ.

1) Люди, назначаемые въ полковую унтеръ-офицерскую школу, въ числѣ четырехъ человѣкъ отъ каждой роты, должны быть здоровые, видные собой, хорошихъ умственныхъ способностей и находящіеся не болѣе пяти лѣтъ на службѣ, умѣющіе бѣгло читать, писать и твердо знающіе счисленіе и первыя четыре правила ариѳметики.

2) Въ избѣжаніе недоразумѣній, могущихъ встрѣтиться впослѣдствіи, предъ началомъ занятій старшій лекарь свидѣтельствуетъ всѣхъ людей, назначенныхъ въ полковую школу, и только тѣ люди остаются въ ней, которые найдены будутъ на медицинскомъ осмотрѣ крѣпкаго сложенія, вполнѣ здоровыми и хорошаго зрѣнія. Людей, неодобренныхъ медикомъ, тотчасъ слѣдуетъ замѣнить изъ ротъ другими.

3) Срокъ пребыванія людей въ школѣ находимъ необходимымъ продлить на два года, такъ какъ нынѣ существующій годичный срокъ совершенно недостаточенъ для основательнаго изученія всѣхъ предметовъ, вошедшихъ въ программу школы.

4) Людей, назначенныхъ въ полковую школу, отнюдь не слѣдуетъ мѣнять прежде окончанія ими полнаго курса, за исключеніемъ особенно важныхъ случаевъ. Во время нахожденія въ школѣ, люди должны быть освобождены отъ исполненія фронтовой и гарнизонной службы, равно отъ наряда на работы.

5) Время каждогодныхъ занятій полковой школы предлагаемъ опредѣлить отъ 15-го сентября до 1-го іюня, послѣ чего люди распускаются по ротамъ на время лѣтнихъ сборовъ, съ тѣмъ, чтобы имъ вернуться въ школу къ 15-му же числу сентября мѣсяца, для окончанія въ ней курса. Но такъ какъ въ

Digitized by Google

сентябрѣ и въ октябрѣ всѣ нижніе чины увольняются на вольныя работы, а ученики школы должны быть лишены этого, то считаемъ справедливымъ, чтобы изъ части заработанныхъ денегъ, которая поступаетъ на увеличеніе экономической съѣстной суммы, ученикамъ полковой школы была выдаваема сумма, равная средней получкѣ денегъ на руки каждымъ солдатомъ, за все время производства вольныхъ работъ.

Въ первый мѣсяцъ сбора полковой школы, завѣдывающій оною знакомится со своими учениками, повѣряетъ ихъ познанія въ чтеніи, въ письмѣ и въ ариѳметикѣ; затѣмъ переходитъ къ обученію по заранѣе составленной програмѣ, съ обозначеніемъ часовъ занятій, которую ниже сего и прилагаемъ для опыта. При обученіи ариѳметикѣ слѣдуетъ обращать особенное вниманіе на рѣшеніе практическихъ задачъ. Рекомендуемъ для этого сборники задачъ Буссе и Симашко, гдѣ задачи расположены весьма послѣдовательно отъ легкихъ къ болѣе сложнымъ.

При чтеніи слѣдуетъ обращать особенное вниманіе на правильное и ясное произношеніе словъ, на удареніе и остановки при знакахъ препинанія и на то, чтобы ученикъ могъ толково разсказать содержаніе прочитаннаго имъ.

Весьма полезно заставлять учениковъ писать по прописямъ, что улучшаетъ почеркъ, и выписывать изъ книгъ, что пріучаетъ ихъ къ правописанію. Итакъ, въ первый годъ обученія въ полковой школѣ слѣдуетъ пройти законъ Божій, чтеніе, письмо подъ диктовку, по прописямъ и изъ книгъ; изъ ариѳметики пройти дѣйствія надъ цѣлыми простыми и именованными числами и десятичными дробями до простыхъ дробей; подробное описаніе шести-линейной винтовки, съ наименованіемъ всѣхъ частей ея; гимнастику, фехтованіе и уставъ гарнизонной службы во всей подробности. Этотъ уставъ, вмѣстѣ съ правилами полевой службы въ военное время, необходимо знать каждому солдату, а тѣмъ болѣе готовящемуся въ унтеръ-офицеры, такъ какъ и на часахъ и на аванпостахъ солдатъ не находится подъ непосредственнымъ руководствомъ офицера, но предоставленъ самому себѣ, своей расторопности и знанію дѣла. Одинъ разъ въ недѣлю всѣмъ ученикамъ полковой школы должно производиться фронтовое ученье, на которомъ преимущественно слѣдуетъ пріучать ихъ поперемѣнно къ командованію шеренгами и къ командованію ружейныхъ пріемовъ.

Digitized by Google

Въ прошедшемъ году, разъ въ недѣлю, мы читали солдатамъ небольшіе разсказы изъ народнаго быта, удобопонятные для каждаго изъ слушателей. Къ удовольствію нашему, мы убѣдились, что эти чтенія очень нравились солдатамъ, возбуждая ихъ вниманіе. Намъ кажется полезнымъ, если подобныя чтенія учредятся при всѣхъ школахъ. Эта мѣра несомнѣнно послужитъ къ развитію людей и пріохотитъ ихъ къ чтенію, и потому мы рѣшаемся помѣстить и еженедѣльное чтеніе въ програму полковой школы.

ПРОГРАМА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ ЗАНЯТІЙ ПОЛКОВОЙ УНТЕРЪ-ОФИЦЕРСКОЙ ШКОЛЫ ТАКОГО-ТО ПОЛКА ВЪ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ОБУЧЕНІЯ.

	Утромъ отъ 8 до 11 часовъ.	Отъ 11 до 12 час.	Послѣ обѣда отъ 3 до 5 час.	
Понедѣльникъ.	Чтеніе и письмо по прописямъ и книгамъ.	Гимнастика.	Фехтованіе и гимнастическій бѣгъ.	Чтеніе всѣмъ ученикамъ разъ въ недѣлю въ продолженіе одного часа.
Вторникъ.	Ариѳметика.		Законъ Божій и сборка.	
Среда.	Чтеніе и письмо подъ диктовку.		Уставъ гарниз. службы.	
Четвергъ.	Ариѳметика и фехтованіе.		Законъ Божій и гимнастическій бѣгъ.	
Пятница.	Чтеніе и письмо по прописямъ и книгамъ.		Сборка, разборка ружья, обращеніе съ нимъ и гимнастическій бѣгъ.	
Суббота.	Уставъ гарнизонной службы и письмо подъ диктовку.		Фронтовое занятіе.	

Примѣчаніе. Завѣдывающему школой предоставляется измѣнять часы утреннихъ и вечернихъ занятій сообразно съ временемъ года.

Къ 1-му числу іюня мѣсяца, по предварительномъ испытаніи, ученики полковой школы должны быть распущены по ротамъ. Но чтобы завѣдывающій школой имѣлъ возможность удостовѣриться въ томъ, помнятъ ли его ученики пройденное зимой, должно предоставить ему право, въ продолженіе лѣтнихъ

Digitized by Google

сборовъ, одинъ разъ въ недѣлю сбирать людей, состоящихъ въ его вѣдѣніи, для повѣрки ихъ познаній. Въ этотъ день всѣ люди полковой школы должны быть освобождены отъ исполненія всѣхъ другихъ служебныхъ обязанностей.

Съ наступленіемъ втораго года, завѣдывающій школой въ первый мѣсяцъ курса повторяетъ пройденное прежде и затѣмъ уже продолжаетъ занятія. Въ этотъ годъ обученіе сборкѣ и разборкѣ оружія и обращенію съ нимъ замѣняется теоріею стрѣльбы; уставъ гарнизонной службы замѣняется рекрутскою школою, ротнымъ и баталіоннымъ ученьемъ и полевой службой въ военное время. Увеличивается же програма школы обученіемъ составленію дѣловыхъ бумагъ. На послѣдній предметъ слѣдуетъ обращать особенное вниманіе, какъ на необходимую отрасль познаній каждаго унтеръ-офицера, въ которой онъ часто можетъ встрѣтить крайнюю надобность въ продолженіе своей службы. Что касается вышеназванныхъ уставовъ фронтовой службы, то намъ кажется, что не слѣдуетъ вдаваться въ большія подробности при обученіи имъ, такъ какъ всѣ солдаты практически изучаютъ фронтовую службу. Достаточно будетъ познакомить учениковъ школы съ тактическимъ устройствомъ нашихъ войскъ и объяснить имъ значеніе сомкнутаго и разсыпнаго строя и обязанности, лежащія на унтеръ-офицерахъ въ строю. Что же касается полевой службы въ военное время, то наше мнѣніе таково, что съ правилами ея ученики полковой школы должны быть основательно знакомы. Наши солдаты вообще имѣютъ весьма смутное и неопредѣленное понятіе объ этой важной отрасли военнаго образованія. Необходимо слѣдуетъ требовать отъ каждаго ученика школы, чтобы онъ толково умѣлъ разсказать цѣль полевой службы въ военное время и умѣлъ бы сдѣлать разсчетъ полевому караулу и разставлять аванпосты, точно объяснивъ лежащія на нихъ обязанности.

При преподаваніи теоріи стрѣльбы слѣдуетъ познакомить учениковъ и съ лабораторными работами, объясняя имъ вліяніе хорошо сдѣланныхъ патроновъ на успѣхъ цѣльной стрѣльбы.

Завѣдывающему школой предоставляется измѣнять и дополнять програму курса втораго года сообразно съ степенью успѣха его учениковъ по различнымъ предметамъ преподаванія.

Digitized by Google

По окончаніи всего курса, полковой командиръ, въ присутствіи баталіонныхъ и ротныхъ командировъ, дѣлаетъ подробное испытаніе ученикамъ полковой школы по каждому предмету, вошедшему въ программу ея. О результатѣ этого испытанія должно быть объявлено въ приказѣ по полку, съ обозначеніемъ, кто именно изъ учениковъ успѣшно выдержалъ испытаніе. По нашему убѣжденію, только такіе люди должны получить право на производство въ унтеръ-офицеры на имѣющіяся въ полку вакансіи: иначе учрежденіе полковой унтеръ-офицерской школы теряетъ свое значеніе. Исключеніе изъ этого правила должно быть допускаемо тогда лишь, когда кто-либо изъ учениковъ по выходѣ изъ школы сдѣлаетъ проступокъ, за который будетъ преданъ суду, и въ случаѣ внезапной убыли унтеръ-офицеровъ изъ части, когда недостаточно бывшихъ учениковъ школы для замѣщенія открывшихся вакансій.

Людей, окончившихъ успѣшно весь курсъ, по роспускѣ слѣдуетъ награждать: отличнѣйшихъ книгами и всѣхъ вообще денежнымъ подаркомъ. Это необходимо для поощренія солдатъ. Мы, офицеры, служимъ, помня присягу и имѣя надежду на повышеніе и награды; очень естественно, и солдатъ будетъ усердно учиться два года, имѣя въ виду быть произведеннымъ въ унтеръ-офицеры и получить денежный подарокъ.

Въ этомъ очеркѣ мы высказали то, что, по нашему мнѣнію, можетъ споспѣшествовать возвышенію уровня образованія унтеръ-офицеровъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и солдатъ. Надѣемся, что всѣ согласятся съ нами въ томъ, что лучше и полезнѣе учить толкомъ солдата два года и къ окончанію этого срока достигнуть прочныхъ результатовъ, чѣмъ въ нѣсколько мѣсяцевъ набивать его слабую голову всякимъ добромъ, которое онъ вскорѣ позабудетъ, не усвоивъ себѣ его въ достаточной степени.

На насъ, офицерахъ, лежитъ обязанность поднять уровень образованія и нравственности нашихъ солдатъ. Это какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ благимъ видамъ правительства. Нравственный духъ нашихъ солдатъ замѣтно возвысился, вслѣдствіе хорошаго обращенія съ ними, послѣ высочайшаго повелѣнія не сдавать въ рекруты порочныхъ людей и въ особенности послѣ безсмертнаго приказа военнаго министра, отъ 17-го апрѣля 1863 года, объ уничтоженіи тѣлеснаго наказанія въ войскахъ. Мы съ гордостію смотримъ на успѣхи, сдѣлан-

Digitized by Google

ные нами въ послѣднія десять лѣтъ, иниціатива которыхъ принадлежитъ правительству, и спокойно ожидаемъ будущее, потому что за будущее ручаются прошедшее и настоящее; но все-таки намъ слѣдуетъ исполнить обязанность, лежащую на насъ сверхъ всѣхъ другихъ: это—умственное и нравственное развитіе нашихъ солдатъ, чего нельзя достигнуть безъ надежныхъ и свѣдущихъ помощниковъ.

Лейбъ-гвардіи Литовскаго полка прапорщикъ **БАРАНІУСЪ.**

Варшава, 21-го мая 1865 года.

Digitized by Google

ЦЕНТРАЛЬНОЕ ОБМУНДИРОВАЛЬНОЕ ДЕПО

ВЪ ПАРИЖѢ.

(*Продолженіе.*)

V.

Пріемная *по сукну* комисія (по другимъ статьямъ существуютъ особыя комисіи), при каждомъ складѣ, находится подъ непосредственнымъ распоряженіемъ интенданта (sous-intendant-militaire), въ административномъ распоряженіи котораго состоитъ обмундировальный магазинъ; онъ обязанъ возможно чаще присутствовать при работахъ комисіи, которая выслушиваетъ всѣ его указанія и наблюденія. Самая же комисія состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: изъ предсѣдателя и его кандидата — штабъ-офицеровъ (officiers superieurs), изъ трехъ капитановъ дѣйствительныхъ членовъ (capitaines titulaires), трехъ капитановъ ихъ кандидатовъ (capitaines suppléants) и офицера интендантства, повѣряющаго качество поступающихъ матеріяловъ (officier d'administration vérificateur du materiel). Офицеры, какъ старшіе, такъ и капитаны, назначаются командующимъ войсками округа и выбираются изъ войскъ, въ немъ расположенныхъ, при чемъ поставляется на особенный видъ командующему, чтобы перемѣны въ составѣ комисіи производились не иначе, какъ по частямъ, т. е. чтобы члены комисіи не смѣнялись всѣ разомъ. Всѣ означенныя лица пользуются равнымъ голосомъ при рѣшеніи вопросовъ пріемки. Сверхъ того въ составъ комисіи входятъ, *съ голосомъ совѣщательнымъ*: офицеръ, завѣдывающій счетною частію магазина, и экспертъ, избираемый интендантствомъ изъ фабрикантовъ или изъ портныхъ, извѣстныхъ своимъ добрымъ именемъ и знаніемъ сукна. Экспертъ участвуетъ только по приглашенію комисіи, когда она найдетъ нужнымъ его мнѣніе при рѣшеніи сомнительныхъ случаевъ или спорныхъ вопросовъ. Комисія обязана приступать къ пріему только въ полномъ составѣ дѣйствительныхъ членовъ, и такъ какъ офицеръ

Digitized by Google

интендантства, одинъ при всѣхъ комисіяхъ, не всегда можетъ находиться при пріемѣ сукна, то при отсутствіи занимаетъ его мѣсто одинъ изъ капитановъ-кандидатовъ.

Итакъ, во Франціи пріемныя по сукну комисіи состоятъ изъ четырехъ офицеровъ дѣйствительныхъ членовъ, четырехъ ихъ кандидатовъ и офицера интендантства, офицера по счетной части магазина и эксперта; у насъ пріемныя комисіи состоятъ изъ предсѣдателя, двухъ офицеровъ отъ войскъ, члена отъ интендантства и главнаго смотрителя складовъ. Составъ по числу лицъ близокъ; но разница въ томъ, что въ нашихъ комисіяхъ нѣтъ кандидатовъ на случай отсутствія кого-либо изъ членовъ, и еще большая въ томъ, что у насъ пріемныя комисіи обязаны принимать не одно сукно, а всѣ предметы, поступающіе въ складъ. Есть нѣкоторая разница и въ значеніи самыхъ комисій: у насъ онѣ поставлены независимо отъ интенданта округа; у насъ предсѣдатель выбирается и назначается военнымъ министромъ; у насъ къ комисіи не прикомандированы эксперты... Но мы не остановимся на разборѣ причинъ такого различія: наши комисіи еще только что открываются, и слишкомъ рано сравнивать ихъ съ французскими. Мы перейдемъ къ работамъ комисіи въ центральномъ парижскомъ обмундировальномъ магазинѣ.

Проденатированныя и совершенно сухія половинки поступаютъ прежде всего въ то отдѣленіе, гдѣ опредѣляются имъ мѣра и вѣсъ. Работа эта идетъ помимо рукъ комисіи, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію офицера магазина, завѣдывающаго счетомъ вещей (то же, что нашъ сортовой смотритель); но комисія контролируетъ мѣру и вѣсъ и дѣлаетъ это каждый разъ, когда сочтетъ нужнымъ. Въ парижскомъ центральномъ магазинѣ промѣриваніе и взвѣшиваніе производятся не въ слишкомъ просторной комнатѣ, освѣщенной однимъ окномъ, и куда половинки заносятся небольшими партіями. Вдоль комнаты стоитъ длинный столъ, столешница котораго по краямъ имѣетъ по врѣзанной мѣдной линейкѣ, въ два метра, съ дробными подраздѣленіями, т. е. дециметрами и сантиметрами. У одной изъ стѣнъ, на полу, стоятъ десятичные вѣсы, и невдалекѣ отъ нихъ конторка, на которой составляется реестръ промѣренныхъ половинокъ. Сначала опредѣляется ширина и длина, что дѣлается одновременно, и затѣмъ уже половинка взвѣшивается. Но прежде чѣмъ опишемъ самую ма-

Digitized by Google

манипуляцію измѣренія, скажемъ нѣсколько предварительныхъ словъ объ *отбивкѣ*, т. е. опредѣленіи широты сукна, и о кромкѣ, играющей весьма важную роль не только при этомъ опредѣленіи, но и въ вѣсѣ сукна.

Такъ какъ сукно заподряжается въ извѣстный вѣсъ въ метрѣ, то кромка опредѣлена точно во французскихъ условіяхъ: она должна быть *въ 12 нитей основы* — правило весьма умное и назидательное для нашихъ русскихъ фабрикантовъ-поставщиковъ казны, изъ которыхъ иные, ради вящшаго вѣса (*); дѣлаютъ кромку чуть не въ вершокъ шириной, выводя ее даже на концѣ половинки шириной еще большей. У французовъ этого нельзя сдѣлать: кромка должна имѣть 12 нитей основы и быть не шире 30 милиметровъ—точно, опредѣленно, ясно! Правда, нити основы въ кромкѣ могутъ быть толще и тоньше, но при опредѣленной ширинѣ ея не представляютъ той разницы вѣса, которой полный просторъ даетъ ничѣмъ неопредѣленная у насъ кромка. Нашему интендантству необходимо позаимствоваться у французскаго правилами о кромкѣ, по отношенію къ измѣренію ширины еще болѣе интересными.

У насъ это измѣреніе, производимое, какъ и у французовъ, линейною мѣрою, вызываетъ безпрестанные споры, особенно при отбивкѣ ширины въ половинкахъ, назначенныхъ въ мочку. Въ нашемъ суконѣ кромка съ нимъ одноцвѣтна: часто дѣйствительно трудно сказать, гдѣ она кончается и гдѣ начинается чистое сукно. Во французскихъ кондиціяхъ это предвидимо и кромка ясно отдѣлена начальными нитями основы другаго цвѣта: именно изъ двѣнадцати ея нитей три ближайшія къ цѣльному сукну должны быть одинаковаго цвѣта съ полосами каймы (о чемъ говорено выше) и ясно выходить изъ общаго фона сукна, образуя тонкую полоску, къ которой и прикладывается конецъ измѣряющаго метра. Употребляя для сказанныхъ трехъ нитей цвѣта бѣлый, желтый и черный, требованіе кондицій удобно прилагается во Франціи какъ къ сукну крашенному въ шерсти, такъ и окрашенному въ полотнѣ. Говоря объ измѣреніи ширины сукна, здѣсь кстати сказать нѣсколько сравнительныхъ словъ о самой ширинѣ: во Франціи узаконенная ширина равна 119 сантиметрамъ, что составляетъ $26^{1}/_{4}$ вершка, у насъ—30 вершкамъ; слѣдовательно, разница

(*) Такъ какъ кромка дѣлается изъ шерсти низшаго качества, слѣдовательно болѣе дешевой, то это особенно выгодно для поставщиковъ.

Digitized by Google

въ 3¼ вершка. Которая изъ этихъ двухъ ширинъ болѣе вѣрная, т. е. болѣе практичная въ раскроѣ сукна, сказать трудно; важно только то, что французское военное министерство, не бракуя сукна за большую ширину, ничего не платитъ за все лишнее сверхъ 119 сантиметровъ. Изъ этого нетрудно заключить, что означенную ширину оно считаетъ самою удобною для выкроя какъ мундировъ, такъ и панталонъ; то же самое подтвердили мнѣ и въ центральномъ обмундировальномъ магазинѣ въ Парижѣ члены пріемной комисіи, показавъ между прочимъ литографированные чертежи раскроя сукна, изъ которыхъ дѣйствительно можно убѣдиться, что принятая во Франціи ширина есть наивыгоднѣйшая. На это обстоятельство въ нашемъ интендантствѣ слѣдуетъ обратить вниманіе потому еще особенно, что прежними положеніями предоставлено фабрикантамъ право ставить сукно и шире 30 вершковъ, но при разсчетѣ съ переводомъ лишковъ на длину. Пользуясь такимъ правомъ, русскіе фабриканты довели теперь большую часть поставляемаго сукна, покрайней мѣрѣ безворснаго, до ширины въ 40 и 41 вершокъ. Такого рода право для фабрикантовъ, конечно, выгодно: если труднѣе и хлопотливѣе заправка станка широкаго, за то тканье идетъ скорѣе, сработывается сукна больше чѣмъ на станкѣ узкомъ. Но спрашивается: выгодно ли это для казны? Вопросъ серьезенъ и важенъ, особенно въ виду того обстоятельства, что французское правительство не платитъ ни одного сантима за все лишнее свыше $26^3/_8$ вершковъ. Вопросъ слѣдуетъ разобрать точно.

Далѣе: у насъ ниже 30 вершковъ допускается только одно — покрайней мѣрѣ въ сукнѣ безворсномъ — ширина въ 29 вершковъ; во Франціи гораздо болѣе: 118, 117, 116, 115 и 114 сантиметровъ. Сукно уже послѣдней цифры бракуется. Опять разница, и значительная: во Франціи допускается сукно до $25^2/_8$ вершка ширины, у насъ бракуется въ $28^3/_4$ вершка. Зная же, что ростъ людей и во Франціи и у насъ почти одинаковъ, что складъ тѣла какъ здѣсь, такъ и тамъ столь же разнообразенъ, нельзя не остановиться и на этой разницѣ, нельзя не желать и ея точнаго разъясненія. Если наши размѣры ширины невѣрны, что весьма вѣроятно, то чѣмъ скорѣе поправить ихъ, тѣмъ лучше. Ширина меньшая противу 119 сантиметровъ приводится во французскихъ интендантскихъ магазинахъ къ узаконенной, т. е. съ пропорціональнымъ умень-

Digitized by Google

шеніемъ длины сукна. Говоря о ширинѣ и длинѣ, нельзя не замѣтить еще, что счетъ на сантиметры для французскихъ фабрикантовъ гораздо выгоднѣе нашего счета на вершки, при которомъ откидываются дроби. Эта потеря фабрикантомъ $^1/_4$, $^1/_2$ и $^3/_4$ вершка, при длинѣ въ 30, 35 аршинъ половинки, конечно, ничтожна; но она составляетъ значительный разсчетъ при измѣреніи ширины и при переводѣ ея на узаконенную. Поясним примѣромъ: если половинка по среднему измѣренію ширины оказалась въ $39^3/_4$ вершка, то отбросъ $^3/_4$ вершка, при 35 аршинахъ длины, составляетъ потерю уже близкую къ аршину. И во французскомъ интендантствѣ дроби теряются, но дроби сантиметра, слѣдовательно потеря во столько разъ меньшая, во сколько сантиметръ менѣе вершка. Намъ, лично, кажется болѣе правильнымъ, при учетѣ ширины сукна, четвертей вершка не отбрасывать.

Еще два слова о длинѣ половинокъ: у насъ, сколько помнится, она не опредѣлена въ условіяхъ и предоставлена усмотрѣнію поставщиковъ-фабрикантовъ; въ кондиціяхъ французскаго интендантства длина половинки не должна превышать 30 метровъ.

VI.

Процесъ измѣренія длины и ширины продекатированныхъ половинокъ въ парижскомъ обмундировальномъ магазинѣ ведется такъ: на столѣ, уже описанномъ нами и снабженномъ вдоль длинныхъ краевъ врѣзанной мѣдной линейкой въ два метра, съ его подраздѣленіями, протягивается половинка, расправляется, и каждые два метра отмѣчаются чертой мѣломъ. Черезъ каждые два метра, деревянной трехгранной линейкой, раздѣленной на сантиметры, опредѣляется ширина и записывается мѣломъ на свободномъ мѣстѣ стола, если идетъ разнообразною. Все это дѣлается однимъ рабочимъ, подъ наблюденіемъ офицера, завѣдывающаго счетомъ вещей магазина. Спадывающая со стола половинка укладывается другимъ рабочимъ въ пласты, конечно, неправильные, лишь бы удобно было положить промѣренную половинку на скалу десятичныхъ вѣсовъ и опредѣлить вѣсъ ея. По мѣрѣ того, какъ идетъ эта работа, писарь, находящійся при конторкѣ, заноситъ промѣренныя и взвѣшенныя половинки въ вѣдомость, въ которой означаетъ въ заголовкѣ родъ сукна и его цвѣтъ, имя фабриканта, число и годъ, а въ графахъ нумеръ фабричный,

Digitized by Google

вышитый на коймѣ, оказавшуюся длину и среднюю ширину и переводъ къ узаконенной ширинѣ, если сукно было уже. Промѣренныя и взвѣшенныя половинки идутъ затѣмъ на просмотръ пріемной комиссіи.

Пріостановимся пока на сказанномъ. Мы безпристрастно отдали похвалу французскому интендантству за то, что слѣдовало похвалить, по нашему крайнему убѣжденію; столь же безпристрастно выскажемъ наши замѣтки уже чисто-критическія. Въ дѣлѣ взвѣшиванія и измѣренія французскіе пріемы сильно отстали отъ употребляемыхъ въ Англіи и въ Россіи. Измѣреніе сукна на столѣ, съ отмѣткою мѣломъ черезъ каждые два метра, дѣло слишкомъ мѣшкотное; расправка сукна по столу—статья или случайная, или зависящая отъ произвола лица мѣряющаго: сукно можетъ быть пущено по столу и слабѣе и натянутѣе. Даже наша прежняя система мѣры на десятиаршинный столъ намъ кажется лучше, какъ по скорости работы, такъ и по ровности раскладки сукна на столѣ. Затѣмъ опредѣленіе вѣса, съ его накладкой гирь, укладываніемъ на скалу нѣсовъ половинки, могущее быть при этомъ свѣшиваніе сукна на полъ и невѣрность вѣса до такой степени хлопотливы и неудобны, что, смотря на всю эту тугую работу, невольно рождался вопросъ: какъ же объяснить себѣ странное явленіе, что французское интендантство, обогнавшее другихъ въ декатировкѣ сукна, отстало въ болѣе легкомъ дѣлѣ и, раздѣленное только Ламаншемъ отъ Англіи, не ввело ея остроумныхъ мѣровѣсныхъ машинъ? Какимъ образомъ случилось, что мы, русскіе, живя дальше, уже съ годъ какъ перевезли эту умную машину въ Москву и теперь вводимъ ее во всѣ интендантства? Отсутствіе мѣровѣсной машины въ берлинскомъ Montirungs-Depot меня только удивило, но положительно поражало въ парижскомъ обмундировальномъ магазинѣ. Да и нельзя было не поразиться, зная съ опыта, какъ много ускоряетъ работу мѣровѣсная машина и какъ много въ то же время устраняетъ она случайныхъ ошибокъ. Я не могъ удержаться, чтобы не высказать моего изумленія лицамъ, съ которыми имѣлъ дѣло, и изъ отвѣтовъ ихъ понялъ, что англійская машина мало знакома въ Парижѣ. Единственное возраженіе, мнѣ сдѣланное, что при мѣровѣсной машинѣ ширину придется измѣрять отдѣльно, тогда какъ она измѣряется вмѣстѣ съ длиною, уже потому несостоятельно, что вавѣшиваніе идетъ же отдѣльно въ парижскомъ ма-

Digitized by Google

газинѣ, а удобнѣе и выгоднѣе измѣрять отдѣльно ширину, чѣмъ взвѣшивать каждую половинку. Такъ и хочется думать, что ручная система мѣры и вѣса держится во французскомъ интендантствѣ потому только, что не изобрѣтено еще машины національной, а перенимать чужую, вдобавокъ англійскую, нежелательно. При описанномъ опредѣленіи мѣры и вѣса стоитъ похвалить только одно: это — весьма умное правило инструкціи, въ которой сказано: половинки мѣряются и вѣшаются въ присутствіи фабриканта или его довѣреннаго, о чемъ они и извѣщаются предварительно; но если бы означенныя лица не прибыли, то вѣсъ и мѣра опредѣляются безъ нихъ и считаются дѣломъ положительно оконченнымъ. Я назвалъ это правило умнымъ, вспомнивъ, какъ иногда у насъ пріемной комисіи приходится сидѣть безъ дѣла въ ожиданіи прибытія господина поставщика.

Промѣренныя и взвѣшенныя половинки переносятся въ пріемную комнату, вмѣстѣ съ ихъ вѣдомостію, на просмотръ членовъ пріемной комисіи. Мы опишемъ ее нѣсколько подробнѣе, и если это описаніе не будетъ любопытно для большинства читателей, то, можетъ быть, имъ заинтересуются члены русскихъ пріемныхъ комисій. Пріемная комната расположена почти рядомъ съ той, гдѣ измѣряются половинки сукна, и отдѣлена только небольшимъ коридоромъ. Она довольно темна; одно окно обращено на сѣверъ, и передъ нимъ помѣщенъ прокатный станокъ. По инструкціи, данной въ руководство пріемнымъ комисіямъ, просмотръ сукна обязателенъ передъ окномъ сѣвернымъ, чтобы прямые лучи солнца не мѣшали оцѣнкѣ и сравненію цвѣта сукна или его просмотра на просвѣтъ. Въ отношеніи цвѣтныхъ суконъ это, безспорно, имѣетъ основаніе, но при просмотрѣ сукна на просвѣтъ, при оцѣнкѣ плотности и ровности его ткани, по нашему, чѣмъ больше свѣта, тѣмъ лучше. Да и при разсмотрѣніи цвѣтныхъ суконъ развѣ нельзя выбрать благопріятный поворотъ солнца? Впрочемъ, объ этой статьѣ можно и не спорить: она не такъ важна въ сущности и на практикѣ чаще обусловливается даннымъ помѣщеніемъ, а не инструкціей. Второе окно, въ описываемомъ нами помѣщеніи, было обращено на западъ и слабо освѣщало комнату. Я замѣтилъ еще два окна, наглухо закрытыя. Передъ сѣвернымъ окномъ, какъ сказано, помѣщался прокатный станокъ, почти такой же, какой принятъ въ нашихъ

Digitized by Google

интендантскихъ складахъ: также вверху стойки лежатъ три поперечныхъ ролика, по которымъ протягивается сукно; но вотъ въ чемъ разница: станокъ не плотно, какъ у насъ, придвинутъ къ окну, а на разстояніи аршина, такъ что въ промежуткѣ удобно устанавливаются два стула для членовъ комисіи, осматривающихъ сукно въ свѣтѣ отраженномъ (спереди), а подъ роликами два стула для двухъ другихъ членовъ комисіи, для просмотра сукна на просвѣтъ. Чтобы пыль и соръ отъ сукна не безпокоили членовъ, подъ роликами протянутъ картонный щитъ, который спускается затѣмъ внизъ, позади стульевъ лицъ, ревизующихъ сукно на просвѣтъ. Этотъ щитъ— прибавка къ прокатному станку весьма полезная, и ею нехудо воспользоваться нашимъ пріемнымъ комисіямъ.

Позади прокатнаго станка остается довольно просторное мѣсто, аршинъ въ пять, на которомъ во всю длину помѣщенъ невысокій помостъ (въ поларшина), и здѣсь длинными пластинами настилаются промѣренныя половинки, одна на другую. Концы половинокъ сошпиливаются другъ съ другомъ, и такимъ образомъ подготовляется для просмотра кусокъ въ 100 и болѣе половинокъ. Онъ подается на ролики станка и тянется двумя рабочими внизъ передъ глазами четырехъ досматривающихъ офицеровъ, членовъ комисіи. Какъ только проходитъ одна половинка, ее отшпиливаютъ и относятъ въ укладку, принятою или забракованною, смотря по тому, какъ признаетъ ее комисія. Вблизи прокатнаго станка находится столъ, за которымъ писаремъ отмѣчаются въ особой книгѣ половинки принятыя, ихъ скидка за пороки, половинки возвращаемыя въ поправку и наконецъ положительно бракуемыя, съ отмѣткою за что именно. Какъ видится, порядокъ осмотра на станкѣ нѣсколько иной, чѣмъ у насъ; но взглянемъ подробнѣе на самый осмотръ. Первое, на что обращается вниманіе, это какъ ложится сукно, спадывающее съ ролика станка: если оно при этомъ кладетъ пласты ровно, легко, то считается мягкимъ, промытымъ, вообще по шерсти доброкачественнымъ; если, наоборотъ, пласты не легко стелются, сукно грубо, то оно тщательно ревизуется, не проклеено ли крахмалистымъ или камедистымъ веществомъ, достаточно ли промыто, или, наконецъ, достаточно ли продекатировано. Наблюдать внѣшній общій видъ сукна, смотря по тому, какъ оно ложится падая съ роликовъ станка, здѣсь удобно, такъ какъ оно тянется сверху внизъ; у

Digitized by Google

насъ въ пріемныхъ комиссіяхъ это идетъ наоборотъ: сукно протягивается снизу вверхъ. Что лучше, скажемъ позже, въ связи всѣхъ статей осмотра. Далѣе: въ парижскомъ обмундировальномъ магазинѣ, согласно инструкціи, осмотръ сукна на станкѣ подраздѣляется на два: внѣ роликовъ (снаружи) и подъ роликами (на просвѣтъ). Въ первомъ случаѣ двое офицеровъ, членовъ комиссіи, осматриваютъ сукно, наблюдая пятна, диры, ряды, полосы, узлы, толстыя нити, чистоту сукна отъ костры, плоти и т. д., и сверхъ того сравниваютъ цвѣтъ и общее качество сукна съ утвержденными образцами. Я два раза былъ при работахъ комиссіи и оба раза постоянно видѣлъ образецъ подъ руками членовъ. Кстати объ образцахъ: всѣ они имѣютъ мѣру метра и хранятся въ особомъ шкапу сложенными просто, а не навитыми на скалку и не въ футлярахъ, какъ въ Пруссіи.

Двое офицеровъ, досматривающихъ прокатываемое сукно подъ роликами, наблюдая также диры, прострижки и тому подобные пороки, видимые и съ другой стороны сукна, главнымъ образомъ обращаютъ вниманіе на качество ткани, именно на то, что называется у насъ *просвѣтомъ*. Отъ сукна, въ особенности мундирнаго, требуется, чтобы оно было ткани ровной, не пропускало бы лучи свѣта вовсе или искрой рѣдкой и мягкой, чтобъ не было пятенъ и полосъ болѣе просвѣтистыхъ или болѣе прозрачныхъ, доказывающихъ или неровность тканья, или неудовлетворительность валянья, или неправильную и неровную вытяжку на рамахъ. Сверхъ указаній глаза, сукно часто пробуется на руку, и, руководствуясь всѣми имѣющимися признаками, члены комиссіи судятъ, должно ли сукно принять какъ доброкачественное, или сдѣлать скидку за пороки терпимые (*), или возвратить фабриканту для поправки (за непромывъ, недоваръ и т. д.), или, наконецъ, забраковать положительно. Въ послѣднемъ случаѣ отъ коймы половинки отрывается та нижняя половина, на которой выпито „habillements des troupes“.

Описавъ осмотръ сукна, принятый въ парижскомъ обмундировальномъ магазинѣ, сравнимъ его съ нашимъ, т. е. съ тѣмъ, который ведется въ московской пріемной комиссіи. Какъ тамъ, такъ и тутъ цѣль осмотра одна и та же, только исполняется нѣсколько разно: у насъ цвѣтъ суконъ темныхъ, черныхъ, темно-зеленыхъ, темно-синихъ и т. под. осматривается и

(*) За каждый небольшой порокъ скидывается 5 сантиметровъ; у насъ четверть аршина, что очень много.

Digitized by Google

сравнивается съ образцомъ предварительно, при отборѣ пробныхъ половинокъ, при счетѣ нитей, при отбивкѣ ширины, а мѣстныя уклоненія отъ цвѣта наблюдаются при укладкѣ пропущенной по станку половинки. Такой осмотръ совершенно достаточенъ, такъ какъ темные цвѣта, болѣе легкіе въ окраскѣ, выходятъ по обыкновенію весьма удовлетворительны, и нѣтъ надобности слѣдить каждый вершокъ и для цвѣта сидѣть передъ протягиваемымъ сукномъ, безъ нужды напрягая и утомляя глазъ. Дѣло другое съ цвѣтными сукнами. Они и у насъ просматриваются такъ же, какъ во Франціи, т. е., перепущенныя черезъ дальній отъ окна роликъ станка, разсматриваются въ свѣтѣ отраженномъ; но вотъ въ чемъ опять разница: въ парижскомъ обмундировальномъ магазинѣ и самый цвѣтъ, по сравненію съ образцомъ, и частные въ немъ пороки наблюдаются на станкѣ; у насъ это дѣло раздѣлено на двѣ части. Такъ какъ при прокатѣ большихъ поверхностей цвѣтнаго сукна глазъ очень скоро притупляется къ цвѣту и получаетъ даже странную способность видѣть не тотъ цвѣтъ, который смотримъ — вмѣсто алаго оранжевый, вмѣсто свѣтло-синяго зеленый и т. д.—то, естественно, наблюденіе цвѣта при такой ненормальности глаза не можетъ быть правильнымъ, и въ московской комисіи признано лучшимъ сличать цвѣтъ съ утвержденнымъ образцомъ не на прокатномъ станкѣ, а предварительно въ половинкахъ на нѣсколькихъ пластахъ, и если онъ подходитъ, то допускать къ дальнѣйшему осмотру, если нѣтъ—возвращать фабриканту. При этомъ глазъ утомляется несравненно менѣе и вѣрнѣе служитъ, сверхъ того выигрывается возможность сравнивать цвѣтъ съ образцомъ при различномъ направленіи луча свѣта, т. е. при различномъ углѣ его паденія, что весьма неудобно на станкѣ. Въ этомъ отношеніи нашимъ русскимъ пріемамъ сличенія цвѣта нельзя не отдать предпочтенія. На прокатномъ станкѣ мы осматриваемъ только вторую часть дѣла, т. е. пороки, пятна, полосы, диры и т. под. Въ послѣднемъ случаѣ парижская пріемная комисія очень строга, и каждое малѣйшее пятнышко вызываетъ соотвѣтственную скидку; у насъ же, въ цвѣтныхъ безворсныхъ сукнахъ покрайней мѣрѣ, скидки дѣлаются только за пятна сквозныя, выходящія на обѣ стороны сукна. Каждый такой порокъ, пятна, диру и пр., фабрикантъ обязанъ отмѣтить, какъ въ цвѣтныхъ, такъ и въ темныхъ сукнахъ, веревочной петлей сбоку на

Digitized by Google

кромѣ, которую французы технически и очень мѣтко называютъ звонкомъ (sonnete). Эти петли при порокахъ извѣстны и нашимъ фабрикантамъ, нѣкоторыми употребляются и теперь, но большинство обходится безъ нихъ, предоставляя пріемщику безъ звонковъ смотрѣть на то, что принимаетъ.

Итакъ, цвѣтныя сукна мы осматриваемъ такъ же, какъ и французы; но осмотръ просвѣта темныхъ цвѣтовъ у насъ ведется тщательнѣе: въ московской пріемной комисіи окно при прокатномъ станѣ имѣетъ зеркальныя чистыя стекла, чтобы дать возможно большій просторъ дѣйствію свѣта; прямо по этимъ стекламъ тянется сукно, пропущенное чрезъ ближайшій къ окну ролликъ, и досматривающій членъ комисіи и сподручный при немъ вахтеръ, придерживая слегка сукно по стеклу, не только отчетливо видятъ просвѣтъ, но уже по одному привычному осязанію знаютъ, съ какого рода плотностію ткани имѣютъ дѣло. При французскомъ же пріемѣ смотрѣть просвѣтъ на разстояніи болѣе чѣмъ аршина отъ стекла, естественно, многое должно ускользать отъ глаза, особенно при колыхающейся, во время протягиванія, поверхности сукна. Правда, наши московскіе поставщики сильно не долюбливаютъ этого, какъ они выражаются, *распяливанія* сукна; да дѣло въ томъ, что плотное и хорошее сукно, какъ его ни растягивай, все будетъ плотнымъ и хорошимъ, что, принимая отъ нихъ сукно недекатированнымъ, не зная, слѣдовательно, сколько оно сядетъ впослѣдствіи, наши комисіи, вдвое болѣе чѣмъ французскія, обязаны быть внимательными къ просвѣту.

Счетомъ нитей сукна по основѣ и утку пріемныя комисіи во Франціи занимаются мало, хотя число этихъ нитей точно опредѣлено въ условіяхъ поставки. Они считаютъ это обязанностію тѣхъ лицъ, которымъ поручается надзоръ за фабриками. На наши глаза, это не совсѣмъ вѣрно: надзоръ надзоромъ, а провѣрка провѣркой, тѣмъ болѣе, что она весьма важна, какъ одинъ изъ опредѣленныхъ признаковъ оцѣнки ткани. Въ московской комисіи нити просматриваются на 5% поставляемыхъ партій, просматриваются весьма тщательно, выбираются пробныя половинки наиболѣе слабой ткани и легкія, вскрываются въ двухъ и, въ случаѣ надобности, въ трехъ мѣстахъ, и, по заводскому безворсному сукна, этотъ просмотръ кромѣ добра и пользы ничего худаго не сдѣлалъ. Отбросъ въ бракъ 10 половинокъ за каждую неудовлетворительную половинку пробную

Digitized by Google

или перечетъ ихъ изъ перваго во второй сортъ, съ уменьшеніемъ цѣны, заставляетъ фабрикантовъ быть повнимательнѣе къ производству сукна, построже относиться къ своему собственному дѣлу, меньше ссылаться на то, что *такъ было* и иначе сдѣлать они не умѣютъ. Военное министерство окажетъ большую услугу русскому суконному дѣлу, если путемъ строгихъ, но справедливыхъ требованій, при своихъ огромныхъ заказахъ, доведетъ постепенно производителей до строгаго въ свою очередь порядка въ организаціи ихъ заведеній, до отчетливаго исполненія всѣхъ частей производства. Частный мелкій потребитель не въ силахъ этого сдѣлать: онъ можетъ только хулить и сѣтовать на товаръ недоброкачественный.

За исключеніемъ цвѣта бѣлаго, натуральнаго въ шерсти, сукна всѣхъ остальныхъ цвѣтовъ во французскихъ пріемныхъ комисіяхъ подвергаются химической оцѣнкѣ, имѣющей цѣлію опредѣлить достоинство и прочность краски. Въ инструкціяхъ, данныхъ комисіямъ въ руководство, указаны реагенты для различныхъ цвѣтовъ и способы ихъ употребленія. Дѣло это для нашихъ русскихъ пріемныхъ комисій, гдѣ оцѣнка краски не введена вовсе, совершенно новое, и мы изложимъ его обстоятельно.

Для оцѣнки цвѣта алаго употребляется растворъ квасцовъ, при чемъ поступаютъ такъ: въ фарфоровую чашку наливаютъ полъ-килограмма воды ($1^1/_4$ фунта), прибавляютъ 16 граммовъ квасцовъ и кипятятъ, чтобы квасцы совершенно растворились; потомъ, вырѣзавъ кусокъ сукна вѣсомъ въ 4 или 5 граммовъ, опускаютъ на 5 минутъ въ этотъ кипячій растворъ. Если окраска сукна была хороша, то цвѣтъ становится только пурпуровѣе; если же алый цвѣтъ измѣняется въ фонѣ или уничтожается, то сукно на окраскѣ считается негоднымъ и бракуется. Растворъ квасцовъ служитъ реагентомъ и для другихъ оттѣнковъ сукна краснаго рода.

Для сукна гарансиноваго (краповаго), желтаго и коричневаго употребляется при испытаніи бѣлое мыло. Въ килограммѣ воды растворяютъ отъ 10 до 15 граммовъ бѣлаго мыла и въ кипячій растворъ погружаютъ на 5 минутъ пробуемое сукно: при хорошей окраскѣ цвѣтъ не измѣняется, при дурной онъ оцвѣтаетъ (становится блѣднѣе).

При пробѣ какъ квасцами, такъ и мыломъ окрашиваются обыкновенно и самые растворы; но цвѣтъ ихъ не такъ важенъ, какъ цвѣтъ, остающійся на пробахъ сукна, которыя послѣ испы-

Digitized by Google

танія должны быть тщательно вымыты и просушены для сравненія съ цвѣтомъ первоначальнымъ.

Для цвѣтовъ темно-синяго, сине-небеснаго (bleu céleste), различныхъ меланжей сѣро-желѣзнаго (gris de fer mélangé) употребляется кислота сѣрная: въ чашку съ водой, нагрѣтой отъ 40° до 50°, прибавляютъ отъ 30 до 35 капель крѣпкой сѣрной кислоты (въ 66°). При погруженіи въ этотъ растворъ синяго сукна хорошей краски, жидкость не окрашивается; но если при синемъ крашеніи были употреблены сандалъ, бразильское дерево или другія имъ подобныя красильныя вещества, то, смотря по ихъ проценту, растворъ окрашивается въ цвѣтъ красный, болѣе или менѣе густой, и даже въ фіолетовый. Для синяго цвѣта еще съ большимъ успѣхомъ служитъ кислота соляная (въ 20—25°). Въ стклянку съ этой кислотой макаютъ пробуемый отрѣзокъ сукна и, вынувъ, прожимаютъ между двумя листами бѣлой бумаги. Если крашеніе употреблено было чистокубовое, то цвѣтъ не измѣняется, и на бумагѣ замѣтно только зеленоватое окрашиваніе; если въ синей краскѣ участвовалъ сандалъ, то бумага получаетъ цвѣтъ красный или фіолетовый.

Этотъ способъ испытанія прилагается и къ сукну зеленаго цвѣта, въ фонъ котораго входитъ индиго. Если при пробѣ цвѣтъ не измѣняется, то это важный признакъ добраго крашенія сукна.

Вотъ что говорятъ о цвѣтѣ правила инструкціи, которыя особенно внимательно рекомендуется исполнять пріемнымъ комисіямъ во Франціи. Говоря о Montirungs-Depot въ Берлинѣ, мы уже высказывали, что испытаніе цвѣта необходимо ввести и въ нашу пріемку сукна.

Описывая ходъ пріемки въ парижскомъ обмундировальномъ депо, намъ остается еще досказать послѣднія манипуляціи. Просмотрѣнныя и одобренныя половинки выносятся въ коридоръ (о немъ говорено выше), раздѣляющій пріемную комнату отъ той, гдѣ сукно мѣряется и вѣшается; здѣсь къ нему прикладывается клеймо пріемной комисіи и пришивается ярлыкъ. И то и другое замѣняетъ свинцовыя пломбы нашихъ пріемныхъ комисій.

VII.

Пріемная комисія въ парижскомъ обмундировальномъ магазинѣ весьма удобно обходится безъ свинцовыхъ пломбъ, хотя и принятыхъ у насъ, въ Россіи, но тѣмъ не менѣе крайне не-

Digitized by Google

удобныхъ и, наконецъ, вызывающихъ расходъ до $1^1/_2$ копѣйки на каждую половинку, который значительно меньше во Франціи. Тамъ къ просмотрѣнной и одобренной половинкѣ прикладывается прямо на сукно, на нижнюю половинку его коймы, клеймо вершка два длиною, съ надписью: Commission de verification, и съ означеніемъ мѣста и года. Процесъ клейменія весьма остроуменъ и основанъ на дѣйствіи азотной кислоты. Для клейменія подготовляется довольно густой растворъ драгакантовой камеди, и къ нему прибавляется сказанная кислота; растворомъ намачивается крѣпкая волосяная подушка, съ которой и беретъ мазь бронзовое клеймо, перенося ее на сукно, гдѣ, при дѣйствіи горячаго утюга, тотчасъ выходятъ всѣ слова и цифры. Вышеописанный растворъ тѣмъ хорошъ, что годится одинаково для всѣхъ цвѣтовъ. На сукнѣ бѣломъ и сѣромъ разныхъ меланжей клеймо выходитъ желтымъ-темнымъ, на красныхъ и синихъ сукнахъ свѣтло-желтымъ, на желтомъ бурымъ. Каковъ бы ни былъ цвѣтъ сукна, клеймо рѣзко отлично и удобочитаемо. Но клеймо только выражаетъ авторизацію комисіи; цифры, относящіяся къ принятой половинкѣ, т. е. нумеръ и мѣра, означаются на особомъ ярлыкѣ, печатномъ въ текстѣ и писанномъ только во вставляемыхъ цифрахъ. Этотъ ярлыкъ сдѣланъ изъ толстой, почти картонной бумаги, въ 2 вершка длиной и $1^3/_4$ шириною, и пришивается въ двухъ мѣстахъ, на кайму половинки, сбоку удостовѣряющаго клейма комисіи. Съ ярлыкомъ половинка хранится въ магазинахъ, съ нимъ поступаетъ въ войска или въ швейныя мастерскія. Чтобы дать понятіе о характерѣ ярлыка, прилагаемъ для примѣра копію одного изъ нихъ:

ГЛАВНЫЙ МАГАЗИНЪ ВЪ ПАРИЖѢ.

Сукно гарансиновое 1,900 — 1864.

Имя фабриканта. Рожеръ Сейльеръ.

Нумеръ фабриканта, вышитый на коймѣ		*9,393*
Мѣра	Ширина фабричная.	*119*
	Длина фабричная	*23 25*
	Скидка за пороки	*05*
	Длина, затѣмъ остающаяся	*23 20*
	Длина на указную ширину	*23 20*
Нумеръ магазина		*163,712*

Digitized by Google

Слѣдовательно, длина этой половинки, по указной ширинѣ, 23 метра и 20 сантиметровъ. При нашей русской системѣ пріемки сукна, пріемная комисія кладетъ двѣ свинцовыя пломбы: на одной, прилагаемой на крышку передняго конца, значатся длина по узаконенной ширинѣ и вѣсъ (въ сукнѣ безворсномъ), на другой годъ и названіе интендантскаго склада; слѣдовательно, одна пломба отвѣчаетъ клейму французской пріемной комисіи, другая ярлыку, пришитому къ коймѣ. О первой мы уже говорили; слѣдуетъ теперь сравнить вторую. Спора нѣтъ, что пломба съ цифрами вѣса и мѣры прикладывается скорѣе, чѣмъ французскій ярлыкъ, но за то послѣдній дешевле и, главное, представляетъ выгоды, которыя невозможны при свинцовой пломбѣ. Изъ ерлыка видно все: и фабричная ширина, и длина, и скидка, и длина по разсчету ширины узаконенной; пломба даетъ менѣе—только окончательную длину, между тѣмъ какъ для войскъ, получающихъ сукно, очень важно знать, сколько въ половинкѣ лишняго примѣра за пороки, тогда какъ теперь дѣло это знаютъ только одни полковые казначеи да ихъ сподручные люди. Намъ кажется, что нѣсколько хлопотливый по письму французскій ярлыкъ можно бы удобно замѣнить наборнымъ клеймомъ, которое, при той же азотной кислотѣ, выводило бы на коймѣ сукна, подлѣ клейма комисіи, длину половинки, приведенную въ узаконенную ширину, а на другомъ концѣ половинки длину и ширину фабричную. При такихъ данныхъ въ полковыхъ хозяйствахъ могли бы уже сосчитать всѣ примѣры (лишки) за пороки. Во французскихъ пріемныхъ комисіяхъ задній конецъ половинки не клеймится. Конечно, при такомъ порядкѣ этотъ конецъ цѣлъ, т. е. не попорченъ клеймомъ, за то весьма возможенъ, при транспортѣ или, правильнѣе, при упаковкѣ и распаковкѣ, отрѣзъ ножемъ сукна съ конца не заклейменнаго, отрѣзъ, изъ-за котораго возникаетъ цѣлое дѣло, цѣлое слѣдствіе, гдѣ совершилась пропажа. Можетъ быть, во Франціи такіе примѣры не случаются, но у насъ бываютъ, несмотря на то, что на кромкѣ у задняго конца половинки какъ теперь, такъ и прежде прикладывалась пломба. Мнѣ лично привелось видѣть подобную половинку, непринятую въ полку за недомѣръ и возвращенную въ комисаріятскую комисію. Изслѣдованіе ея показало, что пломба была разогнута и перенесена по кромкѣ на два аршина выше, а конецъ сукна на столько же обрѣзанъ. Такое заключеніе

Digitized by Google

сдѣлано на томъ основаніи, что обѣ половинки пломбы были раздвинуты, но раздвинуться онѣ могли и дорогой и отъ дурной штемпелевки. При клеймѣ, въѣвшемся въ сукно отъ кислоты азотной, подобное обстоятельство не случится, а для клейма нуженъ только одинъ квадратный вершокъ въ самомъ углу, что не составитъ большой потери.

Половинки, на которыя наложено клеймо и пришитъ ярлыкъ, сдаются въ складку. Для этой работы нѣтъ опредѣленнаго мѣста въ парижскомъ обмундировальномъ магазинѣ, и въ коридорѣ, гдѣ клеймятся половинки, и въ разныхъ углахъ по лѣстницамъ стоятъ столы для укладки сукна. На этихъ столахъ укрѣплены вертикально (на серединѣ стола) двѣ пары стоекъ, между которыми пластъ за пластомъ укладывается сукно, перехватываемое рабочимъ двумя довольно толстыми желѣзными прутьями. Каждый рабочій укладываетъ въ часъ, среднимъ числомъ, восемь половинокъ въ тридцать метровъ длиною; а такъ какъ парижская пріемная комисія, работая въ день *не болѣе трехъ* часовъ, принимаетъ, среднимъ числомъ, по 200 половинокъ, то трое рабочихъ успѣваютъ уложить все принятое сукно. Нужно сказать еще, что, при такой укладкѣ, койма съ клеймомъ и ярлыкомъ комисіи приходится сверху и свѣшивается на бокъ половинки; затѣмъ половинка сшивается съ двухъ противоположныхъ боковъ весьма тонкимъ шнуромъ и только въ одномъ мѣстѣ съ каждаго боку. Нельзя не сознаться, что французская укладка далеко тщательнѣе нашей, а сшивка вмѣсто трехъ, какъ у насъ, въ одномъ мѣстѣ, и то шнуромъ, какъ сказано, весьма тонкимъ, избавляетъ сукно отъ лишнихъ диръ, дѣлаемыхъ иглою. Не лишено интереса сравнить теперь общій ходъ пріемки сукна, принятой во Франціи, съ тѣмъ, который имѣетъ мѣсто въ московской пріемной комисіи. Во Франціи: 1) сукно декатируютъ; 2) опредѣляютъ длину и ширину; 3) вѣшаютъ; 4) прокатываютъ на станкѣ; 5) прикладываютъ ярлыкъ и клеймо; 6) складываютъ и сшиваютъ. У насъ, въ московской пріемной комисіи: 1) дѣлаютъ пробную мочку; 2) на 5% опредѣляютъ ткань числомъ нитей; 3) измѣряютъ ширину; 4) опредѣляютъ длину и вѣсъ; 5) прокатываютъ на станкѣ; 6) складываютъ и сшиваютъ; 7) штемпелюютъ. Вслѣдствіе введеннаго счета нитей, число операцій у насъ больше, и сверхъ того слѣдуетъ сказать, что ходъ русской пріемки, въ Москвѣ покрайней мѣрѣ, представляетъ дѣло болѣе цѣльное,

Digitized by Google

кромѣ мочки, совершающееся все въ одной залѣ, и каждая часть этого дѣла идетъ на глазахъ членовъ пріемной комисіи. Въ парижскомъ обмундировальномъ магазинѣ работы пріемки разбиты, разъединены: прокатный станокъ помѣщенъ въ одномъ мѣстѣ, мѣра идетъ въ другомъ, штемпелевка въ третьемъ, укладка въ нѣсколькихъ разныхъ мѣстахъ. Естественно, что присмотръ за разрозненнымъ дѣломъ труднѣе, и нельзя не отдать предпочтенія въ этомъ случаѣ русскому порядку. Сверхъ того мы не одобряемъ сполна и самую работу членовъ комисіи, т. е. предсѣдателя и трехъ капитановъ: наблюдая дважды пріемку, мы въ оба раза видѣли этихъ лицъ, сидящихъ кадрилью передъ протягиваемой по станку половинкой, и хотя восемь глазъ болѣе, чѣмъ четыре, но мы думаемъ, что половина членовъ совершенно праздно теряла время, наблюдая диры, пятна и пр. — для чего слишкомъ достаточно и четырехъ глазъ—и принесла бы больше пользы, слѣдя за остальными операціями пріемки. Въ московской пріемной комисіи эти операціи всѣ, начиная отъ мочки и кончая штемпелевкой, находятся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ членовъ, чередующихся между собой, по распредѣленію предсѣдателя при работахъ.

Интересно также и сравненіе рабочихъ рукъ. Мы пропустимъ декатировку и начнемъ съ опредѣленія мѣры и вѣса. При этой работѣ заняты трое: одинъ мѣряетъ на столѣ, другой протягиваетъ по столу половинку, третій вѣшаетъ и относитъ въ пріемную комнату. Въ этой послѣдней двое протягиваютъ половинку по прокатному станку, двое относятъ для клейменія, одинъ клеймитъ, трое складываютъ, сшиваютъ и пришиваютъ ярлыки.

У насъ, въ московской пріемной комисіи, при правильномъ ходѣ работы, т. е. при хорошихъ рабочихъ, одинъ отбиваетъ ширину, двое находятся при мѣровѣсной машинѣ, одинъ подаетъ половинки на прокатный станокъ, двое при прокатномъ станкѣ расправляютъ сукно, одинъ тянетъ, одинъ оправляетъ, двое складываютъ, двое сшиваютъ, одинъ штемпелюетъ, двое выносятъ принятыя половинки; итого 15 человѣкъ вмѣсто одиннадцати при французской пріемкѣ. Число нѣсколько большее; но разница въ томъ, что московская пріемная комисія просматриваетъ въ день не 200, а среднимъ числомъ 300 половинокъ, пріемка и всѣ ея работы кончаются разомъ, тогда какъ уклад-

Digitized by Google

ка и сшивка въ парижскомъ обмундировальномъ магазинѣ тянутся цѣлый день, равно какъ и мѣра сукна; въ московскомъ интендантскомъ складѣ за пріемкой сукна та же комисія и тѣ же люди переходятъ на пріемъ полотна, холста, сапожнаго товара и прочихъ предметовъ вещеваго довольствія, и работа членовъ комисіи идетъ не три часа въ день, а часовъ семь или восемь, съ часовымъ роздыхомъ въ полдень.

Заканчивая мой разсказъ о пріемѣ сукна, я долженъ сказать, что опредѣленіе прочности сукна на разрывной машинѣ, принятое въ Англіи, вводимое теперь и у насъ, вовсе не употребляется въ парижскомъ обмундировальномъ магазинѣ. О прочности судятъ, какъ прежде и у насъ судили, по разрыву рукой, по глазу и по осязанію. Въ этомъ отношеніи французская система тоже отстала отъ заламаншскихъ сосѣдей. Но любопытнѣе всего то предубѣжденіе, съ какимъ смотрятъ члены комисіи на разрывъ сукна, считая показанія разрыва невѣрными, ни къ чему не ведущими, а между тѣмъ въ томъ же парижскомъ обмундировальномъ магазинѣ имѣется разрывная машина для полотенъ, для калико (миткаля). Тутъ строго опредѣляется крѣпость пряжи уже не пальцами, не глазомъ, и странно это противорѣчіе, странно неусвоеніе такого простаго понятія, что если разрывъ пригоденъ для пряжи льняной, бумажной, то онъ столько же пригоденъ для шерстяной, шелковой и всѣхъ возможныхъ ихъ меланжей.

Но довольно о пріемкѣ. Описаніемъ ея и сравненіемъ съ нашими русскими порядками мы, можетъ быть, уже черезчуръ утомили читателя. Извиняемся за подробность и надѣемся, что тѣ, кого серьезно заинтересуетъ мало знакомая русской военной литературѣ техническая сторона вещеваго снабженія войскъ, не посѣтуютъ на насъ за это. Для такихъ лицъ, вслѣдъ за бѣглыми нашими очерками, мы думаемъ приступить, начиная съ сукна, наиболѣе цѣнной статьи въ обмундировкѣ, къ строгому, аналитическому сравненію самыхъ предметовъ. Намъ кажется, что только путемъ сравненія можно вѣрно уяснить и наши успѣхи и наши недостатки въ дѣлѣ столь серьезномъ, каково обмундированіе чуть не милліонной арміи.

Мы перейдемъ теперь къ очерку складовъ парижскаго обмундировальнаго магазина, считая его образцомъ всѣхъ остальныхъ, имѣющихся во Франціи. Предметы, весьма разнообразные, хранящіеся въ этомъ магазинѣ, размѣщены въ двухъ

Digitized by Google

большихъ четырехэтажныхъ корпусахъ и въ нѣсколькихъ добавочныхъ, меньшей величины, помѣщеніяхъ. Начнемъ же съ большаго корпуса, въ которомъ дано мѣсто и для работъ пріемной комисіи. Три этажа этого корпуса очень сходны: въ каждомъ, справа и слѣва, т. е. въ двѣ линіи, тянется рядъ *стележей*, похожихъ на наши русскіе, но значительно большихъ размѣровъ. Въ каждомъ ряду этихъ стележей одиннадцать; разстояніе между ними, по главному ходу, т. е. вдоль магазина, до трехъ аршинъ, въ поперечномъ же направленіи нѣсколько менѣе—не болѣе двухъ, или столько, сколько занимаетъ окно, помѣщенное какъ-разъ между каждыми двумя стележами и совершенно достаточно ихъ освѣщающими. Всѣ окна, сдѣланныя въ одну раму, имѣютъ холщевыя занавѣски, уменьшающія свѣтъ, и его дѣйствіе на хранящіеся въ магазинѣ предметы: ничего особеннаго для вентиляціи воздуха нѣтъ, и оно совершается чрезъ открываемыя въ хорошую погоду окна. Каждый стележъ состоитъ изъ двухъ половинъ, т. е. представляетъ два огромные шкафа, соединенные спинками и разгороженные рѣшетчатой переборкой; каждая въ свою очередь половина разгорожена вертикальною стѣнкою, смотря по роду вещей, на два или на три отдѣленія, и, наконецъ, каждое отдѣленіе перегорожено горизонтальною полкою на два, а чаще на три этажа, нижній болѣе высокій. При каждомъ стележѣ, если онъ занятъ вещами однородными, имѣются дощечки съ надписью рода и количества вещей. Если вещи разнородны, то такихъ дощечекъ нѣсколько по отдѣленіямъ стележей. Въ четвертомъ этажѣ, меньшей вышины, стележи имѣли и меньшую мѣру. Мы уже сказали, что въ этомъ корпусѣ помѣщались самые разнородные предметы; большая часть стележей, впрочемъ, была занята суконъ, фланелью, потниками для сѣделъ, но были и холсты и готовыя вещи, какъ-то: сѣдла, сумки для патроновъ, ножны, ремни, козырьки, кепи, сапоги и проч.

Изъ всѣхъ этихъ разнообразныхъ предметовъ остановимся на сукнѣ, о которомъ мы только и говорили до сихъ поръ. Его укладка въ магазинѣ совершенно отлична отъ прусской. Сукно лежитъ, какъ у насъ, неупакованными половинками, но, несмотря на то, укладка отлична отъ нашей. У насъ половинки сукна накладываются другъ на друга во всю вышину стележа, и нижняя половинка несетъ грузъ всѣхъ вышележащихъ. Отъ этого происходитъ то неудобство, что нижнія половинки полу-

Digitized by Google

чаютъ сильную апретуру, а верхнія теряютъ и ту, какую пріобрѣли на фабрикѣ, и половинки, взятыя изъ разныхъ мѣстъ стележа, имѣютъ нѣсколько разный внѣшній видъ. Такое неудобство въ парижскомъ обмундировальномъ магазинѣ устранено тѣмъ, что каждый стележъ подраздѣленъ на три этажа или яруса, изъ которыхъ въ нижній укладываются половинки въ десять рядовъ, въ средній и верхній по семи. Конечно, въ нижнемъ ярусѣ грузъ половинокъ больше, чѣмъ въ верхнихъ; но во Франціи послѣ декатировки за апретурой сукна не гонятся, такъ какъ она скоро теряется въ шитомъ платьѣ. Но еще болѣе рѣзкая разница въ укладкѣ половинокъ съ нашей состоитъ въ томъ, что онѣ кладутся въ одинъ рядъ вдоль по стележу, т. е. изъ стележа выходитъ каждая половинка однимъ бокомъ, на который свѣшивается койма съ клеймомъ и ярлыкомъ пріемной комисіи. При такой системѣ присмотръ и учетъ половинокъ весьма простъ и легокъ; въ нашихъ же русскихъ стележахъ половинки кладутся въ нѣсколько рядовъ, другъ друга закрывающихъ, и изъ-за передняго не только трудно досматривать задніе, но даже просто знать, есть ли тамъ сукно, или нѣтъ. Сверхъ того, что также весьма важно при сукнѣ, при французской системѣ укладки, сохраненіе половинокъ, т. е. присмотръ за ними, несравненно удобнѣе, такъ какъ каждая половинка на виду. Кстати о сохраненіи: на моль и вообще насѣкомыхъ въ парижскомъ обмундировальномъ депо не жалуются, и главный его смотритель говорилъ мнѣ, что ему очень рѣдко приходится прибѣгать къ персидскому порошку; но за то, располагая двумя стами рабочими, имѣющимися при магазинѣ, онъ пользуется каждымъ свободнымъ временемъ отъ упаковокъ, переносокъ и пр. тому подобныхъ работъ, чтобъ перебирать и пересматривать не только сукно, но и всѣ другія вещи. И дѣйствительно, въ одномъ изъ помѣщеній, назначенномъ для упаковки предметовъ, я засталъ человѣкъ двадцать, протирающихъ половинки на длинномъ столѣ щетками. Переборъ вещей два-три раза въ годъ, по словамъ смотрителя магазина, есть лучшее предохраняющее средство, какъ потому, что при переборѣ невольно усматриваются и насѣкомыя, и сырость, и другія неблагопріятныя обстоятельства, такъ еще больше потому, что самая вещь освѣжается воздухомъ, тогда какъ при продолжительномъ лежаніи, особенно при неблагопріятныхъ условіяхъ, она можетъ переходить въ тлѣніе. При пересмотрѣ, вещи, бывшія внизу, посту-

Digitized by Google

паютъ наверхъ, и, такимъ образомъ, болѣе или менѣе уравнивается ихъ давленіе другъ на друга. Всѣ эти замѣтки почтеннаго г. Эрига (Airigas) (смотрителя магазина) имѣютъ вѣрное теоретическое основаніе и составляютъ плодъ многолѣтней его опытности; но самое главное, конечно, въ томъ, чтобы лицо, завѣдывающее складами, было не только внимательно къ своему дѣлу, но имѣло бы правильный планъ въ переборѣ и пересмотрѣ вещей, было бы само распорядителемъ и досмотрщикомъ въ этомъ дѣлѣ, а не предоставляло его произволу и усмотрѣнію вахтеровъ и рабочихъ. Нашимъ главнымъ смотрителямъ складовъ и ихъ помощникамъ, смотрителямъ магазиновъ, не безъинтересно и не безполезно принять къ свѣдѣнію французскіе порядки, при которыхъ не ждутъ, чтобъ зацвѣла рожь, а съ нею начала бы цвѣсти, т. е. плесневѣть, кожа, чтобы приступить къ ея перетиркѣ. Кстати о кожаныхъ вещахъ: въ парижскомъ магазинѣ я засталъ нѣсколько человѣкъ, перетиравшихъ жиромъ разныя залежавшіяся издѣлія: сумки, сбрую и т. под. Въ нашихъ складахъ жиръ на перетирку, сколько помнится, вовсе не полагается. Еще одно обстоятельство, стоющее вниманія: у насъ разные предметы строго разнесены по разнымъ магазинамъ, и, конечно, ни въ одномъ русскомъ складѣ съ сукнами не увидишь, напримѣръ, кожи; въ парижскомъ магазинѣ такого раздѣленія нѣтъ, и у краевъ стележей съ сукномъ красиво подымаются высокія колонны сѣделъ, и подымаются не безцѣльно: запахъ кожи, не вредя сукну, гонитъ моль и насѣкомыхъ. Привожу это не въ похвалу перепутанности предметовъ парижскаго магазина, но какъ замѣтку, не безполезную при сохраненіи сукна. Впрочемъ, перепутанность предметовъ проистекаетъ здѣсь и отъ другой причины: каждый этажъ представляетъ одно огромное помѣщеніе, а не рядъ кладовыхъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ нашихъ интендантскихъ складахъ.

М. КИТТАРЫ.

(*Продолженіе будетъ.*)

Digitized by Google

Digitized by Google

О САПОЖНОМЪ ТОВАРѢ.

По поводу статьи профессора Киттары, помѣщенной въ майской книжкѣ „Военнаго Сборника“ 1865 года.

Въ этой современной и, съ интендантской точки зрѣнія, весьма интересной статьѣ разбираются преимущественно два вопроса:

1) При пріемѣ сапожнаго товара необходимо обращать вниманіе на его вѣсъ.

2) Неудача нашихъ опытовъ прикрѣплять подошвы винтами.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что не толщина, а вѣсъ сапожнаго товара опредѣляетъ степень его прочности; вѣсъ находится въ прямомъ отношеніи съ плотностію товара, а толщина зависитъ отъ произвола заводчика. Вѣсъ кожи имѣетъ вліяніе и на цѣну сырыхъ, невыдѣланныхъ шкуръ.

Въ нашей народной продажѣ бычачьи шкуры вѣсомъ въ 70 и болѣе фунтовъ продаются 12% дороже такихъ шкуръ, въ которыхъ вѣса менѣе 70 фунтовъ.

Въ заграничныхъ кожахъ вѣсъ еще болѣе имѣетъ вліянія на цѣну товара, напримѣръ: фунтъ соленаго кожевеннаго американскаго сырья, смотря по вѣсу цѣлой кожи, стоитъ отъ 4 до 6 пенсовъ.

Если бы въ наше интендантство, подобно тому, какъ дѣлается въ Пруссіи, сапожный товаръ поступалъ цѣлыми кожами, а не кроенымъ, въ видѣ голенищъ, передовъ и проч., то и у насъ необходимо было бы ввести въ условіе пріема товара его вѣсъ, и по вѣсу товара опредѣлять его цѣну. Напримѣръ, опредѣлять цѣну подошвеннаго товара съ пуда, когда въ каждой кожѣ будетъ: отъ 30 до 35 фунтовъ, отъ 35 до 40 фунтовъ и, самый высшій сортъ, отъ 45 до 60 фунтовъ.

Примѣненіе же вѣса къ нашей нынѣшней системѣ снабженія войскъ раскроенымъ товаромъ едва-ли будетъ полезно. Самый вѣсъ въ отдѣльныхъ штукахъ товара можетъ быть опредѣленъ только въ предѣлахъ съ значительною разностію между предѣлами, или долженъ быть допущенъ средній вѣсъ цѣлой

Digitized by Google

партіи; но и тутъ, если опредѣлить, напримѣръ, что въ пудѣ товара должно быть столько-то паръ подошвъ, то этимъ мало будетъ гарантированъ пріемщикъ, потому что достоинство товара не зависитъ исключительно отъ одного вѣса, и подошва, напримѣръ, въ одинъ фунтъ, вырѣзанная изъ воротка, уступитъ въ прочности подошвѣ въ полфунта вѣсомъ, вырѣзанной изъ средней части кожи. Слѣдовательно, осмотрительный пріемщикъ, не довольствуясь среднимъ вѣсомъ цѣлой партіи, все-таки будетъ пересматривать товаръ поштучно, а если пересмотра товара поштучно нельзя отмѣнить, то вѣсъ уже не будетъ имѣть своего значенія: онъ только замедлитъ пріемку.

Съ другой стороны, въ раскроеномъ товарѣ трудно опредѣлить правильное отношеніе цѣны товара къ его вѣсу. Рыночная цѣна не можетъ служить основаніемъ: то, что бракуется въ раскроеномъ товарѣ, не составляетъ брака на рынкѣ при продажѣ цѣлыхъ кожъ. Правда, и теперешняя цѣна съ нары основана на весьма гадательныхъ соображеніяхъ, но покрайней мѣрѣ она уже установилась и частная промышленость освоилась съ нею.

Повторяю: при раскроеномъ товарѣ вѣсъ можетъ служить только дополнительнымъ средствомъ для опредѣленія степени годности товара, безъ всякаго правильнаго отношенія къ цѣнѣ товара.

Опытному же пріемщику нѣтъ надобности класть подошву на вѣсы, чтобы рѣшить, годна ли она, или нѣтъ, а неопытному и вѣсы ничего не укажутъ.

Интендантство, расходуя ежегодно милліоны наличными деньгами на заводскія и фабричныя издѣлія, есть такой потребитель, который можетъ и долженъ имѣть вліяніе на государственную промышленость. Если интендантство, при огромныхъ требованіяхъ своихъ, будетъ настойчиво слѣдить за тѣмъ, чтобы предметы потребленія арміею *постепенно* улучшались, то оно, въ одно и то же время, и угодитъ арміи и будетъ содѣйствовать улучшенію нашихъ заводскихъ издѣлій. *Постояннымъ* и *постепеннымъ* требованіемъ улучшенія заводскихъ издѣлій интендантство можетъ возбудить правильную конкуренцію между заводчиками; тогда и искусственное возвышеніе цѣнъ не можетъ имѣть мѣста, и спекулянты, подрядчики, лишатся возможности принимать участіе въ военныхъ поставкахъ.

По этимъ соображеніямъ, полагаю, что интендантство не должно вдругъ заявлять требованій, которыя прямо противоположны усвоившимся обычаямъ. Къ числу такихъ требованій я от-

Digitized by Google

ношу предложеніе профессора Киттары ввести въ условіе пріема кроенаго сапожнаго товара вѣсъ его.

Въ томъ двухчасовомъ засѣданіи, происходившемъ въ интендантскомъ управленіи Петербургскаго военнаго округа, о которомъ г. профессоръ упомянулъ въ своей статьѣ, петербургскіе кожевенные заводчики, озадаченные введеніемъ новаго условія при пріемѣ сапожнаго товара и не будучи въ состояніи возражать профессору ученымъ языкомъ, отвѣчали просто, что требованіе вѣса отъ кроенаго товара „какъ-то не подходяще", и просили, чтобы имъ дали время пообдумать это дѣло. Тутъ не было задней мысли, какъ полагалъ г. профессоръ.

Относительно сапожнаго товара, въ настоящее время, интендантство, по мнѣнію моему, должно прежде всего обратить вниманіе на степень дубленія товара и на чистоту его отдѣлки, постепенно пріучая заводчиковъ къ тому, чтобы бахтарма или внутренняя сторона кожи лучше очищалась отъ мездры или отъмясистыхъ частей; кромѣ того, отмѣнить лощеніе товара, скрывающее недостатокъ дубленія, и точнѣе опредѣлить, какіе недостатки въ товарѣ могутъ быть допущены при пріемѣ его въ интендантство.

Затѣмъ, сохраняя нынѣшнюю систему снабженія войскъ кожевеннымъ товаромъ, можно будетъ перейти къ тому, чтобы подошвы выдавать въ войска не отдѣльными дѣлюшками или парами, а цѣлыми чепраками (*), имѣющими правильную форму, на которыхъ заводчики могутъ обозначать число паръ. Къ чепракамъ можно уже будетъ примѣнить вѣсъ, назначая, напримѣръ, чепраки вѣсомъ отъ 20 до 30 фунтовъ для подошвъ, а чепраки вѣсомъ отъ 12 до 17 фунтовъ для подметокъ (**).

Съ принятіемъ подошвеннаго товара цѣлыми чепраками, непремѣнно возвысится цѣна товара, потому что полы и башки будутъ оставаться у заводчиковъ, тогда какъ нынѣ части эти сбываются въ войска. Слѣдовательно, и этому нововведенію должны предшествовать опыты, по которымъ опредѣлить: на сколько можно увеличить срокъ службы товара, сообразно съ улучшеніемъ его качества, или не признается ли болѣе удобнымъ, не увеличивая срока службы подошвъ, отмѣнить выдачу подметокъ, которыя нынѣ, выкраиваемыя изъ полъ и башекъ, не приносятъ большой пользы.

(*) Среднія части кожъ, за отдѣленіемъ башки и полъ.

(**) Опытъ можно начать на подошвенномъ товарѣ, выдѣлываемомъ на Владимірскомъ кожевенномъ заводѣ въ С.-Петербургѣ.

Digitized by Google

Способъ прикрѣпленія подошвъ винтами у насъ не можетъ быть введенъ во всеобщее употребленіе до тѣхъ поръ, покуда подошвы наши не будутъ продубливаться на столько, чтобы подошва, подвергшаяся сырости, не коробилась при просушкѣ.

Г. профессоръ между прочимъ замѣчаетъ, что лѣтъ пять тому назадъ, читая лекціи о кожевенномъ товарѣ, онъ проводилъ мысль о раздѣленіи товара на три сорта, съ тѣмъ, чтобы лучшій товаръ назначался для пѣхоты, средній для кавалеріи, а слабѣйшій товаръ назначать на больницы, на писарей и другихъ нестроевыхъ чиновъ; что впослѣдствіи не разъ говорилъ онъ объ этомъ предметѣ съ нашими военными людьми, но не встрѣтилъ ихъ сочувствія къ своей мысли, тогда какъ въ Пруссіи эта система держится десять лѣтъ, съ 1855 года: тамъ кавалеристы на $1^4/_5$ мѣсяца дольше пѣхотинцевъ носятъ переда сапоговъ, а голенища вдвое болѣе сказанной цифры. Г. профессоръ прибавилъ, что это совершенно подтверждаетъ сказанное имъ, профессоромъ, и опровергаемое, *безъ опыта*, нашими знатоками быта солдатскаго.

У насъ, въ настоящее время, существуютъ четыре раздѣла сапожнаго товара, частію по величинѣ частей товара и частію по добротѣ его: сгрѣлковый, гвардейскій, армейскій и военно-арестантскій. Если принять предложеніе г. Киттары, то гвардейскій и армейскій товары пришлось бы еще подраздѣлить на пѣхотный, кавалерійскій и больничный или писарскій, и въ срокахъ службы сапожнаго товара надлежало бы принять тотъ же аптекарскій счетъ времени, какъ въ Пруссіи.

Можно было бы многое сказать въ опроверженіе идеи г. Киттары, но скажу коротко: военная администрація требуетъ не усложненія, а упрощенія дѣла, и я полагалъ бы не только не вводить новыхъ подраздѣленій въ нашемъ сапожномъ товарѣ, но отмѣнить и нынѣшніе его раздѣлы и имѣть одинъ сортъ *солдатскаго* сапожнаго товара, подобно тому, какъ недавно отмѣненъ раздѣлъ рубашечнаго и подкладочнаго холстовъ на гвардейскій и армейскій.

Если же пѣхота, послѣ продолжительнаго похода, будетъ нуждаться въ обуви, то правительство наше, по ходатайству главныхъ военныхъ начальниковъ, охотно подаритъ солдатамъ по одной лишней парѣ сапоговъ. Примѣръ тому представляетъ почти каждая кампанія.

В. КРЕНКЕ.

13-го іюня 1865 года. С.-Петербургъ.

Digitized by Google

УСПѢХИ АРТИЛЛЕРІЙСКАГО АРСЕНАЛА

ВАРШАВСКАГО ВОЕННАГО ОКРУГА

ПОСЛѢ УЧРЕЖДЕНІЯ ВЪ НЕМЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО КОМИТЕТА.

Нынѣшній начальникъ артиллеріи Варшавскаго военнаго округа, вступивъ въ должность въ августѣ 1862 года и имѣя въ виду усиленіе технической дѣятельности арсенала для скорѣйшаго комплектованія крѣпостей, парковъ и батарей предметами матеріяльной артиллеріи, подалъ мысль учредить въ западномъ окружномъ арсеналѣ хозяйственный комитетъ. Убѣжденіе его въ необходимости такого комитета основывалось на томъ, что управленіе заведеніемъ, съ его обширнымъ хозяйствомъ (обращеніе денегъ, матеріяловъ, ходъ работы и контроль), отданное въ руки нѣсколькихъ лицъ, обусловленныхъ соотвѣтствующимъ успѣху интересомъ и денежною отвѣтственностію, можетъ имѣть болѣе правильный ходъ и скорѣе отвѣчать выгодамъ правительства.

Командиръ арсенала, принявшій живое участіе въ осуществленіи возбужденнаго вопроса, подробно изложилъ въ запискѣ, поданной начальнику артиллеріи, недостатки прежней администраціи и указалъ въ особенности на невыгоды заготовленія матеріяловъ и предметовъ для работъ арсенала посредствомъ торговъ, производившихся при арсеналѣ въ Варшавѣ.

Основная мысль записки состояла въ томъ, чтобы всѣ распоряженія въ арсеналѣ были гласныя, чтобы въ нихъ принималъ участіе не одинъ командиръ, но и офицеры арсенала. Вслѣдъ затѣмъ былъ составленъ проектъ хозяйственнаго комитета, разсмотрѣнный начальникомъ артиллеріи и командирами отдѣльныхъ артиллерійскихъ частей, собранными по этому случаю. Утвержденый въ видѣ опыта на два года, онъ вступилъ

Digitized by Google

въ дѣйствіе съ 1-го іюля 1863 года. Результаты существованія хозяйственнаго комитета оказались, несмотря на краткость времени, благопріятными, обнаруживъ, сколь неудобопримѣнима и тяжела для развитія технической части такихъ заведеній, какъ арсеналы, старая система управленія ими, при которой одно лицо, и безъ того обремененное дѣлами по управленію обширнымъ хозяйствомъ, несло вмѣстѣ съ тѣмъ отвѣтственность даже тамъ, гдѣ ему не было физической возможности предупредить упущенія. Скудное вознагражденіе чиновъ, особенно мастеровыхъ, порождало въ нихъ полнѣйшее равнодушіе къ работѣ; порча матеріяловъ, напрасная трата ихъ отъ небрежности, никакого стремленія къ усовершенствованію ремесла, все это принадлежало къ самымъ обыкновеннымъ явленіямъ.

По проекту, права и обязанности командира арсенала остались безъ измѣненія противъ опредѣленныхъ закономъ; но отвѣтственность за управленіе и цѣлость казеннаго имущества, падавшая прежде на одного командира, отнесена, кромѣ его, на членовъ хозяйственнаго комитета соразмѣрно вознагражденія, ими получаемаго. По проекту, помощникъ командира арсенала есть предсѣдатель комитета; члены: два офицера, завѣдывающіе мастерскими, механикъ и литейщикъ, командиръ роты мастеровыхъ и два чиновника или офицера, изъ которыхъ одинъ завѣдываетъ складами арсенала, а другой занимается покупками разныхъ матеріяловъ по порученію комитета. Послѣдній выбирается комитетомъ и только тогда входитъ въ составъ его. Изъ такого состава лицъ комитета видно, что въ вѣдѣніи членовъ находятся матеріялы и деньги, что, слѣдовательно, на ихъ разумныхъ дѣйствіяхъ основаны выгоды и правительства, и всѣхъ чиновъ арсенала, заключающіяся въ дешевомъ пріобрѣтеніи доброкачественныхъ матеріяловъ и въ экономическомъ ихъ употребленіи.

Въ комитетѣ вопросы рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ голосъ предсѣдателя имѣетъ рѣшающую силу. Членъ, несогласный съ большинствомъ, обязанъ прописать собственноручно въ журналѣ засѣданій комитета свое особое мнѣніе, съ поясненіемъ причинъ. Этимъ слагается съ него отвѣтственность за рѣшеніе большинства. Члены комитета завѣдываютъ своими частями на основаніяхъ, установленныхъ закономъ; при перемѣнѣ ихъ, сдача имущества производится въ присутствіи или всѣхъ, или только нѣкоторыхъ членовъ. Всѣ

Digitized by Google

дѣйствія и распоряженія комитета по хозяйству, требующія особыхъ какихъ-либо соображеній и сопряженныя съ отвѣтственностію, какъ-то: расходъ и приходъ денегъ, внѣ общихъ правилъ, способъ пріобрѣтенія матеріяловъ, вообще всѣ тѣ распоряженія, для которыхъ нѣтъ положительныхъ правилъ, должны основываться на журнальныхъ опредѣленіяхъ.

Всѣ опредѣленія комитета, записанныя въ журналъ, должны быть утверждены командиромъ арсенала, безъ чего не могутъ быть приводимы въ исполненіе. Однако комитетъ, въ такомъ случаѣ, имѣетъ право чрезъ командира арсенала представлять свои опредѣленія на благоусмотрѣніе высшаго начальства, при чемъ и командиръ прилагаетъ свое мнѣніе.

Въ журналѣ засѣданій комитета записываются всѣ получаемыя деньги и вещи собственно для расходовъ хозяйства комитета, съ обозначеніемъ, въ которую изъ шнуровыхъ книгъ онѣ должны быть записаны. Деньги, переданныя командиромъ въ распоряженіе комитета, хранятся въ особомъ ящикѣ, за печатями предсѣдателя комитета и казначея. Всякаго рода акты и свидѣтельства, различные документы, прилагаемые къ казначейской и матеріяльной отчетности, подписываются командиромъ, предсѣдателемъ, всѣми членами комитета и дѣлопроизводителемъ отдѣленія канцеляріи, въ которомъ заготовлялись акты или свидѣтельства.

Форма дѣлопроизводства и вся отчетность производятся тѣмъ же самымъ порядкомъ, какой существовалъ до введенія хозяйственнаго комитета.

Предсѣдатель комитета обязанъ наблюдать за правильностію всей отчетности по хозяйству и слѣдить за исполненіемъ резолюцій командира арсенала и постановленій комитета. Офицеры, завѣдывающіе мастерскими, обязаны, кромѣ своихъ спеціяльныхъ занятій, вести подробный отчетъ о движеніи работъ и о приходѣ и расходѣ матеріяловъ. Матеріялы для работъ принимаются въ мастерскія изъ общихъ складовъ не по положенію, а по мѣрѣ дѣйствительной надобности. Сбереженные противъ положенія матеріялы считаются принадлежностію хозяйственнаго комитета, такъ что, въ случаѣ заготовленія ихъ вновь, они употребляются въ дѣло, а комитетъ получаетъ за нихъ деньги по утвержденнымъ цѣнамъ. Офицеры, завѣдывающіе мастерскими, представляютъ въ комитетъ списки мастеровымъ, съ отмѣткою успѣха каждаго рабочаго, для опредѣленія, въ

Digitized by Google

собраніи комитета, денежныхъ вознагражденій, которыя выдаются мастеровымъ по мѣрѣ наростанія экономической суммы комитета, по уставу опредѣленной на выдачу всѣмъ дѣятелямъ арсенала. Чиновникъ, завѣдывающій складами, принимаетъ матеріялы отъ лица, занимающагося покупками ихъ, и записываетъ ихъ на приходъ въ шнуровую книгу; ежедневно выдаетъ лично матеріялы въ мастерскія, завѣдуетъ храненіемъ и сдачею готовыхъ издѣлій арсенала и отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ сообщаетъ хозяйственному комитету. Обязанность командира роты мастеровыхъ опредѣлена закономъ и осталась безъ измѣненія, съ тою лишь разницею, что онъ подаетъ въ комитетъ отчетъ о матеріялахъ на постройку одежды мастеровымъ, на содержаніе больныхъ въ околодкѣ и отчетъ о нравственности нижнихъ чиновъ, принимаемой во вниманіе при выдачѣ вознагражденій.

Кромѣ исчисленныхъ лицъ, офицеръ, надзирающій за внутреннимъ порядкомъ арсенала, имѣетъ обязанностію: повѣрку мастеровыхъ предъ началомъ работъ, надзоръ за порядкомъ и чистотою арсенала, отопленіе строеній арсенала, содержаніе 30 рабочихъ лошадей, веденіе отчетности о приходѣ и расходѣ дровъ и фуража и представленіе о томъ въ комитетъ.

Купленные матеріялы свидѣтельствуются или всѣми членами хозяйственнаго комитета, или только нѣкоторыми. Построенные же предметы въ арсеналѣ свидѣтельствуются командиромъ, предсѣдателемъ и всѣми членами комитета.

Хозяйственный комитетъ заготовляетъ всякаго рода предметы, необходимые для казенныхъ работъ, на комерческомъ правѣ, принимая нормою среднія цѣны: отъ сложныхъ пятилѣтнихъ, послѣдняго заготовленія, и справочныхъ. (*)

(*) Вскорѣ послѣ открытія дѣйствій хозяйственнаго комитета, начальникъ артиллеріи, находя вышеозначенныя цѣны невыгодными для казны, предписалъ, съ согласія главнокомандующаго, измѣнить параграфъ проекта о заготовленіи матеріяловъ слѣдующимъ образомъ.... "принимая нормою цѣны, дѣйствительно существующія въ продажѣ",

Хотя и не предполагалось въ первое время отдѣлять часть экономіи въ казну, но этою мѣрою отчислено въ пользу казны 6,142 руб. въ теченіе 1864 года, т. е, предметы закуплены были хозяйственнымъ комитетомъ на 6,142 руб. дешевле противъ того, какъ если бы, при заготовкѣ, руководствоваться цѣнами, изложенными въ проектѣ, и на 5,626 руб. дешевле того, если бы предметы заготовлялись съ торговъ, руководствуясь цѣнами средними отъ сложныхъ пятилѣтнихъ. Добавляя 1,524 рубля экономіи, полученной казною отъ найма для работъ арсенала вольныхъ мастеровыхъ, да еще 364 рубля, сбереженные отъ уменьшенія расхода освѣтительнаго газа за шесть зимнихъ мѣсяцевъ, составится сумма въ 8,030 р., что и пріобрѣла казна за 1864 годъ, независимо отъ болѣе чѣмъ двойнаго количества работъ, исполненныхъ арсеналомъ.

Digitized by Google

При самомъ же заготовленіи матеріяловъ и другихъ предметовъ, комитетъ будетъ дѣйствовать какъ частное коммерческое лицо, употребляя законные способы къ пріобрѣтенію ихъ по болѣе дешевымъ цѣнамъ. Вся сбереженная въ продолженіе года сумма, какъ въ деньгахъ, такъ и въ матеріялахъ, по приведеніи ихъ въ стоимость, раздѣляется на пять равныхъ частей и распредѣляется слѣдующимъ порядкомъ: $^1/_5$ часть въ пользу казны, $^1/_5$ часть командиру арсенала, $^1/_5$ часть нижнимъ чинамъ, $^2/_5$ раздѣляются на число состоящихъ въ арсеналѣ офицеровъ и чиновниковъ, считая предсѣдателя комитета за два лица, т. е. двѣ части назначаются предсѣдателю, а остальныя части поровну всѣмъ офицерамъ и чиновникамъ арсенала (*).

Для учрежденія въ арсеналѣ библіотеки сочиненій и руководствъ по технической части, до сего времени не существовавшей, положено изъ общей экономической суммы отдѣлять 60 р. сер. въ годъ.

Такова характеристика проекта хозяйственнаго комитета, введеннаго въ видѣ опыта по 1-е января 1865 года.

Очевидно, что управленіе не имѣетъ сложности, столько вредной тамъ, гдѣ главная цѣль—дѣятельность техническая.

Нынѣ, по истеченіи срока существованія хозяйственнаго комитета, когда опытъ указалъ на необходимость пополнить пробѣлы въ проектѣ и исправить его такъ, чтобы на будущее время уставъ служилъ руководствомъ для вполнѣ систематическаго управленія, начальникъ артиллеріи предложилъ, при собраніи командировъ отдѣльныхъ артиллерійскихъ частей и цѣлаго состава хозяйственнаго комитета, согласно мнѣній присутствовавшихъ, измѣнить нѣкоторые параграфы проекта. Сущность измѣненій состояла въ слѣдующемъ. Хозяйственный комитетъ, въ концѣ каждаго года, составляетъ планъ заготовленія матеріяловъ и предметовъ, нужныхъ для работъ въ наступающемъ году; въ планѣ своемъ онъ долженъ выставлять тѣ цѣны, по-

(*) Начальникъ артиллеріи, подавая проектъ на утвержденіе Его Высочества, главнокомандовавшаго войскъ въ царствѣ Польскомъ, представлялъ, что тамъ какъ $^1/_5$ часть всей экономіи, назначаемая въ пользу нижнихъ чиновъ, недостаточна (судя по суммѣ возможнаго годоваго дохода) для улучшенія ихъ матеріяльнаго быта, то полезно было бы $^1/_5$ часть, опредѣленную въ пользу казны, отдать мастеровымъ арсенала, въ томъ вниманіи, что усердіемъ ихъ въ работѣ казна пріобрѣтетъ не меньшую пользу. Его Высочеству благоугодно было на это изъявить свое согласіе, съ тѣмъ однако, чтобы другая $^1/_5$ часть была раздѣляема поровну между всѣми нижними чинами арсенала.

Digitized by Google

четыре часа утра, уже изнуренные, принуждены были тащиться изъ далекихъ улицъ на службу. Легко можно себѣ представить, какъ исполнялась ими казенная двѣнадцати-часовая работа.

Сказать коротко: ходъ казенныхъ работъ былъ въ прямой зависимости отъ положенія мастеровыхъ. Нечего было ожидать ни быстроты исполненія нарядовъ, ни тщательной обработки издѣлій, ни улучшеній въ производствѣ работъ, тѣмъ болѣе какихъ-либо изобрѣтеній въ техникѣ, придумываемыхъ однако часто практическимъ умомъ мастеровыхъ, въ виду щедрыхъ поощреній. Съ учрежденіемъ хозяйственнаго комитета, вотъ что сдѣлано въ пользу мастеровыхъ.

Прежде всего, съ цѣлію сокращенія утомительной двѣнадцати-часовой ежедневной работы, хозяйственный комитетъ нашелъ необходимымъ ввести урочную работу, при которой мастеровой, исполнившій данный ему урокъ, увольнялся немедленно съ работы и свободнымъ временемъ располагалъ по собственному желанію.

Результаты новаго порядка оказались немедленно. Уроки, почти въ два раза увеличенные противъ прежняго успѣха работъ, соразмѣрно съ искусствомъ мастероваго и съ другими обстоятельствами справедливой оцѣнки урочной работы, исполнялись въ продолженіе шести и девяти рабочихъ часовъ. Мастеровые имѣли болѣе времени на отдыхъ, приходили на работу бодрыми, не требовали понудительныхъ мѣръ, и лишь по окончаніи срока записывалась сдѣланная каждымъ работа. Особенно женатые мастеровые отличались усердіемъ. Хозяйственный комитетъ, съ своей стороны, ведя строгій контроль работамъ, оцѣнивалъ труды мастеровыхъ со всею точностію и всякаго рода упущенія принималъ въ разсчетъ при распредѣленіи вознагражденій. Это побуждало лѣнивыхъ и малоспособныхъ къ болѣе усердной работѣ и къ соревнованію съ трудолюбивыми и искусными мастеровыми.

Сокращеніе рабочаго времени, кромѣ облегченія службы, содѣйствовало значительному уменьшенію расхода освѣтительнаго газа (за одинъ декабрь мѣсяцъ 1864 года, сравнительно съ 1862 годомъ за тотъ же мѣсяцъ, сдѣлано экономіи на 32,183 кубическихъ фута) и сбереженію нѣкоторыхъ матеріяловъ, въ особенности угля.

Старый обычай мастеровыхъ не начинать работъ въ понедѣльникъ, не выпивъ прежде хмѣльнаго, былъ причиною, что

Digitized by Google

въ этотъ день почти половинное число людей въ арсеналѣ не могли участвовать въ работѣ, и никакія взысканія не могли искоренить зла.

Съ учрежденіемъ хозяйственнаго комитета, когда за пьянство въ рабочій день, кромѣ наказанія арестомъ, начали производить вычетъ изъ денежнаго вознагражденія, въ пользу трезвыхъ и усердныхъ мастеровыхъ, пагубный обычай почти съ разу уничтожился и случаи нетрезвости повторялись лишь нарѣдка.

Что касается до улучшенія матеріяльнаго быта нижнихъ чиновъ арсенала, то за казенныя работы, кромѣ жалованья, заработныхъ денегъ по 3 коп. въ день (*), каждый изъ мастеровыхъ получилъ порядочное денежное вознагражденіе. Вся экономическая сумма хозяйственнаго комитета, подлежавшая раздѣлу, достигла въ 1864 году до 27,571 руб., такъ что $^2/_5$ ея составили 11,028 руб., а по отдѣленіи 1,524 руб. въ казну (**), остальные 9,504 руб. составили долю нижнихъ чиновъ. Для распредѣленія ея, нижніе чины, по успѣхамъ въ работѣ, по старанію и сбереженію матеріяловъ и по поведенію, были раздѣлены на четыре разряда: къ первому разряду принадлежали отличнѣйшіе мастеровые, къ четвертому лѣнивые и нетрезвые.

Разряды.	Среднее число людей.	Величина вознагражденія.
1-й	62	по 42 рубля каждый $2^1/_2$ коп.
2-й	120	„ 27 „ „ 50 „
3-й	169	„ 20 „ „ 17 „
4-й	28	„ 12 „ „ 89 „

Хотя четвертый разрядъ людей слѣдовало бы лишить вознагражденія, получаемаго за успѣшныя только работы, но, во вниманіе къ тому, что прежде надобно обезпечить по возможности мастероваго, и чтобы не поставить его въ необходимость, ради удовлетворенія своихъ нуждъ, утаивать казенный матеріялъ, при-

(*) Для улучшенія пищи нижнихъ чиновъ, было вычитаемо изъ заработныхъ денегъ по 1 коп. въ день; въ 1864 году хозяйственный комитетъ получилъ отъ казеннаго огорода 600 руб. сер. чистаго дохода, и потому на 1865 годъ оказалось возможнымъ не производить вычета.

(**) Такъ какъ въ теченіе 1864 года, кромѣ казенныхъ мастеровыхъ, работали въ арсеналѣ и вольные ремесленники, среднимъ числомъ 60 человѣкъ, которые также способствовали сбереженію, то причитавшееся имъ вознагражденіе изъ экономической суммы, всего 1,524 р., по опредѣленію хозяйственнаго комитета, было обращено въ казну. Причина та, что по условію вольные рабочіе получаютъ отъ казны плату по 90 коп., а лучшіе мастеровые по 40 коп. въ день, помѣщеніе и пищу.

Digitized by Google

знано необходимымъ выдавать и 4-му разряду вознагражденіе, или, лучше сказать, пособіе, съ тѣмъ однако, чтобы деньги не давать людямъ на руки, а покупать, по мѣрѣ требованія, нужные имъ предметы одежды и т. п.

Подобными мѣрами арсенальные мастеровые западнаго округа близко сравнены, относительно получаемаго ими содержанія, какъ натурою, такъ и деньгами, съ частными мастеровыми, работающими въ арсеналѣ. Можно сказать, что теперь обязательный трудъ, съ его прежними условіями, не существуетъ.

Перейдемъ къ источнику этого улучшенія—къ экономіи, получаемой вслѣдствіе дѣйствій хозяйственнаго комитета на данныхъ ему условіяхъ. Экономическая сумма образуется отъ сбереженія матеріяловъ, употребляемыхъ на постройку предметовъ артиллеріи, т. е. отъ расходованія ихъ въ меньшемъ количествѣ противъ положеннаго. Не подлежитъ сомнѣнію, что сберегающій матеріялъ или, другими словами, производитель экономіи долженъ быть и ея собственникомъ: такъ, кузнецъ, которому на выковку одного пуда желѣза положено двѣ четверти угля и 8 фунтовъ изъ этого количества желѣза утраты на угаръ, исполнивъ свою работу съ половиннымъ расходомъ угля и желѣза въ угарѣ, имѣетъ право на оставшійся матеріялъ, потому что сбереженіе онъ могъ сдѣлать только при особенномъ вниманіи и искусствѣ къ работѣ, за что и слѣдуетъ наградить его. Между тѣмъ, экономія, сдѣланная кузнецомъ, не есть его собственная экономія, а принадлежность хозяйственнаго комитета, который, какъ сказано выше, часть ея, предназначенную для мастеровыхъ, распредѣляетъ между ими по своему усмотрѣнію.

Укажемъ еще на другой примѣръ сбереженія матеріяловъ. Хозяйственный комитетъ западнаго окружнаго арсенала, получивъ въ 1864 году въ нарядъ постройку 683 одноаршинныхъ подкладочныхъ, для передвиженія тяжестей въ крѣпостяхъ, досокъ, покрытыхъ толстымъ желѣзомъ, для которыхъ желѣза потребовалось до 709 пудовъ, купилъ готовыми, по требуемому размѣру, въ магазинѣ горнаго департамента царства Польскаго до 100 пудовъ, по 3 руб. 29 коп. за пудъ. Затѣмъ, не найдя больше налицо такихъ же размѣровъ желѣза и полагая цѣны горнаго вѣдомства слишкомъ высокими, хозяйственный комитетъ заказалъ, посредствомъ агента въ Варшавѣ, приготовленіе желѣзныхъ досокъ на одномъ изъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ

Digitized by Google

въ Силезіи, по цѣнѣ 2 руб. 40 коп. за пудъ (считая съ доставкою и съ вознагражденіемъ за посредничество), т. е. на 80 к. дешевле съ пуда противъ цѣнъ горнаго вѣдомства. Получивъ, такимъ образомъ, желѣзо совершенно готовое, требуемыхъ по чертежу размѣровъ, и избѣжавъ ковки его въ арсеналѣ, хозяйственный комитетъ пріобрѣлъ въ экономію весь уголь, положенный на выковку желѣза, считая по 2 четверти на одинъ пудъ, цѣною по 64 коп. четверть, всего угля 1,418 четвертей, на сумму 907 руб., что и составило принадлежность хозяйственнаго комитета. Казна также осталась въ выигрышѣ отъ значительно низшихъ цѣнъ.

Основываясь на вышеизложенномъ источникѣ экономіи, хозяйственный комитетъ разсчитывалъ пріобрѣсть лишь весьма незначительную сумму, а потому обратилъ все свое вниманіе на возможно большее усиленіе хода казенныхъ работъ, вслѣдствіе чего и сумма отъ сбереженія матеріаловъ должна была бы соразмѣрно увеличиться. Для этой-то послѣдней цѣли хозяйственный комитетъ предпринялъ слѣдующія мѣры:

1) Получивъ въ нарядъ постройку новаго образца повозокъ для трехъ парковъ, въ числѣ 276 штукъ, требовавшихъ поспѣшнаго изготовленія, хозяйственный комитетъ призналъ необходимымъ увеличить число токарныхъ станковъ, такъ какъ прежнее число ихъ было недостаточно для обтачиванія осей и другихъ предметовъ. Выписаны были отъ г. Циммермана, фабриканта машинъ въ Хемницѣ, въ Саксоніи, три винторѣзныхъ токарныхъ станка и одинъ двойной токарный станокъ.

2) Для скорѣйшаго приготовленія болтовыхъ шестигранныхъ гаекъ, которыхъ число на каждую повозку требовалось весьма большое (155), взамѣнъ ковки едѣлано было приспособленіе на двухъ токарныхъ станкахъ для рѣзанія гаекъ изъ шестиграннаго желѣзнаго кованаго бруска, при чемъ въ то время, какъ горизонтальное сверло дѣлало въ гайкѣ отверстіе, рѣзецъ, направленный перпендикулярно вращающемуся брусу, отрѣзывалъ ее отъ бруска.

3) Явилась необходимость увеличить числ сверлильныхъ станковъ для сверленія отверстій въ оковкахъ. Хозяйственный комитетъ воспользовался распродажею станковъ и машинъ въ мастерской, устроенной для постройки новаго желѣзнаго моста въ Варшавѣ, гдѣ и пріобрѣлъ станокъ для продавливанія дыръ въ оковкахъ и для рѣзанія желѣза. Станокъ этотъ пробиваетъ

Digitized by Google

въ день до 1,500 и болѣе разныхъ размѣровъ отверстій въ оковкахъ.

4) Прежній способъ шинованія колесъ отличался не только медленностію и значительнымъ расходомъ угля, но и неаккуратностію работы, такъ какъ шина нагрѣвалась въ горнѣ постепенно по длинѣ своей окружности и одни мѣста шины были нагрѣты болѣе другихъ. При такомъ медленномъ процессѣ, горновой въ одинъ день не могъ ошиновать болѣе десяти колесъ, расходуя угля до двухъ четвертей и болѣе. Чтобы ускорить работу и сберечь уголь, а главное — для прочнаго и однообразнаго шинованія колесъ, сдѣлано было приспособленіе, помощію котораго одинъ горновой ошиновывалъ со всею отчетливостію въ одинъ день 50 колесъ, расходуя угля на всѣ 50 колесъ отъ $2^1/_2$ до 3 четвертей.

5) Около 100,000 бляшекъ подъ гайки и головки болтовъ разныхъ видовъ, донышекъ для футляровъ на заряды, донышекъ къ картечамъ новаго образца для четырехфунтовыхъ нарѣзныхъ орудій, штамповались изъ листоваго желѣза и англійской жести въ прессѣ, до этого времени бывшемъ безъ употребленія.

6) При быстромъ изготовленіи повозокъ, шесть человѣкъ маляровъ, находившихся въ арсеналѣ, не могли своевременно оканчивать свою работу по окраскѣ повозокъ и брезентовъ. Въ помощь имъ пріобрѣтена была, на счетъ суммъ хозяйственнаго комитета, машина для растиранія краскъ, и маляры занимались только грунтованіемъ и окрашиваніемъ построенныхъ предметовъ.

Вся вообще работа шла такъ успѣшно, что въ двадцать дней успѣвали строить 12 повозокъ, тогда какъ прежде едва поставлялось въ теченіе двухъ мѣсяцевъ 10 повозокъ.

7) Комплектованіе, сколь возможно поспѣшное, картечью новаго образца нарѣзныхъ батарей и парковъ артиллеріи не только Варшавскаго военнаго округа, но и Виленскаго, заставило прибѣгнуть къ инымъ средствамъ приготовленія, въ помощь ручной работѣ, по причинѣ малаго числа (4) искусныхъ паяльщиковъ. Придуманы были особаго рода приборы, помощію которыхъ одинъ мастеровой могъ приготовлять въ день отъ четырехъ до шести штукъ картечей, прежде въ два дня однимъ человѣкомъ дѣлалось только три штуки. Пользуясь приборами, 15 человѣкъ рабочихъ, въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ, приготовили 7,578 картечей.

Digitized by Google

Для усиленія работъ по кузненной мастерской, въ зависимости отъ которой находились слесарная и малитная мастерскія, получавшія отъ нея предметы для своихъ работъ, число кузнечныхъ горновъ было увеличено до 14, такъ что постоянно работало 48 горновъ.

Западный окружный арсеналъ, неимѣвшій ваграночной печи для отливки чугунныхъ издѣлій, былъ лишенъ важной отрасли техническихъ работъ и принужденъ всѣ работы по чугунно-литейной части отдавать на частныя фабрики. Нынѣ, по представленію г. начальника артиллеріи, въ арсеналѣ поставлена вагранка не только для отливки разныхъ вещей по нарядамъ, но и для литья снарядовъ для нарѣзныхъ орудій.

Вотъ что, при самомъ, такъ сказать, началѣ развитія своихъ дѣйствій, хозяйственный комитетъ, руководимый командиромъ, успѣлъ сдѣлать въ пользу арсенала.

Въ доказательство успѣшности работъ, возьмемъ данныя за 1864 годъ и 1858 годы, а для сравненія примемъ 1858 годъ, какъ послѣдній годъ предъ уменьшеніемъ штата чиновъ въ арсеналѣ.

	Въ 1858 г.	Въ 1864 г.
Число штабъ и оберъ-офицеровъ	16	8
Число артиллерійскихъ чиновниковъ	11	6
	27	14
Среднее число мастеровыхъ	581	359
Вольнонаемныхъ	„	60
Прикомандированныхъ учениковъ	„	20
		439
Количество перекованнаго желѣза...	3,526 пудовъ	7,600 п.

Замѣтимъ, что въ 1864 году главная работа заключалась въ постройкѣ парковыхъ повозокъ, слѣдовательно въ мелкихъ оковахъ, между тѣмъ какъ въ 1858 году строились по преимуществу желѣзные крѣпостные лафеты.

	Въ 1858 г.	Въ 1864 г.
Денегъ на покупку инструмента отпущено	8,571 р.	6,064 р.,

т. е. въ 1864 году инструмента употреблено на 25% меньше.

Въ теченіе 1864 года построено слѣдующее число предметовъ:

Digitized by Google

Парковыхъ повозокъ новаго образца, съ полною принадлежностію и съ запасными вещами. . . . 140
Крѣпостныхъ передковъ съ принадлежностію. . . 20
Рычаговъ съ роульсами 30
Досокъ, покрытыхъ толстымъ желѣзомъ . . . 683
Брусчатыхъ платформъ. 55
Телѣженъ для возки бомбъ 50
Банниковъ и прибойниковъ 77
Мѣдныхъ орудійныхъ мушекъ и втулокъ, съ приспособленіемъ къ орудіямъ 290
Прицѣльныхъ линеекъ, съ желѣзными скобами, къ желѣзнымъ крѣпостнымъ лафетамъ 174
Желѣзныхъ костыльковъ къ орудіямъ, съ инструментомъ 2,215
Мѣдныхъ колесныхъ втулокъ 350
Разнаго лабораторнаго инструмента, числомъ 2,120, на сумму . . . . . 1,679 р.
Пробочекъ деревянныхъ къ перовымъ скорострѣльнымъ трубкамъ 28,400
Конской амуниціи на . . . . . 30 лош.
Картечи новаго образца къ 4-фунтовымъ нарѣзнымъ орудіямъ 864
Жестяныхъ футляровъ на заряды разныхъ калибровъ 12,050

Кромѣ этихъ работъ, средствами арсенала установлена вагранка, построены сушильня и принадлежность вагранки.

Исправлено починкою парковыхъ повозокъ стараго образца и зарядныхъ ящиковъ. 169
Разныхъ предметовъ для крѣпостей Варшавскаго военнаго округа, числомъ 994, на сумму . . . . 1,066 р.
Разныхъ предметовъ для батарей числомъ 205, на сумму . . . . . 2,279 р.
Разныхъ предметовъ для учебнаго полигона числомъ 1,599, на сумму . . . . . 157 р.
Разныхъ построекъ и исправленій въ арсеналѣ числомъ 235 штукъ, на суммму . . . . . 1,272 р.
Въ теченіе 1864 года года было искуплено лѣса, инструмента и разнаго рода матеріяловъ на . . 58,610 р.
Наличнаго лѣса израсходовано на . . . . . 14,500 р.
Наличныхъ матеріяловъ израсходовано на . . . 17,950 р.

Всего на 91,060 р.

Digitized by Google

Всей сбереженной суммы отъ расходованія матеріяловъ на разныя постройки, отъ мастерскаго инструмента, отъ довольствія фуражемъ рабочихъ лошадей, отъ экономическихъ дровъ, каменнаго угля и соломы образовалось, въ теченіе 1864 года, 28,023 рубля. Изъ нихъ израсходовано безвозвратно: на канцелярскія издержки, на библіотеку и на постельныя вещи для нижнихъ чиновъ 452 руб. Затѣмъ осталось чистой экономіи 27,571 р., которая и раздѣлена, согласно проекта, между всѣми чинами арсенала, какъ участниками и виновниками произведеннаго сбереженія. Кромѣ жалованья по чину и столовыхъ денегъ, кому онѣ по штату положены, командиръ арсенала получилъ 5,514 р., предсѣдатель хозяйственнаго комитета 1,530 р., каждый изъ офицеровъ и чиновниковъ по 765 руб.

Таковы были результаты дѣйствій хозяйственнаго комитета, неимѣвшаго, по краткости времени, возможности воспользоваться всѣми средствами для улучшенія и большаго ускоренія производства работъ.

Сравнимъ же ближе старый и новый порядокъ, поставимъ ихъ лицомъ къ лицу, чтобы отличить всю пользу гласныхъ распоряженій по хозяйству арсенала.

О невыгодномъ положеніи командира арсенала при старой системѣ уже было говорено. Невозможность видѣть отчетливо весь механизмъ обращенія матеріяловъ и денегъ, по недостатку хорошаго контроля, методическая отчетность, сосредоточенная въ канцеляріяхъ, затемнявшая, какъ правительству, такъ отчасти командиру и всѣмъ подписывавшимъ статьи приходорасходныхъ книгъ, истинное употребленіе казеннаго имущества; постоянная дисгармонія между служащими въ арсеналѣ—слѣдствіе подозрѣванія выгодъ на сторонѣ лицъ, производившихъ операціи заготовленія матеріяловъ; отсутствіе единства и соревнованія въ дѣйствіяхъ всѣхъ чиновъ—результатъ недостатка побудительныхъ причинъ, т. е. скуднаго и неравномѣрнаго вознагражденія за труды, всѣ эти и многія другія причины не допускали, при прежней системѣ управленія, развивать техническую часть арсенала до возможной степени совершенства.

Совсѣмъ другой оборотъ принимаетъ дѣло съ учрежденіемъ хозяйственнаго комитета. Здѣсь командиръ арсенала, въ кругу всѣхъ своихъ подчиненныхъ, есть лицо вполнѣ самостоятельное относительно надзора за подвѣдомственными ему лицами; но всякаго рода возможность поставить его въ ложное положеніе

Digitized by Google

устранена гласностію распоряженій по хозяйству арсенала. Не только членъ комитета, участвующій въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ, но и постороннее лицо легко и отчетливо могутъ видѣть какъ распоряженія комитета, такъ и употребленіе вещеваго и денежнаго капиталовъ на казенныя работы. Если члены комитета захотятъ точно и строго пользоваться своимъ правомъ голоса, то злоупотребленія, интриги, самоуправство, всѣ дѣйствія, подкапывающія единство стремленія, должны, при существованіи хозяйственнаго комитета, остаться безсильными. Общій интересъ, достиженіе экономіи, на пользованіе которою каждый изъ чиновъ арсенала имѣетъ законное право, направляютъ всѣхъ къ одной цѣли—къ работѣ. Чувствительно увеличенное денежное вознагражденіе и болѣе равномѣрное его распредѣленіе устраняютъ ропотъ, равнодушіе къ службѣ и другія вредныя явленія. Наконецъ, и казна пріобрѣтаетъ $^1/_4$ часть, т. е. 25% годоваго дохода, отъ сбереженій арсенала.

Станемъ надѣяться, что хозяйственный комитетъ западнаго арсенала постепенно будетъ употреблять мѣры къ снабженію арсенала такими средствами, которыя поставили бы его въ возможность, не довольствуясь постройкою парковыхъ повозокъ, удовлетворять своевременно потребностямъ въ матеріяльномъ отношеніи полевой, осадной и крѣпостной артиллеріи Варшавскаго военнаго округа. Тогда арсеналъ этотъ, можетъ часть работъ, которыми обременены мѣстные арсеналы, принять на себя, особенно постройку желѣзныхъ и деревянныхъ, полевыхъ и осадныхъ, крѣпостныхъ лафетовъ, передковъ и зарядныхъ ящиковъ, и тогда полевая, осадная и крѣпостная артиллерія Варшавскаго военнаго округа, кромѣ собственно орудій, можетъ быть снабжаема всѣми остальными принадлежностями, до самыхъ мелкихъ предметовъ.

Усиливая свои техническія средства, хозяйственный комитетъ, вѣроятно, найдетъ, въ будущемъ, возможность посылать на извѣстнѣйшіе заграничные заводы и фабрики офицеровъ и даже даровитыхъ мастеровыхъ, для изученія современныхъ успѣховъ техники.

Недостатокъ грамотныхъ мастеровыхъ, нужда въ которыхъ чувствуется въ техническомъ заведеніи болѣе, чѣмъ гдѣ-либо, непониманіе чертежей и отсутствіе вообще свѣдѣній, необходимыхъ для хорошаго ремесленника, подаетъ хозяйственному комитету мысль учрежденія въ арсеналѣ воскресной ремесленной

Digitized by Google

школы, гдѣ мастеровые, по собственному желанію, обучались бы чтенію; письму, ариѳметикѣ и черченію.

Нѣтъ сомнѣнія, что хозяйственный комитетъ изыщетъ способы привести казенныхъ мастеровыхъ въ такое состояніе, какимъ пользуются ремесленники лучшихъ заводовъ и фабрикъ заграницей, особенно въ отношеніи достаточной заработной платы, которая могла бы обезпечить ихъ на службѣ. Кромѣ того представится, вѣроятно, возможность посредствомъ добровольныхъ взносовъ и благоразумныхъ вычетовъ образовать впослѣдствіи эмеритальный капиталъ, чтобы изъ суммъ его помогать мастеровымъ, оставившимъ службу, и преимущественно тѣмъ, которые потеряли на службѣ здоровье или получили увѣчье, что случается зачастую.

Такія благія предположенія возможны, впрочемъ, только тогда, когда хозяйственный комитетъ арсенала будетъ шире и шире развивать свои дѣйствія; но тогда и границы, нынѣ указанныя ему въ проектѣ, окажутся, конечно, тѣсными, а нѣкоторыя условія его будутъ опытомъ найдены не вполнѣ удовлетворительными. И въ нынѣшнемъ уставѣ гласнаго хозяйственнаго управленія отыщутся недостатки; но устраненіе ихъ зависитъ отъ дружнаго содѣйствія всѣхъ свѣдущихъ въ дѣлахъ хозяйства лицъ. Впрочемъ, какъ бы ни были совершенны правила для хозяйственныхъ комитетовъ, но тамъ, гдѣ дѣйствователи сами не уважаютъ устава и не проникнуты уваженіемъ къ каждому мнѣнію, высказанному предъ лицомъ общаго собранія, тамъ нѣтъ дѣйствительной гласности и при такомъ порядкѣ управленія хозяйствомъ не мудрено воротиться въ старую колею.

Ф. Ю.

Digitized by Google

Digitized by Google

ЭПИЗОДЪ ИЗЪ КАВКАЗСКОЙ ВОЙНЫ. (*)

1854 годъ былъ критическимъ годомъ для Кавказа. Теперь, когда это смутное время уже прошло и блистательный конецъ войны успокоилъ умы, трудно себѣ вообразить, въ какомъ положеніи находились тогда наши дѣла на Кавказѣ и какая опасность угрожала нашему владычеству въ этомъ краѣ. Очень понятно, что главное вниманіе публики было обращено на театръ войны нашей съ турками и съ другими внѣшними врагами; успѣхъ или неудача тамъ, казалось, должны были рѣшить все. Отчасти это было и справедливо; но большинство не знало и, можетъ быть, до сихъ поръ не подозрѣваетъ, какая опасность намъ угрожала, въ тылу нашихъ дѣйствующихъ отрядовъ, отъ внутреннихъ враговъ нашихъ. Старожилы кавказскіе знаютъ, какова была сила Шамиля послѣ 1840 года, какихъ усилій

(*) За сообщеніе этой, исполненной высокаго интереса, статьи редакція считаетъ долгомъ благодарить генералъ-адъютанта Н. А. Огарева. Въ продолженіе трехмѣсячнаго пребыванія своего на Кавказѣ, онъ посѣтилъ большую часть Терской области и старался собрать на мѣстѣ, при посредствѣ самихъ дѣятелей, точныя и подробныя свѣдѣнія о событіяхъ, предшествовавшихъ окончательному замиренію Кавказскаго края. Въ числѣ этихъ событій, бой при аулѣ *Истису* занимаетъ, безспорно, одно изъ блистательныхъ мѣстъ столько же по своему значенію, сколько и по истинно-геройскому мужеству нашихъ войскъ, разбившихъ наголову вдесятеро сильнѣйшаго непріятеля. Подробности этого боя оставались до сихъ поръ почти неизвѣстными. Интересъ описанія чрезвычайно возвышается тѣмъ, что разсказъ принадлежитъ главному руководителю дѣла и виновнику побѣды, который, при скромности относительно себя, выражаетъ глубокое сочувствіе и признательность къ доблестнымъ сподвижникамъ своимъ, какъ начальствовавшимъ частями лицамъ, такъ и всѣмъ рядовымъ, и повсюду обнаруживаетъ строгую правдивость и безпристрастіе въ изложеніи событій. Какую неисчислимую пользу пріобрѣла бы наша военная исторія, если бы и другіе дѣятели, подобно генералъ-адъютанту барону Николаи, обнародовывали, посредствомъ печати, подробности событій, въ которыхъ принимали участіе! Однѣми краткими офиціальными реляціями исторія довольствоваться не можетъ. Жизненная сила исторіи — сказанія современниковъ. *Ред.*

Digitized by Google

стоило нашимъ войскамъ, послѣ потери внутренняго Дагестана и Чечни, удержать имама въ извѣстныхъ предѣлахъ, обозначенныхъ цѣпью нашихъ передовыхъ укрѣпленій, постовъ, сигнальныхъ башенъ и т. п. Несмотря на всю бдительность, почти ежегодно болѣе или менѣе сильные отряды непріятельскіе прорывались чрезъ ненавистную имъ черту и распространяли страхъ между покорными намъ племенами, держали ихъ въ тревожномъ ожиданіи и такимъ образомъ поддерживали среди нихъ нравственное вліяніе имама Шамиля. Одного имени Хаджи-Мурата достаточно, чтобы напомнить то безпокойное время, когда начальники Дагестана, лѣваго фланга и лезгинской линіи, находясь въ постоянно-тягостныхъ ожиданіяхъ, принуждены были зорко слѣдить за непріятелемъ извнѣ и внутри.

Конечно, князь Воронцовъ, благодаря благоразумной и настойчивой системѣ, которую онъ ввелъ въ нашихъ военныхъ дѣйствіяхъ противъ горцевъ, умѣлъ мало по малу обложить враждебныя горы какъ бы желѣзнымъ обручемъ, значительно обуздавшимъ напоръ непріятеля. Постоянныя экспедиціи, особенно зимніе набѣги, отраженіе враждебныхъ партій съ большою для нихъ потерею во время вторженій въ наши предѣлы ослабили нѣсколько силы горцевъ, подобно постоянному кровопусканію, лишили ихъ многихъ лучшихъ начальниковъ и отборнѣйшихъ людей. Блистательная экспедиція князя Варятинскаго въ 1852 году и въ началѣ 1853 сильно поколебала могущество Шамиля въ Чечнѣ, и можно было бы ожидать болѣе важныхъ результатовъ въ этомъ краѣ, если бы энергическій напоръ продолжался еще нѣкоторое время.

Неожиданное извѣстіе о размолвкѣ нашей съ турецкимъ правительствомъ измѣнило столь выгодное для насъ положеніе дѣлъ. Надобно знать что значило въ мнѣніи полудикихъ горцевъ имя *хункара* (султана), чтобы понять, какое дѣйствіе произведа на нихъ вѣсть о нашемъ враждебномъ столкновеніи съ Турціей и какую новую силу дала она Шамилю. Недаромъ же онъ постоянно обѣщалъ, въ критическія минуты горцамъ, что могущественный глава правовѣрныхъ вооружится въ ихъ пользу и избавитъ ихъ отъ владычества гяуровъ. Нечего скрывать горькой истины: значеніе исламизма было такъ велико, что вся часть Кавказа, гдѣ преобладаетъ мусульманское исповѣданіе, вдругъ заволыхалась; покорныя и непокорныя племена одинаково почувствовали сильный толчекъ. Тревож-

Digitized by Google

ные слухи, самые нелѣпые и преувеличенные, начали распространяться и возбудили религіозный фанатизмъ. Агенты Шамиля, пользуясь этимъ, стали появляться между народомъ, обѣщая ему, что русскіе скоро оставятъ край и что тогда имамъ будетъ полнымъ властелиномъ и строго накажетъ тѣхъ, которые не примутъ теперь же его сторону. Въ особенности старались агенты дѣйствовать на высшіе классы и на духовныхъ, болѣе связанныхъ интересами съ русскимъ владычествомъ. Управляя тогда кумыкскимъ владѣніемъ, я могъ хорошо слѣдить за этимъ движеніемъ, хотя, конечно, не всѣ тайные замыслы Шамиля могли быть мнѣ извѣстны. Можно положительно сказать, что осенью 1853 года вся восточная часть Кавказа, подобно огромному пороховому погребу, ожидала только искры, чтобы произвести страшный взрывъ. Первое сильное проявленіе общаго настроенія умовъ обнаружилось въ сентябрѣ, когда Шамиль, съ большимъ сборомъ, бросился на лезгинскую линію и угрожалъ Закаталамъ. Къ счастію, онъ поторопился, такъ что турки еще не могли ему содѣйствовать. Но все-таки извѣстно, какую тревогу распространилъ Шамиль во всемъ краѣ. Если бы энергія въ исполненіи соотвѣтствовала смѣлости плана, то нѣтъ сомнѣнія, что имамъ могъ бы сдѣлать намъ большой вредъ и воспламенить умы покорныхъ джарцевъ и сосѣднихъ жителей Нухинскаго уѣзда, а можетъ быть распространить волненіе и между борчалинцами, т. е. до самой турецкой границы. Вмѣсто того, чтобы спуститься рѣшительно на плоскость, онъ занялся осадою маленькаго укрѣпленія Мессельдигеръ, находящагося на одномъ изъ контрфорсовъ хребта. Героическая защита этого пункта и неожиданное появленіе князя Аргутинскаго-Долгорукова въ тылу Шамиля, на вершинѣ Гудуръ-дага, спасли край. Здѣсь не мѣсто распространяться объ этомъ аннибаловскомъ подвигѣ престарѣлаго полководца, полуразбитаго параличемъ; но ни одинъ кавказецъ не можетъ вспомнить объ немъ безъ глубокаго сочувствія.

Шамиль принужденъ былъ поспѣшно отступить въ горы. Вскорѣ послѣ того началась война съ турками. Первыя минуты были критическія. Къ счастію, побѣды подъ Ахалцыхомъ и Башкадыкляромъ возстановили перевѣсъ нашего оружія на турецкой границѣ. Но слухъ о нашихъ успѣхахъ мало доходилъ въ горы. Я самъ былъ свидѣтелемъ, какъ, въ продолженіе всей этой войны, не только горцы, но и подвластныя намъ

Digitized by Google

плѣнена, систематически, можно сказать, не вѣрили нашимъ успѣхамъ и, напротивъ, съ жадностію принимали всѣ преувеличенныя извѣстія о малѣйшихъ неудачахъ и часто о вымышленныхъ дѣлахъ (*). Даже туземцы, бывшіе въ дѣлахъ на нашей границѣ и возвращавшіеся домой, встрѣчали непріязненное недовѣріе, когда разсказывали о нашихъ побѣдахъ; ихъ упрекали, что они подкуплены русскими, и заставляли молчать.

Однимъ словомъ, въ продолженіе зимы съ 1853 по 1854 годъ умы горцевъ болѣе и болѣе возбуждались; вездѣ муллы проповѣдывали казавать (**) и возвѣщали, что ранней весною страшная буря разразится надъ русскими, что Шамиль спустится съ горъ, выгонитъ русскихъ и жестоко накажетъ тѣхъ мусульманъ, которые не возстанутъ противъ гяуровъ. Время прошедшее, но не забуду никогда тревожнаго ожиданія весны съ ранней весны. Не преувеличивая могу сказать, что если бы Шамиль вовремя воспользовался тогдашнимъ настроеніемъ умовъ и со всѣми силами бросился на какую-нибудь часть растянутой нашей линіи, онъ успѣлъ бы воспламенить такой пожаръ, котораго послѣдствія *могли бы быть неисчислимы*. Дагестанъ былъ зрѣлъ къ возстанію. Кумыкская плоскость, Чечня, Владикавказскій округъ, Кабарда, все было бы увлечено малѣйшимъ успѣхомъ имама на какомъ-нибудь пунктѣ.

Къ счастію, въ Шамилѣ не было энергіи 1846 года.

Неизвѣстно, по какимъ причинамъ онъ медлилъ, откладывалъ, ожидая то подножнаго корма, то окончанія *уразы* (поста), потомъ праздника байрама и т. д. Конечно, судорожное настроеніе подвластныхъ намъ горцевъ не могло долго поддерживаться въ одинаковой силѣ, а когда настала пора полевыхъ работъ, мы вздохнули свободнѣе. Въ особенности на кумыкской плоскости полевыя работы такъ велики и тягостны, что трудящейся массѣ народа не до политики. Время сборовъ и безконечныхъ бесѣдъ около мечетей миновало для всѣхъ занятыхъ полевыми работами, и потому они уже не были такъ воспріимчивы къ фанатическимъ разсказамъ и подстрекательствамъ.

Такъ прошли весна и часть лѣта. Надобно замѣтить, что

(*) Я помню, какъ взятію Карса не хотѣли вѣрить многіе кумыки и чеченцы въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ.

(**) Священная война.

Digitized by Google

число войскъ на лѣвомъ флангѣ было уменьшено съ начала войны двумя баталіонами Куринскаго полка, которые находились на турецкой границѣ; въ замѣнъ ихъ одинъ баталіонъ Кабардинскаго полка былъ взятъ съ кумыкской плоскости въ Грозную. Чтобы вознаградить уменьшеніе пѣхоты, прибыло къ намъ нѣсколько кавалеріи, именно донскіе казаки.

На кумыкской плоскости находилось пѣхоты пять баталіоновъ, въ томъ числѣ четыре баталіона Кабардинскаго полка (*) и одинъ линейный баталіонъ въ укрѣпленіи Куринскомъ; кавалеріи было три донскихъ полка (**).

Назначеніе этихъ войскъ было охранять кумыкскую плоскость отъ непріятельскихъ вторженій, и поэтому всѣ они, кромѣ одного донскаго полка, были расположены въ укрѣпленіяхъ вдоль непріятельской границы отъ Умаханъ-юрта до Сулаки. Очевидно, что только въ двухъ пунктахъ были небольшіе подвижные резервы пѣхоты: въ укрѣпленіи Куринскомъ, гдѣ находилось пять ротъ, можно было, за исключеніемъ самаго необходимаго гарнизона, располагать тремя ротами, и въ Хасавъ-юртѣ шестью или семью ротами. Кавалерія же была почти вся свободна. Эти два пункта: куринскій и хасавъ-юртовскій, составляли двѣ главныя опорныя точки (pivôts) всей нашей обороны. Они удалены одинъ отъ другаго на 25 верстъ. Почти на срединѣ разстоянія между ними находится небольшое укрѣпленіе Герзель-аулъ, при выходѣ Аксая изъ горной полосы на плоскость.

Все вообще кумыкское владѣніе представляетъ видъ обширной равнины между рѣками Терекомъ и Сулакомъ, почти безлѣсной и изрѣзанной нѣсколькими рѣчками, текущими въ глубокихъ руслахъ. Равнина ближе къ Каспійскому морю совершенно горизонтальна и потому во многихъ мѣстахъ болотиста; часть же, прилегающая къ горамъ, имѣетъ видъ покатости, хотя отлогой, но очень замѣтной, такъ что съ дороги, идущей отъ

(*) Изъ которыхъ ½ баталіона въ укрѣпленіи Куринскомъ; ½ баталіона того же (2-го) баталіона составляли гарнизонъ Герзель-аула; 3 роты въ крѣпости Внезапной, а остальныя 9 ротъ въ Хасавъ-юртѣ; но изъ нихъ небольшія команды были въ тетъ-де-понѣ у Шелковскаго моста на Терекѣ и въ деревнѣ Ташъ-Кичахъ.

(**) Изъ которыхъ одинъ въ укрѣпленіи Куринскомъ (отъ него 1 сотня на Карасинскомъ посту), одинъ полкъ въ Хасавъ-юртѣ (двѣ сотни его во Внезапной) и одинъ полкъ содержалъ кордонъ на задней линіи по дорогѣ отъ Кизляра въ Кази-юртъ, по которой въ тогдашнее время производилось срочное сообщеніе линіи съ Дагестаномъ. Штабъ-квартира его была на Магометовомъ мосту.

Digitized by Google

Чиръ-юрта къ Умаханъ-юрту, видъ на плоскость простирается очень далеко. На этой покатости находятся вышеупомянутыя укрѣпленія. Между Герзель-ауломъ и Умаханъ-юртомъ почти вся покатость покрыта колючкою, во многихъ мѣстахъ до того густою, что она составляетъ какъ бы непроходимое препятствіе для конныхъ и пѣшихъ.

Выше тянется *Качкалыковскій* хребетъ, невысокій, но поросшій густымъ лѣсомъ. Только въ двухъ мѣстахъ: противъ укрѣпленія *Куринскаго* и въ трехъ верстахъ далѣе по направленію къ *Умаханъ-юрту*, довольно широкія просѣки, продѣланныя въ разное время нашими войсками, давали доступъ въ непріятельскую землю (первая просѣка нѣсколько запущенная). Противоположный склонъ Качкалыковскаго хребта, къ сторонѣ Большой Чечни, нѣсколько круче; вдоль его подножія течетъ рѣчка Мичикъ въ совершенно отвѣсныхъ и глубокихъ берегахъ и составляетъ очень сильную природную преграду.

По имени *Мичика*, часть Большой Чечни, прилегающая къ кумыской плоскости, называлась *Мичиковскимъ наибствомъ*, которымъ управлялъ тогда наибъ Эски, человѣкъ недальняго ума, но храбрый и отважный, а потому бывшій въ большой милости у Шамиля. Главный недостатокъ его, какъ и большей части его собратій-наибовъ, было непомѣрное корыстолюбіе. Подъ разными предлогами, Эски обиралъ подвластныхъ ему чеченцевъ; часть сборовъ онъ долженъ былъ посылать къ Шамилю, но, конечно, большую долю оставлялъ себѣ или дѣлился ею съ своими мюридами и муртазаками, т. е. съ отборными людьми, составлявшими опору его власти. Столь тягостная фискальная система давно уже возбуждала сильный ропотъ и неудовольствіе между чеченцами, народомъ, привыкшимъ до 1840 года къ жизни вольной, и отличительная черта котораго есть впечатлительность и любовь къ неограниченной свободѣ.

Вслѣдствіе этихъ неудовольствій, многіе непокорные чеченцы бѣжали отъ ига наиба и искали убѣжища у насъ. Число ихъ значительно увеличилось особенно послѣ зимняго похода 1852 года. Такъ какъ они неохотно селились въ кумыскомъ владѣніи, гдѣ поземельная собственность находится почти исключительно въ рукахъ князей и узденей, то начальство наше нашло удобнымъ отдать имъ земли, нѣкогда принадлежавшія подвластнымъ намъ качкалыковскимъ чеченцамъ, но оставшіяся

Digitized by Google

пустыми послѣ возстанія въ 1840 году, когда качкалыковцы бросили свои жилища и ушли къ Шамилю. Эта полоса земли, прилегающая къ Качкалыковскому хребту, по отлогости, о которой было упомянуто выше, простирается между Терекомъ и Аксаемъ. Такъ образовались аулы Ойсунъ-Гуръ, подъ выстрѣлами укрѣпленія Куринскаго, Кадыръ-юртъ, внизу на плоскости, недалеко отъ Энгель-юрта, и самый значительный изъ нихъ *Истису*, въ четырехъ верстахъ отъ укрѣпленія Куринскаго, по направленію къ Умаханъ-юрту, недалеко отъ второй просѣки. Слово *исти* значитъ по-татарски „горячій". Такое названіе аулъ получилъ отъ горячихъ источниковъ, вытекающихъ недалеко оттуда изъ Качкалыковскаго хребта и образующихъ довольно глубокія и извилистыя балки. Вообще мѣстность кругомъ аула чрезвычайно изрыта, и такъ какъ балки берутъ начало въ лѣсу, покрывающемъ горный хребетъ, то прежде она весьма благопріятствовала непріятельскимъ воровскимъ партіямъ, которыя спускались на плоскость. Съ поселеніемъ аула, эта дорога была закрыта; но съ другой стороны, по характеру мѣстности, положеніе аула было весьма небезопасно: непріятельскія партіи могли подойти къ нему незамѣтно съ лѣсистаго хребта, а помощь изъ Куринскаго укрѣпленія не всегда могла скоро поспѣть. Поэтому начальство наше, при поселеніи аула (въ 1852 году), нашло необходимымъ построить небольшой редутъ на самомъ возвышенномъ пунктѣ, у оконечности его, обращенной къ горамъ; немного выше и внѣ ограды аула выстроена была небольшая сигнальная башня изъ саманнаго кирпича, на которой находилось чугунное орудіе. Впослѣдствіи жители выпросили, чтобы и на нижней, противоположной, оконечности аула устроили другой редутикъ, въ которомъ помѣстили, какъ и на верхнемъ, одно орудіе. Весь гарнизонъ въ двухъ редутахъ состоялъ изъ одной роты, т. е. около 130 человѣкъ рядовыхъ, изъ которыхъ большая половина (около 75 человѣкъ) была въ верхнемъ редутѣ, при ротномъ командирѣ, а остальные въ нижнемъ, подъ начальствомъ субалтернъ-офицера. Рота эта смѣнялась въ извѣстные сроки изъ куринскаго гарнизона. Самый аулъ былъ обнесенъ очень низкою земляною оградою, кое-гдѣ укрѣпленною колючкою; но, по небрежности жителей, во многихъ мѣстахъ валъ почти осыпался, такъ что скотъ переходилъ черезъ него безпрепятственно.

Населеніе аула Истису образовалось изъ всякаго сброда

Digitized by Google

людей, бѣжавшихъ, какъ уже сказано, въ разное время изъ подъ ига наиба мичиковскаго. Народъ былъ большею частію смѣлый, но мало дисциплинированный и, какъ вообще всѣ чеченцы, весьма впечатлительный, переходящій очень скоро отъ безпечной отваги къ мнительности. Много хлопотъ стоили жители Истису нашему начальству. Кромѣ необходимости постоянно караулить ихъ, приходилось даже прикармливать ихъ, ибо, по опасному положенію аула, они не могли сколько-нибудь серьезно заняться земледѣліемъ. Даже скотину свою они не могли безопасно выгонять на пастьбу. Не разъ наибъ Эсиа пытался отбивать ихъ скотъ; а потеря скота, единственнаго богатства горца, повлекла бы за собою непремѣнно уничтоженіе аула: жители разошлись бы по другимъ ауламъ.

Можетъ быть, спросятъ: отчего же мы такъ дорожили этимъ ауломъ? не лучше ли было бы не оставлять его на этомъ мѣстѣ? Кромѣ пользы, которую аулъ Истису приносилъ нашимъ тѣмъ, что заграждалъ непріятелю доступный проходъ на плоскость, онъ имѣлъ и политическую важность: онъ служилъ приманкою для всѣхъ недовольныхъ чеченцевъ, которымъ легко было въ одну ночь, съ семействами и болѣе цѣннымъ имуществомъ, перебраться туда изъ непріятельской земли. Обыкновенно, въ такихъ случаяхъ, родственники ночныхъ выходцевъ и смѣльчаки выходили навстрѣчу до Мичика и прикрывали ихъ переселеніе. Иногда даже наши войска посылались къ нимъ на помощь.

Вслѣдствіе этого постояннаго движенія, жители аула имѣли самыя вѣрныя свѣдѣнія о томъ, что происходило у непріятеля, и служили намъ полезными лазучиками. Очень часто такіе они небольшими шайками дѣлали смѣлые набѣги и возвращались съ добычею изъ непріятельской земли.

Можно себѣ вообразить, какую злобу питалъ мичиковскій наибъ къ аулу Истису. Сколько разъ онъ клялся, что уничтожитъ ненавистный аулъ; но всѣ его усилія и хитрости были тщетны: ему ни разу не удалось нанести намъ хотя какой-нибудь чувствительный ущербъ. Кромѣ бдительности самихъ жителей, мы были обязаны такимъ положеніемъ ловкости и предусмотрительности нашего качкалыковскаго наиба Баты.

Нельзя не сказать нѣсколько подробнѣе объ этомъ человѣкѣ, игравшемъ важную роль во всѣхъ обстоятельствахъ того времени. Еще мальчикомъ онъ былъ взятъ на воспитаніе баро-

Digitized by Google

ковъ Розеномъ (братомъ бывшаго главноуправляющаго на Кавказѣ), который полюбилъ молодаго чеченца, ловкаго и умнаго; впослѣдствіи онъ взялъ его съ собою въ Россію, и Батальянужилъ въ горскомъ конвоѣ въ Варшавѣ. Возвратившись на Кавказъ, онъ поступилъ на службу переводчикомъ къ начальнику лѣваго фланга. Во время постройки укрѣпленія Куринскаго Бата имѣлъ какія-то неудовольствія съ начальствомъ и, опасаясь взысканія, бѣжалъ къ Шамилю. Тамъ онъ въ короткое время отличился предъ всѣми своими одноплеменниками способностями и смѣлостію. Шамиль назначилъ Бату наибомъ, а впослѣдствіи главою надъ нѣсколькими наибами Чечни. Отличное знаніе нашего края, характера нашихъ начальниковъ и вообще всѣхъ нашихъ обстоятельствъ давали ему возможность вредить намъ гораздо болѣе остальныхъ, невѣжественныхъ непріятельскихъ предводителей. Въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ Бата очень тревожилъ наши предѣлы, особенно кумыкскую плоскость, на которую онъ дѣлалъ отважные набѣги. Но его суровая строгость и, какъ говорятъ, непомѣрные денежные поборы вооружили противъ него большую часть подчиненныхъ. Интрига враговъ также способствовала тому, что Бата впалъ въ немилость у Шамиля и лишился наибства. Вѣроятно, его участь была бы еще печальнѣе, если бы поспѣшное бѣгство не спасло его отъ недоброжелателей. Осенью 1851 года онъ вышелъ къ намъ со всѣмъ семействомъ.

Князь Барятинскій, назначенный въ концѣ декабря того же года начальникомъ лѣваго фланга, умѣлъ воспользоваться столь способнымъ человѣкомъ: блистательная зимняя экспедиція 1852 года была предпринята по указаніямъ Баты. Онъ не только былъ отличнымъ вожакомъ, но и весьма полезнымъ совѣтникомъ, въ одинаковой степени хорошо зная образъ дѣйствія непріятеля и нашъ. (Я это самъ испыталъ впослѣдствіи неоднократно.) По окончаніи экспедиціи, милости посыпались на Бату, и въ концѣ того же года князь Барятинскій назначилъ его наибомъ новаго Качкалыковскаго округа, включившаго въ себѣ образовавшіеся чеченскіе аулы на кумыкской плоскости. Военное и административное управленіе всей кумыкской плоскости соединено было тогда въ рукахъ такъ называемаго командующаго войсками въ кумыкскомъ владѣніи, имѣвшаго мѣстопребываніе въ Хасавъ-юртѣ. Занимая эту должность, я, вмѣстѣ съ тѣмъ, былъ командиромъ Кабардинскаго егерскаго полка. Въ

Digitized by Google

упрѣленія Куринскомъ находилась штабъ-квартира линейнаго № 12-го баталіона, командиръ котораго, полковникъ Нейманъ, начальствовалъ и подвижнымъ резервомъ, тамъ расположеннымъ. Ему подчинялось также Качкалыковское наибство, и онъ состоялъ подъ главнымъ начальствомъ командующаго войсками въ кумыкскомъ владѣніи.

Изложивъ нѣкоторыя подробности, необходимыя для уясненія тогдашняго положенія края, приступаю къ разсказу.

Туча, грозившая намъ съ горъ восточнаго Кавказа, хотя не разразилась, однако держала насъ въ тягостномъ ожиданіи.

Наконецъ, среди лѣта 1854 года Шамиль рѣшился дѣйствовать; но вмѣсто того, чтобы броситься на мусульманскія области, онъ явился неожиданно на пунктѣ, гдѣ никакъ не предполагали его появленія. Не буду здѣсь описывать нападенія его на Кахетію. Какъ ни горестно оно было по бѣдствіямъ, которыя претерпѣлъ этотъ благодатный край отъ разоренія многихъ деревень, прекраснаго *Цинондала*, отъ увода въ плѣнъ нѣсколькихъ сотъ жителей, и въ томъ числѣ семейства князя Чавчавадзе, но въ сущности Шамиль, кромѣ большой добычи, ничего не пріобрѣлъ. Я даже убѣжденъ, что это предпріятіе было съ его стороны большою ошибкою: онъ удовлетворилъ только алчности къ добычѣ своихъ подвластныхъ и, вѣроятно, своей собственной; политическихъ же послѣдствій, кромѣ минутнаго паническаго страха, нельзя было предвидѣть. Сочувствія онъ не могъ ожидать между кахетинцами, народомъ христіанскимъ и вѣковою враждою отдѣленнымъ отъ лезгиновъ; но если бы съ такими же силами онъ бросился на область, населенную мусульманами, то могъ бы произвести страшный пожаръ. Шамиль очень хорошо зналъ, что въ открытомъ бою нашимъ регулярнымъ войскамъ нечего было опасаться его нестройныхъ полчищъ; среди же общаго возстанія они были бы парализованы и подавлены массою. Нельзя однакожъ не сознаться, что походъ въ Кахетію далъ Шамилю огромную нравственную силу въ горахъ: впечатлѣніе, произведенное имъ на нашихъ мирныхъ, было глубокое и, конечно, невыгодное для насъ. Къ счастію, Шамиль далъ этому впечатлѣнію остынуть. Въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ непріятель оставался въ бездѣйствіи. Шамиль и всѣ горцы, казалось, были заняты только исчисленіемъ и раздѣломъ своей богатой добычи. Трудно опредѣлить причину этого бездѣйствія; но можно пред-

Digitized by Google

показать, что неоднократныя пораженія, понесенныя турками на нашей границѣ, способствовали тому, что имамъ охладѣлъ къ плану совокупнаго съ ними дѣйствія. Кажется, онъ уже менѣе довѣрялъ обѣщаніямъ пашей. Впрочемъ, мнѣ случалось слышать отъ нѣсколькихъ туземцевъ, хорошо знавшихъ характеръ Шамиля, что онъ даже не совсѣмъ искренно сочувствовалъ идеѣ о соединеніи съ турками, такъ какъ, по мусульманскому закону, имамство его прекратилось бы съ того дня, какъ онъ вступилъ бы въ прямую связь съ настоящимъ и единственнымъ имамомъ правовѣрныхъ, т. е. султаномъ турецкимъ (*).

Какъ бы то ни было, но въ продолженіе двухъ мѣсяцевъ въ горахъ все оставалось спокойно, несмотря на то, что мы, съ своей стороны, для возстановленія нашего нравственнаго вліянія, предпринимали въ этотъ промежутокъ времени нѣсколько удачныхъ набѣговъ въ непріятельскую землю.

Наконецъ, во второй половинѣ сентября, снова заговорили о большихъ сборахъ въ горахъ. Приготовленія были огромныя; никто однако не зналъ, куда Шамиль, въ этотъ разъ, направитъ ударъ. Массы стекались въ одно время на нѣсколькихъ пунктахъ. Однимъ изъ любимыхъ сборныхъ мѣстъ непріятеля было Анди, откуда, какъ изъ центра, легко было двинуться, чрезъ Ведень или Дарго, въ долину *Сунжи* и на *Мичикъ*, или, чрезъ Думбетъ и Салатавію, на кумыкскую плоскость, или, наконецъ, чрезъ Аварію, броситься на какую угодно часть Дагестана.

Однимъ изъ лучшихъ наибовъ Шамиля былъ *Каиръ-бекъ*, наибъ салатавскій, которому въ военное время подчинялись нѣсколько другихъ. Положеніе Салатавіи, выдающейся бастіономъ между Дагестаномъ и кумыкскою плоскостію, чрезвычайно способствовало нечаяннымъ нападеніямъ. Въ кахетинскомъ походѣ, Каиръ-бекъ командовалъ тѣми отборными войсками, которыя переходили на правый берегъ Алазани. Онъ и теперь хотѣлъ ознаменовать себя какимъ-нибудь блистательнымъ подвигомъ до начатія похода, 27-го сентября, съ большою партіею, подошелъ скрытно къ аулу *Андреевскому* и бросился на весь скотъ жителей, пасшійся ниже аула на берегу *Акташа*. Уже добыча была въ его рукахъ; но, благодаря умнымъ и энергическимъ распоряженіямъ главнаго пристава *маіора Шелеметева*,

(*) Самостоятельный имамъ допускается только тамъ, гдѣ мусульманское племя, окруженное со всѣхъ сторонъ иновѣрцами, совершенно отдѣлено отъ остальныхъ мусульманъ.

Digitized by Google

партія была атакована во флангъ жителями и нашимъ слабымъ гарнизономъ съ такою стремительностію, что обратилось въ бѣгство, а самъ *Каиръ-бекъ*, смѣло несшійся во главѣ своей кавалеріи, попалъ въ засаду и былъ убитъ андреевскими охотниками. Тѣло его осталось въ нашихъ рукахъ — трофей довольно рѣдкій въ войнѣ съ горцами. Когда я прискакалъ съ кавалеріею изъ *Хасавъ-юрта*, все было уже кончено.

Счастливый исходъ дѣла подъ Андреевомъ былъ очень важенъ для насъ; нравственное вліяніе на жителей было весьма ощутительно: горсть нашихъ разбила многочисленнаго врага, и Шамиль предъ самымъ началомъ военныхъ дѣйствій лишился лучшаго своего военачальника.

Недолго однако мы отдыхали послѣ этого дѣла. Слухи о сборахъ непріятеля становились болѣе и болѣе тревожными. Лазутчики давали самыя противорѣчащія свѣдѣнія. Извѣстно было одно: Шамиль сзывалъ всѣхъ къ оружію и приготовленія были самыя обширныя. Наконецъ узнали, что массы изъ Дагестана потянулись чрезъ Анди къ Веденямъ и что самъ имамъ выѣхалъ изъ своего дома въ походъ. Роковая минута, повидимому, приближалась. Участь всего края могла рѣшиться; малѣйшій успѣхъ непріятеля могъ произвести общее возстаніе мирныхъ чеченцевъ и даже миролюбивыхъ кумыковъ; матеріяловъ для воспламененія было достаточно.

Шамиль переѣхалъ въ *Шали*. Это центральный пунктъ на плоскости Большой Чечни: отсюда одинаково легко ему было въ нѣсколько часовъ явиться либо у Андреева аула, либо на *Мичикѣ*, или у крѣпости *Грозной*, или въ Малой Чечнѣ, а затѣмъ ему открывался путь чрезъ назрановское общество къ Владикавказу или въ Большую Кабарду. Наши же войска, раскинутыя на обширной окружности и въ слабыхъ отрядахъ, имѣли мало надежды поспѣть вовремя къ угрожаемому пункту. Нѣтъ сомнѣнія, что въ эту минуту все зависѣло отъ умѣнья Шамиля воспользоваться выгодными обстоятельствами. Располагая огромными массами, онъ легко могъ обмануть насъ ложными тревогами на разныхъ пунктахъ, утомить наши малые отряды форсированными переходами изъ одного мѣста въ другое и потомъ вдругъ, съ главными силами, броситься на одинъ избранный пунктъ и овладѣть имъ. А одного успѣха было бы достаточно для увлеченія мѣстнаго населенія, тѣмъ болѣе, что тогда Шамиль легко могъ устремить многочисленные отряды кавалеріи

Digitized by Google

на плоскость, ускорить тамъ волненіе и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣйствовать на наши сообщенія съ линіею (*). Нельзя себѣ вообразить, какія могли бы быть послѣдствія такого оборота дѣлъ. Стоитъ только вспомнить что было въ среднемъ Дагестанѣ въ 1843 году, результатъ могъ быть и теперь тотъ же самый, такъ что въ нѣсколько дней все владычество наше на правомъ берегу Терека могло быть потеряно. А затѣмъ кто воспрепятствовалъ бы Шамилю броситься, какъ въ 1846 году, на военно-грузинскую дорогу и отрѣзать такимъ образомъ единственное военное сообщеніе Россіи съ Закавказскимъ краемъ? Нечего исчислять послѣдствія такого событія: они ясны.

Къ счастію нашему, Шамиль и въ этомъ случаѣ выказалъ нерѣшительность своего характера. Вмѣсто того, чтобы дѣйствовать энергически и поразить умы всѣхъ быстротою своихъ движеній, онъ простоялъ въ Шали нѣсколько дней безъ всякой видимой необходимости. Предлогомъ бездѣйствія служило то, что онъ поджидалъ войска, стекавшіяся къ нему изъ разныхъ отдаленныхъ пунктовъ Дагестана, между тѣмъ какъ у него ихъ было уже слишкомъ достаточно для выполненія самаго обширнаго плана дѣйствій. Какъ видно, къ Шамилю приступали съ разныхъ сторонъ съ предложеніями, одинаково заманчивыми: назрановскіе и кабардинскіе выходцы упрашивали его двинуться въ Малую Чечню, другіе совѣтывали переправиться чрезъ Сунжу, ниже Грозной, и отрѣзать сообщеніе этой крѣпости съ кумыкскою плоскостію; наконецъ наибъ Эски убѣдительно упрашивалъ напасть на ненавистный аулъ Ичису и, взявъ его, разгромить все кумыкское владѣніе.

Начальникомъ лѣваго фланга былъ въ это время генералъ-маіоръ баронъ Врангель. Положеніе его было самое тягостное: огромная отвѣтственность лежала на немъ, а между тѣмъ, при малыхъ средствахъ, которыми онъ располагалъ, возможно ли было надѣяться опередить непріятеля на угрожаемомъ пунктѣ и отразить его напоръ?

Оборону кумыкской плоскости баронъ Врангель поручилъ имъ, въ укрѣпленіи Воздвиженскомъ, штабъ-квартирѣ Куринскаго полка, былъ сосредоточенъ небольшой отрядъ подъ командою полковаго командира; самъ же баронъ Врангель съ глав-

(*) Въ этомъ отношеніи, мосты Шелкозаводскій и Николаевскій на Терекѣ имѣли огромное значеніе, такъ какъ они служили единственною связью нашихъ военныхъ силъ съ своимъ базисомъ на лѣвомъ берегу Терека.

Digitized by Google

ними силами, т. е. съ 3-мя баталіонами пѣхоты и довольно значительною кавалеріею, находился въ крѣпости Грозной, какъ въ центральномъ пунктѣ, откуда онъ могъ одинаково удобно двинуться въ ту сторону, гдѣ будетъ угрожать опасность. Я находился въ это время въ Хасавъ-юртѣ, въ выжидательномъ положеніи, не зная намѣреній непріятеля. Доходили слухи, будто силы его направятся къ крѣпости *Внезапной*, чтобъ отмстить за смерть Кавръ-бека, и эти слухи казались не лишенными вѣроятности тѣмъ болѣе, что для движенія изъ *Шали* чрезъ *Аухъ* времени требовалось немного.

Мучительная неизвѣстность продолжалась нѣсколько дней; между тѣмъ, вѣроятность нападенія на Внезапную уменьшилась. Свѣдѣнія лазутчиковъ преимущественно указывали на движеніе Шамиля къ Назрану или къ *Истису*. И въ Грозной баронъ Врангель испытывалъ, повидимому, ту же самую неувѣренность. Я узналъ, утромъ 3-го октября, что наканунѣ отрядъ изъ одного баталіона Кабардинскаго полка, съ нѣсколькими сотнями кавалеріи, хотя и былъ двинутъ изъ Грозной въ Умаханъ-юртъ для скорѣйшаго подкрѣпленія нашего въ случаѣ надобности, но въ тотъ же вечеръ, по извѣстію о непремѣнномъ движеніи Шамиля въ Малую Чечню, отозванъ обратно.

Очевидно было, что при малыхъ нашихъ силахъ не представлялось возможности прикрыть все пространство; надлежало рѣшиться сосредоточить силы на какомъ-нибудь одномъ пунктѣ, подвергаясь опасности, что непріятель, воспользовавшись этимъ, бросится именно на то пространство, которое будетъ обнажено. Но рискъ былъ неизбѣженъ; необходимо было положиться на счастіе. Сообразивъ всѣ полученныя мною свѣдѣнія, я пришелъ къ заключенію, что непріятель двинется, вѣроятно, или въ Истису, или въ Малую Чечню. Въ обоихъ случаяхъ мнѣ было полезно перейти въ укрѣпленіе Куринское, отнуда я могъ помочь нашему аулу или же содѣйствовать барону Врангелю прикрытіемъ Умаханъ-юрта и Грозной, если онъ двинется вверхъ по Сунжѣ. Согласно съ этимъ рѣшеніемъ, я написалъ къ командующему войсками въ Дагестанѣ, князю Орбеліани, и просилъ его прикрыть ввѣренными ему силами южную часть кумыкской плоскости. Я заблаговременно предписалъ подполковнику Трехсвоякову, бросивъ кордонъ между Кизляромъ и *Казы-юртомъ*, стянуть весь свой донской полкъ къ Магометову мосту и форсированнымъ маршемъ направиться къ

Digitized by Google

Хасавъ-юрту. 2-го октября, для выигранія времени, я двинулъ три роты, при одномъ орудіи, подъ командою капитана Романуса, въ Герзель-аулу, чтобы быть ближе къ выбранному пункту. Наконецъ, 3-го октября, рано утромъ, нарочный изъ Грозной привезъ мнѣ извѣстія, которыя окончательно утвердили меня въ моемъ намѣреніи.

Для защиты Хасавъ-юрта я оставилъ четыре роты съ двумя сотнями кавалеріи; въ крѣпости Внезапной находились три роты. Затѣмъ двѣ роты, при одномъ орудіи, получили приказаніе немедленно двинуться также къ Куринскому укрѣпленію; самъ же я, съ четырьмя сотнями и коннымъ взводомъ артиллеріи, выступилъ по тому же направленію. При выходѣ моемъ изъ воротъ Хасавъ-юрта, я узналъ, къ большому удовольствію, что подполковникъ Трехсвятовъ съ полкомъ показался изъ виду укрѣпленія. Я оставилъ ему предписаніе идти, послѣ самаго коротkаго отдыха, вслѣдъ за мною.

Прибывши въ Герзель-аулъ, я взялъ здѣсь еще роту съ однимъ пѣшимъ орудіемъ и присоединилъ ихъ къ колоннѣ Романуса, которая шла къ Куринскому укрѣпленію. Было около часу по полудни, когда наши небольшія силы достигли Куринскаго укрѣпленія. Въ продолженіе всего слѣдованія, внутреннее мое волненіе было невыразимо: я не сводилъ глазъ съ Истису, ожидая ежеминутно сигнальнаго выстрѣла.

Въ Куринскомъ я нашелъ умы болѣе успокоенными. Не было никакихъ свѣдѣній о движеніи непріятеля, а между тѣмъ половина дня прошла. Можно было ждать чего-нибудь до трехъ часовъ; но послѣ этого уже нельзя было предвидѣть нападенія, такъ какъ дни становились короткими. Вслѣдствіе этого кавалерія была спущена на три версты ниже на плоскость, для отражированія, но въ полной готовности къ бою. Я присоединилъ къ ней и свои четыре сотни, что составило вмѣстѣ девять сотенъ (одна сотня осталась охранять важный Карасинскій постъ). Съ часъ спустя, прибылъ подполковникъ Трехсвятовъ съ своими шестью сотнями, такъ что всей кавалеріи набралось до 15 сотенъ, подъ общею командою подполковника Полянова, старшаго въ чинѣ.

Недолго мы отдыхали въ Куринскомъ. Въ исходѣ втораго часа послышались пушечные выстрѣлы, сначала рѣдкіе, но потомъ ускоренные, и вслѣдъ затѣмъ ясно можно было различить пере-

Digitized by Google

каты ружейнаго огня. Не оставалось никакого сомнѣнія: непріятель напалъ на аулъ Истису.

Въ одинъ мигъ ударили тревогу. Наши молодцы-солдаты съ невыразимымъ воодушевленіемъ бѣжали къ своимъ мѣстамъ. Я собралъ свою маленькую колонну при выходѣ изъ укрѣпленія; а такъ какъ пѣхота изъ Хасавъ-юрта уже прибыла, то я могъ, за исключеніемъ двухъ ротъ линейныхъ, оставленныхъ для защиты укрѣпленія, собрать 8 ротъ, при 4 пѣшихъ орудіяхъ. Тутъ же собрались два конныя орудія и ракетная команда Донскаго полка, состоявшая изъ 60 человѣкъ, подъ начальствомъ храбраго есаула *Бирюзовскаго*.

Подполковникъ *Поляковъ* поскакалъ немедленно внизъ къ кавалеріи, фуражировавшей въ виду насъ на плоскости, съ приказаніемъ тотчасъ двинуться прямымъ путемъ къ Истису на соединеніе съ нами.

Не успѣли мы выйти изъ воротъ, какъ показалась, выше укрѣпленія, на старой просѣкѣ, многочисленная непріятельская конница, при одномъ орудіи, которая дерзко подскакивала къ самому укрѣпленію и потомъ открывала по немъ пушечный огонь. Надлежало предполагать, что эта была диверсія съ цѣлію удержать нашъ резервъ въ укрѣпленіи; потому на нее не обратили вниманія. Однако пришлось оставить двѣ роты, при одномъ орудіи, и одну сотню казаковъ у плотины, ниже укрѣпленія, чтобы угрожать тылу непріятеля, если бы онъ вздумалъ спуститься на плоскость по направленію къ *Кадыръ-юрту*. По опыту мы знали, что и самой малой колонны нашихъ регулярныхъ войскъ было достаточно отбить у непріятеля охоту удаляться отъ горъ, имѣя насъ въ тылу своемъ.

Между тѣмъ, слабая наша колонна изъ шести ротъ, выстроившись на бѣгу, бросилась чрезъ плотину по направленію къ Истису. Нѣтъ словъ выразить общаго воодушевленія. Никому и въ голову не приходило подумать о несоразмѣрности нашихъ силъ съ непріятельскими; я самъ, откровенно сознаюсь, не подумалъ о томъ. Впослѣдствіи многіе меня спрашивали: какъ я могъ рѣшиться на такой отчаянный поступокъ, повидимому, противный всѣмъ правиламъ военнаго искусства? Замѣчаніе тѣмъ болѣе справедливое, что силы, которыми я располагалъ, были единственный резервъ для защиты края: если бы этотъ резервъ былъ уничтоженъ, то вся кумыкская плоскость сдѣлалась бы добычею непріятеля. Помню только, что громъ вы-

Digitized by Google

стрѣлковъ въ Истису увлекалъ всѣхъ: отъ начальника до последняго солдата, всѣ помышляли только о томъ, чтобы выручить горсть товарищей, защищавшихъ аулъ.

Въ Истису ведетъ дорога прямо; дальше она направляется къ Умахамъ-юрту. Выше сказано, что дорога тянется по полугорѣ, довольно высоко надъ плоскостію, потому она и называется *верхнею*. По обѣ стороны весь скатъ горы заросъ густою и высокою колючкою, проходимою только въ немногихъ мѣстахъ, такъ что дорога образуетъ какъ бы дефиле. Ниже идутъ еще двѣ параллельныя дороги, которыми пользуются менѣе: средняя, довольно узкая, извивается также посреди колючки, а нижняя тянется вдоль по подошвѣ покатости горы, образующей почти до самаго Истису какъ бы уступъ, хотя незначительный, но достаточный для того, чтобы, вмѣстѣ съ высокимъ колючимъ кустарникомъ, скрыть пѣшихъ и конныхъ, идущихъ по этой дорогѣ, отъ глазъ тѣхъ, которые находятся на покатости около верхней дороги. Это обстоятельство, повидимому маловажное, имѣло для насъ большое значеніе. Никому изъ насъ оно не было извѣстно; одинъ Бата, хорошо знакомый съ мѣстностію, быстро сообразилъ пользу, которую можно было извлечь изъ нея. Онъ настоятельно просилъ меня спуститься на нижнюю дорогу. Не безъ колебанія рѣшился я бросить знакомую прямую дорогу. Громъ выстрѣловъ въ Истису тянулъ неотразимо, а тутъ приходилось дѣлать немалый обходъ. Сначала мы даже сбились и пошли по средней дорогѣ; надобно было повернуть еще ниже. Не могу выразить всеобщаго воодушевленія: люди бѣжали все время. Конечно, отъ этого колонна растянулась донельзя; но, къ счастію, нашъ флангъ слѣва былъ прикрытъ колючкою, а справа разстилалась обширная плоскость, удобная для дѣйствія нашей кавалеріи.

Надобно однако объяснить то, что происходило въ это время въ Истису.

Мѣстность около аула, какъ я выше упомянулъ, способствуетъ скрытому движенію. Пользуясь ею, Шамиль, со всѣмъ своимъ скопищемъ, подошелъ такъ неожиданно, что первый выстрѣлъ съ башни былъ вмѣстѣ съ тѣмъ сигналомъ боя. Многочисленныя массы непріятеля развернулись по всей покатости горы тыломъ къ самой опушкѣ лѣса и охватили въ короткое время аулъ почти со всѣхъ сторонъ.

Можно сказать, что, спустя нѣсколько времени, когда все

войско Шамиля собралось; линія баталіи его растянулась правымъ флангомъ выше Куринскаго укрѣпленія, а лѣвый флангъ простирался еще на двѣ или на три версты за Истису по направленію къ Умахань-юрту. Никогда не видали (такъ мнѣ сказывали потомъ старожилы) такого огромнаго сбора непріятеля, и хотя трудно опредѣлить его число, но можно съ нѣкоторою увѣренностію сказать, что собралось здѣсь не менѣе 15,000 человѣкъ.

Шамиль раздѣлилъ свои силы слѣдующимъ образомъ: главныя, подъ непосредственнымъ начальствомъ наиба Эски, предназначались для атаки аула; при нихъ было 4 орудія; тутъ же находился *Кази-Магома*, сынъ Шамиля. Оконечность праваго фланга должна была, какъ мы видѣли, дѣлать диверсію со стороны Куринскаго укрѣпленія. Затѣмъ довольно большая масса, при нѣсколькихъ орудіяхъ, поставлена была въ промежуткѣ и имѣла, какъ видно, назначеніемъ загородить нашимъ войскамъ прямую дорогу изъ Куринскаго, что было легко. Лѣвый флангъ охранялъ дорогу отъ Умахань-юрта, откуда могли ожидать появленія войска барона Врангеля. Большая часть кавалеріи спустилась, нѣсколько ниже аула, къ плоскости.

Итакъ, казалось, непріятель распорядился отлично и могъ надѣяться овладѣть ауломъ и маленькими редутами прежде, чѣмъ поспѣютъ къ нимъ на помощь.

Аулъ Истису расположенъ на довольно узкой перемычкѣ, между двумя неглубокими балками, въ которыя изливаются многіе источники, выходящіе изъ горъ выше аула и протекающіе по глубокимъ извилистымъ оврагамъ. Хотя сигнальная башня, построенная на самомъ высокомъ пунктѣ, и командуетъ нѣсколькими этими балками, но на небольшомъ протяженіи, такъ что массы непріятельской пѣхоты подошли къ нимъ почти скрытно, и внезапно, съ величайшимъ ожесточеніемъ, бросились съ двухъ сторонъ къ оградѣ аула. Большая часть состояла изъ таулинцевъ (*). Для воодушевленія ихъ, Шамиль объявилъ, что представляетъ все имущество и жителей аула въ добычу побѣдителямъ, отказываясь отъ законной своей доли. Скоро непріятель во многихъ мѣстахъ ворвался въ ограду; завязался отчаянный бой. Пока мужчины оспаривали аулъ, можно сказать шагъ за шагомъ, женщины выносили свое имущество

(*) Т. е. горцевъ, отъ татарскаго слова „тау“, что значитъ гора. Такъ называли лезгиновъ вообще всѣ жители плоскости.

Digitized by Google

изъ саклей и съ дѣтьми уходили въ ту часть аула, которая прилегала къ нашимъ редутамъ, особенно къ верхнему, гдѣ командовалъ штабсъ-капиталъ *Петровскій*, командиръ 11-й роты; къ нижнему редутѣ распоряжался прапорщикъ *Сенкевичъ*. Подъ самымъ валомъ главнаго редута находился домъ одного изъ болѣе зажиточныхъ и преданныхъ намъ жителей аула, по имени *Берза*. Къ нему стеклась большая часть семействъ; однакожъ нѣсколько женщинъ остались въ аулѣ помогать мужчинамъ, и всѣ вообще сражались отчаянно. Между тѣмъ, Шамиль началъ громить нашъ редутъ и аулъ изъ четырехъ орудій; пользуясь мѣстностію, онъ подвезъ одно орудіе такъ близко къ верхнему редуту, что стрѣлялъ картечью. Чрезъ нѣсколько времени непріятель сдѣлалъ попытку идти на штурмъ верхняго редута; но удачные картечные выстрѣлы изъ нашего орудія отбили у него охоту. То же самое случилось и у нижняго редута, котораго валъ, еще не совершенно оконченный, былъ довольно низокъ. Пользуясь балкою, тавлинцы подошли скрытно и потомъ вдругъ устремились съ крикомъ по направленію къ амбразурѣ; но храбрый прапорщикъ *Сенкевичъ*, приготовившійся вовремя, встрѣтилъ ихъ такимъ удачнымъ картечнымъ выстрѣломъ, что они бросились обратно въ балку. Нѣсколько разъ они еще пытались, но напрасно.

Тѣмъ не менѣе положеніе аула и нашей 11-й роты становилось отчаяннымъ. Войска и жители не могли знать о моемъ приходѣ въ Куринское укрѣпленіе; поэтому надежды на выручку почти не было, а между тѣмъ непріятель все болѣе и болѣе тѣснилъ и осыпалъ ихъ выстрѣлами изъ орудій и ружейнымъ огнемъ. Уже почти весь аулъ былъ въ рукахъ его; только часть, прилегающая къ укрѣпленію, держалась. Туда столпилось почти все населеніе. *Казы-Магома* и *Эски* употребляли всѣ усилія сломить эти послѣдніе остатки. Казалось, все было потеряно.

Вдругъ слышатся выстрѣлы со стороны плоскости. Нѣсколько ракетъ, пущенныхъ почти одновременно, возвѣщаютъ о нашемъ приходѣ. Въ головѣ нашей колонны была ракетная команда; за нею неслись два конныя орудія, подъ командою поручика *Языкова*, смѣлаго и распорядительнаго офицера. Надъ уступомъ, для наблюденія за непріятелемъ, ѣхалъ Бата съ нѣсколькими милиціонерами. Непріятель могъ ихъ принять за своихъ. Когда мы приблизились къ первому ручью, текущему

Digitized by Google

въ балкѣ со стороны аула, я приказалъ круто повернуть влѣво. Храбрый есаулъ Бирюзовскій, съ своею командою, выскочилъ на уступъ, а за нимъ вскорѣ и поручикъ Языковъ съ конными орудіями. Мы воспользовались небольшою площадкою посреди колючки. Удивительное зрѣлище представилось глазамъ нашимъ: аулъ весь въ дыму, изъ котораго слышались дикіе крики непріятеля и жителей, а повременамъ и ура нашихъ солдатъ; необозримыя толпы окружали аулъ и покрывали гору; сотни значковъ развѣвались со всѣхъ сторонъ; одна только колючка, на разстояніи не болѣе 200 шаговъ, отдѣляла насъ отъ густыхъ массъ, занимавшихъ верхнюю дорогу въ укрѣпленіе Куринское.

Повидимому, горцы насъ не замѣтили, ибо значки ихъ стояли неподвижно. Моментъ былъ критическій.... Весь успѣхъ зависѣлъ отъ перваго нравственнаго впечатлѣнія: если бы непріятель его выдержалъ и успѣлъ сообразить свое громадное превосходство надъ силами нашими, то дѣло наше было бы проиграно. Впрочемъ, я долженъ сознаться, что въ эту минуту подобныя мысли мнѣ даже и не представились; я увлеченъ былъ, какъ и всѣ, стремительностію фактовъ. Помню только, съ какимъ тревожнымъ ожиданіемъ слѣдилъ я за дѣйствіемъ первыхъ ракетъ, пущенныхъ въ густую массу, видную изъ-за кустовъ: оно было сокрушительное, потому что, послѣ нѣсколькихъ минутъ какъ бы оцѣпенѣнія, вдругъ массы заколыхались, значки понеслись вправо и влѣво, и ясно обнаружилось, что паническій страхъ обуялъ непріятеля. Я вздохнулъ свободно и внутренно возблагодарилъ Бога за чудную Его помощь. Въ одно мгновеніе орудія выѣхали на позицію и, не давъ опомниться непріятелю, осыпали его картечью.

Болѣе десяти лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, но зрѣлище это мнѣ представляется такъ живо, какъ будто оно случилось только вчера. Восторгъ нашъ былъ невыразимый, и, конечно, храбрые защитники редутовъ и аула раздѣляли его. Намъ послышался оттуда какъ бы одинъ громкій возгласъ, котораго выраженіе отозвалось во всѣхъ сердцахъ нашихъ. Его нельзя описать, но всякій пойметъ его. Никто уже не сомнѣвался въ побѣдѣ, а между тѣмъ хладнокровный наблюдатель могъ бы еще не повѣрить ей. Какая картина являлась ему? Около ракетныхъ станковъ и орудій, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ необозримой массы непріятеля, горсть конныхъ (нѣсколько ми-

Digitized by Google

пиціонеровъ съ Батою, мой конвой и ракетная команда), а вдали колонна пѣхоты, растянувшаяся длинною змѣею, ибо люди бѣжали безостановочно. Къ счастію, уступъ скрывалъ это отъ глазъ непріятеля. Впереди всѣхъ была 4-я егерская рота; она быстро пристроилась къ орудіямъ. Вскорѣ прибыли еще два пѣшія орудія, такъ что образовалась батарея, которая поражала непріятеля батальнымъ огнемъ, пока остальная пѣхота подходила. Безпорядокъ и смятеніе видимо увеличивались въ рядахъ непріятельскихъ. Отѣсненные между колючею, въ довольно узкомъ пространствѣ вдоль по верхней дорогѣ въ Куринское укрѣпленіе, горцы совершенно потерялись. Между тѣмъ какъ одни, впереди насъ, какъ будто усиливались пробиться вправо и влѣво, чтобы избѣжать дѣйствія убійственнаго огня, новыя густыя толпы высыпали справа изъ балки, со стороны аула, и тѣснили первыхъ. Наконецъ масса была рѣшительно увлечена влѣво и, можно сказать, прошла всѣ подъ выстрѣлами нашихъ орудій. Паническій страхъ передавался дальше съ необыкновенною быстротою тѣмъ, которые покрывали скаты горы выше дороги; они также зашевелились и подались назадъ. Въ то же время защитники аула и редутовъ, воспламененные общимъ энтузіазмомъ, бросились на непріятельскія толпы, занимавшія аулъ, съ такимъ ожесточеніемъ, что въ короткое время вытѣснили ихъ за ограду. Видно было даже, какъ отдѣльныя группы разъяренныхъ истисинцевъ, съ шашками и кинжалами наголо, преслѣдовали бѣжавшихъ тавлинцевъ и за ограду.

Шамиль, видѣвшій съ высоты это необыкновенное зрѣлище, въ гнѣвѣ своемъ послалъ сказать наибу Эски, что если онъ не возметъ опять аула, то на мѣстѣ же лишится головы. Угроза подѣйствовала.

Эски, съ чеченцами, бросился опять къ аулу со стороны умаханъ-юртовской дороги; но какъ они были большею частію конные, то должны были оставить лошадей съ коноводами въ балкѣ и затѣмъ пѣшіе ворвались въ ограду и снова заняли часть аула. Успѣхъ ихъ былъ непродолжителенъ.

Весь мой маленькій отрядъ стянулся между тѣмъ на площадкѣ. Видя общее смятеніе въ толпахъ непріятеля, я немедленно двинулся впередъ, оставивъ на первой позиціи два орудія, подъ прикрытіемъ двухъ ротъ. Быстро переправились мы чрезъ балку, отдѣлявшую насъ отъ аула, не встрѣчая ника-

Digitized by Google

кого препятствія, только одно орудіе Эски, поставленное за слѣдующею балкою по умаханъ-юртовской дорогѣ, сдѣлало по насъ нѣсколько выстрѣловъ. Непріятельскія толпы, занявшія весь аулъ и засѣвшія въ балкахъ кругомъ его, сначала насъ не замѣтили и потому допустили на самое близкое разстояніе. Искусный и храбрый помощникъ мой, полковникъ Нейманъ, воспользовался этимъ, велѣлъ подвезти орудія и пустилъ нѣсколько картечныхъ выстрѣловъ по балкѣ. Ужасъ и смятеніе овладѣли непріятелемъ; потеря его была огромная. Въ то же время Эски и его чеченцы, изумленные и растерянные, пустились бѣжать изъ аула; они боялись особенно, чтобы среди общаго смятенія коноводы не бросили лошадей. Безпорядокъ былъ невыразимый. Пока полковникъ Нейманъ, съ двумя ротами, довершалъ пораженіе непріятеля, преслѣдуя его по балкѣ, я съ остальными ротами поднялся на бугоръ ниже аула. За слѣдующею балкою непріятельскія массы все еще стояли неподвижно. Многочисленная кавалерія растянута была внизъ почти до плоскости. Орудіе Эски все еще оставалось на дорогѣ и стрѣляло по насъ. Непріятельскія толпы, отдѣленныя одною неглубокою балкою, казались такъ близкими, что я не хотѣлъ сначала вѣрить глазамъ своимъ, думая, что это наши. Вообще оцѣпенѣніе, овладѣвшее непріятелемъ, многочисленнымъ и еще нетронутымъ, осталось для меня необъяснимымъ. Горцы какъ будто чего-то ожидали. Можетъ быть, они опасались появленія нашей кавалеріи.

Хотя, въ пылу движенія и дѣла, мнѣ не было времени освѣдомиться о ней, однако и я ожидалъ ея прибытія съ судорожнымъ нетерпѣніемъ, такъ какъ, при выступленіи нашемъ изъ Куринскаго укрѣпленія, приказаніе было отдано самымъ положительнымъ образомъ, чтобъ кавалерія, бросивъ фуражировку, немедленно двигалась за нами. Впрочемъ, не нужно было и приказанія: вся драма, происходившая въ Истису, была предъ глазами. Нѣтъ сомнѣнія, что если бы въ ту минуту, когда мы поднялись на бугоръ въ виду неподвижно стоявшаго непріятеля, кавалерія наша явилась изъ-за нашего праваго фланга и снизу вверхъ атаковала горцевъ, то пораженіе было бы страшное, и очень можетъ быть, что орудіе Эски досталось бы намъ въ руки. Къ несчастію, кавалерія опоздала. Пока я посылалъ нарочнаго за нарочнымъ ускорить ея движеніе, непріятель мало по малу началъ стягиваться вверхъ по скату горы. Однакожъ

Digitized by Google

я отдѣлилъ капитана Романуса, съ тремя ротами, при одномъ орудіи, за балку. Тогда орудіе Эски съѣхало съ дороги и скрылось въ лѣсу.

Когда появилась наша кавалерія, самый выгодный моментъ уже миновался; впрочемъ, работы было еще вдоволь. Подъ командою храбраго подполковника Полякова, всѣ 14 сотенъ понеслись въ атаку. Успѣхъ былъ великолѣпный. Въ одинъ мигъ вся масса непріятеля, покрывавшая покатость горъ на протяженіи еще двухъ верстъ по направленію къ Умиханъ-юрту, была опрокинута, смята и въ неописанномъ безпорядкѣ бросилась бѣжать въ гору къ опушкѣ лѣса. Казаки гнались безпощадно за бѣжавшими, кололи ихъ пиками и рубили. Все пространство усѣяно было трупами. Въ это время, капитанъ Романусъ, съ своею колонною, переправившись чрезъ оврагъ, способствовалъ пораженію горцевъ и, подавая понемногу правымъ плечемъ впередъ въ гору, оттѣснилъ весь этотъ фланкъ непріятеля отъ его центра вправо. Кавалерія продолжала свое преслѣдованіе версты на три или на четыре отъ Истису и остановилась только у опушки лѣса, куда непріятель наконецъ скрылся.

Когда, такимъ образомъ, довершено было пораженіе лѣваго фланга непріятеля, въ центрѣ, около самаго аула, полковникъ Нейманъ, принявшій тамъ общую команду, окончательно смялъ и опрокинулъ горцевъ, которые въ безпорядочныхъ толпахъ спасались по горѣ и по балкамъ въ лѣсъ. Паническій страхъ охватилъ даже тѣ части войскъ Шамиля, которыя стояли между Истису и Куринскимъ и совсѣмъ не были въ дѣлѣ: они увлеклись общимъ примѣромъ и бѣжали въ лѣсъ. Когда я возвращался къ аулу, то все пространство хребта, покрытое незадолго предъ тѣмъ огромными полчищами горцевъ, было пусто; лишь кое-гдѣ, въ опушкѣ лѣса, мелькали отсталыя групы, которыя также скоро скрылись. Только трупы, покрывавшіе поле сраженія, свидѣтельствовали о страшномъ побоищѣ.

Трудно мнѣ выразить всѣ ощущенія, волновавшія насъ послѣ такой побѣды. Всѣ поздравляли другъ друга; жители Истису приняли насъ какъ избавителей. Но болѣе всего испыталъ я радости при видѣ храбрыхъ молодцовъ нашихъ 11-й роты и начальниковъ ихъ штабсъ-капитана Петровскаго и прапорщика Сенкевича, съ такимъ геройствомъ защищавшихъ редуты. Потеря у нихъ была чувствительная, однакожь менѣе,

Digitized by Google

чѣмъ я ожидалъ. Со скромностію, свойственною кабардинцамъ, они какъ бы не сознавали, что своимъ подвигомъ оказали огромную услугу отечеству.

Было уже темно, когда мы возвратились въ Куринское укрѣпленіе, усталые, но вполнѣ счастливые.

На другой день, баронъ Врангель прибылъ съ своимъ отрядомъ въ Истису. Сначала обманутый ложными свѣдѣніями, онъ узналъ о движеніи Шамиля на кумыкскую плоскость только послѣ полудня 3-го октября. Едва онъ успѣлъ выступить, какъ гулъ дальнихъ выстрѣловъ возвѣстилъ ему о серьезномъ дѣлѣ. Легко представить себѣ мучительное безпокойство барона Врангеля: онъ форсированнымъ маршемъ пришелъ, поздно вечеромъ, въ Умаханъ-юртъ, гдѣ долженъ былъ дать отдыхъ войскамъ, и уже на другое утро получилъ извѣстіе о нашей побѣдѣ.

Шамиль, съ гнѣвомъ и стыдомъ, отступилъ за Мичикъ, гдѣ простоялъ еще около недѣли въ странной нерѣшимости. Онъ чувствовалъ, что нравственное вліяніе его сильно потрясено; еще разъ сдѣлалъ попытку перейти къ наступленію и послалъ сына своего Казы-Магому, съ 3,000 кавалеріи, въ Малую Чечню; но они вскорѣ возвратились безъ всякаго результата. Вездѣ войска наши были въ готовности встрѣтить непріятеля.

11-го октября Шамиль возвратился въ Ведень и распустилъ свой огромный сборъ. Такъ кончился походъ имама. Послѣ того онъ уже не предпринималъ противъ насъ ничего серьезнаго, и весь край вздохнулъ спокойно.

Генералъ-адъютантъ БАРОНЪ НИКОЛАИ.

18-го февраля 1865 г.
Тифлисъ.

Digitized by Google

ИЗЪ ЗАПИСОКЪ ЛИФЛЯНДЦА. (*)

1790—1815.

IV.

Бородинскій бой.

25-е августа прошло тихо среди приготовленій къ отчаянному бою. Одушевленіе войскъ, желаніе сразиться на-смерть были неописанны. Кутузовъ показывался мало: Барклай, Багратіонъ, Бенигсенъ и Толль заботились обо всемъ съ величайшею дѣятельностію.

26-го числа, въ шесть часовъ утра, раздался на правомъ французскомъ флангѣ громъ пушекъ и массы непріятеля пришли въ движеніе. Въ то же время, генералъ Дельзонъ направился съ лѣваго фланга къ селу Бородину, занятому гвардейскими егерями. Барклай, между тѣмъ, взъѣхалъ со своею свитою на возвышенность у деревни Горокъ и остановился близъ расположенной здѣсь батареи. Густой туманъ носился еще надъ полемъ. Когда воздухъ нѣсколько очистился, Барклай, увидѣвъ наступленіе непріятельскихъ колоннъ къ Бородину, тотчасъ же сообразилъ опасность, грозившую гвардейскимъ егерямъ, и послалъ меня къ командиру полка, полковнику Бистрому, съ приказаніемъ отступить и разрушить за собою мостъ. Бистромъ немедленно приступилъ къ исполненію; но Дельзонъ уже ворвался по большой дорогѣ въ деревню, а другая колонна, до сихъ поръ закрытая туманомъ, двинулась по Колочѣ и тѣснила, на разстояніи близкаго ружейнаго выстрѣла, отступавшихъ по мосту егерей. Вскорѣ и наступавшая по большой дорогѣ колонна подошла къ мосту и залпами направила ружейный огонь

(*) См. № 6 „Военнаго Сборника“.

Digitized by Google

на мостъ. Неминуемымъ послѣдствіемъ этого были, съ нашей стороны, замѣшательство и столпленіе людей. Я находился въ самой срединѣ скученныхъ егерей и помню слишкомъ хорошо, что едва-ли какая французская пуля пролетѣла здѣсь даромъ. Храбрымъ лейбъ-егерямъ не оставалось ничего болѣе, какъ пробѣжать по равнинѣ къ небольшому оврагу, гдѣ они опять собрались подъ защитою четырехъ орудій и 1-го егерскаго полка, приведенныхъ полковникомъ Карпенко. Все дѣло продолжалось не болѣе десяти или пятнадцати минутъ, но могу засвидѣтельствовать, что до крайности были жарки эти четверть часа: гвардейскій егерскій полкъ потерялъ тридцать офицеровъ, выбывшихъ изъ строя, и половину людей.

Село Бородино осталось за французами; но съ этого момента оно утратило свое значеніе и перестало занимать мѣсто въ событіяхъ великой драмы дня. Барклай сказывалъ мнѣ потомъ, что Бородино, при своемъ открытомъ и неважномъ для боеваго порядка положеніи, было занято противъ его воли отборнымъ полкомъ и что достаточно было бы имѣть здѣсь простой наблюдательный постъ.

Выслушавъ мое донесеніе, Барклай оставилъ возвышенность у Горокъ и занялся сравнительнымъ обзоромъ диспозицій къ бою, приводившихся теперь въ исполненіе. Когда диспозиціи были вторично утверждены главнокомандующимъ, началась канонада съ усугубленнымъ ожесточеніемъ: пушечные выстрѣлы были такъ часты, что уподоблялись непрерывному ружейному огню, и справедливо говорили тогда: „здѣсь нѣтъ и пядени земли, на которой могъ бы укрыться трусъ“.

Было около девяти часовъ, когда Барклай, со свойственнымъ ему въ дни боя орлинымъ взглядомъ, замѣтилъ по направленію къ возвышавшемуся въ центрѣ редуту (названному, по занимавшему его корпусу Раевскаго, редутомъ Раевскаго) дымъ, облака пыли и толпы людей. Онъ послалъ меня узнать что тамъ происходило. Дорогой я встрѣтилъ поручика Варденбурга, адъютанта принца Георгія Ольденбургскаго, и какъ, по причинѣ отсутствія изъ арміи принца, онъ не имѣлъ опредѣленныхъ занятій, то я пригласилъ его съ собою на тотъ конецъ, чтобы, въ случаѣ если бы я былъ раненъ или убитъ, онъ могъ передать Барклаю требуемыя свѣдѣнія. Прискакавъ вмѣстѣ къ редуту Раевскаго, мы съ горестію увидѣли, что укрѣпленіе находилось уже въ рукахъ французовъ. Нельзя было

Digitized by Google

медлить ни минуты для отнятія его у непріятеля. Варденбургъ, посреди всеобщаго замѣшательства, обратилъ мое вниманіе на одинъ баталіонъ, стойко державшійся въ сомкнутомъ строю вправо отъ горжи редута. Я попросилъ Варденбурга поспѣшить къ Барклаю и доложить ему о случившемся, а самъ, подъѣхавъ къ командиру баталіона и назвавъ себя адъютантомъ начальника первой арміи, предложилъ отдать въ мое распоряженіе баталіонъ. Командиръ баталіона, принадлежавшаго къ Томскому полку, охотно согласился на мой вызовъ. Я повелъ людей на батарею съ опущенными штыками, но запретилъ кричать ура до тѣхъ поръ, пока не подамъ знака. Какъ кавалеристъ, непривыкшій водить пѣхоту въ атаку, я отъѣхалъ, на своемъ боевомъ чаломъ конѣ, шаговъ на пятьдесятъ отъ своей колонны. Въ эту минуту увидѣлъ меня генералъ Ермоловъ, который, съ храбрымъ Кутайсовымъ, Кикинымъ и многочисленнымъ штабомъ, приближался, съ лѣвой стороны, также съ однимъ баталіономъ (Уфимскаго полка). Люди этого баталіона, поровнявшись съ хвостомъ предводимаго мною, гряхнули ура, но я все-таки не приказалъ своимъ слѣдовать ихъ примѣру, разсчитывая, что, при крутомъ подъемѣ на редутъ, лучше поберечь легкія солдатъ. Ермоловъ одобрилъ мое мнѣніе, и только тогда, когда мы сошлись съ непріятелемъ лицомъ къ лицу, я скомандовалъ атаку въ штыки съ громкими криками ура. Атака была произведена стремительно; началась работа и штыками и прикладами. Французскій генералъ Бонами, съ 30-мъ пѣхотнымъ полкомъ, оборонялся отчаянно и получилъ отъ меня сабельный ударъ въ ту минуту, когда хотѣлъ выпрыгнуть изъ амбразуры; но въ этотъ же моментъ и я былъ раненъ пулею въ правую руку. Войска наши отняли редутъ, хотя и не безъ кровавыхъ усилій и тяжкихъ потерь: здѣсь палъ храбрый и даровитый артиллерійскій генералъ графъ Кутайсовъ и былъ раненъ Ермоловъ.

Признавая, что я не мало содѣйствовалъ отнятію редута и первый, съ томскимъ баталіономъ, вступилъ въ рукопашную схватку, Ермоловъ обнялъ меня въ самомъ укрѣпленіи, просилъ „забыть все между нами случившееся“ и прибавилъ, что „я завоевалъ георгіевскій крестъ остріемъ своей сабли, о награжденіи которымъ онъ и постарается“. Нашлись однако люди, которымъ подвигъ мой показался чересчуръ яркимъ; ихъ собственное сіяніе пересилило мой блескъ, и мнѣ не оста-

Digitized by Google

лось ничего болѣе, какъ личное воспоминаніе, да крестъ правда не тяжелой, однако мучительной раны. (*)

Барклай прибылъ къ редуту во время кровавой свалки и принялъ необходимыя, для его обезпеченія, мѣры. Для этого была употреблена вся дивизія генерала Лихачева. Увидѣвъ меня раненымъ, онъ далъ мнѣ одного изъ своихъ ординарцевъ проводить до перевязочнаго пункта. Здѣсь я нашелъ Ермолова, который еще разъ повторилъ слова, сказанныя мнѣ въ редутѣ, однако впослѣдствіи роли перемѣшались, и въ офиціяльныхъ реляціяхъ имени моего упомянуто не было. На этомъ же перевязочномъ пунктѣ я засталъ, сидящимъ на травѣ, ранена-го князя Багратіона, окруженнаго врачами и адъютантами. Лейбъ-медикъ Виліе, съ изумительнымъ самоотверженіемъ подававшій въ этотъ день пособіе тысячамъ раненыхъ, трудился надъ извлеченіемъ засѣвшей въ кости голени пули. Князь страдалъ жестоко, но мужественно, какъ герой. Замѣтивъ меня, онъ спросилъ о Барклаѣ и на отвѣтъ мой проговорилъ слабымъ голосомъ: „Скажите ему, что теперь судьба арміи въ его рукахъ. Пока все еще идетъ хорошо. Да сохранитъ его Богъ!“ Я видѣлъ Багратіона въ послѣдній разъ: рана, хотя и не смертельная, приняла опасный характеръ отъ душевнаго огорченія и безпокойства и, спустя нѣсколько недѣль, свела въ могилу доблестнаго мужа.

Раненыхъ офицеровъ и генераловъ было вообще много; между послѣдними находились начальникъ штаба багратіоновой

(*) Вскорѣ послѣ выхода въ свѣтъ сочиненія принца Евгенія Вюртембергскаго о войнѣ 1812 года, Левенштернъ, по предложенію генерала Вахтена, служившаго при принцѣ адъютантомъ, сообщилъ ему нѣкоторыя замѣчанія на его сочиненіе и упомянулъ въ нихъ объ участіи своемъ при отбитіи редута Раевскаго. Принцъ отвѣчалъ Вахтену: „Вскорѣ послѣ бородинскаго боя, Вольцогенъ говорилъ мнѣ о дѣйствіяхъ полковника Левенштерна во время отнятія у непріятеля редута. Могу увѣрить, что я никогда не забывалъ этого обстоятельства, но, несмотря на всѣ мои распросы и справки, не узналъ ничего и, не бывъ очевидцемъ случившагося, принужденъ былъ послѣдовать за общимъ мнѣніемъ. Впрочемъ, въ словахъ Левенштерна истина такъ прозрачна, какъ будто она передъ моими глазами: собственный опытъ научилъ меня понимать *подобныя* обстоятельства“. Принцъ Евгеній разумѣетъ здѣсь отступленіе союзной арміи отъ Дрездена къ Кульму, во время котораго онъ, своими дѣйствіями, спасъ армію. Между тѣмъ, о подвигѣ его вовсе не было упомянуто въ реляціи, и только въ наше время раскрыта истина.

Прим. Ѳ. Смита.

См. статью: „Принцъ Евгеній Вюртембергскій и его записки“ въ № 8 „Военнаго Сборника“ за 1864 г. *Ред.*

Digitized by Google

арміи графъ Сенъ-При (убитый потомъ при Рейнѣ) и графъ Воронцовъ, съ которымъ позже судьба тѣсно сблизила меня. Вильо, перевязавъ Сенъ-При и Воронцова, обратился ко мнѣ, наскоро наложилъ мнѣ повязку и сказалъ: „ну, теперь покажетъ это моя послѣдняя работа". Чувствуя въ себѣ еще довольно силы, я немедленно воротился къ своему посту и хотя не могъ дѣйствовать саблею, однако готовъ былъ, попрежнему, исправлять должность прытнаго гонца. Случай къ тому представился скоро.

Барклай уже не разъ посылалъ меня къ Кутузову, который, окруженный блестящимъ штабомъ, пребывалъ въ такомъ мѣстѣ, откуда, конечно, не могъ слѣдить вполнѣ за ходомъ боя, но за то и пули не долетали сюда. Всѣ распоряженія онъ предоставилъ Барклаю, Багратіону и Бенигсену и не мѣшалъ имъ своими приказаніями; только одинъ разъ, и именно теперь, случилось противное, къ крайнему неудовольствію Барклая. Барклай поставилъ гвардейскій корпусъ въ резервѣ и приказалъ командиру его, Лаврову, не давать никакой части въ дѣло, для того чтобы вечеромъ, при приближеніи развязки, имѣть подъ рукою отборныя войска. Когда я пріѣхалъ къ Лаврову съ подтвержденіемъ этого приказанія, онъ сказалъ мнѣ, что, „по повелѣнію Кутузова, полковникъ Толль взялъ у него два полка конницы и два полка пѣхоты, чтобы подкрѣпить ими лѣвый флангъ, подвергавшійся жестокимъ атакамъ французовъ".

Всегда спокойный, всегда сдержанный Барклай вышелъ изъ себя при этомъ извѣстіи и предался сильнѣйшему гнѣву. — „Какъ! — вскричалъ онъ — неужели думаютъ, что въ десять часовъ утра сраженіе проиграно, и потому ведутъ въ огонь резервы, сберегаемые до послѣдней минуты, и тѣмъ отнимаютъ у себя средство къ побѣдѣ!" — Давъ шпоры коню, онъ поскакалъ къ Кутузову, приказавъ мнѣ слѣдовать за собою. Онъ заклиналъ князя не трогать остальныхъ частей гвардіи, особенно кавалерію, поставляя на видъ, что конница скоро понадобится. Дѣйствительно, превосходная гвардейская кавалерія и парализовала потомъ своими молодецкими атаками всѣ усилія непріятельской конницы.

Былъ часъ пополудни. По всей линіи носились облака пороховаго дыма и пыли, раздавались крики и громъ выстрѣловъ. Барклаю трудно было сообразить что происходило въ корпусѣ

Digitized by Google

графа Остермана-Толстаго. Генералъ послалъ меня къ нему. Я засталъ графа, только-что передъ тѣмъ раненаго въ бедро и уже перевязаннаго, впереди своихъ войскъ, которыя онъ усердно водилъ въ огонь, вездѣ старался сразиться съ непріятелемъ и исполнялъ эту любимую свою задачу съ истинно-стоическимъ хладнокровіемъ, не обращая ни малѣйшаго вниманія на очевидную опасность. Въ продолженіе восьми или десяти минутъ, что я находился близъ графа, пули и снаряды ложились въ такомъ множествѣ, что изъ нашего небольшаго кружка многіе были убиты, ранены или сброшены съ лошади и всѣ мы засыпаны землею. Адъютантъ Остермана, молодой Валуевъ, стоявшій возлѣ меня, былъ убитъ; князь Михаилъ Голицынъ тяжело раненъ; у генерала Бахметьева оторвало ногу.

Сообразивъ положеніе здѣсь дѣлъ, на сколько то оказалось возможнымъ, я убѣдился, что хотя отъ корпуса графа Остермана-Толстаго и нельзя было ожидать особенныхъ успѣховъ, однако видѣлъ, что войска постоятъ за себя честно, а предводитель ихъ будетъ драться какъ левъ. Подобное донесеніе мое не обрадовало, впрочемъ, Барклая; но какъ онъ не имѣлъ средствъ дать здѣсь ходу дѣлъ другой оборотъ, то и предоставилъ ихъ естественному теченію, разсчитывая на храбрость и стойкость войскъ.

Вскорѣ затѣмъ, между двумя и тремя часами пополудни, Барклай замѣтилъ, что сильныя колонны непріятельской кавалеріи готовились предпринять рѣшительный ударъ на лѣвый флангъ нашей первой арміи, образовывавшій нѣкоторымъ образомъ центръ обѣихъ соединенныхъ армій. Вслѣдствіе этого генералъ послалъ меня къ начальнику гвардейской кавалеріи, Шевичу, съ приказаніемъ выдвинуть ее на столько, чтобы она была закрыта отъ выстрѣловъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы можно было безотлагательно употребить ее противъ непріятеля. Это превосходное войско встрѣтило слова мои громкими изъявленіями радости: храбрымъ кавалеристамъ крѣпко хотѣлось помѣряться съ врагомъ, и движеніе впередъ отвѣчало ихъ пламеннѣйшимъ желаніямъ.

Но вотъ густыя массы непріятельской кавалеріи ринулись, ниспровергая все на пути своемъ. Генералъ Корфъ съ драгунами, Крейцъ съ легкою конницею произвели нѣсколько атакъ, то удачныхъ, то менѣе счастливыхъ; войска ихъ смѣшались подъ-конецъ въ нестройныя толпы, какъ это всегда бываетъ

Digitized by Google

послѣ повторенныхъ кавалерійскихъ атакъ. Надобно было дать имъ время устроиться, и потому теперь гвардейская кавалерія имѣла задачею остановить массы непріятельской конницы, старавшіяся прорвать нашъ центръ и разъединить обѣ наши арміи. Барклай самъ повелъ гвардейскихъ кавалеристовъ. Ударъ кавалергардовъ и конногвардейцевъ былъ ужасенъ и сокрушителенъ: наступавшая непріятельская кавалерія была опрокинута, изрублена, смята (*), и хотя другіе полки старались своими атаками остановить нашихъ латниковъ, но всякій разъ были отбиваемы и преслѣдуемы. Разгорѣвшаяся борьба превратилась наконецъ во множество отдѣльныхъ боевъ, большаго или меньшаго размѣра. Все видимое пространство поля представляло поразительную картину: кареи нашей пѣхоты стрѣляли во всѣ четыре стороны, бывъ окружены непріятельскими всадниками, тщетно усиливавшимися ворваться въ нихъ.

Спокойно и серьезно руководилъ Барклай ожесточеннѣйшимъ боемъ, бодро сидѣлъ на конѣ въ полной формѣ, съ тремя звѣздами на груди, въ генеральской шляпѣ съ чернымъ перянымъ султаномъ. Казалось, онъ выросъ на нѣсколько вершковъ, когда, непоколебимый среди общаго грома, отъ котораго земля стонала на далекое пространство, старался обезпечить судьбу битвы геройскимъ хладнокровіемъ. Возлѣ него пали два адъютанта: Клингеръ, которому ядромъ оторвало обѣ ноги, и графъ Ламсдорфъ, сраженный также ядромъ. Изъ прочихъ адъютантовъ почти всѣ были ранены болѣе или менѣе тяжело, подъ другими убиты лошади (подъ Бартоломеемъ три); конь самого Барклая получилъ огнестрѣльную рану.

Яростная атака непріятельской кавалеріи хотя и была отбита, однако исходъ боя все еще казался сомнительнымъ и

(*) Въ жизнеописаніи другаго очевидца этого кавалерійскаго боя, Варденбурга, упомянутаго выше адъютанта принца Ольденбургскаго („Leben Wardenburgs", 1842, стр. 185), сказано: „Барклай приказалъ двинуть оба гвардейскіе кирасирскіе полка, подъ начальствомъ Шевича. Эта кавалерія, во всю кампанію еще не бывавшая въ дѣлѣ и потому сбереженная, произвела прекраснѣйшую атаку, какую когда-либо случалось мнѣ видѣть (а Варденбургъ сражался подъ Маренго, Аустерлицемъ, Эйлау), на французскихъ и баварскихъ кирасировъ, единственно уцѣлѣвшихъ изъ всей французской конницы. Дѣло было кончено въ одинъ моментъ: послышался только *одинъ* ударъ русскихъ палашей по непріятельскимъ латамъ, и все разлетѣлось въ прахъ. Остатки французской кавалеріи, не обороняясь, обратились въ бѣгство, преслѣдуемые русскими до линіи. Эта дружная атака была столь гибельна для французской кавалеріи, что она уже не дѣйствовала во всю остальную кампанію". *Прим. Ѳ. Смита.*

Digitized by Google

трудный моментъ еще не былъ устраненъ. Барклай, имѣвшій опасность, устремился въ самую средину свалки; но конь раненый конь его двигался съ трудомъ, то нашему генералу грозила очевидная бѣда: нѣсколько польскихъ улановъ бросились на него, и онъ легко могъ бы стать ихъ добычею, потому что свита его очень уменьшилась. Вблизи Барклая были только адъютанты Закревскій, Кашинцовъ, Сиверсъ, Тимроть да я, но рана въ правую руку дѣлала меня почти полуинвалидомъ. Мы успѣли однако собрать нѣсколько кавалеристовъ разныхъ полковъ, ударили на отважныхъ польскихъ улановъ и частію изрубили, частію проткали ихъ.

Этотъ малый успѣхъ повлекъ за собою большій: значительная часть нашей легкой кавалеріи, увлеченная нашимъ движеніемъ, бросилась съ такою стремительностію на непріятеля, что освободила уже окруженную имъ конную батарею подполковника Семанжа. Только одно орудіе оставалось еще въ рукахъ французовъ; я отнялъ его при помощи нѣсколькихъ мариупольскихъ гусаровъ и сибирскихъ драгуновъ, но былъ раненъ при этомъ изъ пистолета въ ту же правую руку, которую носилъ на перевязи.

Во время большихъ кавалерійскихъ атакъ, непріятель опять овладѣлъ редутомъ Раевскаго; оборонявшая его дивизія Лихачева была почти истреблена или отброшена, а храбрый начальникъ ея, не хотѣвшій оставить своего поста, раненый попался въ плѣнъ. Барклай вторично послалъ меня сюда для собранія точныхъ свѣдѣній. Редутъ я нашелъ уже потерянымъ, а уцѣлѣвшихъ защитниковъ въ ложбинѣ, гдѣ они укрывались отъ пуль и картечи, непрестанно на нихъ сыпавшихся. Люди разбрелись, упали духомъ, и не представлялось возможности вести остатки дивизіи въ новый бой. Съ твердостію выслушавъ грустную истину, Барклай сказалъ: „завтра мы опять возьмемъ редутъ, или непріятель самъ оставитъ его ночью“.

Часовъ около пяти пополудни, Барклай поѣхалъ къ Кутузову. Поговоривъ съ нимъ четверть часа, онъ направился къ Горкамъ, на ту возвышенность, откуда видѣть начало битвы. Только три адъютанта находились теперь при немъ, Закревскій, Сеславинъ и я; остальные были убиты, тяжело ранены или разосланы. Генералъ слѣзъ съ лошади, и какъ онъ въ продолженіе цѣлаго дня ничего не ѣлъ, то и не отказался отъ рюмки

Digitized by Google

рома, которую я предложилъ ему. Между тѣмъ, онъ зорко слѣдилъ за движеніями непріятеля, не думая о нуждѣ, повременамъ долетавшихъ до насъ.

Мало по малу канонада утихала; дымъ и пыль покрывали боевое поле; водворявшаяся тишина позволяла подумать о событіяхъ знаменательнаго дня. Понесенный уронъ еще не былъ извѣстенъ; но всѣ сознавали его громадные размѣры и только утѣшали себя тѣмъ, что противникъ не взялъ надъ нами перевѣса. Правда, мы уступили ему нѣсколько сотенъ шаговъ пространства, однако мы все еще стояли на полѣ сраженія, не потеряли ни плѣнныхъ, ни трофеевъ; мужество и сила войскъ остались непоколебимыми, и все, что уцѣлѣло, требовало и надѣялось возобновленія боя на другой день. Въ совѣтѣ военачальниковъ было рѣшено иначе. Огромный уронъ, необходимость сохранить ядро старослуживыхъ, къ которому, для будущаго освобожденія страны, могли бы примкнуть свѣжія дружины, побудили продолжать отступленіе на слѣдующее утро. Въ восемь часовъ вечера Кутузовъ пригласилъ къ себѣ Барклая.

V.

Отступленіе къ Москвѣ. — Фланговой маршъ. — Отъѣздъ Барклая изъ арміи и моя служба при Кутузовѣ. — Сраженіе при Тарутинѣ.

Итакъ, великая битва была дана, и дана съ честію; но рано: численный перевѣсъ непріятеля еще не уменьшился настолько, чтобы можно было разсчитывать на вѣрный успѣхъ. Бородинское сраженіе было жертвою чести, попыткою для спасенія Москвы, частію же доказательствомъ, что не страхъ и не недостатокъ мужества препятствовали до сихъ поръ вступить въ бой, но благоразуміе, разсчетъ, соображеніе. Теперь, показавъ непріятелю свою стойкость, удовлетворивъ неодолимой потребности помѣряться съ нимъ силами, можно было продолжать съ успѣхомъ предначертанный планъ. Рѣшено было отступить покамѣстъ до Москвы, а тамъ дѣйствовать по обстоятельствамъ: драться, если найдется удобная мѣстность и придутъ подкрѣпленія, или отступить еще далѣе.

На разсвѣтѣ 27-го августа я вскочилъ со своего соломеннаго ложа, въ надеждѣ на возобновленіе боя, но скоро узналъ, что приказано отступать. Отступленіе произошло въ совершенномъ порядкѣ; люди шли бодро, готовые на новыя битвы. Уже послѣ десяти часовъ утра двинулась за нами французская ка-

Digitized by Google

валеріи, не вяло, медленно, неувѣренно: когда нашъ аріергардъ останавливался, и непріятельская конница дѣлала то же. Куда дѣвалась ея отвага? При всякой попыткѣ настойчиваго преслѣдованія, она была отбрасываема.

Явившись утромъ къ Барклаю, я нашелъ его видимо утомленнымъ, но усердно занятымъ распоряженіями по отступленію. Ординарцы сказывали мнѣ, что генералъ не ложился отдыхать; глаза его, со вчерашняго ранняго утра слѣдившіе за всѣми явленіями кровопролитнѣйшаго зрѣлища, не смыкались даже на самое короткое время. Невозможно было смотрѣть безъ глубокаго уваженія на доблестнаго мужа, когда онъ бодро ѣхалъ впереди войскъ по большей московской дорогѣ. Аріергардомъ командовалъ сначала Коновницынъ, потомъ Розенъ, Платовъ и Ермоловъ.

Въ одномъ изъ аріергардныхъ дѣлъ ядро оторвало ногу у принца Гессенъ-Филипстальскаго. Незадолго передъ тѣмъ, онъ, бывъ въ главной квартирѣ, навѣстилъ меня, и какъ я ни упрашивалъ его отдохнуть въ моемъ баракѣ, съ тѣмъ, чтобы утромъ отправиться къ Платову, при легкой кавалеріи котораго онъ состоялъ, но пылкая храбрость взяла свое: принцъ уѣхалъ, а чрезъ нѣсколько часовъ его привезли на лафетѣ, блѣднаго, почти безъ чувствъ. Въ крестьянской избѣ, врачи, подъ руководствомъ Вилье, приступили немедленно къ ампутаціи, которую принцъ вынесъ твердо. Я держалъ принца за руку во время операціи, и онъ такъ судорожно сжалъ мою, что, послѣ наложенія ему перевязки, я долго не могъ владѣть своею рукою. Отвезенный въ Москву, принцъ вылечился и предпринялъ путешествіе въ Лондонъ, гдѣ ему придѣлали деревянную ногу столь искусно, что на своей подставкѣ онъ ходилъ лучше, чѣмъ я на природной ногѣ. Принцъ продолжалъ службу и состоялъ впослѣдствіи, въ чинѣ генералъ-маіора, при легкой гвардейской кавалерійской дивизіи.

1-го сентября мы дошли наконецъ до высотъ подъ Москвою. Здѣсь, какъ извѣстно, предполагалось дать сраженіе, и Кутузовъ совѣщался съ Барклаемъ о позиціи, выбранной Бенигсеномъ. Князь сидѣлъ на своей походной скамейкѣ; передъ нимъ разстилалась Москва. Генералъ Дохтуровъ, войска котораго стояли ближе всѣхъ, приказалъ подать завтракъ; но строгій Барклай, довольствовавшійся спартанскою похлебкою, быстро сѣлъ на коня и поѣхалъ осматривать позицію. Замѣтивъ, что

Digitized by Google

Дохтуровъ не слѣдуетъ за нимъ, генералъ послалъ меня къ нему и при этомъ сказалъ: — „Привезите ко мнѣ Дохтурова, хотя бы и съ котлетой въ зубахъ. Вотъ каковы они: любятъ подслащивать дѣло удовольствіями; служба, сама по себѣ, кажется имъ черезчуръ сухою.“ — Когда я прискакалъ, Кутузовъ спросилъ о причинѣ моего возвращенія и на отвѣтъ мой обратился къ Дохтурову: — „Поѣзжайте, любезный генералъ; не заставляйте ждать Барклая, а съ завтракомъ я управлюсь одинъ.“ Дохтуровъ, находившійся съ Барклаемъ въ дружественныхъ отношеніяхъ и весьма имъ уважаемый, тотчасъ же поѣхалъ, и они вмѣстѣ посвятили цѣлый часъ на осмотръ позиціи, которая оказалась до крайности невыгодною.

Послѣ этого былъ у Кутузова военный совѣтъ изъ опытнѣйшихъ представителей нашей арміи: Барклая, Бенигсена, Дохтурова, Остермана-Толстаго, Коновницына, Ермолова и полковника Толля. Въ этотъ же день графъ Ростопчинъ обѣдалъ у Барклая, былъ очень серьезенъ и разстроенъ, однако ласково пригласилъ меня съѣздить съ нимъ въ Москву. Грустную картину увидѣлъ я въ первопрестольномъ городѣ: пустыя улицы, повсюду мрачное настроеніе духа; на бородатыхъ лицахъ крестьянъ выражались ожиданіе, недовѣріе и отчаянная рѣшимость; глаза ихъ часто сверкали гнѣвомъ. Трактиры и питейные дома хотя и были полны, но никакого веселья въ нихъ не происходило.

На другой день, 2-го сентября, уже ни для кого не было тайною, что Москву отстаивать не будутъ. Милорадовичъ командовалъ аріергардомъ, и всѣ принятыя мѣры клонились къ тому, чтобы благополучно провести армію по тѣснымъ и извилистымъ улицамъ широко-раскинувшейся столицы. Барклай оставался на конѣ восемнадцать часовъ, наблюдая за порядкомъ при отступленіи. Съ тою же цѣлію распредѣлилъ онъ и своихъ адъютантовъ по разнымъ кварталамъ; мнѣ довелось быть у дома Пашкова. На казаковъ возложена была обязанность выпроваживать отсталыхъ изъ питейныхъ домовъ и очищать улицы и переулки отъ столпленія народа. Такимъ образомъ, Барклаю удалось, послѣ неутомимыхъ усилій, скоро и въ порядкѣ направить армію чрезъ лабиринтъ московскихъ улицъ, въ которыхъ добрая доля ея могла бы быть захвачена напиравшимъ непріятелемъ. Съ благодарностію должно упомянуть и о твердой рѣшимости Милорадовича побудить Мюрата къ заключенію

Digitized by Google

перемирія до совершеннаго очищенія Москвы. Конечно, королю неаполитанскому казалось заманчивымъ занять столицу безъ выстрѣла; безъ сомнѣнія, онъ мечталъ найти здѣсь роскошное успокоеніе и всякаго рода удовольствія, потому что и самое смѣлое воображеніе не допускало мысли, что громадный городъ уже былъ обреченъ на сожженіе и разореніе. Если бы Мюратъ могъ вообразить себѣ подобную судьбу Москвы, то иначе воспользовался бы опасными городскими дефилеями.

За Москвой Барклай пробылъ еще цѣлый часъ, именно до девяти часовъ, когда все принадлежавшее къ арміи вытянулось за заставу; потомъ онъ поѣхалъ въ Панки, гдѣ находилась главная квартира Кутузова. Отсюда на другой и на слѣдующій дни предпринято было то знаменитое фланговое движеніе, которое достаточно описано во всякой исторіи войны 1812 года.

Совершилось, между тѣмъ, великое событіе, повлиявшее начало новымъ судьбамъ міра: пожаръ Москвы... При очищеніи ея, войска были грустны, убиты духомъ, ожесточены, подозрѣвали измѣну. Всѣ не-природные русскіе стали возбуждать къ себѣ недовѣріе, и этой участи не избѣгнулъ самъ Барклай, двинувшій столько доказательствъ своего самоотверженія въ пользу отечества; нѣкоторые даже громко называли его измѣнникомъ. Военнослужащіе изъ аристократическихъ и богатыхъ фамилій имѣли и другіе поводы къ сѣтованію: одни грустили по своимъ барскимъ палатамъ; другіе тревожились судьбою родныхъ и друзей. Большинство же, или, точнѣе *всѣ* оскорблялись позоромъ, что непріятельская нога ступала въ первопрестольный городъ Царства Русскаго. Чувства гнѣва и мести перемѣшивались между собою; но уже тогда многіе говорили: „только вступленіемъ въ Парижъ можно смыть такой позоръ“...

Съ непріятелемъ сбылось то, что въ жизни случается со самыми вѣрными разсчетами: онъ думалъ, что овладѣніе Москвою распространитъ ужасъ, уныніе, и что общее желаніе примириться поведетъ къ достославному миру. Вышло совершенно наоборотъ. Кто, въ это время, былъ въ окрестностяхъ пылавшаго города, зарево отъ котораго далеко освѣщало ночное небо, тотъ вспомнитъ, какія чувства наполняли тогда сердца русскихъ воиновъ и русскаго народа. Вмѣсто покорности Бонапарту, изъ устъ произносили лишь два слова: отплата, месть; вмѣсто унынія—высшая степень одушевленія, одушевленія за

Digitized by Google

дѣло отечества, готовность принести въ жертву все, чтобы доставить удовлетвореніе національной чести, возвеличенной и прославленный такими монархами, какъ Петръ Великій и Екатерина II, и такими полководцами, какъ Румянцовъ и Суворовъ. И первою жертвою была Москва бѣлокаменная, съ золотыми маковками, матерь городовъ русскихъ, а послѣ подобной тяжелой жертвы всѣ прочія казались легкими.... Другой духъ преобладалъ теперь и въ войскѣ и въ народѣ: до сихъ поръ оборота какъ бы связывала руки и опасенія за Москву какъ бы парализовали дѣйствія; съ паденіемъ же Москвы, всѣ помыслы устремились на спасеніе не города, а всего государства, и отецъ всякій говорилъ себѣ: „для насъ война начинается только теперь“. Тотчасъ же явилась и новая дѣятельность во всѣхъ мѣрахъ правительства, въ административныхъ мѣстахъ и въ народѣ: всѣ проникнулись одною мыслію—скорѣе выгнать изъ отечества врага, который оскорбилъ не только патріотическія, но и всѣ религіозныя чувства, грабилъ и осквернялъ храмы Божіи, превращалъ ихъ въ конюшни, священную утварь и ризы съ иконъ переливалъ въ слитки, а самыя иконы употреблялъ вмѣсто досокъ, столовъ и на другія грязныя хозяйственныя надобности. Вѣсть объ осквернителяхъ церквей быстро распространилась въ народѣ, и не было предѣла негодованію, высшему ожесточенію православныхъ христіанъ, возмущенныхъ такими гнусными поступками пришельцевъ... А между тѣмъ Кутузовъ работалъ въ тиши, чтобы какъ можно долѣе продержать врага въ западнѣ, въ которую попались французы.

Трудно вообразить себѣ, до какой степени Наполеонъ ошибся въ своихъ разсчетахъ. Москва была цѣлію всѣхъ его усилій; тамъ надѣялся онъ найти то, чего желалъ и въ чемъ нуждался: жизненные припасы, отдыхъ, зимнія квартиры, миръ; онъ жертвовалъ всѣмъ, чтобы дойти до Москвы—и что же нашелъ? Желанія, надежды, проекты и планы—все погибло и сокрушилось въ пламени, пожравшемъ столицу Русскаго Царства. Одного не сообразилъ и не взвѣсилъ Наполеонъ—именно этого грознаго событія, обратившаго въ ничто его отважнѣйшія дѣйствія. Опаленный, потерянный, нравственно сраженный, онъ самъ не зналъ для него, сидѣлъ въ Москвѣ, тогда какъ здравый разсудокъ повелѣвалъ немедленно оставить страшное пепелище и, пользуясь еще благопріятною погодою, отвести свою армію въ Смоленскъ, гдѣ онъ могъ бы возстановить свои

Digitized by Google

угрожаемыя сообщенія и нашелъ бы свѣжія подкрѣпленія. Но противъ такого шага возставала его гордость: онъ не хотѣлъ показать себя одолѣннымъ неодолимыми силами; не хотѣлъ остаться въ долгу передъ своими войсками, которымъ, въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, сулилъ всѣ блага въ Москвѣ. И Наполеонъ пробылъ въ Москвѣ пять недѣль, увлеченный ролемъ, къ которому взывалъ при открытіи войны; и приговоръ судьбы исполнился, какъ онъ пророчествовалъ, но исполнился не надъ русскими, а надъ французами... Безъ сомнѣнія, Наполеонъ, при своей прозорливости, видѣлъ и сознавалъ опасность своего положенія, но, помня, что настойчивость спасала его изъ не менѣе опаснаго, рѣшился ждать, импонировать и либо хитростію, либо устрашеніемъ вынудить миръ. Его предложенія о мирѣ и перемиріи были отвергнуты, а онъ все еще оставался какъ бы прикованнымъ къ Москвѣ обманчивыми мечтами...

5-го сентября начался нашъ фланговой маршъ, вслѣдствіе котораго мы отрѣзали непріятелю дорогу на югъ. 20-го сентября мы заняли роковую для нашего противника позицію при Тарутинѣ. Здѣсь рѣшился Барклай, угнетаемый неблагопріятными обстоятельствами, оставить армію. Отношенія его къ князю становились болѣе и болѣе ненормальными. Кутузовъ желалъ удаленія Барклая, какъ и вообще отличныхъ генераловъ, которые могли бы умалить блескъ его славы тѣмъ, что предстоявшіе въ виду успѣхи общее мнѣніе приписало бы имъ, а не ему. Онъ уже зналъ, что главныя заслуги въ бородинскомъ бою приписывались Барклаю и Багратіону, но былъ слишкомъ хитеръ для того, чтобы явно удалить Барклая изъ арміи; такая мѣра еще болѣе возвысила бы значеніе Барклая, и потому Кутузовъ старался разными непріятностями заставить его самого просить объ увольненіи. Наружно фельдмаршалъ оказывалъ Барклаю большой почетъ и передалъ ему начальство надъ обѣими арміями; подъ рукой же творились тысячи интригъ, чтобы сдѣлать Барклаю службу невыносимою. Послѣднею каплею, переполнившею чашу, было откомандированіе Милорадовича съ 25,000 человѣкъ безъ предупрежденія о томъ Барклая, подъ начальствомъ котораго состоялъ Милорадовичъ. Я первый сообщилъ генералу это извѣстіе; оно глубоко оскорбило его. Барклай тотчасъ же сѣлъ на коня, поѣхалъ къ Кутузову и имѣлъ съ нимъ крупный разговоръ. Хотя князь и сложилъ вину на дежурнаго генерала Коновницына, но Барклай, разумѣется,

Digitized by Google

не повѣрилъ подобной увертюрѣ подъ предлогомъ разстроеннаго здоровья, онъ сложилъ съ себя командованіе и чрезъ нѣсколько дней отправился въ С.-Петербургъ, сопровождаемый только двумя адъютантами. Передъ отъѣздомъ онъ спрашивалъ каждаго изъ остававшихся адъютантовъ, какое кто изъ нихъ желаетъ получить назначеніе. Я выразилъ желаніе состоять при Кутузовѣ, который всегда благоволилъ ко мнѣ.

Въ день отъѣзда имѣлъ я съ Барклаемъ вѣчно-памятный мнѣ разговоръ. Обыкновенно несообщительный, односложный, привыкшій къ краткой военной командѣ, Барклай далъ теперь волю потоку своихъ мыслей. „Настоящее противъ меня — сказалъ онъ—и я принужденъ покориться; но настанетъ время хладнокровнаго обсужденія всего случившагося, и это время отдастъ мнѣ должное. Я везъ колесницу на гору, а съ горы она скатится сама, при маломъ руководствѣ; эту веселую работу скатыванія я предоставляю низко и желалъ бы, если бы то было возможно, принять въ ней скромное участіе, въ качествѣ простаго шефа моего егерскаго полка. Но я вижу, что пребываніе мое въ арміи послужитъ поводомъ къ несогласіямъ, къ раздорамъ. Я долженъ удалиться. Мой трудъ, мой памятникъ налицо: сохраненная, снабженная всѣмъ нужнымъ, боевая армія; передъ ней разстроенный, упавшій духомъ непріятель, игрушка нашей воли.... Такъ угодно Богу, любезный Левенштернъ.... Мнѣ пріятно сообщить вамъ на прощанье, что, по моему представленію, государь императоръ произвелъ васъ въ подполковники за Бородино.“

Съ такимъ величавымъ спокойствіемъ души удалился изъ арміи Барклай, къ огорченію своихъ почитателей и друзей. Люди, окружавшіе Кутузова, за исключеніемъ честнаго и храбраго Коновницына, съ удовольствіемъ смотрѣли на его удаленіе. Своею личностію Барклай представлялъ слишкомъ рѣзкій контрастъ съ новымъ главнокомандующимъ: суровый къ самому себѣ какъ спартанецъ, онъ въ высшей степени заботился о благосостояніи солдата; весь проникнутый чувствомъ долга, онъ зорко наблюдалъ, чтобы и другіе исполняли свою обязанность. Сколько истины было въ словахъ его, мнѣ сказанныхъ! *Ему* была обязана армія, окруженная самыми трудными условіями, своимъ сохраненіемъ при быстромъ, неудержимомъ натискѣ непріятеля, при неоднократныхъ маневрахъ Наполеона или отрѣзать ее отъ хлѣбородныхъ южныхъ губерній и отбро-

Digitized by Google

сить къ сѣвернымъ, или вовлечь въ бой съ несравненно превосходнѣйшими силами. Провести армію отъ Вильны до Москвы неразстроенною, да еще въ виду Наполеона и его вдвое многочисленнѣйшихъ полчищъ, заслуга, безспорно, великая. И не эта ли армія рѣшила впослѣдствіи исходъ войны? Ни голодъ, ни стужа, ни крестьяне и казаки не могли бы освободить страну, если бы не было благоустроенной арміи. А виновникъ всего этого, при проѣздѣ чрезъ Калугу, подвергся поруганію отъ ослѣпленной и раздраженной черни, которая выбила стекла въ его каретѣ и ревѣла на всю улицу: „смотрите, вотъ измѣнникъ!“ Въ дѣло должна была вмѣшаться полиція... Даже въ Петербургѣ ожидали Барклая непріятности, такъ что онъ не смѣлъ показываться на улицахъ: толпа и здѣсь кричала вслѣдъ ему: „измѣнникъ!...“ Одинъ великодушный и правосудный монархъ цѣнилъ и понималъ его... Барклай удалился въ Лифляндію, въ среду своего семейства, до наступленія лучшихъ временъ. Они настали скоро...

Кутузовъ, когда я явился къ нему, принялъ меня ласково, приказалъ состоять мнѣ въ своемъ штабѣ и исправлять должность адъютанта. Однако я чувствовалъ себя не на мѣстѣ, хотя относительно спокойствія и удобствъ жизни очутился въ гораздо выгоднѣйшемъ положеніи. Трапеза у Барклая была очень умѣренная, а князь держалъ роскошный столъ; при Барклаѣ грозила ежечасная опасность быть убитымъ, вблизи Кутузова не могло быть и помину объ опасности. Однимъ мановеніемъ бровей, князь, какъ радушный застольный хозяинъ, распространялъ вокругъ себя веселіе и радость. Неоднократно обращался онъ ко мнѣ съ привѣтливымъ словомъ, освѣдомлялся о внучкѣ своей, графинѣ Далли Тизенгаузенъ (впослѣдствіи бывшей за графомъ Фикельмономъ), которая, по женѣ, и мнѣ приходилась племянницей, поручалъ писать поклоны въ Ревель, гдѣ она воспитывалась у дѣда и бабки, словомъ — смотрѣлъ на меня какъ на близкаго родственника, что, разумѣется само собою, подняло меня въ глазахъ его свиты. Мнѣ оставалось только вести привольную жизнь военнаго дѣйствія, къ которой я и чувствовалъ влеченіе въ мирное время; но теперь я думалъ только о случаяхъ употребить въ дѣло свою саблю и вращаться въ пороховомъ дыму.

Чтобы удовлетворить хотя отчасти этой потребности, я отправлялся иногда, безъ вѣдома князя, въ авангардъ, которымъ

командовалъ Милорадовичъ. Тутъ происходили ноль-часъ сцены, напоминавшія эпоху рыцарства, времена Рауля де-Куси и де-Крильоновъ. Мюратъ пріѣзжалъ на наши аванпосты одѣтымъ какъ констебль при дворѣ короля Франциска I, а съ нашей стороны красовался щеголеватый Милорадовичъ. Въ такія минуты хотѣлось бы видѣть Милорадовича въ одеждѣ его земляковъ, въ живописномъ сербскомъ костюмѣ, полугреческомъ, полутурецкомъ. Оба, Мюратъ и Милорадовичъ, по характеру были похожи другъ на друга; оба старались придать себѣ рыцарскій видъ, блистать, разыгрывать роль Баяра, дѣйствовать на массу, и такими проявленіями своихъ наклонностей умѣли электризовать войска, заслуживать ихъ любовь. Съѣзжаясь на аванпостахъ, Мюратъ и Милорадовичъ обмѣнивались между собою нѣсколькими отборными, мирнаго свойства, остротами, перелѣтъ которыхъ обыкновенно оставался на нашей сторонѣ, потому что и самый ходъ дѣлъ склонялся въ нашу пользу! Однажды король неаполитанскій назвалъ „широкую, скиѳскую Россію сѣверною землей, незнакомою ни съ какою цивилизаціей". — „Государь — возразилъ на это Милорадовичъ — у васъ прекрасное королевство, прекрасная одежда: зачѣмъ же вы пожаловали въ сквернную, неустроенную землю?"

„Въ тарутинскомъ лагерѣ жили мы весело и не только ни въ чемъ не нуждались, напротивъ имѣли въ изобиліи жизненные припасы, вино, плоды, предметы роскоши, тогда какъ противники наши во всемъ терпѣли нужду. Недоставало намъ лишь дровянаго лѣсу, и потому солдаты снесли мало по малу всѣ окрестныя избы, наконецъ они добрались и до фельдмаршальскаго дома и сняли съ него крышу въ то время, когда князь обѣдалъ. Кутузовъ не препятствовалъ имъ въ томъ и перенесъ свою главную квартиру изъ Тарутина въ ближайшую деревню Леташевку.

„Отсюда начались блистательные поиски нашихъ партизановъ, князя Кудашева, Фигнера, Сеславина, Давыдова, Дорохова. Первая мысль о партизанскихъ дѣйствіяхъ принадлежала Давыдову, и многочисленные казачьи полки, ежедневно прибывавшіе съ Дона, служили лучшими для того войсками. Наши партизанскіе отряды нанесли непріятелю неисчислимый вредъ; они распространили такой страхъ, что для прикрытія французскихъ фуражировъ высылались большія части войскъ; они постепенно стѣсняли ихъ кругъ, подстрекали крестьянъ на бу-

Digitized by Google

сурмановъ, нападали на не слишкомъ сильные отряды, перехватывали курьеровъ и забирали плѣнныхъ болѣе, нежели сколько доставило бы генеральное сраженіе. Кутузовъ поощрялъ предпріятія партизановъ, потому что о подвигахъ ихъ печаталось въ газетахъ и онъ могъ пребывать въ бездѣйствіи. Впрочемъ, здѣсь бездѣйствіе фельдмаршала было результатомъ благоразумнаго разсчета, чтобы не встревожить Наполеона и продлить пагубное для него пребываніе въ Москвѣ до наступленія зимы.

Однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ партизановъ былъ Фигнеръ, неумолимо-безпощадный къ захваченнымъ имъ плѣннымъ. Ожесточенію его сочувствовали однако лишь немногіе молодые люди; большинство же офицеровъ щадили жизнь плѣнныхъ, а солдаты, по свойственному русскому человѣку добродушію, не только обращались съ ними ласково, но и надѣляли голодныхъ сухарями и водкою, помня русскую поговорку: „лежачаго не бьютъ“. Впрочемъ, Фигнеръ былъ офицеръ съ большими достоинствами, превосходный и рѣдкій по неустрашимости воинъ. Плѣнныхъ истреблялъ онъ не по внушенію злобнаго сердца, а по ожесточенному чувству къ врагу отечества, и притомъ приносилъ въ жертву своей ненависти однихъ французовъ, милуя нѣмцевъ, итальянцевъ и другихъ чужеземцевъ, насильно приведенныхъ Наполеономъ. Какъ партизанъ, Фигнеръ оказалъ незабвенныя услуги.

Между тѣмъ, Толль и Бенигсенъ, убѣдившись въ сплошности расположенія Мюрата при Винковѣ, предложили Кутузову быстро атаковать его и уничтожить. Атаку назначено было произвести 4-го октября; къ сожалѣнію, непріятель узналъ о нашихъ приготовленіяхъ и принялъ мѣры предосторожности. 5-го октября, вечеромъ, Кутузовъ сѣлъ на коня — въ первый разъ съ того времени, какъ я поступилъ къ нему въ свиту — и поѣхалъ осматривать позицію арміи и возведенныя укрѣпленія. Въ эту минуту появился надъ престарѣлымъ фельдмаршаломъ орелъ, довольно долго паривъ надъ нимъ, кружился около него, не обнаруживая страха, и только попременамъ пугался сверкавшей зарницы. Появленіе орла при яркомъ свѣтѣ зарницы было принято за счастливое предзнаменованіе, и молва о томъ пронеслась по всей арміи (*). Ночью Кутузовъ оставилъ

(*) Сказаніе объ орлѣ, парившемъ надъ Кутузовымъ, запутано противорѣчивыми свидѣтельствами до такой степени, что нѣтъ возможности добраться до разъ-

Digitized by Google

свою главную квартиру въ Леташевкѣ и расположился бивуакомъ на открытомъ полѣ.

На другой день, рано утромъ (6-го октября), Бенигсенъ тремя пушечными выстрѣлами, подалъ сигналъ къ атакѣ. Самъ онъ долженъ былъ атаковать Мюрата съ фронта и лѣваго фланга, а генералъ Меллеръ-Закомельскій и графъ Орловъ-Денисовъ имѣли назначеніемъ ударить одновременно французамъ въ тылъ. Однако совокупность движеній не осуществилась, и только часть диспозиціи была выполнена. При самомъ началѣ атаки палъ храбрый генералъ Бахтовутъ; другія войска пришли не вовремя и не туда, куда слѣдовало. Тѣмъ не менѣе результатъ дня былъ весьма значителенъ: мы овладѣли тридцатью шестью орудіями и обозомъ, въ томъ числѣ и кухнею короля неаполитанскаго. Въ ней нашли приготовленную конину и

ненія вопроса: гдѣ и когда именно это случилось? Михайловскій-Данилевскій, состоявшій, какъ извѣстно, при главной квартирѣ Кутузова, относитъ появленіе орла къ моменту перваго прибытія фельдмаршала къ арміи, въ *Царевомъ-Займищѣ*: „На ясномъ небѣ говорятъ онъ явился огромный орелъ и парилъ надъ Кутузовымъ: куда онъ, туда и орелъ. Князь снялъ свою бѣлую фуражку, привѣтствовалъ царя пернатыхъ, какъ вѣстника успѣховъ, и провозгласилъ: ура! Полки повторили восклицаніе.“ (*Описаніе отечественной войны*, II, 200—201, перваго изданія.) Князь Голицынъ (Александръ Борисовичъ), находившійся у Кутузова въ безотлучныхъ ординарцахъ, разсказываетъ: „Когда, въ первый разъ, Кутузовъ обозрѣвалъ позицію *подъ Бородинымъ*—это было *послѣ обѣда*—исполинскій орелъ парилъ надъ нимъ. Куда онъ, туда и орелъ. Аншетдтъ первый замѣтилъ это, и толкамъ не было конца. Орелъ этотъ предвѣщалъ все хорошее.“ (*Матеріалы къ исторіи отечественной войны*, сост. генерала М. Богдановича, II, 530—531, перваго изданія.) Наконецъ, Левенштернъ, также стоявшій при фельдмаршалѣ, говоритъ о появленіи орла недалеко отъ *Тарутина*, и притомъ *подъ вечеръ*. Такимъ образомъ, *три* современника относятъ одинъ и тотъ же фактъ къ *тремъ* различнымъ моментамъ и къ *тремъ* различнымъ мѣстностямъ. Генералъ Богдановичъ, осторожный и строгій критикъ историческихъ матеріяловъ, хотя и упоминаетъ объ орлѣ, летавшемъ надъ Кутузовымъ при *Царевомъ-Займищѣ*, но единственно какъ о преданіи, прибавляя, что *будто бы* поднялся орелъ надъ головою Кутузова (II, 125). Скептикъ Бернарди пишетъ: „По всей обширной имперіи распространилась вѣсть, будто большой орелъ не только парилъ надъ головою престарѣлаго фельдмаршала, но и сопровождалъ его во время смотра арміи (*при Царевомъ-Займищѣ*). Михайловскій-Данилевскій, повидимому, серьезно выдаетъ этотъ миѳъ за исторію. Очевидцы положительные, прозаическіе не видали орла, а какъ мы достовѣрно знаемъ, что въ обозѣ Кутузова не было клѣтки съ дрессированнымъ орломъ, въ родѣ орла, игравшаго роль при одномъ новѣйшемъ историческомъ событіи, то и должны отнести это поэтическое событіе къ области сагъ.“ (*Denkwürdigkeiten aus dem Leben des C. F. Grafen von Toll*, II, 9—10.) Впрочемъ, фактъ, самъ по себѣ, такъ маловаженъ, что и при положительной, и при отрицательной сторонѣ своей не увеличиваетъ и не умаляетъ славы Кутузова; онъ можетъ только служить образчикомъ того, какъ трудно бываетъ историку согласовать между собою противорѣчивыя сказанія современниковъ. *Прим. ред.*

Digitized by Google

обдранныхъ кошекъ. Съ изумленіемъ и омерѣніемъ посматривали наши солдаты на эти съѣстные припасы французовъ; кошки были брошены собаками.

Я находился при князѣ въ ту минуту, когда, во время уже начавшагося боя, генералъ Ермоловъ сталъ доказывать необходимость энергически атаковать остальными войсками. Фельдмаршалъ тихо и близко подъѣхалъ къ Ермолову и, махая указательнымъ пальцемъ, воскричалъ: „У васъ только и рѣчи что объ атакахъ да атакахъ, а не понимаете вы, что мы еще не готовы къ нимъ, что сложныя движенія не по насъ и маневрированіе вообще не наше дѣло! Нынѣшній день вновь подтвердилъ это, и мнѣ жаль, что я послушался Бенигсена". Благотворныя послѣдствія дня еще не были извѣстны князю; онъ видѣлъ только отсутствіе единства въ исполненіи первоначальнаго плана и не могъ знать, что Орловъ-Денисовъ и Меллеръ-Закомельскій исправили, по возможности, ошибку. Фельдмаршалъ посылалъ адъютанта за адъютантомъ къ Бенигсену, однако они не находили его на указанномъ мѣстѣ, потому что атака много подвинулась между тѣмъ впередъ.

Наконецъ и до насъ достигло извѣстіе о поспѣшномъ отступленіи Мюрата, и тогда фельдмаршалъ приказалъ двинуться кавалеріи Корфа и Васильчикова; но благопріятный моментъ уже былъ упущенъ, французы миновали дефилеи Воронова и отступили въ изрядномъ порядкѣ. Кутузовъ сошелъ съ лошади, Платовъ, прибывшій въ эту минуту, приказалъ разостлать коверъ и поставить два стула. Вслѣдъ затѣмъ прискакалъ Бенигсенъ и возвѣстилъ объ удачномъ сраженіи. Князь всталъ со стула, подошелъ къ нему и сказалъ: „генералъ, вы одержали прекрасную побѣду: мой долгъ—поблагодарить васъ; государю принадлежитъ — наградить васъ". Бенигсенъ, раздраженный тѣмъ, что фельдмаршалъ своею нерѣшительностію и вялостію почти выпустилъ изъ рукъ побѣду, отвѣчалъ холодно и просилъ дозволенія удалиться на нѣсколько дней по причинѣ полученной сильной контузіи. Когда князь изъявилъ на это согласіе, Бенигсенъ уѣхалъ: онъ даже не сходилъ съ коня и не сообщилъ никакихъ подробностей о ходѣ боя.

Въ арміи говорили съ неудовольствіемъ, что, при большемъ единствѣ и настойчивости въ исполненіи, мы могли бы истребить подъ Тарутиномъ часть французской арміи и взять въ плѣнъ Мюрата; однакожъ пріобрѣтенныя выгоды все-таки были

Digitized by Google

утѣшительны: покрайней мѣрѣ теперь мы убѣдились до очевидности въ степени разстройства французскихъ войскъ.

Вечеромъ 11-го октября получено было неожиданное приказаніе оставить лагерь и укрѣпленія и идти влѣво. Мысль, что это движеніе означало отступленіе, смутила нѣсколько умы; притомъ распространился слухъ, что Наполеонъ направляется на Малоярославецъ, съ цѣлію зайти намъ во флангъ и предупредить насъ въ Калугѣ, чѣмъ онъ отрѣзалъ бы арміи прямыя сообщенія съ южными губерніями и открылъ бы себѣ обильные источники продовольствія въ неразоренномъ краѣ. Мы шли всю ночь и къ утру достигли ближайшихъ окрестностей Малоярославца. Здѣсь фельдмаршалъ остановилъ колонны и послалъ Коновницына осмотрѣть позицію непріятеля. Я получилъ приказаніе сопровождать генерала и возвратиться къ князю съ собранными свѣдѣніями. Часть города мы нашли занятою войсками вице-короля итальянскаго и должны были вытерпѣть порядочный ружейный огонь. Генералъ Ермоловъ, уже находившійся здѣсь, поручилъ мнѣ взять изъ корпуса Дохтурова Орловскій полкъ и ввести его въ городъ на подкрѣпленіе нашихъ егерскихъ полковъ. Генералъ Талызинъ поддержалъ нашу атаку своею бригадою. Вскорѣ мы очутились въ сильнѣйшей рукопашной схваткѣ и въ ожесточеннѣйшемъ бою. Городъ неоднократно переходилъ изъ рукъ въ руки; улицы были завалены убитыми; плѣнныхъ почти не было.

Только теперь послалъ меня Коновницынъ къ фельдмаршалу съ донесеніемъ о случившемся и съ просьбою двинуть свѣжія войска. Князь тотчасъ же двинулъ бѣглымъ шагомъ сначала корпусъ Раевскаго, потомъ всю армію и самъ сѣлъ на лошадь. Когда онъ проѣхалъ впередъ на столько, что пули стали перелетать черезъ наши головы, генералъ Тормасовъ (вызванный для занятія мѣста Багратіона) и тайный совѣтникъ Ланской замѣтили ему объ опасности; но онъ не обратилъ на ихъ слова вниманія, продолжалъ слѣдить за ходомъ боя и хладнокровно отдавалъ приказанія. Прибывшія съ фельдмаршаломъ войска расположились кругомъ города, имѣя позади себя новую калужскую дорогу.

Во время движенія впередъ, князь приказалъ мнѣ взять нѣсколько казаковъ изъ своего конвоя, проникнуть, какъ можно далѣе, къ крайнему лѣвому флангу непріятеля, высмотрѣть его

Digitized by Google

движенія и донести о замѣченномъ. Я уже далъ шпоры своему коню, когда фельдмаршалъ воротилъ меня и сказалъ:—„Обратите вниманіе на силу непріятеля, на его движенія и постарайтесь угадать его намѣренія; но фантазія тутъ не у мѣста: рекомендую глазомѣръ и соображеніе и надѣюсь на вашу проницательность“. Счастіе мнѣ благопріятствовало: переправившись черезъ Лужу, я успѣлъ пробраться далеко на лѣвый непріятельскій флангъ. Не могу не сознаться, что и прежніе отзывы князя, и послѣднія слова его, ко мнѣ обращенныя, внушили мнѣ мысль, которая невольно имѣла вліяніе на мои наблюденія. Вездѣ въ движеніяхъ непріятельской арміи, на сколько обнималъ глазъ, я думалъ видѣть намѣреніе отступить и потому, возвратившись къ фельдмаршалу, выразилъ ему мое мнѣніе въ этомъ смыслѣ. Кутузовъ улыбнулся самодовольно и, обращаясь къ окружавшимъ его, сказалъ:—„Ну, господа, а я что говорилъ вамъ? Что вице-король дерется только ради отступленія, что Наполеонъ уклоняется. Вотъ и адъютантъ мой, который былъ вблизи непріятеля, говоритъ то же самое“. Затѣмъ, обратившись ко мнѣ, фельдмаршалъ прибавилъ:—„Я не премину засвидѣтельствовать предъ его императорскимъ величествомъ о вашемъ усердіи и о вашей проницательности“.

Такъ какъ бой въ Малоярославцѣ и около него все еще продолжался, то князь рѣшился смѣнить корпусъ Дохтурова, много пострадавшій, корпусомъ Бороздина и 3-й дивизіей князя Шаховскаго. Коновницынъ, вѣрный своей пламенной ревности быть всегда на опасномъ мѣстѣ, отправился руководить дѣйствіями войскъ. Я получилъ приказаніе сопровождать его. Въ продолженіе нѣкотораго времени стояли мы подъ такимъ сильнымъ огнемъ, что адъютантъ генерала, Ржевскій, былъ раненъ, а у меня сорвало пулею наконечникъ сабли. Нельзя было, въ такихъ случаяхъ, довольно налюбоваться Коновницынымъ: ничто не могло смутить и поколебать его; въ колпакѣ, прикрытомъ шляпою, и съ трубкою въ зубахъ, онъ не отличался величавою наружностію, но одушевлялъ солдатъ сердечнымъ словомъ, хладнокровнымъ мужествомъ и блистательнымъ примѣромъ, который подавалъ собою предъ непріятелемъ. Вице-король, подкрѣпленный двумя дивизіями корпуса Даву (Жерара и Компана), не взирая на наши отчаянныя атаки, удержался на развалинахъ города; намъ же принадлежали крайніе дома и огороды. Обоюдный огонь длился до десяти часовъ вечера.

Digitized by Google

Кутузовъ, съ главными силами, занялъ позицію въ полуторѣ верстѣ отъ мѣста сраженія и расположился бивуакомъ. Здѣсь имѣлъ онъ живой споръ съ исправлявшимъ должность генералъ-квартирмейстера Толлемъ, только что произведеннымъ въ генералъ-маіоры. Толль настаивалъ на томъ, чтобы двинуть впередъ всю армію, отбросить непріятеля за Лужу и преслѣдовать Наполеона, когда обнаружится его отступленіе, всѣми силами; а относительно диспозиціи, которую надлежало изготовить къ вечеру, Толль рѣзко замѣтилъ: —„Я не знаю что мнѣ писать: по моему мнѣнію, есть только *одна* диспозиція: идти впередъ и истребить непріятеля“. Престарѣлый фельдмаршалъ, легко поддававшійся гнѣву и въ такомъ случаѣ не знавшій мѣры своимъ словамъ, на этотъ разъ остался спокойнымъ и старался охладить пылкость своего генералъ-квартирмейстера, къ которому питалъ истинно-отеческую любовь. Онъ просилъ Толля „не упрямиться, сдѣлать то, что отъ него требуютъ“, при чемъ повторилъ свою любимую поговорку: „построить бѣгущему непріятелю золотые мосты“. Толль однако все еще настаивалъ на своемъ; но въ эту самую минуту прискакалъ съ поля сраженія Бенигсенъ и съ какою-то торжественностію сказалъ: „Господинъ фельдмаршалъ, поздравляю со второю половиною Эйлау, которую завтра приготовитъ вамъ Наполеонъ! Французы намѣрены, во что бы то ни стало, удержаться въ Малоярославцѣ и утромъ дать вамъ сраженіе“. — „Слышите! —воскликнулъ Кутузовъ, обращаясь къ Толлю съ насмѣшливою улыбкою, которая однако относилась болѣе къ Бенигсену—слышите: вотъ опытный генералъ говоритъ, что непріятель хочетъ завтра атаковать меня. Ну, какъ же я, очертя голову, брошусь словно отчаянный гусаръ? Нѣтъ, нѣтъ, я долженъ приготовиться встрѣтить его.“ И, слегка потрепавъ Толля по плечу, прибавилъ: —„Любезный генералъ, подите и напишите все, о чемъ я говорилъ вамъ“.

Бенигсенъ крѣпко ошибся въ своемъ ожиданіи видѣть двойника эйлаускаго боя. Непріятель, предупрежденный въ своихъ замыслахъ на Калугу, дрался теперь единственно для того, чтобы уйти по-добру по-здорову, и о чемъ фельдмаршалъ догадывался и что я, какъ сказано, думалъ замѣтить, то теперь исполнялось на дѣлѣ. Ночь Кутузовъ провелъ, со всѣмъ своимъ штабомъ, въ полѣ, подъ звѣзднымъ небомъ. Погода стояла теплая, какъ лѣтомъ, и несправедливо утверждаютъ тѣ, которые

Digitized by Google

говорятъ, будто французы мерзли уже подъ Тарутинымъ и въ Малоярославцѣ. Бѣда эта началась для нихъ гораздо позже, преимущественно на Березинѣ. Вѣрно погода была хороша, если почти семидесятилѣтній фельдмаршалъ могъ, безъ опасенія для своего здоровья, провести ночь на открытомъ воздухѣ.

Утромъ 13-го октября, когда Кутузовъ завтракалъ, полковникъ Кайсаровъ явился съ извѣстіемъ объ удачномъ дѣлѣ Платова на крайнемъ правомъ флангѣ непріятеля. Платовъ взялъ у французовъ одиннадцать пушекъ и находился теперь на ихъ комуникаціонной линіи. Во время своихъ удалыхъ набѣговъ въ самую средину непріятельской маршевой линіи, казаки едва не захватили Наполеона; защищавшій его адъютантъ, Рапп, сдалился, зарубленный, съ лошади.

Кутузовъ, опасаясь, чтобы Наполеонъ не задержалъ его при Малоярославцѣ и потомъ не попытался бы пройти чрезъ Медынь на Калугу, отступилъ, на слѣдующее утро, къ Детчину, гдѣ былъ ближе къ дорогѣ изъ Медыни въ Калугу, отступилъ въ тотъ самый моментъ, когда и французская армія вернулась вспять. Такимъ образомъ, Малоярославецъ сталъ поворотною точкою французскаго военнаго счастія. Наполеонъ, какъ разсчитывалъ нашъ фельдмаршалъ, не отважился идти далѣе, потому что открыть себѣ путь въ хлѣбородныя губерніи онъ могъ только чрезъ рубсную армію. По совѣту своихъ вліятельнѣйшихъ генераловъ, онъ предпочелъ пробраться поскорѣе на прежнюю дорогу. Почему Наполеонъ не рѣшился оттѣснить Кутузова и слѣдовать чрезъ Медынь, Юхновъ и Ельню, остается загадкою: здѣсь и дорога была короче, и край обильнѣе; здѣсь же онъ нашелъ бы и нѣкоторые изъ своихъ запасовъ, сдѣланныхъ по его прежнимъ приказаніямъ. На этомъ пути Кутузовъ тревожилъ бы его не болѣе, какъ и на другомъ.

Digitized by Google

ГРАФЪ Н. М. КАМЕНСКІЙ 2-Й.

ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1806 — 1812 гг.

(*Статья четвертая.*)

XXIV.

Дѣйствія Исаева въ Сербіи.—Движеніе къ Неготину и отступленіе въ Малую Валахію.—Смущеніе сербовъ и шаткость убѣжденія ихъ правительства.—Присылка депутатовъ въ главную квартиру.—Удаленіе Родофиникина.—Прокламація графа Каменскаго къ сербамъ.—Дѣйствія графа Цукато въ Сербіи.—Взятіе Бирво-Паланки.—Дѣло при Праовѣ.—Движеніе графа Орурка къ Банѣ и взятіе ея.—Движеніе его къ Делиграду. — Взятіе Кладова, Орявы, Неготина и сраженіе близъ Яссики.

Еще прежде, по распоряженію князя Багратіона (103), Исаевъ, переправясь черезъ Дунай у Острова, нашелъ по ту сторону непріятельское укрѣпленіе при урочищѣ Дуду, на рѣчкѣ Дзимнѣ. Марта 12-го, авангардъ его, подъ начальствомъ флигель-адъютанта полковника графа де-Бальмена, очищалъ дорогу, пробираясь сквозь густой колючій лѣсъ, въ которомъ скрывался непріятель. Довольно большихъ затрудненій стоило вытѣснить непріятеля изъ лѣса на открытую лощину. Заставивъ отступить турокъ и вытѣснивъ ихъ на лощину, графъ де-Бальменъ устроилъ батарею, которая наносила большой вредъ какъ верхнему укрѣпленію, такъ и непріятельскому лагерю. Въ то же время по береговой дорогѣ посланъ былъ Исаевымъ отрядъ войскъ подъ начальствомъ подполковника Савоини, чтобы прикрыть переправу и форсировать нижнюю турецкую батарею,

(103) Арх. военно-топографическаго депо, № 52,695.

Digitized by Google

что и исполнено было съ успѣхомъ. Ночная темнота прекратила сраженіе. Въ ночь, Исаевъ, видя, что, со взятіемъ верхней турецкой батареи, укрѣпленный непріятельскій лагерь долго держаться не можетъ, приказалъ подполковнику Цвиленеву, съ двумя баталіонами Новоингерманландскаго полка и одною ротою Ладожскаго полка, взять эту батарею штурмомъ. На разсвѣтѣ 12-го числа, Цвиленевъ, пользуясь темнотою ночи, овладѣлъ батареею, захвативъ у непріятеля одно орудіе. Батарея была тотчасъ же исправлена, вооружена нашими орудіями, послѣ чего открыто дѣйствіе по укрѣпленному непріятельскому лагерю.

Предполагая, что, со взятіемъ батареи непріятель долго держаться не будетъ, Исаевъ приказалъ графу де-Бальмену обойти, съ двумя баталіонами пѣхоты, непріятельскую позицію и съ разсвѣтомъ атаковать ретраншаменты, находившіеся за мостомъ, въ то самое время, когда будетъ произведена атака лагеря съ горы. Турки, увидѣвъ де-Бальмена у себя въ тылу, отступили влѣво, по берегу Дуная. Патруль отряда де-Бальмена открылъ это отступленіе, что и заставило перемѣнить направленіе отряда, двинувшагося теперь наперерѣзъ отступленія турокъ. Новый путь пролегалъ черезъ горы и весьма густой лѣсъ, отчего де-Бальменъ успѣлъ отрѣзать только самую небольшую часть непріятельскаго аріергарда—около ста человѣкъ и одной пушки—которая и была уничтожена.

Такъ кончилось сраженіе, въ которомъ участвовали до тысячи турокъ, подъ начальствомъ Ибрагима-паши. Войска наши не были введены всѣ въ дѣло, оттого и самое сраженіе не отличалось особою рѣшительностію и не принесло полныхъ результатовъ. Незнаніе дорогъ и весьма пересѣченная мѣстность дозволили одновременно употребить не болѣе четырехъ орудій и нѣсколько баталіоновъ пѣхоты.

Марта 13-го Исаевъ пошелъ преслѣдовать непріятеля по береговой дорогѣ, до самаго главнаго и весьма укрѣпленнаго лагеря, противъ нижняго мыса Острова, куда отступали турки со всѣхъ сторонъ. Исаевъ доносилъ, что на всякомъ шагу встрѣчаетъ укрѣпленія, которыя затрудняли его движеніе къ Неготину.

Оставивъ на островѣ Оломаре два полка подъ начальствомъ полковника Желтухина, для блокированія расположеннаго тамъ турецкаго укрѣпленія, самъ Исаевъ получилъ приказаніе вер-

Digitized by Google

нуться. Турки вступили въ переговоры о сдачѣ укрѣпленія и заключили съ Желтухинымъ капитуляцію, по которой сдано было русскимъ войскамъ все то, что принадлежало турецкой казнѣ. Турецкій гарнизонъ, состоявшій изъ 700 человѣкъ, отпущенъ со всѣмъ оружіемъ, но съ обѣщаніемъ не служить ни противъ русскихъ, ни противъ сербскихъ войскъ. Въ добычу намъ достались одно знамя, три пушки, нѣсколько артиллерійскихъ снарядовъ и небольшое количество провіанта. Такъ какъ всѣ эти дѣйствія праваго нашего фланга были исполнены по прежнему операціонному плану, представленному императору Александру еще княземъ Багратіономъ, и какъ не соотвѣтствовали новому плану, принятому графомъ Каменскимъ, то и не продолжались. Графъ Каменскій находилъ, что, растягивая свою операціонную линію, онъ ослабляетъ себя и не можетъ существовать рѣшительно. При личномъ свиданіи своемъ съ императоромъ Александромъ, какъ мы выше видѣли, главнокомандующій высказалъ свое мнѣніе о будущихъ дѣйствіяхъ, и, получивъ одобреніе, тотчасъ по прибытіи къ арміи, приказалъ Исаеву, бывшему близъ Неготина, отступить въ Малую Валахію, оставивъ только за собою островъ Оломаре.

Для предупрежденія же худаго вліянія и доносилъ графъ Каменскій государю (104) и которое можетъ произойти отъ такого движенія въ сербахъ, послалъ къ нимъ генералъ-маіора графа Цудато, съ нѣсколькими офицерами, съ подарками и съ увѣреніями, что операціями главной арміи всякое покушеніе противъ нихъ отъ турокъ содѣлается невозможнымъ.

Новый главнокомандующій получилъ относительно Сербіи тѣ же самыя инструкціи, которыя даны были и прежнимъ. Императоръ Александръ выразилъ графу Каменскому свое желаніе устроить положеніе сербскаго народа сколь возможно лучшимъ образомъ. Изъ приведенныхъ нами выше инструкціи и проекта мирнаго трактата можно судить о томъ сочувствіи русскаго правительства къ Сербіи и ко всему ея народу, которое оно неоднократно и такъ постоянно высказывало, а равно и о желаніи императора Александра, неоднократно выраженномъ, которыя онъ хотѣлъ привести въ исполненіе.

Требуя непремѣннымъ условіемъ мира расширеніе границъ своей имперіи, русскій императоръ ставилъ такимъ же непре-

(104) Отъ 18-го марта 1810 года. Арх. военно-топографическаго депо, № 15,695.

мѣннымъ условіемъ и устройство дѣлъ сербскаго народа. Сербамъ, конечно, не были извѣстны въ подробности заботы о нихъ Россіи, а потому они и не могли оцѣнить вѣрно всѣхъ тогдашнихъ событій на театрѣ войны. Они судили о нихъ по своему....

Успѣхи генералъ-маіора Исаева, который уже съ частію войскъ находился близъ Неготина и къ которому уже примкнулъ одинъ изъ сербскихъ начальниковъ — Миленко Стойковичъ — подали надежду сербамъ, что мы будемъ ихъ дѣятельно поддерживать, не только деньгами и порохомъ, но и самыми войсками. Надежда ихъ не сбылась. Графъ Каменскій не находилъ возможнымъ поддерживать ихъ войскомъ, потому что такая поддержка влекла за собою значительное отдѣленіе нашихъ силъ, сосредоточеніе ихъ на правомъ флангѣ нашего расположенія, что ослабило бы лѣвый флангъ, который главнѣйшимъ образомъ и долженъ былъ произвести рѣшительныя дѣйствія противъ непріятеля. Главнокомандующій приказалъ Исаеву возвратиться въ Малую Валахію, но оставить за собою островъ Оломаре, какъ пунктъ для связи и сообщенія съ сербами и для поддержанія ихъ, если бы имъ угрожала какая-нибудь опасность. Большую часть пушекъ и снарядовъ, взятыхъ нашими войсками, графъ Каменскій приказалъ Исаеву отдать сербамъ, а Родофиникину извѣстить ихъ обо всемъ и пригласить депутатовъ въ главную квартиру. Миленко же получилъ за свои дѣйствія золотую медаль для ношенія на анненской лентѣ.

„Не менѣе того, я полагаю—писалъ графъ Каменскій графу Румянцеву ([105]) — что сіе произведетъ не совсѣмъ хорошее впечатлѣніе и для насъ вліяніе въ сербахъ; но пособить сему трудно, да и невозможно, если не разстроить всего плана операцій.“

Въ мартѣ мѣсяцѣ Миленко доставилъ Родофиникину два письма Чернаго Георгія, имъ перехваченныя. Одно изъ нихъ было адресовано на имя купца Деича ([106]), а другое на имя французскаго консула въ Букарестѣ ([107]). Вотъ эти письма:

„Благородный и почтенно-избранный братъ Христофоръ Деичъ, здравствуйте! Вмѣняю себѣ въ великую честь вамъ лю-

([105]) Отъ 21-го марта 1810 г. Арх. министерства иностранныхъ дѣлъ. „Campagnes en Turquie“, картонъ № 74.

([106]) Отъ 13-го декабря 1809 года. Арх. министерства иностранныхъ дѣлъ.

([107]) Отъ 12-го декабря 1809 г Ibid.

Digitized by Google

безпо кланяться, какъ родному брату и вѣрному сыну отечества своего. Я никогда не забуду трудовъ вашихъ, которые вы многократно оказали, и не сомнѣваюсь, что и впредь о счастіи народа сербскаго стараешься. Простите только намъ, что не имѣли времени давно вамъ писать и обо всемъ увѣдомить, потому что до сей поры мы многими народными дѣлами занимались; а теперь не упускаемъ случая васъ увѣдомить, въ какомъ великомъ мы безпокойствѣ, что отъ васъ давно ни одного письма не получалъ съ извѣстіемъ обо всемъ. Мы теперь можемъ только сообщить вамъ, что еще въ добромъ здравіи находимся, но въ тяжкой опасности и въ великомъ смущеніи, *ибо не знаемъ, гдѣ мы и какъ мы.*

„По употребляемымъ до сего дня средствамъ и изыщленіямъ, ни откуда никакой помощи не могли получить, но все во мракѣ лежали до сего дня, да и теперь ни откуда никакой помощи не ожидаемъ. Искали—и безпрерывно ищемъ—и посылали людей, но никакъ не даютъ намъ пройти, и послѣ толикой лѣтомъ силы (турецкой) остались живы и границу вездѣ держимъ безпечно, какъ и прежде держали, съ тѣмъ не войскомъ и пушками, но уже не такъ крѣпко, какъ прежде были. Денегъ не имѣемъ и ни откуда получить не можемъ; ниже не имѣемъ никакого помощника, кромѣ Бога.

„Теперь опять послали мы нашихъ депутатовъ къ фельдмаршалу (князю Багратіону): они объяснятъ наши прошенія; но *слабая* оттого выгода намъ будетъ, такъ какъ и донынѣ была, и для того просимъ васъ сдѣлать намъ одно одолженіе: обо всемъ насъ увѣдомить—каковы теперь тамъ обстоятельства и находишь ли ты возможнымъ, чтобы россійскія войска могли удержаться въ Валахіи и Молдавіи, и гдѣ теперь кто изъ генераловъ съ командами находится? Гдѣ теперь фельдмаршалъ? за Дунаемъ ли? и взялъ ли онъ какую-нибудь крѣпость по Дунаю: Измаилъ, Браиловъ или Журжу? Не было ли на дняхъ какой-нибудь великой баталіи съ турками? Сообщи намъ также о французахъ и о нѣмцахъ какія-либо новости, ибо мы ничего здѣсь не можемъ узнать, и увѣрены, что вы про то все знаете.

„Съ другой стороны, опять мы слышали, что тотъ генералъ Родофиникинъ, который *у насъ былъ владыка*, набираетъ вольницу изъ волонтеровъ на жалованьи, чтобы ихъ привести въ Сербію, подъ названіемъ русскаго войска, и лгать народу и дѣлать что хотятъ, чтобы народъ погубить и искоренить. Ты

Digitized by Google

увѣдомь насъ, чтобы мы знали что они дѣлаютъ, а особливо ты, нашъ вѣрный братъ и любитель своего рода: знаемъ, что ты на всѣ руки и другія дѣла разумѣешь. Можешь ли ты намъ сказать: откуда бы мы могли помощь получить и тѣмъ счастливыми быть и *можетъ ли что-нибудь изъ насъ быть?* Ты видишь всѣ обстоятельства, каковы они; только ты наставь насъ: какими средствами мы счастливы быть можемъ? Мы вѣдь видѣли, каково намъ покровительство Россіи. Про все намъ отпиши черезъ сего курьера или черезъ кого прежде можешь послать. Поклонись Петру Чурковичу и скажи ему, что его братъ здоровъ, а также поклонись всѣмъ нашимъ пріятелямъ, которые намъ добро дѣлаютъ."

Другое письмо, къ французскому консулу въ Букарестѣ, было немногосложно и наполнено намеками. „Честь имѣемъ вамъ извѣстить — писали Черный Георгій и правительствующій совѣтъ народа сербскаго — что изъ Вѣны отъ посланнаго нашего, коего вы благоволили туда отправить, получили мы извѣстіе, что онъ благополучно туда прибылъ. Что съ нимъ далѣе случилось, давно ничего не знаемъ. Хорватская граница отъ насъ далеко не отстоитъ, потому благоволите настоять: дѣло требуетъ скораго дѣйствія. Мы далѣе ничего не можемъ, но только вамъ любезнѣйше препоручаемъ."

Изъ этихъ писемъ можно было предполагать: во-первыхъ, что сербское правительство давно уже послало депутацію во Францію, но какой исходъ она имѣла — опредѣлить было трудно; во-вторыхъ, письма указывали на шаткость убѣжденій и политическаго поведенія сербскаго правительства, шедшаго въ этомъ случаѣ въ разладъ съ народомъ. Послѣдній, по всѣмъ извѣстіямъ, доходившимъ до насъ, и въ различнаго рода случаяхъ, не измѣнялъ своей приверженности къ Россіи и, несмотря на возвращеніе генералъ-маіора Исаева, не переставалъ защищаться противъ турокъ въ своихъ укрѣпленіяхъ. Сербы, не дождавшись еще приглашенія графа Каменскаго, поспѣшили отправить къ нему депутацію изъ двухъ лицъ: митрополита Леонтія и коменданта Милана Обреновича.

Возвратившись изъ Гирсова въ Букарестъ, главнокомандующій нашелъ уже тамъ сербскихъ депутатовъ. Объясненія съ ними графа Каменскаго были таковы, какъ можно было заранѣе предугадать. Со стороны сербовъ была просьба о покровительствѣ Россіи и жалобы на положеніе, въ которомъ они

Digitized by Google

находились. Главнокомандующій отвѣчалъ имъ увѣреніемъ въ расположеніи къ сербскому народу императора Александра и обѣщаніями пособій всякаго рода. Онъ не только пересчитывалъ всѣ пособія, какія былъ намѣренъ дать сербамъ, но даже назначалъ время, когда и какое они получатъ вспомоществованіе. Подаривъ, при отъѣздѣ, митрополиту Леонтію сто червонныхъ, а Милану Обреновичу серебряную медаль и пятьдесятъ червонныхъ, графъ Каменскій сверхъ того приказалъ отпустить имъ обоимъ на содержаніе ихъ войскъ пять тысячъ левовъ (108). Онъ отправилъ съ депутатами прокламацію къ совѣту и народу сербскому.

„Преосвященный митрополитъ Леонтій — писалъ главнокомандующій (109) — и комендантъ Миланъ Обреновичъ, пріѣзжавшіе ко мнѣ депутатами, извѣстили меня о неосновательныхъ сомнѣніяхъ, рожденныхъ въ васъ возвращеніемъ россійскаго отряда, назначеннаго въ помощь войскамъ сербскимъ. Почитаю нужнымъ разсѣять оныя и сверхъ изустныхъ объясненій, даннымъ мною депутатамъ, еще симъ торжественно, отъ имени императора, ввѣреннаго мнѣ начальство арміи, обѣщаю всякую помощь сербской націи, любезной Россіи по роду, вѣрѣ и приверженности къ нашему монарху. Священная воля Его Величества налагаетъ на насъ обязанность дѣлать всегда и во всемъ пособія Сербіи, какъ въ продолженіе войны, такъ и при заключеніи мира. Сообщаю вамъ объ оной и еще разъ увѣряю въ непремѣнномъ исполненіи надеждъ, вами на россіянъ возложенныхъ. Въ доказательство сего уже предписалъ я, кому надлежало, отправить къ различнымъ вашимъ войсковымъ комендантамъ довольное число амуниціи, военныхъ снарядовъ и денегъ. Вспомогательныя войска вскорѣ засимъ послѣдуютъ и насъ отрядъ генералъ-маіора графа Цуната съ частію артиллеріи двинется и соединится съ вашими воинами въ наступающемъ маѣ мѣсяцѣ. Въ то же время я буду на правомъ берегу Дуная дѣйствовать сильно и рѣшительно противъ общаго непріятеля. Между тѣмъ, вы, какъ вѣрные сыны своего отечества, какъ вѣрные союзники Россіи, сражайтесь смѣло и неколебимо съ врагами закона Божія и вашей свободы. По-

(108) Графъ Каменскій къ графу Румянцеву, отъ 8-го апрѣля 1810 г., № 37.

(109) Графъ Каменскій правительствующему совѣту, верховному вождю и всему народу сербскому, отъ 5-го апрѣля 1810 года. Арх. министерства иностранныхъ дѣлъ. „Campagnes en Turquie." Картонъ № 74.

ражайте ихъ смѣло, съ увѣренностію въ покровительствѣ нашего государя и съ твердымъ упованіемъ на Господа силъ, вовѣки поборающаго вѣрѣ православной и благочестивымъ славянскимъ племенамъ. Я съ моей стороны не упущу сдѣлать все возможное для благоденствія вашего, какъ ревностный исполнитель повелѣній императора и какъ искренній другъ храбраго народа сербскаго." (110)

Содержаніе этого воззванія указывало сербамъ на тѣ виды, которые имѣлъ главнокомандующій относительно Сербіи, согласно съ желаніемъ императора Александра I. „Въ самомъ дѣлѣ — писалъ графъ Каменскій государственному канцлеру — я имѣю рѣшительное намѣреніе дѣлать сей землѣ всѣ возможныя вспомоществованія, но тогда только, когда армія переправится за Дунай."

До переправы черезъ Дунай, наши вспомогательныя войска могли бы послужить только ко вреду сербовъ. Временные успѣхи генералъ-маіора Исаева принудили бы наконецъ турокъ, свободныхъ со стороны Большой Валахіи, устремить всѣ свои силы на западъ, и сербы не могли бы ни выдержать этого нападенія, ни быть спасены малочисленнымъ отрядомъ Исаева. Соединеніе русскихъ войскъ съ сербскими могло быть для нихъ выгодно только тогда, когда непріятель, атакованный главными нашими силами, принужденъ будетъ оставить небольшія силы и незначительные отряды около Виддина и на всѣхъ границахъ Сербіи.

Эту же самую мысль графъ Каменскій положилъ въ основаніе своего поведенія относительно Сербіи. Онъ старался разъяснить эти предположенія и сербскимъ депутатамъ.

При одномъ изъ послѣднихъ свиданій, депутатъ Миланъ Обреновичъ изъявилъ желаніе переговорить съ графомъ Каменскимъ наединѣ, тайно отъ своего товарища, митрополита Леонтія. Главнокомандующій согласился на его просьбу. На новой аудіенціи Миланъ Обреновичъ просилъ графа Каменскаго, отъ имени всего совѣта сербскаго, объ удаленіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Родофиникина отъ всякихъ дипломатическихъ сношеній съ сербами, обвиняя его во всѣхъ несогласіяхъ, возникшихъ между правителями сербскаго народа. Не давъ рѣшительнаго отвѣта, графъ Каменскій счелъ однакожъ

(110) Воззваніе это написано рукою покойнаго Д. Н. Блудова.

Digitized by Google

нужнымъ, подъ предлогомъ болѣзни, на которую Родофиникинъ жаловался, отозвать нашего агента изъ Сербіи и поручить исправленіе его дѣлъ графу Цукато, назначенному командовать отрядомъ войскъ въ Малой Валахіи и долженствовавшему впослѣдствіи соединиться съ сербскими войсками (111). Такимъ образомъ послѣдовало удаленіе Родофиникина изъ Сербіи. Главнокомандующій, удовлетворивъ одной просьбѣ сербскаго депутата, думалъ объ удовлетвореніи и другой: объ удаленіи сербскаго митрополита Леонтія. Совѣтъ и народъ сербскій давно питали неудовольствіе на своего митрополита и желали его удаленія. Графъ Каменскій полагалъ перемѣстить его въ Ясскы, а тамошняго преосвященнаго Игнатія назначить владыкою сербскаго духовенства. Это перемѣщеніе имѣло и ту политическую выгоду, что доставляло возможность и удобство Игнатію чаще переписываться съ Мухтаръ-пашею, его пріятелемъ; но оно не было одобрено петербургскимъ кабинетомъ и потому не состоялось. Наше правительство полагало, что переводъ духовнаго лица, занимавшаго столь высокую степень въ Сербіи, могъ бы возродить политическіе толки и заключенія, „которые теперь—сказано въ депешѣ графа Румянцева (112)—прилично уклонить". Первый, кто обратилъ бы вниманіе на это, былъ бы, конечно, вѣнскій дворъ, опасавшійся усиленія вліянія Россіи на Сербію. Тогдашнія же сношенія наши съ вѣнскимъ кабинетомъ, послѣ всѣхъ увѣреній, какія насчетъ Сербіи были сдѣланы нами, заставляли насъ удалять всякій поводъ къ подозрѣніямъ подобнаго рода. Сверхъ того, преосвященный Игнатій, будучи родомъ грекъ, не могъ быть пріятенъ сербамъ, не терпѣвшимъ ни одного грека, а тѣмъ болѣе не знающаго ни слова по-славянски, какимъ былъ Игнатій. Изъ этого видно, что подобное перемѣщеніе не могло возстановить порядка въ Сербіи, гдѣ, по прежнему, происходили несогласія и вражда между поглаварями. Черногорскій архимандритъ Филиповичъ, пользовавшійся расположеніемъ сербскаго народа, былъ отправленъ графомъ Каменскимъ въ Бѣлградъ для прекращенія раздоровъ. Ему поручено доставить въ Сербію новую

(111) Графъ Каменскій къ графу Румянцеву, отъ 10-го апрѣля 1810 г., № 8.

(112) Отъ 25-го апрѣля 1810 года. Арх. министерства иностранныхъ дѣлъ. „Campagnes en Turquie." Картонъ № 73.

Digitized by Google

прокламацію главнокомандующаго, которую объявить сонату и обнародовать по всей Сербіи (113).

„Храбрые сербы — писалъ главнокомандующій — вамъ извѣстны попеченія нашего монарха о вашемъ благѣ и свободѣ. Въ началѣ сего мѣсяца, когда, встревоженные внезапнымъ, но для васъ же полезнымъ отступленіемъ россійскаго отряда, вы приходили въ уныніе, я поспѣшилъ успокоить васъ искреннимъ выраженіемъ желаній и видовъ Россіи. Нынѣ поставляю себѣ пріятнымъ долгомъ повторить всѣ увѣренія, всѣ обѣщанія, сдѣланныя мною въ прокламаціи 5-го апрѣля (114). Приближается время исполненія: скоро воинство россійское соединится съ вашимъ, и уже принимаются всѣ нужныя для того мѣры. Черногорскій архимандритъ Филиповичъ, который вручитъ сію бумагу вашему начальству, бывъ очевидцемъ сихъ приготовленій, объяснитъ изустно, сколь драгоцѣнно для меня благоденствіе Сербіи. Посреди трудовъ и заботъ моего служенія, я не перестаю мыслить о васъ, любезныхъ намъ союзникахъ, и сколь же горестно для меня узнавать, въ то время, когда я готовлюсь подать вамъ дѣятельную помощь, что вы сами нарушаете внутреннее спокойствіе страны вашей. Вы сами, въ возникшихъ между вами распряхъ, истощаете силы отъ Бога данныя для обороны отечества. Личныя выгоды ужели могутъ обольщать достойныхъ чиновниковъ почтенной націи? Конечно, нѣтъ. Одна любовь къ вѣрѣ и согражданамъ одушевляетъ ихъ всѣхъ; они различны только въ мнѣніи и средствахъ къ достиженію важной вашей цѣли. Но можно ли колебаться въ выборѣ, и есть ли для васъ другое средство къ спасенію, кромѣ съ Россіею? Отъ кого ожидать вамъ помощи, кромѣ единовѣрнаго, единокровнаго вамъ народа? И въ сей истинѣ дерзаютъ сомнѣваться! Добрые граждане, въ слѣпотѣ своей, влекутъ въ погибель обожаемое отечество. Таковы послѣдствія раздоровъ, и сербская нація, сильная не числомъ, а доблестями, съ утратою ихъ должна бы погибнуть непремѣнно; но Богъ и Александръ о васъ пекутся. Забудьте о прежнихъ распряхъ, собравшись при алтаряхъ Сердцевѣдца, клянитесь погасить огонь вражды

(113) Поѣханъ черезъ австрійскія владѣнія, Филиповичъ былъ задержанъ на границѣ и потомъ возвращенъ австрійцами обратно въ Валахію, такъ что возваніе достигло до сербовъ гораздо позже.

(114) См. выше.

Digitized by Google

въ душахъ вашихъ и только мыслите объ избавленіи страны отъ ига варваровъ....

„Храбрые сербы! Я увѣренъ, что вы примете съ чистосердечіемъ совѣты друга, который не хочетъ скрывать своихъ мыслей, и смѣю надѣяться, что вы уважите мнѣніе вождя россійскихъ воиновъ, вашихъ братьевъ и защитниковъ.“ (115)

Между тѣмъ, турки приготовлялись къ военнымъ дѣйствіямъ противъ сербовъ. Они рѣшились напасть на Сербію съ двухъ сторонъ и дѣйствовать наступательно, несмотря на то, что должны были отдѣлить значительныя силы для сопротивленія наступательнымъ движеніямъ графа Каменскаго 2-го.

Новый паша нисскій, Хуршидъ, двинулся къ Моравѣ съ нѣсколькими тысячами войска (до 30,000) и, не слѣдуя примѣру своихъ предшественниковъ, не сталъ заниматься осадою Делиграда. Отрядивъ къ Делиграду только часть своего войска, Хуршидъ съ остальными войсками завладѣлъ Крушевцомъ и укрѣпленіями близъ Ясики. Это вторженіе было особенно опасно для сербовъ, потому что подвергало ихъ страну опустошенію. И дѣйствительно: турки опустошали все, что встрѣчали на пути; они жгли и грабили селенія, убивали женъ и дѣтей. Сербы, видя, что укрѣпленія не могутъ защитить отъ турецкаго нашествія, не думали о ихъ защитѣ; они оставляли ряды войскъ и разбѣгались по домамъ спасать своихъ женъ и дѣтей. Въ округахъ Крагуевацкомъ и Левацкомъ скоро совсѣмъ не оказалось сербскаго войска. Крагуевацъ былъ въ опасности; гарнизонъ въ Делиградѣ также началъ оставлять крѣпость и расходиться по домамъ.

Черный Георгій не зналъ что дѣлать. Онъ писалъ къ Петру Добрынцу и настоятельно требовалъ, чтобы онъ или самъ шелъ къ нему на помощь со всѣмъ своимъ войскомъ, или же просилъ бы о помощи русскихъ войскъ. „Либо то, либо другое—писалъ онъ Петру Добрынцу—но непремѣнно что-нибудь одно. Если мы здѣсь не устоимъ, тогда на что намъ Кладово и Краина? Нечего дожидаться другаго письма: надо идти сейчасъ же и не мѣшкать ни днемъ, ни ночью. Теперь все отъ этого зависитъ.“

Въ такомъ положеніи была Сербія, когда отрядъ генералъ-

(115) Арх. министерства иностранныхъ дѣлъ, картонъ № 74.

маіора графа Цукато, вмѣстѣ съ отрядомъ Исаева, переправился въ Сербію.

Іюня 5-го русскій отрядъ переправился черезъ Дунай, съ острова Оломаре, гдѣ и соединился съ сербскими войсками, ожидавшими его на правомъ берегу Дуная (116).

Іюня 9-го графъ Цукато, узнавъ отъ нашего поста на островѣ и отъ бѣжавшаго изъ Праова булгара, что въ селеніе это прибыло до 2,000 турецкихъ войскъ съ двумя орудіями и что командующій ими Ибрагимъ-паша рѣшился освободить Бирзо-Паланку, блокированную русскими и сербскими войсками, приказалъ генералъ-маіору Исаеву послать летучій отрядъ, по дорогѣ къ Неготину и Праово, отыскать непріятеля, атаковать его и, въ случаѣ успѣха, преслѣдовать.

Полковникъ Глѣбовъ, назначенный въ эту экспедицію, выступилъ 11-го числа съ отрядомъ изъ 280 егерей, двумя донскими конными орудіями и 500 казаковъ, сербовъ и хорватовъ. Отрядъ этотъ встрѣтилъ у селенія Выдровецъ турецкія войска, до 500 человѣкъ пѣхоты и около 1,500 кавалеріи. Сознавая свое численное превосходство, турки три раза бросались въ атаку, но картечнымъ огнемъ были всякій разъ отбиваемы. Стычка происходила въ теченіе трехъ часовъ и кончилась отступленіемъ турецкаго отряда въ праовскія укрѣпленія. Самъ графъ Цукато, прибывшій на мѣсто сраженія, говоритъ, что мѣстоположеніе „не позволяло ни кавалеріи нашей, ни пѣхотѣ далеко преслѣдовать“ непріятеля, такъ какъ все поле, на которомъ происходило дѣйствіе, было покрыто густымъ кустарникомъ, а высоты заняты турецкою пѣхотою (117).

Ночью 14-го іюня турки сдѣлали новую высадку изъ праовскихъ укрѣпленій и, имѣя цѣлію прорваться, двинулись въ три разныя стороны, но, встрѣченные по всей линіи огнемъ, принуждены были возвратиться въ свои окопы. На разсвѣтѣ всѣ силы, собранныя въ праовскихъ укрѣпленіяхъ, атаковали графа Цукато со всѣхъ сторонъ. Сраженіе продолжалось до четырехъ часовъ пополудни и кончилось пораженіемъ турокъ и отступленіемъ ихъ въ укрѣпленія. Два зна-

(116) Донесеніе графа Каменскаго отъ 9-го іюня, за № 68. Арх. военно-топографическаго депо.

(117) Графъ Цукато къ главнокомандующему отъ 12-го іюня, за № 799. Арх. военно-топографическаго депо.

Digitized by Google

мени и 159 человѣкъ сдавшихся турокъ были нашими трофеями.

„Уронъ нашъ—доносилъ графъ Цукато (118)—въ сихъ упорныхъ сраженіяхъ маловаженъ. Потери съ непріятельской стороны нельзя назначить, по той причинѣ, что правый флангъ отъ лѣваго сражался въ разстояніи болѣе четырехъ верстъ, между горами и оврагами, покрытыми лѣсами, гдѣ одинъ баталіонъ другаго почти никогда видѣть не могъ."

Іюня 24-го Бирзо-Паланка сдалась сербскимъ войскамъ (119). Гарнизонъ отпущенъ на честное слово, съ условіемъ до заключенія мира не поднимать оружія противъ насъ, въ залогъ чего и оставлены въ нашихъ рукахъ два турецкихъ чиновника. Три знамени, четыре пушки, значительное число военныхъ снарядовъ и съѣстныхъ припасовъ достались намъ въ добычу. „Пушки, снаряды и съѣстные припасы отданы сербамъ, кои во всемъ томъ весьма нуждаются", доносилъ графъ Каменскій.

Всѣ эти дѣйствія весьма ободрили сербовъ. Въ концѣ іюня самъ Черный Георгій, безъ помощи русскихъ войскъ, отбилъ турокъ, атаковавшихъ его въ мѣстечкѣ Банѣ, и отбросилъ ихъ на значительное разстояніе. Графъ Цукато, занимаясь между тѣмъ формированіемъ регулярной кавалеріи изъ сербовъ, подъ именемъ *сербскихъ казаковъ*, узналъ, что толпы турокъ двигаются берегомъ Дуная и вершинами горъ, и, желая „пріучить къ огню" вновь сформированныхъ сербскихъ казаковъ, въ ночь съ 15-го на 16-е іюля послалъ отрядъ изъ 180 донскихъ казаковъ и 120 сербскихъ казаковъ, для отысканія непріятеля. Штабсъ-ротмистръ Никичъ, которому дано было это порученіе, подошелъ скрытно почти до самыхъ праовскихъ окоповъ; но турки, замѣтившіе его только на разсвѣтѣ, выступили съ значительными силами и принудили отступить. То же самое было вначалѣ и съ партіею есаула Самсонова, посланнаго 20-го числа, для той же цѣли—отысканія непріятеля между Нетотиномъ, Праово и Бреговомъ. Какъ только получено было извѣстіе объ атакѣ Самсонова значительными турецкими силами и объ отступленіи его, графъ Цукато тотчасъ же послалъ ему на помощь уральскій казачій полкъ, а вслѣдъ за нимъ и Старооскольскій мушкетерскій. Командиръ уральскаго полка Аку-

(118) Отъ 15-го іюня, за № 805. Арх. военно-топографическаго депо, дѣло № 15,695.

(119) Донесеніе главнокомандующаго государю, отъ 5-го іюня за № 92.

Digitized by Google

тицъ, прискакавъ съ 80 казаками и нѣсколькими сербами на мѣсто сраженія, нашелъ отрядъ Самсонова оттѣсненнымъ турками къ болоту. Сдѣлавъ залпъ изъ ружей, Апухтинъ бросился въ атаку и сталъ тѣснить непріятеля. Правовскіе турки, видя пораженіе своей толпы, выдвинули всѣ свои силы и заставили казаковъ отойти къ Старооскольскому полку, подоспѣвшему на казакамъ. Весьма удачные и мѣткіе выстрѣлы нашихъ орудій заставили турокъ отступить къ лѣсу, подъ прикрытіе своей пѣхоты, вышедшей изъ укрѣпленій и залѣгшей въ немъ. Самъ графъ Цукато повелъ Новоингерманландскій полкъ противъ турокъ, занявшихъ гору и спѣшившихся. Повсемѣстное пораженіе турокъ было результатомъ этого боя, въ которомъ, по словамъ графа Цукато, всей непріятельской пѣхоты и кавалеріи было до трехъ тысячъ человѣкъ ([120]).

Іюля 31-го графъ Цукато предписалъ Исаеву приблизиться лѣвымъ флангомъ, не позже 2-го августа, къ правовскимъ укрѣпленіямъ и, занявъ позицію на лощинѣ неподалеку отъ Правова, заложить батареи сколь возможно ближе къ первому непріятельскому редуту. Въ то же время, для подкрѣпленія этого движенія и для прикрытія работъ въ случаѣ вылазки, назначены были полки Новоингерманландскій и Старооскольскій, съ небольшимъ числомъ кавалеріи, которые должны были занять позицію правѣе. Ладожскій мушкетерскій полкъ, съ большею частію казаковъ, сербовъ и арнаутовъ, получилъ приказаніе занять неготинскую дорогу, для наблюденія за движеніемъ непріятеля со стороны Неготина и Брегова. Отрядъ этотъ имѣлъ также цѣлію подкрѣплять, въ случаѣ надобности, лѣвый нашъ флангъ. Графъ Цукато, будучи боленъ, поручилъ исполненіе этой диспозиціи двумъ лицамъ: Исаеву на лѣвомъ, полковнику Цвиленеву на правомъ флангахъ.

Исаевъ, раздѣливъ свой отрядъ на три колонны, двинулся, въ два часа ночи на 2-е августа, тремя дорогами: первая колонна шла вершиною горы, вторая среднею дорогою, неподалеку отъ береговой дороги, и наконецъ, третья вдоль берега Дуная.

За часъ до разсвѣта войска прибыли на назначенныя имъ мѣста безъ всякаго препятствія со стороны непріятеля. Для занятія высотъ, прилегавшихъ къ лощинѣ, необходимо было очистить лѣсъ, которымъ онѣ были покрыты. Стукъ топоровъ раз-

([120]) Донесеніе главнокомандующему отъ 25-го іюля, за № 1,017. Арх. военно-топографическаго депо.

Digitized by Google

былъ турокъ, выпедшихъ, около шести часовъ утра, изъ своихъ укрѣпленій, въ числѣ 5,000 человѣкъ пѣхоты и кавалеріи, съ однимъ орудіемъ, подъ командою трехъ пашей: Ибрагима, Шейма и Мехмета. Множество турецкихъ знаменъ и значковъ, развѣвавшихся въ разныхъ мѣстахъ, указывали, что большая часть турецкихъ силъ направляла свое движеніе къ правому нашему флангу. Въ то же самое время Исаевъ получилъ извѣстіе, что непріятельская кавалерія обходитъ первую колонну Турчанинова и что колонна Шкапскаго, посланная графомъ Цукато подкрѣплять движеніе войска Исаева, появилась на высотѣ нашего лагеря. Имѣя всѣ эти свѣдѣнія, Исаевъ приказалъ Шкапскому примкнуть къ его линіи; но Шкапскій еще до приказанія Исаева присоединился къ лѣвому флангу отряда.

Едва только началась перестрѣлка на правомъ флангѣ, какъ непріятель, выпедшій изъ-за кустовъ, атаковалъ Исаева на всемъ протяженіи его линіи. Турецкая пѣхота была въ центрѣ, кавалерія по флангамъ. Батареи наши хотя и не были еще окончены, однакожь дѣйствовали съ успѣхомъ и своимъ огнемъ удерживали стремленіе непріятеля въ продолженіе двухъ часовъ. Разсыпанные застрѣльщики вытѣснили изъ кустовъ туроиъ, которые бросились въ лощину, съ намѣреніемъ отрѣзать сербовъ, занявшихъ крутые ея берега. Сербы открыли съ обѣихъ сторонъ сильный ружейный огонь, и турки, атакованные нашими стрѣлками, несмотря на отчаянную свою храбрость, должны были отступить.

Непріятель потерялъ болѣе 500 человѣкъ убитыми и до 600 человѣкъ ранеными, которые въ тотъ же день были отправлены Исаевымъ въ Видинъ, на двухъ судахъ. Съ нашей стороны убитыхъ было 47 и раненыхъ 72; зарядовъ выпущено орудійныхъ 207 и ружейныхъ 14,208 (121).

До 10-го августа непріятель нигдѣ не показывался, несмотря на то, что на другой день послѣ этого боя къ туркамъ пришло въ подкрѣпленіе около 1,500 человѣкъ. Въ такомъ положеніи дѣла, графъ Цукато приказалъ графу Орурку выступить для рбозрѣнія мѣстности между Праово и Тимокомъ. Отрядъ его, составленный изъ улановъ, Ладожскаго пѣхотнаго полка, 500 казаковъ и 300 сербовъ и арнаутовъ, долженъ былъ двинуться ночью противъ лѣваго берега турецкихъ укрѣп-

(121) Донесеніе графа Цукато отъ 9-го августа. Арх. военно-топографическаго депо. № 15,695.

Digitized by Google

леній къ берегу Дуная и, приблизившись съ зарею къ нимъ, стараться выманить турокъ къ сторонѣ Брегова, между тѣмъ какъ другія войска готовы были ихъ отрѣзать, если бы они отдалились отъ своихъ окоповъ.

Въ три часа пополуночи, 11-го августа, полковникъ графъ Оруркъ, оставя Ладожскій полкъ въ скрытомъ мѣстѣ, улановъ около Дуная, вмѣстѣ съ двумя орудіями, а противъ праовскихъ укрѣпленій казаковъ, хорватовъ и сербовъ, самъ, съ небольшимъ казачьимъ отрядомъ, двинулся вдоль берега Дуная.

Турки вышли къ нему на встрѣчу и атаковали казаковъ. Оруркъ отступилъ сначала къ сербамъ, а потомъ къ уланамъ, которые, принявъ отступающихъ, открыли картечный огонь по непріятелю. Турки остановились и ожидали подкрѣпленія. Полковникъ графъ Оруркъ манилъ ихъ на стрѣлковъ и устроенную позади ихъ маскированную батарею. Турки дались въ обманъ и наткнулись на Ладожскій полкъ, лежавшій въ кустарникахъ около батареи. Картечный огонь и одновременная атака нашихъ войскъ съ фронта и фланговъ смѣшали непріятеля, бросившагося въ разсыпную къ своимъ укрѣпленіямъ и потерявшаго до 500 человѣкъ убитыми и ранеными.

„Болѣе 50 человѣкъ взято въ плѣнъ; но сербы, огорченные потерею храбраго начальника своего, воеводы Чарапича, всѣмъ имъ отрѣзали головы, несмотря на просьбы и даже угрозы нашихъ казаковъ и самого Орурка. Двухъ только турокъ успѣли казаки спасти отъ сербовъ; но и при семъ случаѣ одинъ изъ нихъ раненъ отъ сербовъ пистолетнымъ выстрѣломъ уже въ рукахъ казаковъ.“ ([122])

Между тѣмъ, графъ Оруркъ, по приказанію генерала Цукато, вскорѣ скончавшагося, продолжалъ двигаться впередъ. Выступивъ 16-го числа, онъ пошелъ вдоль по рѣкѣ Тимоку и, преодолѣвая всѣ препятствія, заключавшіяся въ почти непроходимыхъ дорогахъ и гористой мѣстности, достигъ, 21-го августа, до укрѣпленнаго мѣстечка Бани, въ которомъ, по свѣдѣніямъ, было до 1,000 человѣкъ турецкаго гарнизона.

„Зная—сказано въ донесеніи полковника Цвиленева 1-го ([123])—сколько укрѣпленія сіи по своему положенію нужны сербамъ, и что они прежде сего, собравъ семь тысячъ войска, хотѣли овладѣть ими, но съ великою потерею были отбиты, желая

([122]) Арх. военно-топографическаго депо, дѣло № 15,695.

([123]) Отъ 30-го августа, за № 13. Тамъ же.

Digitized by Google

доказать народу сербскому существенную помощь со стороны Россіи и оправдать ту надежду, которую имѣли сербы на русскія войска, рѣшился взять сіи укрѣпленія штурмомъ."

Въ семь часовъ утра, 22-го августа, графъ Оруркъ двинулся къ укрѣпленіямъ и, осмотрѣвъ мѣстоположеніе ихъ, выслалъ охотниковъ изъ улановъ и казаковъ, поддержанныхъ всѣми остальными уланами. Ладожскому мушкетерскому полку съ казаками и сербами онъ приказалъ обойти укрѣпленія съ тыла и овладѣть лежащими за ними возвышенностями.

Турецкая кавалерія, поддерживаемая своею пѣхотою, засѣвшею въ шанцахъ передъ укрѣпленіями, бросилась отчаянно на нашихъ фланкеровъ. Графъ Оруркъ двинулъ противъ нея улановъ, а потомъ слѣдомъ за ними и пѣхоту. Два передовые шанца вскорѣ были заняты нашими войсками, и турки оттѣснены къ главнымъ ретраншаментамъ. Пользуясь смятеніемъ турокъ, подполковникъ Савоини, со своими баталіонами Ладожскаго полка, по приказанію графа Орурка, атаковалъ ближайшее укрѣпленіе, защищаемое однимъ орудіемъ и 400 турокъ.

„Полковникъ графъ Оруркъ съ восхищеніемъ видѣлъ, съ какою бодростію и духомъ подполковникъ Савоини съ штабъ и оберъ-офицерами Ладожскаго полка кинулись впередъ и съ какою храбростію, усердіемъ и довѣренностію къ своимъ начальникамъ слѣдовали за ними россійскіе воины, пренебрегая сильными картечными и ружейными выстрѣлами непріятеля." (124)

Несмотря на значительную глубину рва и высоту вала, укрѣпленіе было взято менѣе чѣмъ въ полчаса. Графъ Оруркъ только своимъ присутствіемъ и съ большимъ затрудненіемъ могъ спасти 90 человѣкъ гарнизона, изъ числа которыхъ большая часть были тяжело ранены. „Ожесточенные воины, отчаяннымъ сопротивленіемъ непріятеля, не давали ему пощады." Самъ Таиръ, начальникъ турецкаго гарнизона, съ остатками турокъ заперся въ главномъ укрѣпленіи и выразилъ желаніе вступить въ переговоры. По заключенной капитуляціи, онъ сдалъ укрѣпленія со всѣмъ имуществомъ и военными потребностями. Турецкій гарнизонъ отпущенъ съ обязательствомъ не воевать противъ Россіи, въ залогъ чего и взяты были два ама-

(124) Арх. военно-топографическаго депо, № 15,695.

Digitized by Google

нята. По дорогѣ въ Видину, куда слѣдовалъ гарнизонъ, турки обязались не входить ни въ какое укрѣпленіе и не дѣлать жителямъ никакихъ обидъ. Графъ Орурк, оставивъ въ Банѣ сербскаго воеводу Вельо съ 300 сербовъ, самъ отправился къ Делиграду, на соединеніе съ Чернымъ Георгіемъ.

Почти одновременно съ движеніемъ графа Орурка, полковникъ Цвиленевъ получилъ, сентября 1-го, донесеніе, что начальникъ гарнизона крѣпости Кладова хочетъ вступить въ переговоры. Цвиленевъ самъ отправился къ Кладово. Тамъ встрѣтилъ его Ибраимъ-ага, вышедшій изъ крѣпости съ нѣсколькими чиновниками, и, послѣ непродолжительныхъ переговоровъ, сдалъ укрѣпленія, съ тѣмъ, что гарнизонъ будетъ выпущенъ съ оружіемъ и пройдетъ черезъ Малую Валахію до Флорентина, не причиняя никому изъ жителей обидъ или какихъ-либо насильствъ. Такимъ образомъ сдался гарнизонъ, состоявшій изъ 577 человѣкъ, изъ которыхъ 89 человѣкъ кандуровъ тутъ же поступили въ сербскую службу. Укрѣпленія сданы со всѣми припасами и, по переправѣ гарнизона, переданы Цвиленевымъ въ распоряженіе сербовъ и ихъ начальника Петра Добрынца. Огромное число огнестрѣльныхъ припасовъ и болѣе чѣмъ на три мѣсяца заготовленнаго для гарнизона провіянта достались въ руки побѣдителей.

Сдача Кладова была важна въ томъ отношеніи, что угрожавшая отвсюду опасность поселила въ войскѣ и въ начальникахъ такой страхъ, что Черный Георгій, видя появленіе турокъ со стороны Босніи и Албаніи, приказалъ, какъ мы уже сказали, Петру Ѳедоровичу Добрынцу, блокировавшему Кладово съ 3,000 сербовъ, снять блокаду и идти внутрь Сербіи для защиты жителей. Успѣхи графа Орурка, ободрившіе сербовъ, и увѣщанія Цвиленева заставили Петра Добрынца не идти на соединеніе съ верховнымъ вождемъ.

Занятіе Кладова сербами упрочивало сообщеніе ихъ какъ съ нашими войсками, такъ и съ Малою Валахіею, изъ которой они получали почти всѣ потребности. Съ другой стороны, и самая Малая Валахія нѣсколько обезпечивалась отъ нечаянныхъ вторженій турокъ, въ особенности та часть ея, которая прилегаетъ къ горамъ и куда турки прежде всего дѣлали частые набѣги.

Вскорѣ послѣ занятія Кладова, сербы узнали о новой помощи и поддержкѣ ихъ русскими войсками. Послѣ смерти графа

Digitized by Google

Цукато, главнокомандующій назначилъ на мѣсто его генералъ-лейтенанта Засса; но какъ, до его отправленія въ Сербію, стали доходить извѣстія, что Сербіи угрожаетъ нападеніе турокъ со стороны Босніи и Албаніи, то графъ Каменскій рѣшился усилить отрядъ Засса еще четырьмя баталіонами пѣхоты и однимъ казачьимъ полкомъ (125).

Первыя дѣйствія Засса были ознаменованы паденіемъ небольшой крѣпостцы Орявы и Праова.

Командовавшій отрядомъ войскъ, прикрывавшихъ Малую Валахію, полковникъ Желтухинъ, черезъ агентовъ, посылаемыхъ въ Никополь и Оряву, узналъ, что гарнизонъ послѣдней крѣпости въ большомъ смятеніи послѣ взятія нашими войсками Систова. Сентября 3-го онъ получилъ извѣстіе, что вся турецкая пѣхота, съ имуществомъ и знаменами, ушла вверхъ по Дунаю, на судахъ, оставивъ въ укрѣпленіи только небольшое число кавалеріи. Не теряя удобнаго случая и пользуясь страхомъ непріятеля, Желтухинъ собралъ на рѣкѣ Джю нѣсколько паромовъ и лодокъ, на которыхъ, ночью съ 4-го на 5-е число, послалъ охотниковъ, съ приказаніемъ завладѣть большимъ судномъ, стоявшимъ близъ батарей непріятельскихъ. На разсвѣтѣ, непріятель, увидѣвъ на самомъ берегу Дуная баталіонъ Сибирскаго гренадерскаго полка и нѣсколько сотъ пандуровъ, хотя и открылъ огонь, но, замѣтя переправу остальныхъ войскъ отряда Желтухина, пришелъ въ такое смятеніе, что прежде нежели лодки пристали къ берегу оставилъ береговыя батареи съ пятью орудіями и бѣжалъ въ главныя укрѣпленія. Къ вечеру на правую сторону Дуная были уже переправлены весь сибирскій баталіонъ и 400 человѣкъ пандуровъ, съ тою цѣлію, чтобы на разсвѣтѣ 6-го числа требовать сдачи укрѣпленій. Однако турки еще ночью оставили Оряву, которая была занята нашими войсками до разсвѣта. До 2,000 жителей, переправленныхъ со всѣмъ имуществомъ и скотомъ въ Малую Валахію, множество провіянта и 12 орудій достались въ добычу нашимъ войскамъ (126).

Сентября 7-го, ночью, въ укрѣпленіи Праово турки зажгли свои жилища. Это подало поводъ думать, что гарнизонъ, состоявшій отъ 6,000 до 7,000 человѣкъ, стѣсненный блокадою, намѣренъ оставить укрѣпленія и отступить. Командовавшій

(125) Донесеніе главнокомандующаго государю, отъ 7-го сентября, за № 174.
(126) Арх. военно-топографическаго депо, № 15,695. Lit. C. № 7.

Digitized by Google

отрядомъ, полковникъ Цвиленевъ, послалъ довольно сильный отрядъ, чтобы открыть непріятельское намѣреніе.

Отрядъ нашъ нашелъ укрѣпленія очищенными турками, которые, бѣжавъ, оставили только горсть кавалеріи, имѣвшей назначеніе прикрывать отступленіе. При первомъ приближеніи нашихъ войскъ, кавалерія эта не выдержала натиска и, пользуясь темнотою ночи, разсыпалась по кустарникамъ, оставивъ укрѣпленіе въ нашихъ рукахъ.

Одновременно съ движеніемъ на Праово былъ посланъ Старооскольскій мушкетерскій полкъ, подъ командою полковника Шипенаго, имѣвшаго также въ своемъ распоряженіи нѣсколько казаковъ, по направленію къ Неготину. Отрядъ этотъ долженъ былъ сдѣлать рекогносцировку и, если окажется возможнымъ, взять Неготинъ. При первомъ приближеніи, турки оставили Неготинъ и отступили въ Брегово, куда спѣшили также и турки, защищавшіе Праово.

Не менѣе удачны были дѣйствія въ Сербіи и графа Орурка. Послѣ взятія Вани, гдѣ графъ Оруркъ переночевалъ, онъ выступилъ, 23-го августа, со всѣмъ своимъ отрядомъ, къ сербскому укрѣпленію Делиграду. Тамъ онъ узналъ отъ Чернаго Георгія, что непріятель, въ числѣ трехъ тысячъ, стоитъ противъ него, что укрѣпленіе Делиграда на столько сильно, что можетъ удерживать всякое покушеніе непріятеля, тогда какъ, напротивъ, на рѣкѣ Моравѣ, противъ укрѣпленія Варварицы, находится лагерь самого Хуршида-паши, имѣвшаго подъ командою трехъ пашей, въ томъ числѣ извѣстнаго Измаила-бея, и до 15,000 войска. Верховный вождь сербскаго народа объяснилъ словесно графу Орурку, что Хуршидъ дѣлаетъ ежедневныя покушенія къ овладѣнію Варварицею и что болѣе сорока деревень въ окрестности этого укрѣпленія разорены имъ до основанія и по большей части сожжены (127).

Августа 24-го графъ Оруркъ выступилъ къ Варваринцѣ и самъ, вмѣстѣ съ Чернымъ Георгіемъ, отправился на обозрѣніе мѣстности и расположенія непріятеля. Графъ Оруркъ нашелъ невыгоднымъ атаковать турецкій лагерь со стороны Варварицы и потому просилъ Чернаго Георгія, чтобы тотъ приказалъ расчистить дорогу, въ обходъ къ преждебывшему укрѣпленію Яссики, по хребту горъ между лѣсомъ, которую преслѣдуемые

(127) Рапортъ графа Орурка отъ 27-го августа, за № 824.

Digitized by Google

турками сербы завалили, устроивъ на ней различнаго рода преграды. Въ ночь съ 25-го на 26-е августа графъ Орурк̀ъ двинулся по этой дорогѣ къ разоренному укрѣпленію Яссики.

Хуршидъ-паша самъ выѣхалъ на рекогносцировку наступавшихъ войскъ и, видя только однихъ сербовъ, такъ какъ наши войска стояли за укрѣпленіемъ, построенныя въ одну общую густую колонну ([128]), казалось, только того и ждалъ, чтобы сербы вышли на равнину.

— Вы жаловались—сказалъ онъ своимъ туркамъ—что сербы никогда не дерутся съ вами на ровномъ мѣстѣ. Вотъ вамъ и равнина и сербы. Увидимъ теперь, стоитъ ли кормить васъ султанскимъ хлѣбомъ.

Паша приказалъ туркамъ собираться по ту сторону Моравы. Быстро сходились съ разныхъ сторонъ толпы непріятеля и стремительно двинулись на высланныхъ сербскихъ фланкеровъ и эскадронъ сербскихъ казаковъ, бывшихъ подъ командою Волынскаго уланскаго полка ротмистра Эринга. Два раза сербы отражали натискъ; но постепенно увеличивавшіяся толпы турокъ заставили ихъ отступить къ нашему правому флангу. Въ этомъ отступленіи Хуршидъ видѣлъ побѣду. Онъ самъ переправился черезъ Мораву и атаковалъ укрѣпленія Яссики, въ которыхъ находился центръ силъ отряда графа Орурка. Центръ состоялъ подъ командою Чернаго Георгія, въ распоряженіе котораго были отданы еще два орудія. Для подкрѣпленія сербскаго вождя былъ поставленъ позади его отряда лейбъ-эскадронъ Волынскаго уланскаго полка, съ однимъ орудіемъ донской артиллеріи ([129]).

Быстро шли въ атаку турецкіе стрѣлки, подкрѣпляемые своею кавалеріею. Графъ Орурк̀ъ развернулъ между тѣмъ свернутыя до того наши колонны, огонь которыхъ заставилъ отшатнуться турокъ и сосредоточить всѣ силы противъ нашего праваго фланга, бывшаго подъ командою маіора Воеводскаго. Новая атака была отбита нашимъ правымъ флангомъ, перешедшимъ въ наступленіе тогда, когда противъ лѣваго только-что приготовлялось наступленіе Измаила-бея. Этотъ паша, стоявъ-

([128]) Въ одномъ современномъ сербскомъ сочиненіи такъ описано расположеніе войска: „Такимъ образомъ перешли они (русско-сербскія войска) на Темникское поле къ Варваринцу, гдѣ часть сербовъ заняла низменности Моравы, а другая построила шанцы. Графъ же Орурк̀ъ, съ карееми своими, сталъ посреди поля, чтобы *ни глазу его, ни пушкѣ его не препятствовали ни дубъ, ни кустъ*“.

([129]) Рапортъ графа Орурка Цвилиневу, отъ 27-го августа 1810 года.

Digitized by Google

шій въ резервѣ и видѣвшій неудачу своихъ, рѣшился еще разъ попытать счастія турецкаго оружія. Собравъ всѣхъ отступавшихъ и бѣжавшихъ въ одну толпу, онъ сталъ переправляться черезъ Мораву противъ лѣваго нашего фланга.

„Я не мѣшалъ ему въ ономъ—пишетъ графъ Оруркъ — и лишь увидалъ, что переправилась нѣкоторая часть, велѣлъ подполковнику Савоини приказать маіору Исаеву 4-му, съ ввѣреннымъ ему казачьимъ полкомъ, повести атаку на оныхъ, которая и была исполнена удачно.“

Измаилъ-бей, несмотря на то, бросился черезъ рѣку для подкрѣпленія атакованныхъ казаками, и двинулся въ атаку нашего лѣваго фланга. Турки наскочили прямо на каре Ладожскаго полка, открывшаго убійственный огонь почти въ упоръ, остановились и заколебались. Два эскадрона Волынскаго уланскаго полка бросились въ атаку; непріятель однакожъ не принялъ ея, бросился отступать въ разсыпную, переплывая рѣку и скрываясь въ дефиленіяхъ и кустахъ. Графъ Оруркъ не приказалъ преслѣдовать турокъ, по причинѣ слишкомъ пересѣченной мѣстности. Онъ поставилъ нѣсколько орудій и приказалъ стрѣлять по отступающимъ ядрами и гранатами.

Такъ кончилось дѣло, въ которомъ сербы принимали самое живое и дѣятельное участіе. Даже бывшій при этомъ отрядѣ сербскій священникъ не отходилъ отъ графа Орурка и передавалъ его приказанія сербскимъ военачальникамъ.

Хуршидъ-паша, боясь наступленія соединеннаго отряда русско-сербскихъ войскъ, хотя и принужденъ былъ окопаться, но не отложилъ намѣренія снова попытать счастія. Сентября 5-го онъ переправился черезъ рѣку Мораву, зажегъ свой прежній лагерь и остановился опять близъ того же укрѣпленія Яссики. На слѣдующій день наши разъѣзды привезли извѣстіе, что непріятель открытъ и идетъ по дорогѣ къ Варваричѣ, гдѣ расположены были сербскія войска и отрядъ графа Орурка.

Графъ Оруркъ, зная, что въ укрѣпленіи не могло помѣститься болѣе 600 человѣкъ, поставилъ передъ нимъ весь свой отрядъ и сербскія войска. Ладожскій полкъ сталъ въ двухъ кареяхъ; сербская пѣхота образовала также два каре; на флангахъ была расположена кавалерія. Выславъ впередъ фланкеровъ и стрѣлковъ, онъ въ такомъ положеніи ожидалъ непріятеля. Хуршидъ-паша, съ 15,000 войска, двинулся въ атаку и началъ тѣснить стрѣлковъ, отступавшихъ сначала на кареи,

Digitized by Google

а потомъ бросившихся за фланги нашего расположенія. Очистившійся центръ открылъ картечный огонь, не остановившій, впрочемъ, въ первое время турокъ, отчаянно и съ крикомъ бросавшихся въ атаку. Болѣе восьми часовъ продолжалось сраженіе съ перемѣннымъ успѣхомъ для обѣихъ сторонъ и кончилось только тогда, когда графъ Орурк̀ъ могъ перейти въ наступленіе всею своею линіею, окончательно отбросившею толпы турокъ.

„Генералъ-маіоръ графъ Орурк̀ъ — доносилъ Засс̀ъ ([130]) — похваляя отличную храбрость и мужество войскъ нашихъ и сербскихъ, рекомендуетъ особо отличившихся мужествомъ и благоразуміемъ: сербскихъ войскъ воеводу Велько, который, будучи раненъ въ сраженіи при Яссики и не выздоровѣвъ, еще былъ въ семъ дѣлѣ и поступалъ съ отмѣнною храбростію, расторопностію и усердіемъ и служитъ примѣромъ всему сербскому народу, какъ равно и Младенъ Миловановичъ, намѣстникъ верховнаго сербскаго воеводы, Михаилъ Филиповичъ Грицевичъ, секретарь совѣта сербскаго, явили отличнѣйшую храбрость и примѣромъ своимъ ободряютъ сербскія войска во всѣхъ случаяхъ.“

Н. ДУБРОВИНЪ.

([130]) Главнокомандующему, отъ 11-го сентября, за № 2,604.

Digitized by Google

Digitized by Google

СМОТРЪ ПРИ ВЕРТЮ.

(Въ августѣ 1815 года.)

11-го (23-го) іюня 1815 года, императоръ Александръ, находясь въ Гейдельбергѣ, узналъ о пораженіи Наполеона при Ватерлоо войсками Блюхера и Веллингтона. Вслѣдъ затѣмъ прочія союзныя арміи, перейдя черезъ Рейнъ, направились къ Парижу. Русскія войска переправились по мосту у Мангейма и двинулись вверхъ по долинѣ Рейна, для сближенія съ австрійскою арміей, перешедшею чрезъ эту рѣку при Базелѣ. На маршѣ къ Шпейеру и далѣе къ Саверну получены были извѣстія объ отреченіи Наполеона отъ престола; увѣряли даже, будто бы его уже не было на свѣтѣ.

Союзные государи, прибывъ 17-го (29-го) іюня въ Гагенау и узнавъ тамъ, что французское временное правительство отправило для переговоровъ съ ними депутацію, послали навстрѣчу ей графа Шувалова, съ порученіемъ объявить депутатамъ, чтобы они, изложивъ предложенія своего правительства, оставались въ Реймсѣ и ожидали тамъ отвѣта. Но графъ Шуваловъ разъѣхался съ депутатами, и потому они прибыли неожиданно въ главную квартиру союзныхъ монарховъ. Это были: знаменитый Лафайетъ (отъ котораго хотѣлъ тогда, во что бы то ни стало, избавиться Фуше), генералъ Себастіани, Лафоре, д'Аржансонъ и Бенжаменъ-Констанъ. Между тѣмъ какъ государи поручили объясниться съ депутаціей статсъ-секретарю Капо-д'Истріа, графу Вальмодену, генералу Князебеку

Digitized by Google

и сэру Чарльсу Стюарту, Лафайетъ отправился къ князю Петру Михайловичу Волконскому. Когда онъ вошелъ въ пріемную комнату, дежурный адъютантъ спросилъ, кто онъ, и получилъ въ отвѣтъ: „не бывъ коронованнымъ главою, я пользуюсь уваженіемъ монарховъ“. Но князь Волконскій приказалъ сказать ему, что онъ не можетъ принять его. Напрасно также депутаты покушались открыть перегóворы съ графомъ Капо-д'Истріа. Имъ объявили, что „союзные монархи считаютъ за основное условіе мира приведеніе Наполеона Бонапарте въ невозможность возмущать спокойствіе Франціи и Европы“.

23-го іюня (5-го іюля), пополудни, союзные государи и главнокомандующій князь Шварценбергъ, въ челѣ 4-го корпуса русской арміи (генерала Раевскаго), вступили въ Нанси и оставались тамъ весь слѣдующій день. 25-го іюня (7-го іюля) главная квартира, вмѣстѣ съ корпусомъ Раевскаго, выступивъ изъ Нанси, прибыла 27-го (9-го) въ Сенъ-Дизье. Такъ какъ оттуда до Парижа оставалось болѣе двухсотъ верстъ, которыя съ войсками нельзя было пройти скорѣе семи или восьми дней, то союзные монархи рѣшились немедленно отправиться впередъ, съ небольшимъ конвоемъ. При императорѣ Александрѣ находились графы Нессельроде и Капо-д'Истріа и князь П. М. Волконскій; при императорѣ Францѣ—князь Меттернихъ и оберъ-гофмаршалъ графъ Врбна, а при королѣ прусскомъ — князь Гарденбергъ. Вообще же поѣздъ состоялъ изъ девяти экипажей. До Шалона сопровождали государей Казанскій и Финляндскій драгунскіе полки; далѣе, до города Мо, конвой состоялъ изъ полусотни казаковъ полка Власова, заблаговременно выставленныхъ и смѣнявшихся на каждой станціи, а потомъ изъ баварской и англійской кавалеріи до Бонди, гдѣ ожидалъ ихъ почетный караулъ отъ 3-го полка англійской гвардіи. Несмотря на быстроту ѣзды на почтовыхъ, графъ Орловъ-Денисовъ, одинъ изъ героевъ 1812 года, верхомъ на лихомъ конѣ, постоянно сопровождалъ коляску, въ которой ѣхалъ императоръ Александръ, и упреждалъ пріѣздъ его на каждой станціи. 28-го іюня (10-го іюля), въ девять часовъ вечера, союзные монархи прибыли въ Парижъ. Государь остановился въ Елисейскомъ дворцѣ, гдѣ, спустя полчаса, посѣтилъ его король Людовикъ XVIII. На слѣдующій день прибыли въ Парижъ великіе князья Николай Павловичъ и Михаилъ Павловичъ.

Вслѣдъ затѣмъ русскія войска расположились между Эпер-

Digitized by Google

не, Нанси и Кейзерслаутерномъ; 6-му корпусу графа Ланжерона была поручена блокада крѣпостей Меца, Тіонвиля, Вердёна, Саарлуи и Суассона. Главная квартира графа Барклая-де-Толли находилась сперва въ Шалонѣ-на-Марнѣ, а потомъ въ Мелёнѣ. По выступленіи же союзныхъ армій изъ Франціи, долженъ былъ остаться русскій корпусъ графа Воронцова, въ составѣ полутораста-тысячной арміи, которая, по желанію короля Людовика XVIII, расположилась навремя въ восточныхъ департаментахъ королевства, для охраненія внутренняго спокойствія страны. Императоръ Александръ, предъ возвращеніемъ русскихъ войскъ изъ Франціи, пожелалъ сдѣлать имъ общій смотръ, за исключеніемъ корпуса графа Ланжерона, блокировавшаго французскія крѣпости. Мѣстомъ для этого смотра была избрана обширная равнина, къ югу отъ мѣстечка Вертю, среди которой находится высота Монтэме (Mont-aimé). Здѣсь было собрано полтораста тысячъ человѣкъ, съ 540 орудіями, въ слѣдующемъ составѣ (*):

Главнокомандующій, фельдмаршалъ графъ Барклай де-Толли; начальникъ штаба, генералъ-лейтенантъ баронъ Дибичъ; генералъ-квартирмейстеръ, полковникъ Гартунгъ; начальникъ артиллеріи, генералъ-лейтенантъ князь Ягвиль; начальникъ инженеровъ, генералъ-маіоръ графъ Сиверсъ; дежурный генералъ, генералъ-маіоръ Ольдекопъ; генералъ-интендантъ, генералъ-маіоръ Канкринъ.

Пѣхота.

	Бат.	Чел.
3-й корпусъ генерала Дохтурова.		
7-я пѣх. дивизія ген.-лейт. Капцевича . . .	12	9,804
24-я — — Радта	12	9,834
4-й корпусъ генерала Раевскаго.		
11-я пѣх. дивизія ген.-лейт. Цвиленева . . .	12	9,801
17-я — — Олсуфьева . . .	12	9,802
5-й корпусъ генерала Сакена.		
12-я пѣх. дивизія ген.-лейт. графа Воронцова .	12	9,838
15-я — — Маркова. . . .	12	9,838
26-я — — Эмме	12	9,828

(*) Поляки и прочія части арміи показаны въ приложеніи № 1.

Digitized by Google

7-й корпусъ генералъ-лейтенанта Сабанеева.			
9-я пѣх. дивизія ген.-лейт. Удома 2-го		12	9,841
27-я — ген.-маіора князя Гуріялова		12	9,763
Гренадерскій корпусъ генералъ-лейтенанта Ермолова.			
2-я гренадерская дивизія ген.-лейт. Паскевича		12	9,836
3-я — — Рота		12	9,812
		132	107,997

Кавалерія.

	Эск.	Чел.
2-я кирасирская дивизія ген.-лейт. Кретова	24	3,869
3-я — — — Дуки	24	4,206
2-я драгунская — — барона Корфа	24	4,016
2-я гусарская — — графа Ламберта	24	4,296
3-я — — — Чаплица	24	4,265
2-я уланская — — графа Орурка	24	4,066
3-я — — — Лисаневича	24	4,157
	168	28,865

Артиллерія.

	Орудій.	Чел.
10 ротъ конной артиллеріи	120	2,465
13 ротъ батарейной артиллеріи	156	3,540
22 роты легкой артиллеріи	264	3,873
Всего	540	9,878

	Человѣкъ.
Двѣ роты піонеровъ и одна рота саперовъ	345
Три эскадрона жандармовъ	508
Три казачьихъ полка	1,472
При главномъ, корпусныхъ и дивизіонныхъ штабахъ	1,480
Вообще же	150,545

Въ томъ числѣ 87 генераловъ, 4,413 штабъ и оберъ-офицеровъ и 146,045 нижнихъ чиновъ.

26-го августа, въ годовщину бородинской битвы, государь произвелъ примѣрный смотръ. Погода была ясная. Въ шесть часовъ утра армія построилась въ боевой порядокъ, правымъ флангомъ къ селенію Бержеръ, а фронтомъ къ высотѣ Монтэме. Впереди стояли три пѣхотные корпуса съ двадцать-одною артиллерійскою ротою, расположенные въ три линіи: на правомъ крылѣ 3-й корпусъ генерала Дохтурова, въ центрѣ 5-й, генерала Сакена, а на лѣвомъ крылѣ 4-й, генерала Раевскаго; на флангахъ пѣхоты расположились въ двѣ линіи гусарскія дивизіи графа Ламберта и Чаплица, и при каждой изъ нихъ

Digitized by Google

по одной конной ротѣ. За центромъ пѣхоты находилась 2-я драгунская дивизія генерала Корфа, съ двумя конными ротами артиллеріи и за нею, въ резервѣ, корпуса: гренадерскій, генерала Ермолова, и 7-й, генерала Сабанеева, расположенные въ четыре линіи, съ 16-ю пѣшими ротами; по флангамъ ихъ стали генералъ Винцингероде, съ дивизіями 2-ю кирасирскою и 2-ю уланскою, и генералъ Паленъ, съ 3-ю кирасирскою и 3-ю уланскою; у каждаго изъ нихъ было по двѣ конныхъ роты.

Сигналы для команды подавались выстрѣлами изъ орудія, стоявшаго на Монтэме. По первому выстрѣлу, возвѣстившему прибытіе государя, войска взяли ружье „отъ ноги", по второму сдѣлали на-караулъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ раздалось „ура!" заиграла музыка, загремѣли барабаны и сдѣлано по пяти выстрѣловъ бѣглымъ огнемъ изъ всѣхъ батарей, стоявшихъ въ боевыхъ линіяхъ. По третьему сигналу, войска, свернувшись въ колонны (пѣхота побатаріонно во взводныя, а кавалерія въ полковыя эскадронныя), построились, по четвертому и пятому выстрѣламъ, въ огромное каре, котораго три фаса состояли изъ пѣхоты, а четвертый изъ всей кавалеріи; впереди одного изъ пѣхотныхъ фасовъ находились десять конныхъ ротъ; вся же прочая артиллерія была размѣщена по фасамъ и за фасами пѣхоты. Государь, при громкихъ восклицаніяхъ войскъ, объѣхалъ каре и остановился въ срединѣ его. Затѣмъ, по шестому выстрѣлу, пѣхота и кавалерія сдѣлали перемѣну дирекціи налѣво (первая побатаріонно, вторая по полкамъ), пѣшія батареи заѣхали повзводно налѣво, а конныя батареями направо; по седьмому, пѣхотныя бригады сомкнулись по первымъ полкамъ на взводную дистанцію, а пѣшія батареи въѣхали за свои бригады; по восьмому, войска двинулись мимо государя церемоніяльнымъ маршемъ, въ слѣдующемъ порядкѣ:

Пѣхотные полки побатаріонно, въ густыхъ взводныхъ колоннахъ справа, головы которыхъ находились на одной линіи, имѣя между собою взводные интервалы; барабанщики и музыканты всего полка вмѣстѣ, впереди интервала. Въ каждой бригадѣ первый полкъ шелъ впереди втораго. Дистанціи между полками были 25, а между бригадами 100 шаговъ.

Кавалерія проходила шагомъ, поэскадронно, на взводныя дистанціи.

Артиллерія пѣшая слѣдовала побатарейно за соотвѣтствую-

Digitized by Google

щими пѣхотными бригадами, а конная вся вмѣстѣ, побатарейно, за кавалеріей.

Подъѣзжали къ государю только корпусные, дивизіонные и бригадные командиры.

По девятому выстрѣлу, войска, одновременно съ возвращеніемъ государя на высоту Монтэме, построились въ первоначальный боевой порядокъ. По десятому, армія отдала честь съ троекратнымъ „ура!“, съ музыкою и барабаннымъ боемъ. По одинадцатому, былъ открытъ батальный огонь: артиллерія сдѣлала по три, а пѣхота по шести выстрѣловъ.

Въ слѣдующіе два дня, 27-го и 28-го августа, прибыли изъ Парижа императоръ австрійскій, король прусскій, князь Шварценбергъ, лордъ Веллингтонъ, принцъ Леопольдъ Кобургскій (въ настоящее время король бельгійскій) и множество сановниковъ и генераловъ, въ числѣ которыхъ было нѣсколько французовъ. Зрителей, любопытствовавшихъ видѣть маневры, собралось отъ 8,000 до 10,000, и въ томъ числѣ много дамъ, прибывшихъ изъ Парижа, Реймса, Шалона, Труа и другихъ городовъ.

Въ день, назначенный для вторичнаго смотра въ присутствіи союзныхъ монарховъ, 29-го августа, войска поднялись изъ лагеря съ трехъ часовъ пополуночи, а въ восьмомъ часу прекраснаго утра армія стояла въ боевомъ порядкѣ противъ высоты Монтэме. Въ это время прибылъ императоръ Александръ. Завидѣвъ короля прусскаго, государь обнажилъ шпагу, поскакалъ навстрѣчу королю и вручилъ ему строевой рапортъ, а потомъ отдалъ такую же почесть императору Францу. Князь Волконскій представилъ строевые рапорты фельдмаршаламъ Веллингтону, Шварценбергу и Вреде. По прибытіи союзныхъ государей, происходилъ смотръ въ томъ же самомъ порядкѣ, какъ и прежде. Множество экипажей и тысячи любопытныхъ зрителей стеклись на Монтэме, гдѣ, на господствующемъ пунктѣ, у башни, была устроена платформа съ перилами для зрителей. Оттуда открывалась взору величественная картина, которую представляло русское воинство.

По первымъ сигналамъ, войска привѣтствовали появленіе императора Александра и союзныхъ монарховъ, на высотѣ Монтэме, троекратнымъ „ура!“ Во всѣхъ полкахъ раздалась музыка и сдѣлано изъ всѣхъ батарей по двѣнадцати выстрѣловъ бѣглымъ огнемъ. По слѣдующимъ тремъ выстрѣламъ, полто-

Digitized by Google

раста тысячъ человѣкъ пришли въ движеніе; артиллерія поскакала въ различныхъ направленіяхъ, войска исчезли въ густыхъ облакахъ пыли, и когда она улеглась, тогда, вмѣсто прежняго боеваго порядка въ нѣсколько линій, представилось взору огромное каре. Императоръ Александръ съ австрійскимъ императоромъ и королемъ прусскимъ, въ сопровожденіи многочисленной свиты, состоявшей изъ генераловъ и офицеровъ всѣхъ европейскихъ государствъ, спустились съ горы и объѣхали всѣ фасы каре, привѣтствуя войска, которыя встрѣчали ихъ громкими восклицаніями, барабаннымъ боемъ и музыкою. Лордъ Веллингтонъ, съ нѣсколькими изъ иностранныхъ генераловъ, остался нѣсколько назади и слѣдовалъ за свитою государей шагомъ, внимательно вматриваясь въ войска. Говорятъ, будто бы наша артиллерія обратила на себя особенное вниманіе знаменитаго англійскаго фельдмаршала.

Объѣхавъ войска, союзные монархи, со всею своею свитою, стали внутри каре, образуемаго расположеніемъ арміи. Войска, построясь къ церемоніяльному маршу въ густыхъ колоннахъ, прошли мимо государей: пѣхота скорымъ шагомъ, кавалерія шагомъ; пѣшая артиллерія слѣдовала по частямъ за пѣхотными бригадами, конная за кавалеріей; въ головѣ послѣдней находился генералъ-фельдцейхмейстеръ великій князь Михаилъ Павловичъ (*). Императоръ Александръ, съ обнаженною шпагою, командуя войсками, обращался къ своимъ вѣнценоснымъ союзникамъ, называя по фамиліямъ корпусныхъ, дивизіонныхъ и бригадныхъ командировъ, а также нумера корпусовъ и дивизій, имена полковъ и проч. Самъ государь былъ въ особенности доволенъ гусарами, уланами и конною артиллеріей. Австрійскій императоръ и прусскій король были въ русскихъ мундирахъ. Король много бесѣдовалъ съ Александромъ и передавалъ ему свои впечатлѣнія. Лордъ Веллингтонъ слѣдилъ за проходившими войсками весьма внимательно.

По окончаніи церемоніяльнаго марша, войска построились въ первоначальный боевой порядокъ; затѣмъ сдѣлали на-караулъ, ударили походъ, во всѣхъ полкахъ заиграла музыка, и вмѣстѣ съ троекратнымъ „ура!“ офицеры и знамена отдали честь государямъ; наконецъ, по послѣднему сигналу, раздался въ артил-

(*) Великій князь Николай Павловичъ находился впереди головной бригады гренадеровъ.

Digitized by Google

леріи и пѣхотѣ бѣглый огонь, поколебалась вся окрестность, и войска совершенно скрылись въ густыхъ облакахъ пламени и дыма, затмившаго солнце. Весь маневръ продолжался около двухъ съ половиною часовъ. Съ послѣдними выстрѣлами стали разъѣзжаться высокіе зрители. Только знаменитый воинъ, лордъ Веллингтонъ, облокотившись на перила ограды, оставался недвижимо нѣсколько минутъ. Государь, замѣтивъ его задумчивость, тронулъ его за руку и вмѣстѣ съ нимъ отправился въ Вертю.

Блестящее состояніе обмундированія и вооруженій войскъ, здоровый и бодрый видъ людей, быстрота и правильность боевыхъ построеній были предметами общаго удивленія. И дѣйствительно: нельзя было не удивляться превосходному состоянію войскъ, которыхъ кадры, въ продолженіе трехъ лѣтъ, совершили трудное отступленіе въ виду сильнѣйшей французской арміи отъ береговъ Нѣмана до Тарутина, преслѣдовали въ суровую зиму 1812 года и уничтожили полмилліона враговъ, сражались при Люценѣ, Бауценѣ, Дрезденѣ, Кацбахѣ, Кульмѣ, Лейпцигѣ, Ля-Ротьерѣ, Баръ-сюръ-Объ, Краонѣ, Лаонѣ, Арси, Феръ-Шампенуазѣ и подъ Парижемъ, и два раза прошли отъ востока до запада Европы.

30-го августа, въ торжественный день тезоименитства императора Александра, всѣ русскія войска, собранныя у Вертю, возсылали мольбы о здравіи и спасеніи своего государя. На равнинѣ, противъ высоты Монтэме, поставлено было на платформахъ шесть походныхъ церквей въ большихъ наметахъ: три для 3-го, 4-го и 5-го пѣхотныхъ корпусовъ, четвертая для 7-го пѣхотнаго корпуса и 2-й драгунской дивизіи, пятая для 2-й кирасирской, 2-й уланской и 2-й гусарской дивизій и шестая для 3-й кирасирской, 3-й уланской и 3-й гусарской дивизій; впереди ихъ, на горѣ Монтэме, стояла седьмая церковь самого императора и для гренадерскаго корпуса со всѣми артиллеристами и піонерами арміи. Войска расположились въ карэяхъ, кругомъ каждой церкви, по тремъ фасамъ, оставляя свободнымъ четвертый фасъ, обращенный къ высотѣ Монтэме. Въ десять часовъ утра вся армія построилась въ густыхъ (баталіонныхъ и полковыхъ) колоннахъ; пѣхота безъ ружей, кавалеристы безъ лошадей. Зрителей собралось такое же множество, какъ и наканунѣ. Въ церквахъ могли помѣститься только генералы и штабъ-офицеры, а субалтернъ-офицеры оставались во фронтѣ

Digitized by Google

вмѣстѣ съ солдатами. Во все время божественной службы господствовала глубочайшая тишина, прерываемая лишь священнымъ пѣснопѣніемъ.

Въ продолженіе смотровъ подъ Вертю, у государя были обѣды, въ саду, распланированномъ славнымъ архитекторомъ Фонтаномъ. Въ первый день угощали иностранныхъ посѣтителей (*), во второй русскихъ корпусныхъ и дивизіонныхъ командировъ, а въ третій, кромѣ ихъ, были приглашены всѣ генералы, командиры полковъ и артиллерійскихъ ротъ и корпусные оберъ-квартирмейстеры. Самъ государь, соизволивъ принять участіе въ семъ обѣдѣ, говорилъ со многими изъ генераловъ и штабъ-офицеровъ, исключительно по-русски, благодарилъ ихъ за усердную службу и называлъ своими „сподвижниками". Многіе изъ полковниковъ, въ этотъ день, были произведены въ генералы, а штабъ и оберъ-офицеры въ слѣдующіе чины.

Немедленно послѣ смотра былъ отданъ слѣдующій высочайшій приказъ:

30-го августа 1815 года. Лагерь у Вертю.

„Измѣна и коварные замыслы врага всеобщаго покоя привели васъ, храбрые воины, опять на тѣ поля, гдѣ не съ большимъ годъ предъ симъ одержали вы побѣду надъ непріятелемъ и по пятамъ его проложили себѣ путь къ Парижу. Благодареніе Всевышнему, храбрость ваша, всему свѣту извѣстная, не имѣла новаго испытанія, ибо мѣры, предпринятыя союзными державами вообще, противопоставили оплотъ дерзости Наполеона Бонапарте прежде, нежели вознадобилась помощь ваша на полѣ битвы, и самъ онъ наконецъ достался въ плѣнъ; но, тѣмъ не менѣе, вы быстрымъ переходомъ отъ Днѣпра и Двины къ Сенѣ показали, что спокойствіе Европы не есть чуждое для Россіи дѣло, и что, не взирая ни на какое разстояніе, вы, по гласу отечества и царя, готовы явиться вездѣ, гдѣ должно побороть правдѣ. Отпуская теперь васъ въ любезное отечество, пріятно мнѣ изъявить вамъ, сослуживцамъ моимъ, благодарность за усердіе ваше и за ту исправность, каковую нашелъ я при осмотрѣ рядовъ вашихъ на поляхъ Шампаніи. Смотръ сей, гдѣ, въ глазахъ союзныхъ государей и полководцевъ ихъ, оспоривали другъ друга полки и артиллерія въ устройствѣ,

(*) Списокъ иностранныхъ гостей помѣщенъ въ приложеніи № 2.

Digitized by Google

движеніяхъ и исправности одежды и амуниціи, останется навсегда памятникомъ вашимъ. Благодарю также васъ за сохраненіе строгой дисциплины и за доброе поведеніе въ иностранныхъ земляхъ, которому отдаютъ справедливость сами обыватели.

„Главнокомандующему арміею, генералъ-фельдмаршалу князю Барклаю-де-Толли, за таковое устройство предводительствуемыхъ имъ войскъ, объявляю особенное благодареніе мое; равно корпуснымъ командирамъ, генераламъ: Дохтурову, барону фонъ-деръ-Остенъ-Сакену 1-му, Раевскому, барону Винцингероде, генералъ-лейтенантамъ: начальнику главнаго штаба арміи барону Дибичу, начальнику артиллеріи князю Яшвилю, командирамъ корпусовъ: Сабанееву, Ермолову и графу фонъ-деръ-Палену 1-му, всѣмъ господамъ генераламъ дивизіоннымъ, бригаднымъ и состоящимъ при дивизіонныхъ начальникахъ, также полковымъ и ротнымъ командирамъ, всѣмъ штабъ и оберъ-офицерамъ и нижнимъ чинамъ.

„Да сопутствуетъ вамъ благословеніе Предвѣчнаго на возвратномъ шествіи вашемъ, и мощная десница Его, сохранивъ васъ отъ золъ, войною наносимыхъ, указуетъ вамъ нынѣ путь въ нѣдра семейственныя. Восчувствуемъ благость Его къ себѣ, помня безпрестанно святой законъ Его, и что милосердіе Божіе вездѣ намъ было помощію, ибо всегда возлагали все упованіе наше на Него.“

„Александръ.“

Помѣщаемъ ниже дополнительныя приложенія, которыя, по нашему мнѣнію, имѣютъ значеніе для потомковъ славныхъ предковъ.

Digitized by Google

СПИСОКЪ

ПОЛКАМЪ, БЫВШИМЪ НА СМОТРУ ПРИ ВЕРТЮ, ВЪ АВГУСТѢ 1865 ГОДА.

(Приложеніе № 1.)

ПѢХОТА.

3-й корпусъ генерала Дохтурова.

7-я дивизія генералъ-лейтенанта Кащевича.

Генералъ-маіоръ Жемчужниковъ	Московскій полкъ.
	Псковскій —
Полковникъ Айгустовъ	Софійскій —
	Либавскій —
Генералъ-маіоръ Мацневъ	11-й егерскій —
	36-й — —

24-я дивизія генералъ-маіора Радта.

Генералъ-маіоръ Денисьевъ	Бутырскій —
	Ширванскій —
Генералъ-маіоръ Зварыкинъ	Томскій —
	Уфимскій —
Генералъ-маіоръ Вуичъ	19-й егерскій —
	40-й — —

4-й корпусъ генерала Раевскаго.

11-я дивизія генералъ-маіора Цвилёнева.

Генералъ-маіоръ Бистромъ	Елецкій —
	Полоцкій —
Генералъ-маіоръ Капустинъ	Рыльскій —
	Екатеринбургскій.
Полковникъ Тургеневъ	33-й егерскій. —
	57-й — —

17-я дивизія генералъ-лейтенанта Олсуфьева.

Генералъ-маіоръ Кернъ	Рязанскій. —
	Бѣлозерскій. —
Генералъ-маіоръ графъ Ивеличъ	Брестскій. —
	Вильманстрандскій.
Генералъ-маіоръ Тучковъ 2-й.	30-й егерскій. —
	48-й — —

5-й корпусъ генерала барона Сакена.

12-я дивизія генералъ-лейтенанта графа Воронцова.

Генералъ-маіоръ Богдановскій	Смоленскій —
	Нарвскій —
Полковникъ Панцербитеръ	Александропольскій —
	Новоингерманландскій.
Генералъ-маіоръ Гурьевъ	6-й егерскій —
	41-й — —

15-я дивизія генералъ-лейтенанта Маркова.

Генералъ-маіоръ Ладыженскій	Витебскій —
	Козловскій —
Полковникъ Трухачевъ	Колыванскій —
	Куринскій —
Полковникъ Экельнъ	13-й егерскій —
	47-й — —

Digitized by Google

26-я дивизія генералъ-лейтенанта Эмме.

Генералъ-маіоръ Савоини	Нижегородскій полкъ.	
	Ладожскій	—
Генералъ-маіоръ Ушаковъ	Полтавскій	—
	Орловскій	—
Генералъ-маіоръ Гогель 2-й	5-й егерскій	—
	42-й —	—

7-й корпусъ генералъ-лейтенанта Сабанѣева.

9-я дивизія генералъ-маіора Удома 2-го.

Генералъ-маіоръ Цолторыжскій	Нашебургскій	—
	Апшеронскій	—
Полковникъ Мединцевъ	Ряжскій	—
	Якутскій	—
Генералъ-маіоръ Ивановъ	10-й егерскій	—
	38-й —	—

27-я дивизія генералъ-маіора князя Гуріялова.

Полковникъ Штеге	Одесскій	—
	Тарнопольскій	—
Генералъ-маіоръ Ахлестышевъ	Виленскій	—
	Симбирскій	—
Полковникъ Назимовъ	49-й егерскій	—
	50-й —	—

Гренадерскій корпусъ генералъ-лейтенанта Ермолова.

2-я гренадерская дивизія генералъ-лейтенанта Паскевича.

Генералъ-маіоръ Писаревъ	Короля Прусскаго	—
	Кіевскій	—
Генералъ-маіоръ Кутузовъ	Московскій	—
	Таврическій	—
Генералъ-маіоръ Полуектовъ	8-й грен. егерскій	— (*)
	14-й —	—

3-я гренадерская дивизія генералъ-лейтенанта Рота.

Генералъ-маіоръ Левинъ	Сибирскій	—
	Малороссійскій	—
Полковникъ Фридбергъ	Фанагорійскій	—
	Астраханскій	—
Генералъ-маіоръ Красовскій (Полковникъ Татариновъ)	26-й гренадерскій егерскій.	
	29-й —	—

КАВАЛЕРІЯ.

2-я гусарская дивизія генералъ-лейтенанта графа Ламберта.

Генералъ-маіоръ Васильчиковъ	Ахтырскій	—
	Бѣлорусскій	—
Генералъ-маіоръ князь Вадбольскій	Александрійскій	—
	Маріупольскій	—

3-я гусарская дивизія генералъ-лейтенанта Чаплица.

Генералъ-маіоръ Шостакъ	Павлоградскій	—
	Иркутскій	—
Полковникъ графъ Тимянъ	Изюмскій	—
	Елисаветградскій	—

2-я уланская дивизія генералъ-лейтенанта графа Орурка.

Генералъ-маіоръ Эмме	Владимірскій	—
	Татарскій	—
Генералъ-маіоръ князь Хилковъ	Польскій	—
	Волынскій	—

(*) Высочайшимъ приказомъ, отъ 30-го августа 1815 года, всѣ гренадерскіе егерскіе полки были переименованы въ карабинерные.

Digitized by Google

3-я уланская дивизія генералъ-лейтенанта Лисаневича.

Генералъ-маіоръ Тетенборнъ . . . { Таганрогскій полкъ.
{ Чугуевскій —

Генералъ-маіоръ Аргамаковъ . . . { Житомирскій —
{ Серпуховскій —

2-я драгунская дивизія генералъ-лейтенанта барона Корфа.

Генералъ-маіоръ Юрловъ . . . . { Казанскій —
{ С.-Петербургскій —

Генералъ-маіоръ Балабинъ . . . { Рижскій —
{ Финляндскій —

2-я кирасирская дивизія генералъ-лейтенанта Кретова.

Генералъ-маіоръ Леонтьевъ . . . { Екатеринославскій —
{ Глуховскій —

Генералъ-маіоръ Зассъ . . . . { Астраханскій —
{ Псковскій —

3-я кирасирская дивизія генералъ-лейтенанта Дуки.

Полковникъ Штакельбергъ. . . . { Орденскій —
{ Стародубскій —

Генералъ-маіоръ Мосоловъ . . . { Малороссійскій —
{ Новгородскій —

АРТИЛЛЕРІЯ,

СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ЕЯ МѢСТА ВЪ ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ БОЕВОМЪ ПОРЯДКѢ.

Батарейныя роты.

2-я. . . . . (въ резервѣ).
3-я. . . . . —
7-я между 7-ю и 24-ю дивизіями, во 2-й линіи.
9-я. . . . . —
11-я за 3-ю линіей пѣхоты.
12-я между 12-ю и 26-ю дивизіями, во 2-й линіи.
15-я — 26-ю — 15-ю — — — —
17-я — 11-ю — 17-ю — — — —
24-я за 3-ю линіей пѣхоты.
26-я — — — — — —
27-я. . . . . (въ резервѣ)
32-я резервная. . . . . —
42-я — . . . . . —

Легкія роты.

3-я. . . . . —
4-я. . . . . —
5-я и 6-я при 3-й гренадерской дивизіи.
13-я и 14-я при 7-й пѣхотной дивизіи, въ 1-й линіи.
17-я и 18-я при 9-й пѣхотной дивизіи.
21-я и 22-я за 3-ю линіей пѣхоты.
23-я и 24-я при 12-й пѣхотной дивизіи, въ 1-й линіи.
29-я и 30-я — 15-й — — 1-й —
33-я и 34-я — 17-й — — 1-й —
47-я и 48-я за 3-й линіей пѣхоты.
51-я и 52-я — 3-ю — —
53-я и 54-я. . . . . (въ резервѣ)

Digitized by Google

Конныя роты.

1-я за 3-ю кирасирскою дивизіей.
2-я конно-батарейная въ резервѣ.
4-я на правомъ флангѣ 2-й гусарской дивизіи.
6-я — — — 2-й кирасирской —
7-я за 2-ю кирасирскою дивизіей.
9-я конно-батарейная въ резервѣ.
10-я на лѣвомъ флангѣ 3-й гусарской дивизіи.
15-я — — — 2-й драгунской —
19-я — — — 3-й кирасирской —
25-я на правомъ — 2-й драгунской —

СПИСОКЪ

ИНОСТРАННЫМЪ ЛИЦАМЪ, присутствовавшимъ НА СМОТРУ РОССІЙСКОЙ АРМІИ ПРИ ВЕРТЮ.

(Приложеніе № 2.)

АВСТРІЙЦЫ: императоръ Францъ, наслѣдный принцъ эрцгерцогъ Фердинандъ, эрцгерцогъ Людвигъ, эрцгерцогъ Фердинандъ, эрцгерцогъ Максиміліанъ, князь Шварценбергъ, оберъ-камергеръ графъ Врбна, генералъ баронъ Дука, оберъ-штальмейстеръ графъ Траутмансдорфъ, генералъ-лейтенантъ Кучера, генералъ-лейтенантъ графъ Радецкій, генералъ-маіоръ Лангенау, князь Венцель Лихтенштейнъ, графъ Вальмоденъ, графъ Бентгеймъ, генералъ Сенъ-Жюльенъ, полковникъ князь Виндишгрецъ.

ПРУССАКИ: король Фридрихъ-Вильгельмъ III, наслѣдный принцъ Фридрихъ-Вильгельмъ, принцъ Вильгельмъ, принцъ Фридрихъ-Вильгемъ-Людвигъ, принцъ Фридрихъ-Вильгельмъ-Карлъ, графъ Тауэнцинъ, графъ Гнейзенау, генералъ Кнезебекъ, генералъ Ф. Бойенъ, генералъ Ф. Шеллеръ, графъ Лоттумъ, генералъ Цитенъ, генералъ Пирхъ, генералъ Вольцогенъ, полковникъ Тиле, полковникъ Альвенслебенъ, полковникъ Нацмеръ, полковникъ Блокъ, полковникъ Мюлингъ, полковникъ Гиллеръ, полковникъ Кнобельсдорфъ, полковникъ Шакъ, полковникъ Браузе, маіоръ Ф. Плото.

АНГЛИЧАНЕ: герцогъ Веллингтонъ, лордъ Каткартъ, лордъ Стюартъ, лордъ Гиль, лордъ Кэмбермиръ, генералъ Мюррэй, генералъ Кемптъ, генералъ Кенъ, генералъ Коль, генералъ Колвиль, генералъ Олиманъ, генералъ Майтландъ, генералъ Пактъ, полковникъ Гервей, полковникъ Вудъ, полковникъ Кампбель, полковникъ Смиттъ.

БАВАРЦЫ: принцъ Карлъ, фельдмаршалъ князь Вреде, генералъ Беккеръ, генералъ Зейдевицъ, генералъ графъ Паппенгеймъ, генералъ Мальо, полковникъ принцъ Турнъ-Таксисъ, полковникъ князь Левенштейнъ.

ВИРТЕМБЕРГСКІЙ наслѣдный принцъ Вильгельмъ.

НИДЕРЛАНДЦЫ: принцъ Фридрихъ, генералъ Фагель.

ШВЕДСКІЙ генералъ графъ Левенгельмъ.

БАДЕНСКІЙ генералъ Штокгорнъ.

ФРАНЦУЗЫ: генералъ баронъ Дамасъ, генералъ графъ Сенъ-При.

М. БОГДАНОВИЧЪ.

Digitized by Google

ОБУЧЕНІЕ СТРѢЛКОВЫХЪ ЧАСТЕЙ СТРѢЛЬБѢ

Чѣмъ лучше армія будетъ стрѣлять, тѣмъ болѣе обезпеченъ ея успѣхъ въ бою. Въ настоящее время истина эта уже обратилась въ аксіому. Съ ней согласны какъ тѣ, которые, приписывая чрезвычайное значеніе огню пѣхоты, умаляютъ значеніе штыка, такъ и тѣ, которые, не отвергая значенія огня, видятъ въ немъ только средство вспомогательное, подготовительное, а главнымъ же и рѣшительнымъ оружіемъ пѣхоты считаютъ штыкъ.

На основаніи этой истины, всѣ полагаютъ необходимымъ заботиться въ мирное время о возможно лучшемъ обученіи стрѣльбѣ всей арміи вообще, а стрѣлковъ, конечно, въ особенности. Но между лицами, занимающимися обученіемъ нижнихъ чиновъ, являются значительныя разногласія относительно средствъ для достиженія желаемыхъ результатовъ. Соглашаясь въ томъ, что каждая часть должна быть обучена, въ данную минуту, стрѣльбѣ со всѣхъ принятыхъ разстояній, и въ томъ, что обученіе должно оканчиваться *въ возможно кратчайшій срокъ*, не всѣ одинаково смотрятъ на слѣдующіе весьма важные основные вопросы:

1) Что должно быть цѣлію обученія стрѣльбѣ?

2) Какой способъ обученія стрѣльбѣ наилучшій?

3) Какихъ размѣровъ должно употреблять мишени при обученіи нижнихъ чиновъ стрѣльбѣ?

4) Сколько должно отпускать учебныхъ припасовъ?

5) Должно ли выдавать войскамъ, къ обязательному исполненію, наставленія для обученія стрѣльбѣ?

Разсмотримъ эти вопросы по отношенію къ обученію стрѣлковыхъ частей; изложимъ разнорѣчащія по нимъ мнѣнія и вы-

Digitized by Google

ведемъ изъ всего этого заключенія, сперва по каждому вопросу отдѣльно, а потомъ и для всѣхъ ихъ вмѣстѣ.

---

1) Что должно имѣть цѣлію при обученіи стрѣльбѣ?

Какъ, повидимому, ни простъ отвѣтъ на этотъ вопросъ, но въ практикѣ разрѣшеніе его встрѣчаетъ немалое затрудненіе, вслѣдствіе различія требованій боевой и смотровой стрѣльбы: для успѣшнаго дѣйствія въ бою требуется умѣнье стрѣлять маневрируя, съ неотмѣренныхъ разстояній; на смотрахъ же отъ стрѣльбы требуется только умѣнье стрѣлять съ отмѣренныхъ разстояній, стоя на мѣстѣ. Такія два различныя требованія ставятъ ближайшихъ начальниковъ частей въ недоумѣніе и порождаютъ вопросъ: что должно имѣть цѣлію при обученіи стрѣльбѣ—смотръ или бой, и, слѣдовательно, доводить ли обученіе до конца, или останавливаться на стрѣльбѣ съ отмѣренныхъ разстояній?

На этотъ вопросъ отвѣчаютъ обыкновенно, что, готовясь къ смотру, готовишься и къ бою, потому что тѣмъ стрѣлкамъ, которые умѣютъ хорошо стрѣлять съ отмѣренныхъ разстояній и при этомъ должнымъ образомъ обучены глазомѣру и маневрированію, будетъ нетрудно стрѣлять маневрируя, съ опредѣленныхъ разстояній.

Подобный отвѣтъ, по нашему мнѣнію, неоснователенъ. Внимательно изслѣдуя вышеприведенный вопросъ, мы пришли къ убѣжденію, подтверждаемому практикою, которую намъ довелось имѣть, что даже и для стрѣлковъ, вполнѣ обученныхъ стрѣлковому дѣлу, т. е. стрѣльбѣ въ цѣль, глазомѣру и маневрированію, такого рода стрѣльба требуетъ значительныхъ и постоянныхъ упражненій. Это и понятно, если принять въ соображеніе сложность требованій отъ стрѣлка въ бою. При дѣйствіи въ разсыпномъ строѣ отъ стрѣлка требуется: вниманіе къ дѣйствію непріятеля и къ приказаніямъ начальниковъ; примѣненіе къ мѣстности и сохраненіе связи съ цѣпью; осторожность, чтобы не подстрѣлить товарищей и не попасть самому подъ ихъ выстрѣлы; выборъ цѣли для выстрѣла; опредѣленіе разстоянія до цѣли и установка прицѣла, имѣя въ виду движеніе цѣли, и, наконецъ, вѣрное прицѣливаніе и спокойный спускъ курка. Неужели стрѣлокъ въ состояніи почти одновременно выполнять всѣ эти требованія, при помощи

Digitized by Google

однихъ только приготовительныхъ занятій, производимыхъ отдѣльно одно отъ другаго? Неужели такая сложная задача можетъ быть выполнена безъ постоянныхъ разумно направляемыхъ упражненій?

Итакъ, стрѣлки, готовясь къ смотровой стрѣльбѣ, т. е. упражняясь въ стрѣльбѣ въ цѣль, въ глазомѣрѣ и въ маневрированіи, безъ взаимной связи этихъ упражненій, готовятся къ бою не вполнѣ; слѣдовательно, весьма понятно, почему ближайшіе начальники частей задаютъ себѣ вопросъ: къ чему должно готовиться—къ смотру или къ бою (*)? Намъ кажется совершенно необходимымъ вывести ихъ изъ этого недоумѣнія; единственное же къ тому средство состоитъ въ томъ, чтобы повѣрять на смотрахъ не умѣнье стрѣлять въ цѣль, а готовность къ бою (на сколько оно возможно въ мирное время), т. е. не дѣлать смотровъ стрѣльбы съ отмѣренныхъ разстояній стоя на мѣстѣ, а *производить на смотрахъ стрѣльбу съ маневрированіемъ, съ неотмѣренныхъ разстояній*.

Сколько намъ извѣстно, нынѣ уже мало остается лицъ, не согласныхъ съ пользою этого рода смотровъ, но весьма многіе того мнѣнія, что подобные смотры хороши только въ теоріи, на практикѣ же непримѣнимы, по слѣдующимъ причинамъ, неосновательность которыхъ мы постараемся доказать. Они находятъ, что:

„а) Во многихъ мѣстахъ расположенія войскъ нашей арміи вовсе нѣтъ такихъ обширныхъ свободныхъ пространствъ, на

(*) Впрочемъ, сказанное нами, что стрѣлки, готовясь къ смотру, не вполнѣ готовятся къ бою, не безусловно-вѣрно, и легко можетъ быть, что часть, готовясь къ смотру, почти вовсе не будетъ готовиться къ бою. Повѣрка успѣховъ въ стрѣльбѣ съ отмѣренныхъ разстояній будетъ только тогда вызывать хотя нѣкоторую подготовку къ бою, когда самое производство смотровъ лишитъ возможности къ нимъ приготовляться съ помощію уловки, могущей имѣть весьма вредныя послѣдствія въ бою. Уловка эта, сколько намъ извѣстно, состоитъ въ томъ, что когда на смотру требуется, чтобы каждая стрѣлковая рота (а не каждый стрѣлокъ) умѣла выбивать со всѣхъ разстояній извѣстный %, то для достиженія этого, обучивъ всю роту только стрѣльбѣ съ ближайшихъ разстояній и затѣмъ отобравъ лучшихъ 60 или 70 человѣкъ (изъ 200), усиленно занимаются съ ними стрѣльбою съ дальнихъ разстояній, для чего употребляютъ патроны всей роты. Можно быть вполнѣ увѣреннымъ, что результатомъ такого обученія будетъ хорошая смотровая стрѣльба: рота выбьетъ отличные проценты, какъ съ ближнихъ разстояній, на которыхъ всѣ стрѣляли обученіемъ стрѣльбѣ, такъ и съ дальнихъ, на которыя 60 или 70 лучшихъ стрѣлковъ будутъ въ состояніи выбить требуемый процентъ. Но предоставляемъ судить, на сколько это полезно для боеваго образованія стрѣлковыхъ частей.

Digitized by Google

которыхъ можно бы было упражняться въ стрѣльбѣ съ неотмѣренныхъ разстояній; слѣдовательно, *ко многимъ частямъ нашей арміи подобные смотры вовсе непримѣнимы.*"

Хотя это замѣчаніе и справедливо, однако его нельзя принять за доказательство непримѣнимости подобныхъ смотровъ ко всей арміи, потому что если какая-либо не только полезная, но и необходимая мѣра не можетъ быть одинаково примѣнима ко всѣмъ частямъ арміи, то это не составляетъ препятствія для введенія ея тамъ, гдѣ она удобопримѣнима.

„б) Нѣтъ даже двухъ пересѣченныхъ мѣстностей совершенно одинаковыхъ; слѣдовательно, *невозможно производить смотровъ при совершенно одинаковыхъ условіяхъ.*"

Это замѣчаніе тоже какъ нельзя болѣе справедливо; но оно доказываетъ только невозможность съ полною точностію *сравнивать между собою успѣхи различныхъ частей арміи*, а никакъ не непримѣнимость этого рода смотровъ. Въ невозможности сравнивать успѣхи различныхъ частей мы не только не видимъ неудобства, но, напротивъ того, усматриваемъ одно изъ преимуществъ такихъ смотровъ. Къ чему ведутъ упомянутыя сравненія? Къ классификаціи по выбитымъ на смотру процентамъ, при чемъ всякіе даже полпроцента принимаются въ расчетъ. Такая классификація, несмотря на всю свою кажущуюся точность, крайне невѣрна и несправедлива. Она служитъ оцѣнкою скорѣе счастія, нежели умѣнья, потому что всякому занимающемуся обученіемъ нижнихъ чиновъ извѣстно, что невозможно поручиться, какъ бы часть ни была хорошо обучена, за то, что она не дастъ на смотру результатъ, разнящійся на нѣсколько процентовъ отъ ежедневной стрѣльбы. Слѣдовательно, что же иное, какъ не большее или меньшее счастіе доказываетъ классификація по результату, на который можетъ имѣть вліяніе полпроцента, когда невозможно ручаться даже и за разность въ нѣсколько процентовъ? Сверхъ того не должно упускать изъ вида, что смотръ имѣетъ цѣлію не сравненіе того, какая часть лучше стрѣляетъ, а *вопросъ тотъ, готова ли каждая часть къ бою.* Для достиженія этой послѣдней цѣли нѣтъ надобности въ сравненіи успѣховъ различныхъ частей, а достаточно просто назначить оцѣнку, которая опредѣляла бы, какой результатъ стрѣльбы должна дать войсковая часть, чтобы имѣть право считаться готовою къ бою. Если принять такую оцѣнку за мѣрило успѣховъ стрѣлковыхъ частей, то всякія сравненія

Digitized by Google

будутъ излишни, слѣдовательно и разбираемое нами возраженіе окажется не имѣющимъ силы.

„в) Оцѣнка стрѣльбы, съ маневрированіемъ, съ неотмѣренныхъ разстояній едва-ли возможна, потому что *необходимо при этомъ брать въ соображеніе весьма много различныхъ*, иногда мелочныхъ, обстоятельствъ, которыя могутъ имѣть вліяніе на стрѣльбу и зависятъ отъ сноровокъ стрѣлковъ, отъ мѣстности и, наконецъ, отъ того, какъ производится смотръ.“

Дѣйствительно, при такого рода стрѣльбѣ весьма многое зависитъ отъ сноровокъ стрѣляющихъ. Такъ, напримѣръ, цѣпь, которая при наступленіи будетъ быстрѣе подаваться впередъ и выпуститъ болѣе пуль съ близкихъ разстояній, нежели съ дальнихъ, будетъ имѣть преимущество передъ цѣпью, медленно подвигающеюся и, слѣдовательно, выпускающею болѣе пуль съ дальнихъ разстояній, и, наоборотъ, при отступленіи, та цѣпь будетъ имѣть преимущество, которая отступаетъ медленнѣе. Или, напримѣръ, если при наступленіи цѣпи стрѣлки замѣтятъ, что нѣкоторымъ изъ ихъ товарищей удалось вѣрно опредѣлить разстояніе до цѣли и если, вслѣдствіе того, часть цѣпи пріостановится, чтобы выпустить нѣсколько болѣе пуль съ этого разстоянія, то, конечно, эта цѣпь будетъ имѣть преимущество передъ тою, которая подавалась бы впередъ, такъ сказать, зря и т. п. Все это совершенно вѣрно; но такъ какъ всѣ эти сноровки не только полезны, но даже и необходимы въ бою (*), то онѣ будутъ давать на смотрахъ преимущество тѣмъ частямъ, которыя лучше изучили эти сноровки, т. е. лучше приготовились къ бою. Слѣдовательно, вліяніе, которое смѣтливость стрѣлковъ можетъ имѣть на результаты смотровой стрѣльбы, не только не опровергаетъ правильности разбираемаго способа производства смотровъ, но, напротивъ того, еще болѣе убѣждаетъ въ его цѣлесообразности.

Мѣстность также можетъ имѣть довольно значительное вліяніе на результаты стрѣльбы, и именно въ тѣхъ случаяхъ, когда цѣпь встрѣтитъ, при своемъ движеніи, такіе мѣстные предметы (напримѣръ, лощину или лѣсъ), которые будутъ закрывать мишени и, слѣдовательно, препятствовать стрѣльбѣ. На это

(*) Едва-ли нужно доказывать, что всѣ эти сноровки необходимы въ примѣненіи къ бою. Онѣ пріучаютъ при наступленіи какъ можно быстрѣе подаваться впередъ, останавливаясь только для вѣрныхъ выстрѣловъ, а отступать какъ можно медленнѣе, плотно отстрѣливаясь.

Digitized by Google

можно отвѣтить, что для смотровой стрѣльбы не должно выбирать мѣстъ, на которыхъ были бы большіе лощины и перелѣски (*); но если бы они встрѣтились въ небольшихъ размѣрахъ, то стрѣлки, проходя ихъ какъ можно быстрѣе, т. е. дѣлая то, что требуется въ бою, значительно уменьшатъ ихъ вліяніе на результатъ стрѣльбы. Слѣдовательно, и въ этомъ случаѣ опять-таки большій или меньшій успѣхъ стрѣлковъ будетъ зависѣть отъ того, будутъ ли они дѣйствовать такъ, какъ должно дѣйствовать въ бою; иначе сказать, смотръ покажетъ большую или меньшую готовность стрѣлковъ къ бою, слѣдовательно онъ будетъ вполнѣ цѣлесообразенъ.

Способъ производства смотра съ маневрированіемъ можетъ неоспоримо имѣть вліяніе на большую или меньшую мѣткость огня. Такъ, напримѣръ, слишкомъ сложное маневрированіе можетъ засуетить людей, а также нѣсколько построеній, произведенныхъ подъ-рядъ бѣгомъ, могутъ утомить стрѣлковъ и т. п. Но устранить это вліяніе возможно разрѣшеніемъ дѣлать на смотрахъ только самые простые маневры, какъ, напримѣръ, движеніе цѣпи, смѣна цѣпей, пальба изъ сомкнутаго строя и т. п.

Вотъ тѣ доводы, которые обыкновенно приводятся противъ смотровъ стрѣльбы съ маневрированіемъ, съ неотмѣренныхъ разстояній, и, какъ кажется, намъ удалось доказать, что они вовсе не убѣждаютъ въ неудобопримѣнимости этого рода смотровъ.

Все вышесказанное приводитъ насъ къ убѣжденію, что производство смотровъ стрѣльбы съ маневрированіемъ, съ неотмѣренныхъ разстояній, положительно необходимо, и такъ какъ не усматривается причинъ, по которымъ смотры эти были бы неудобопримѣнимы, то введеніе ихъ во всѣхъ стрѣлковыхъ частяхъ, расположеніе которыхъ тому не препятствуетъ, должно быть обязательно (**).

(*) Должно замѣтить, что для этого рода стрѣльбы нѣтъ надобности выбирать особенно пересѣченной мѣстности, потому что на такихъ смотрахъ повѣрка умѣнья стрѣлковъ примѣняться къ мѣстности не составляетъ главной цѣли.

(**) Приводимъ мнѣніе одного изъ практиковъ стрѣлковаго дѣла: „Принявъ за основаніе смотровъ стрѣльбы—говоритъ онъ — что они производятся не иначе, какъ съ помощію ученья съ боевыми патронами, было бы вмѣстѣ съ тѣмъ несправедливо лишить инспектирующихъ права, въ случаѣ если результаты, данные на смотру, окажутся неудовлетворительными, разложить ученье съ боевыми патронами на его составныя части, съ тѣмъ, чтобы, повѣрив состояніе каждой

Digitized by Google

При производствѣ смотровъ на указанныхъ основаніяхъ, слѣдовало бы, для того, чтобы они приводили къ желаемымъ результатамъ, принять за правило: а) До начала стрѣльбы, инспектирующій переводитъ людей изъ одного взвода или полувзвода въ другой, совершенно по своему произволу, но предварительно выноситъ 6 или 8% всей роты худшихъ стрѣлковъ, которыхъ и распредѣляетъ поровну во всѣ полувзводы (*). б) При маневрированіи производитъ лишь самыя простыя построенія, а именно: цѣпью — движеніе и смѣна ея и построеніе кучекъ, сомкнутымъ строемъ — построеніе колонны и каре, дефилированіе и атака (**). в) Всякой части, вызванной отдѣльно въ цѣпь или стрѣляющей изъ сомкнутаго строя,

изъ нихъ отдѣльно, доискаться той, которая была причиною неуспѣха. Право это инспектирующій долженъ имѣть потому, что, по нашему убѣжденію, въ кругъ его обязанностей входитъ не только повѣрка успѣховъ части, но и указаніе, отъ чего происходитъ неуспѣхъ, если бы таковой оказался.

„Причиною неуспѣшной стрѣльбы на ученьи съ боевыми патронами могутъ быть: 1) *неумѣнье* стрѣлковъ собственно стрѣлять, что повѣряется стрѣльбою съ 200 шаговъ; 2) *незнаніе стрѣлками высотъ прицеловъ ихъ винтовокъ и неумѣнье примѣняться къ сносу пули и къ вліянію состоянія атмосферы на полетъ пули:* это повѣряется стрѣльбою на одну или на двѣ изъ дальнихъ дистанцій; 3) *неумѣнье стрѣлковъ глазомѣрно опредѣлять разстоянія*, что легко повѣряется глазомѣрнымъ ученьемъ. Если при повѣркѣ окажется, что стрѣлки хорошо обучены всему вышесказанному, то неуспѣхъ можетъ зависѣть только: 4) отъ *суеты*, что есть слѣдствіе недостаточной привычки стрѣлять въ строю.

„Вотъ эти-то составныя части ученья съ боевыми патронами и долженъ инспектирующій имѣть право повѣрять каждую отдѣльно. Имѣя такое право, ему нетрудно будетъ доискаться до причины неуспѣха, а слѣдовательно и указать ее.“ (См. „Военный Сборникъ“ 1865 года, № 4, статью: „Сравнительныя испытанія въ бывшей стрѣлковой школѣ“ и проч. Офицера бывшей стрѣлковой школы.)

Мы помѣстили здѣсь эту выписку цѣликомъ, потому что вполнѣ согласны со всѣмъ сказаннымъ въ ней.

(*) Переранжировка имѣетъ цѣлію лишить возможности распредѣлять во всѣ полувзводы по равному числу отличныхъ стрѣлковъ, чему необходимо препятствовать для того, чтобы избѣгнуть хорошей аттестаціи такой части, въ которой обучены стрѣльбѣ съ дальнихъ разстояній не всѣ стрѣлки, а только лучшіе изъ нихъ. Равномѣрное же распредѣленіе худшихъ стрѣлковъ нужно для того, чтобы они не могли имѣть слишкомъ чувствительнаго вліянія на стрѣльбу, что было бы несправедливо, такъ какъ въ каждой ротѣ есть всегда нѣсколько человѣкъ отставшихъ по законнымъ причинамъ, какъ-то: по болѣзни, по недавнему пребыванію въ ротѣ и т. п.

(**) Въ нечетное число минутъ стрѣлки успѣваютъ болѣе выпустить пуль, нежели въ четное, потому что въ первую минуту ружья заряжены. Эта разница конечно, исчезаетъ, если число минутъ производства стрѣльбы значительно; а потому, если бы стрѣльба производилась лишь въ теченіе небольшаго числа минутъ, то необходимо принять за постоянное правило, чтобы она производилась четное или нечетное число минутъ.

Digitized by Google

назначается: какія именно мишени должны быть цѣлью для ея выстрѣловъ. д) Результаты высчитываются для каждой части, стрѣлявшей отдѣльно: для стрѣльбы залпами—процентнымъ содержаніемъ, а для огня цѣпи и для пальбы рядами—полезнымъ дѣйствіемъ огня, т. е. опредѣляется, сколько приходится попавшихъ въ одну минуту пуль на каждаго стрѣляющаго. Готовность части къ бою опредѣляется на основаніи оцѣнки, которая должна быть составлена для огня цѣпи на каждые 100 шаговъ, начиная отъ 100 и до 1,200 шаговъ, а для огня сомкнутаго строя тоже на каждые 100 шаговъ, но только на одни ближайшія разстоянія (*). Результаты частей, стрѣлявшихъ съ движеніемъ (слѣдовательно, съ нѣсколькихъ различныхъ сотенъ шаговъ), опредѣляются цифрою, выражающею среднее число оцѣнокъ, назначенныхъ для каждой изъ тѣхъ сотенъ шаговъ, съ которыхъ производилась стрѣльба. Напримѣръ, 200 человѣкъ, стрѣляя при наступленіи съ четырехъ различныхъ сотенъ шаговъ, оцѣнка которыхъ требуетъ, чтобы на первомъ приходилось 1, на второмъ 1,20, на третьемъ 1,12 и на четвертомъ 1,25 попавшихъ въ одну минуту пуль на человѣка, попали въ теченіе шести минутъ 1,600 пуль. Результатъ этотъ будетъ удовлетворительный, потому что требуется: 1+1,20+1,12+1,25=4,57. Раздѣляя на 4, получимъ 1,14, а выбито 1,600 пуль; раздѣляя на число людей, 200, получимъ 8, а 8, дѣленные на 6, дадутъ 1,33.

Если каждая часть роты или баталіона, смотря по тому, опредѣляются ли успѣхи роты или баталіона, стрѣлявшая отдѣльно, дастъ требуемые результаты, то вся часть (т. е. вся рота или весь баталіонъ) считается отлично приготовленною къ бою; если же четверть отдѣльно стрѣлявшихъ частей дастъ результаты ниже, а прочія выше оцѣнки, то вся часть (вся рота или весь баталіонъ) считается хорошо приготовленною къ бою, и, наконецъ, если болѣе четверти отдѣльно стрѣлявшихъ частей дадутъ неудовлетворительные результаты, то вся часть (т. е. вся рота или весь баталіонъ) считается неудовлетворительно приготовленною къ бою. Напримѣръ:

(*) При этомъ 50 шаговъ и менѣе присчитывается къ меньшей сотнѣ, болѣе же 50 шаговъ къ большей сотнѣ шаговъ. Напримѣръ, 245 считается за 200, а 255 за 300 шаговъ.

Digitized by Google

	1-я	2-я	3-я	4-я
	р	о	т	а.
1-й полуувзводъ, стрѣляя съ наступленіемъ отъ 1,175 шаговъ до 830 шаговъ, далъ результатъ	удовлетв.	удовлетв.	удовлетв.	удовлетв.
2-й и 3-й полуувзводы, стрѣляя съ наступленіемъ отъ 445 до 630 шаговъ, дали результаты.	неудовл.	неудовл.	удовлетв.	неудовл.
4-й полуувзводъ, стрѣляя на мѣстѣ по выскакивающимъ головамъ на 235 шаговъ, далъ результатъ. . . .	неудовл.	удовлетв.	удовлетв.	удовлетв.
Цѣлая рота залпами на 250 шаговъ дала результатъ	удовлетв.	удовлетв.	удовлетв.	удовлетв.
Въ общемъ результатѣ выходитъ . . .	неудовл.	хорошо.	отлично.	хорошо.

Общій же результатъ стрѣльбы всего баталіона—*хорошій*.

Вотъ тѣ рамки, въ которыя должны быть вставлены, по нашему убѣжденію, смотры стрѣльбы для того, чтобы по возможности отстранить вліяніе случайностей на оцѣнку состоянія образованія части. Конечно, эти рамки не доведутъ смотровъ до математическаго однообразія; но, несмотря на то, мы все-таки предпочитаемъ ихъ тѣмъ, которые до сихъ поръ производились, потому что думаемъ: *лучше ошибиться, иной разъ, въ оцѣнкѣ успѣховъ одной или другой части*, но за то доводить обученіе всѣхъ стрѣлковъ до конца, т. е. дѣйствительно готовить стрѣлковъ къ бою, чѣмъ совершенно точно опредѣлять успѣхи каждой стрѣлковой части, но не доводить обученія всѣхъ ихъ до конца, а слѣдовательно и не вполнѣ ихъ готовить къ бою.

Если смотры стрѣльбы будутъ производиться по вышеуказанному способу, то вопросъ о томъ: что должно имѣть въ виду при обученіи нижнихъ чиновъ стрѣльбѣ—смотръ или бой, не можетъ имѣть мѣста, потому что части, *готовясь къ смотру, будутъ готовиться и къ бою*.

---

2) Какой способъ обученія стрѣльбѣ наилучшій?

Лучшій способъ обученія стрѣльбѣ, по нашему мнѣнію, тотъ, который прямѣе всего ведетъ къ цѣли, т. е. къ хорошей стрѣльбѣ въ бою; а такъ какъ въ бою стрѣлки предназначены для *одиночнаго* дѣйствія, то *каждый* стрѣлокъ долженъ умѣть отдѣльно стрѣлять *со всѣхъ* разстояній; слѣдовательно, и обучать должно каждаго стрѣлка *отдѣльно* (а не въ массѣ) стрѣльбѣ *со всѣхъ разстояній* (а не только съ нѣкоторыхъ).

Digitized by Google

Какъ это условіе, повидимому, ни просто, но оно не всѣми такъ понимается. Иные говорятъ, что достаточно обучать массы и что нѣтъ надобности заниматься съ каждымъ стрѣлкомъ отдѣльно; другіе же думаютъ, что обучать стрѣльбѣ съ ближнихъ разстояній надо всѣхъ, а съ дальнихъ однихъ только лучшихъ стрѣлковъ.

Мы, можетъ быть, вовсе не упомянули бы объ обученіи массъ въ ущербъ одиночному обученію — до такой степени намъ кажется этотъ способъ обученія неосновательнымъ—но заявленіе г. Саранчова о преимуществѣ, которое онъ и, *по его словамъ*, многіе изъ нашихъ офицеровъ отдаютъ этому способу обученія, убѣдило насъ, что до сихъ поръ есть еще сторонники этого взгляда, а потому мы считаемъ не безполезнымъ разсмотрѣть вопросъ нѣсколько подробнѣе.

Въ статьѣ подъ заглавіемъ „Нѣсколько замѣчаній на наставленіе для обученія войскъ цѣльной стрѣльбѣ“ (см. „Военный Сборникъ“, № 4-й 1865 года, стр. 253), г. Саранчовъ излагаетъ слѣдующій взглядъ на обученіе войскъ стрѣльбѣ:

„Не задаваясь одиночнымъ обученіемъ каждаго стрѣлка—говоритъ онъ — т. е. не требуя отъ каждаго исполненія условій, а принявъ часть за единицу, обучающій учитъ ее всегда въ полномъ составѣ и, руководствуясь способностями солдатъ и таблицею правилъ оцѣнки стрѣльбы въ процентныхъ содержаніяхъ, проходитъ полный курсъ стрѣльбы. Такъ, напримѣръ, если часть не можетъ дать ни на одну изъ дистанцій отличнаго процента, по недостатку времени или по малой опытности людей, то обучающій довольствуется хорошимъ или посредственнымъ и стрѣляетъ съ каждой дистанціи по своему усмотрѣнію, пока достигнетъ извѣстнаго результата.

„Въ это же время, хуже другихъ стрѣляющіе люди, если причина тому не физическій ихъ недостатокъ, а малое знакомство или тупость при усвоеніи правилъ стрѣльбы, практикуются, на ближайшихъ разстояніяхъ, больше другихъ. Не стѣсняемый никакими условіями и достигнувъ извѣстныхъ результатовъ, съ отмѣренныхъ разстояній, обучающій, если мѣсто позволяетъ, занимается ознакомленіемъ людей съ боевою стрѣльбою, т. е. съ неотмѣренныхъ разстояній, и стрѣляетъ сколько можетъ удѣлить для этого патроновъ, и пока люди не усвоятъ себѣ важности подобнаго рода стрѣльбы. На смотрахъ и противъ непріятеля часть будетъ стрѣлять въ полномъ составѣ, а не по разрядамъ; слѣдовательно, и приготовляться она должна въ полномъ же составѣ, а не по-одиночкѣ.“

Согласиться съ предложенною системою обученія нельзя уже потому, что она вовсе не истекаетъ изъ тѣхъ началъ, на которыхъ ее хотятъ основать. Г. Саранчовъ говоритъ, „что часть будетъ стрѣлять и на смотру и противъ непріятеля въ полномъ

Digitized by Google

составъ, а не по разрядамъ, слѣдовательно и привозиться она должна въ полномъ же составѣ, а не по-одиночкѣ". Вызодъ этотъ совершенно несостоятеленъ. Изъ того, что часть будетъ стрѣлять въ бою вся сполна, а не по разрядамъ, слѣдуетъ не то, что не нужно учить по разрядамъ, а то, что ее нужно учить *всю сполна*, а не только нѣкоторую часть ея. Предлагаемый же способъ обученія ведетъ именно къ противному, т. е. къ тому, чтобы учить не всю часть, а лишь нѣсколькихъ стрѣлковъ въ каждой части. Въ доказательство этого мнѣнія приведемъ слѣдующій примѣръ. Предположимъ, что рота, стрѣляя на 1,100 шаговъ, дастъ 20%. Обучающій по системѣ г. Саранчова вполнѣ удовольствуется такимъ результатомъ и перейдетъ къ обученію своей части стрѣльбѣ съ разстоянія на 1,200 шаговъ, несмотря на то, что эти 20% могутъ выражать искусство не всѣхъ стрѣлковъ, а только нѣкоторыхъ, даже небольшой части ихъ. Такъ, напримѣръ, 20% могли быть выбиты слѣдующимъ образомъ. Изъ роты силою въ 200 человѣкъ, стрѣлявшей на 1,100 шаговъ, попали въ мишень:

5 чел.	изъ 5 выпущ. пуль	5,	значитъ всего 25 попавшихъ пуль.
20	— — —	4	— — 80
32	— — —	3	— — 96
144	— — —	0	— — 0

Итого 201 попавшихъ пуль.

Слѣдовательно, выбито 20%.

Нельзя не согласиться, что подобный случай легко можетъ встрѣтиться; между тѣмъ, показавъ, что въ ротѣ умѣютъ стрѣлять 57 человѣкъ, а 143 не умѣютъ, подобный способъ оцѣнки ведетъ къ ложнымъ заключеніямъ объ образованіи роты стрѣльбѣ. На что будетъ годиться такая рота, если въ военное время выбудутъ изъ нея, частію въ бою, частію болѣзнями, лучшіе стрѣлки? Не для того же тратитъ правительство значительныя суммы на вооруженіе стрѣлковъ нарѣзнымъ оружіемъ, чтобы одна только четвертая часть ихъ могла воспользоваться дальнострѣльностію этого оружія? И, наконецъ, какъ согласуетъ г. Саранчовъ подобный взглядъ на обученіе стрѣлковъ съ высказаннымъ имъ же (на стр. 259) убѣжденіемъ „что лишеніе солдата возможности стрѣлять наравнѣ съ товарищами составляетъ такое же посягательство, какъ невыдача чего бы то ни было слѣдующаго ему по положенію"? Не ясно ли изъ

Digitized by Google

приведеннаго примѣра, что система г. Сарычева, т. е. обученіе массы стрѣлковъ, въ ущербъ одиночному ихъ обученію, не только не можетъ приводить къ желаемымъ результатамъ, но должна быть сочтена положительно вредною?

Убѣжденіе въ пользѣ обученія по этой системѣ произошло частію вслѣдствіе ограниченнаго отпуска учебныхъ припасовъ, частію потому, что такое обученіе удобнѣе. Объ отпускѣ учебныхъ припасовъ, по важности этого вопроса, мы будемъ говорить отдѣльно; здѣсь же скажемъ только, что даже и весьма ограниченный отпускъ патроновъ не можетъ оправдать предпріятія системы образованія стрѣлковъ. Что же касается до удобствъ при обученіи, которыя представляются этою системою, то ихъ никакъ нельзя отрицать, потому что, несомнѣнно, гораздо легче, какъ говорится, „наколачивать“ проценты цѣлою ротою, нежели основательно обучать каждаго стрѣлка отдѣльно; но это отнюдь не можетъ служить доказательствомъ правильности такого обученія. Конечно, всякаго напраснаго затрудненія и обучающихся и обучающихъ должно избѣгать, чтобы сбереженные труды и время употребить съ большею пользою; но сбереженіе это можетъ быть полезно только до тѣхъ поръ, пока оно не обращается въ *ущербъ дѣлу*; въ разбираемомъ же нами случаѣ сбереженіе дѣлается, какъ мы это доказали, насчетъ основательнаго обученія стрѣлковъ, слѣдовательно оно не можетъ быть допущено.

Изъ всего нами сказаннаго выводится заключеніе, *что обученіе стрѣлковыхъ частей стрѣльбѣ должно производиться одиночное и что всѣ стрѣлки должны быть обучены стрѣльбѣ со всѣхъ разстояній.*

Посмотримъ теперь, какимъ образомъ, по нашему мнѣнію, всего правильнѣе и удобнѣе производить это обученіе.

На этотъ счетъ тоже существуютъ различные взгляды, не только относительно подробностей, но даже и въ самыхъ основныхъ началахъ. Главное разногласіе состоитъ въ томъ, что одни полагаютъ возможнымъ обучать *собственно стрѣльбѣ* *въ цѣль* исключительно съ однихъ близкихъ разстояній, съ тѣмъ, чтобы на дальнихъ только пріучаться къ употребленію прицѣла, сносу пули и вліянію атмосферическихъ явленій на полетъ пули; вслѣдствіе этого считаютъ необходимымъ не переходить къ стрѣльбѣ на дальнѣйшія разстоянія до тѣхъ поръ, пока стрѣлокъ не выучится стрѣльбѣ съ ближайшаго. Дру-

Digitized by Google

Не думаютъ, что обученіе *собственно стрѣльбѣ въ цѣль* можетъ производиться на всѣхъ разстояніяхъ безразлично, и полагаютъ поэтому полезнымъ одинаково быстро проходить всѣ дистанціи. Постараемся разъяснить, которое изъ этихъ мнѣній правильнѣе. Человѣкъ, не умѣющій попадать въ цѣль съ близкаго разстоянія, очевидно не можетъ попадать въ нее съ дальняго, слѣдовательно нѣтъ никакой причины переводить стрѣлка, не умѣющаго стрѣлять на 200 шаговъ, въ стрѣльбѣ на 300 шаговъ. Къ этому весьма простому разсужденію слѣдуетъ прибавить еще и то, что обучаться собственно стрѣльбѣ въ цѣль тѣмъ легче, чѣмъ меньше (конечно, до извѣстной степени) разстояніе, съ котораго производится стрѣльба. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только вспомнить, что искусство мѣтко стрѣлять есть не что иное, какъ умѣнье прицѣливаться и противодѣйствовать, а частію отстранять, обстоятельства, имѣющія вредное вліяніе на выстрѣлъ; слѣдовательно, при обученіи стрѣлка, должно имѣть въ виду выучить его и тому и другому. Очевидно, что для того, чтобы отстранить вредныя вліянія на выстрѣлъ или противодѣйствовать имъ, надо знать, какое изъ нихъ дурно повліяло на данный выстрѣлъ, и, отыскавъ средство для устраненія этого вліянія, привыкнуть примѣнять его при слѣдующихъ выстрѣлахъ. Доискаться причинъ невѣрности выстрѣла будетъ тѣмъ легче, чѣмъ меньшее ихъ число могутъ имѣть вліяніе на вѣрность выстрѣла; слѣдовательно, легче при стрѣльбѣ съ близкихъ разстояній, на которыхъ выстрѣлъ, такъ сказать, въ рукахъ стрѣлка, чѣмъ съ дальнихъ, гдѣ на вѣрность полета пули оказываютъ вліяніе и сносъ, и большая или меньшая сухость воздуха, и т. п. обстоятельства, неощутительныя при стрѣльбѣ съ близкихъ разстояній. Если доискиваться причинъ невѣрности выстрѣла легче при стрѣльбѣ съ близкихъ разстояній, нежели съ дальныхъ, то понято, что и самое обученіе на этихъ разстояніяхъ легче, а чѣмъ оно будетъ легче, тѣмъ пойдетъ, конечно, успѣшнѣе, быстрѣе и потребуетъ меньше учебныхъ припасовъ. Слѣдовательно, обученіе собственно *стрѣльбѣ въ цѣль должно производиться на близкихъ, а не на дальнихъ разстояніяхъ.*

Нѣкоторые изъ противниковъ этого мнѣнія говорятъ, что все это вѣрно только въ теоріи, а на практикѣ выходитъ иначе, и подтверждаютъ свое мнѣніе тѣмъ, что имъ нерѣдко случалось видѣть, какъ стрѣлокъ, весьма плохо стрѣлявшій

Digitized by Google

съ близкихъ разстояній, будучи переведенъ на стрѣльбу съ дальнихъ дистанцій, начиналъ стрѣлять лучше. Слѣдовательно — говорятъ они — нѣтъ надобности задерживаться на близкихъ разстояніяхъ. Намъ кажется, что примѣры эти вовсе не доказательны; они, по нашему убѣжденію, подтверждаютъ только давно извѣстную истину, что можно выучиться стрѣлять, начавъ обучаться, пожалуй, хотя и прямо съ 1,200 шаговъ. Но вопросъ въ разбираемомъ случаѣ заключается не въ томъ, можно ли выучиться, а въ томъ, какъ легче, а слѣдовательно какъ скорѣе можно выучиться.

Бываетъ нерѣдко, что стрѣлки, неизмѣнно стрѣлявшіе съ близкихъ разстояній, оказываютъ иногда неожиданные успѣхи при стрѣльбѣ съ дальнихъ. Но это происходитъ оттого, что каждый выстрѣлъ, произведенный на какой угодно дистанціи, хотя бы даже и на воздухъ, неминуемо приноситъ большую или меньшую пользу, а потому понятно, что стрѣлокъ, выпуская, положимъ, хоть по пяти пуль на каждой сотнѣ шаговъ, дойдя до 500 или 600 шаговъ, слѣдовательно выпустивъ 25 или 30 пуль, будетъ лучше стрѣлять, нежели тотъ, который дошелъ только до 200 или 300 шаговъ, слѣдовательно выпустилъ всего 10 или 15 пуль.

Улучшеніе стрѣльбы съ дальнихъ разстояній такихъ стрѣлковъ, которые оказывались неудовлетворительными при стрѣльбѣ съ ближнихъ, замѣчается обыкновенно на тѣхъ дистанціяхъ, на которыхъ дозволяется стрѣлять въ произвольныхъ положеніяхъ. Такое явленіе никакъ не можетъ служить основаніемъ цѣлой системы обученія, потому что оно служитъ просто доказательствомъ того, что мускулы рукъ такого стрѣлка недостаточно укрѣплены приготовительными занятіями, отчего онъ и не могъ хорошо стрѣлять стоя съ руки и лучше стрѣляетъ въ произвольномъ положеніи. Неожиданные успѣхи замѣчаются еще иногда и на тѣхъ разстояніяхъ, на которыхъ размѣры мишеней увеличиваются, а требованія уменьшаются; но развѣ это означаетъ, что стрѣлокъ сталъ лучше стрѣлять? Вотъ причины, которыя производятъ неожиданные успѣхи стрѣлковъ при стрѣльбѣ съ дальнихъ разстояній. Намъ кажется вполнѣ очевиднымъ, что всѣ такія причины отнюдь не доказываютъ того, чтобы обученіе стрѣльбѣ въ цѣль съ дальнихъ разстояній могло производиться одинаково успѣшно, какъ и съ ближнихъ; потому мы и не видимъ причины не пред-

Digitized by Google

полагать, что въ этомъ случаѣ теорія вполнѣ сходится съ практикою.

Болѣе основательные противники этого способа обученія возражаютъ, что при слишкомъ продолжительномъ обученіи съ близкихъ разстояній остается мало времени и учебныхъ припасовъ для прохожденія всѣхъ дальнихъ дистанцій. Мнѣніе это совершенно основательно, но и оно не опровергаетъ системы обученія, а только доказываетъ, что не надо *слишкомъ долго* задерживаться на близкихъ разстояніяхъ, т. е. слѣдуетъ, не добиваясь отличныхъ результатовъ на ближнихъ разстояніяхъ, довольствоваться лишь удовлетворительными, и затѣмъ переходить къ стрѣльбѣ съ дальныхъ. Слѣдствіемъ будетъ то, что стрѣлки обучатся, хотя правда и не отлично, а только удовлетворительно, но за то *всѣ* и со *всѣхъ* разстояній. Для того же, чтобы лучшимъ стрѣлкамъ (т. е. такимъ, у которыхъ по прохожденіи всѣхъ дистанцій останется въ экономіи и время и патроны) дать возможность усовершенствоваться въ стрѣльбѣ, можно съ ними еще разъ повторить ближайшія разстоянія, но уже при условіяхъ болѣе строгихъ. Результатомъ такого обученія будетъ *отличная стрѣльба нѣкоторыхъ* и *удовлетворительная всѣхъ стрѣлковъ*, т. е. именно то, что составляетъ цѣль обученія.

Высказавъ нашъ взглядъ на обученіе стрѣльбѣ стрѣлковыхъ частей, считаемъ необходимымъ сказать и о томъ, какъ при прохожденіи стрѣлками курса стрѣльбы оцѣнять успѣхи стрѣлковъ, чтобы, согласно съ оцѣнкою, переводить ихъ, при обученіи, съ одного разстоянія на другое. Производить оцѣнку можно по окончаніи стрѣльбы и на каждой сотнѣ, или нѣсколькихъ сотенъ шаговъ. Первый способъ оцѣнки принято у насъ называть: „по условіямъ“, а второй „англійскимъ“. Изъ сказаннаго выше видно, что оцѣнка „по условіямъ“ раціональнѣе, потому что она не допускаетъ стрѣлковъ къ стрѣльбѣ съ дальнѣйшихъ разстояній прежде, нежели они должнымъ образомъ выучатся стрѣльбѣ съ ближайшихъ разстояній, что вполнѣ и подтверждается на практикѣ, какъ это видно изъ статьи г. офицера бывшей стрѣлковой школы (*). Онъ указываетъ, что при сравнительныхъ опытахъ, произведенныхъ въ

(*) См. „Военный Сборникъ“ 1865 года, № 4.

стрѣлковой офицерской школѣ, стрѣлки, обучавшіеся стрѣльбѣ „по условіямъ“, дали лучшіе результаты, нежели тѣ, которые обучались „по англійскому“ способу. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ основательно полагаетъ, что это происходитъ отъ слѣдующихъ причинъ:

„а) Стрѣлки, обучаясь по русской системѣ (то же, что по условіямъ, только съ нѣкоторыми измѣненіями, не имѣющими значенія въ разбираемомъ случаѣ), поставлены въ необходимость дорожить каждою выпускаемою ими пулею. Такъ, напримѣръ, если, стрѣляя на 200 шаговъ, стрѣлку удастся выбить не только положенные условіями 25 нумеровъ, но и 45 или даже 48 (4 раза сердце), и если при этомъ попадетъ хоть одна пуля въ сѣрую полосу, то онъ не можетъ быть переведенъ на 300 шаговъ. Въ англійской системѣ не только нѣтъ необходимости дорожить каждою пулею, но въ ней представляются даже случаи, въ которыхъ стрѣлокъ можетъ стрѣлять, на нѣкоторыхъ разстояніяхъ, безъ особаго старанія. Если ему, напримѣръ, удастся выбить изъ 10 пуль, выпущенныхъ на 200 шаговъ, 18 или 19 балловъ, то ему не будетъ надобности особенно стараться при стрѣльбѣ на 300 и 400 шаговъ, потому что изъ 10 пуль, выпускаемыхъ на эти разстоянія, онъ, и не прилагая особенныхъ усилій, непремѣнно выбьетъ тѣ 2 или 3 балла, которые будутъ ему недоставать для пріобрѣтенія права нахожденія въ другой разрядѣ. Слѣдствіемъ того, что стрѣлокъ выпускаетъ не каждую пулю съ должнымъ вниманіемъ, неизбѣжно будетъ то, что не каждый выстрѣленный имъ патронъ принесетъ ту пользу, которую онъ могъ бы и долженъ бы былъ принести. Такъ какъ въ русской системѣ этого нѣтъ, и въ ней всѣ выпускаемыя пули приносятъ наибольшую пользу, то понятно, что, при одинаковомъ количествѣ выпускаемыхъ пуль, успѣхи при обученіи „по русской“ системѣ должны быть неминуемо больше, чѣмъ при обученіи „по англійской“.

„б) Стрѣлки, обучаясь по англійской системѣ, не имѣютъ возможности на всѣхъ разстояніяхъ и съ достаточною точностію повѣрять высоты своихъ прицѣловъ, безъ чего, какъ извѣстно, нельзя даже надѣяться на мѣткость стрѣльбы. Эта невозможность есть слѣдствіе того, что успѣхи стрѣлковъ опредѣляются не на каждой дистанціи, а лишь по результатамъ, даннымъ на нѣкоторыхъ изъ нихъ. Поясникъ это примѣромъ: возьмемъ стрѣлка, который въ третьемъ періодѣ далъ слѣдующіе результаты:

на 900 шаговъ	. . . . .	8 балловъ.
— 1,000 — —	. . . . .	6 — —
— 1,000 — —	. . . . .	0 — —
— 1,200 — —	. . . . .	4 — —
	Итого . .	18 балловъ.

„Изъ этого результата видно, что стрѣлокъ не только умѣетъ стрѣлять, но и стрѣляетъ вполнѣ хорошо, и только не могъ найти на 1,100 шаговъ высоты прицѣла, пригодной его винтовкѣ. Казалось бы, что проще всего было бы дать ему возможность выпустить нѣсколько

Digitized by Google

пулю на 1,100 шаговъ со станка, но англійская система требуетъ, чтобы его, какъ не выполнившаго условій 3-го періода (въ 3-мъ періодѣ полагается 19 балловъ), заставить снова пройти весь періодъ.

„Положимъ, что при вторичномъ прохожденіи 3-го періода стрѣлокъ даетъ слѣдующіе результаты:

На	900 шаговъ	. .	8 балловъ.
—	1,000 —	. .	6 —
—	1,100 —	. .	0 —
—	1,200 —	. .	5 —
		Итого	19 балловъ.

„Этотъ результатъ покажетъ опять то же, что и предъидущій, т. е. что стрѣлокъ стрѣляетъ хорошо, но не знаетъ высоты прицѣла, пригодной его винтовкѣ на 1,100 шаговъ. Но на этотъ разъ онъ, какъ выполнившій условія, требуемыя въ 3-мъ періодѣ, считается окончившимъ курсъ стрѣльбы, и высота прицѣла его винтовки на 1,100 шаговъ останется для него величиною неизвѣстною. Понятно, что стрѣльба этого стрѣлка съ 1,100 шаговъ, несмотря на все его искусство, не можетъ не быть постоянно дурною. Ничего подобнаго въ „русской“ системѣ быть не можетъ.“

Несмотря на столь важныя преимущества системы оцѣнки „по условіямъ“, она имѣетъ такіе недостатки, которые дѣлаютъ ее весьма трудно-примѣнимою въ арміи, а именно: она требуетъ или весьма много времени, или много учителей и обширнаго стрѣльбища (*). Въ 1868 году, въ стрѣлковой офицерской школѣ, пытались, какъ видно изъ статьи бывшаго офицера школы, сдѣлать систему „условій“ болѣе примѣнимою къ практикѣ, и хотя это удалось, однако не вполнѣ, такъ что, относительно простоты, преимущество осталось за „англійскою“; система же „условій“ осталась все-таки не вполнѣ удопримѣнимою въ войскахъ. Вслѣдствіе этого мы полагаемъ самымъ удобнымъ примѣнять систему „условій“ въ тѣхъ случаяхъ, когда постепенное обученіе составляетъ совершенно неизбѣжную необходимость, и именно при первоначальномъ обученіи рекрутовъ. При дальнѣйшемъ же обученіи стрѣлковъ, мы полагаемъ возможнымъ, имѣя въ виду сложность стрѣльбы „по условіямъ“, сдѣлать уступку практикѣ и оцѣнивать успѣхи стрѣлковъ съ помощію англійской системы. Къ такому, покрайней мѣрѣ, разрѣшенію вопроса пришла ин-

(*) Ходя мы лично и не вполнѣ раздѣляемъ это убѣжденіе, но считаемъ долгомъ сдѣлать уступки, ради того, что встрѣчали весьма много истинно практическихъ офицеровъ, раздѣляющихъ его, а главное потому, что стрѣлковая инспекція находитъ эту систему неудобопримѣнимою; ея же мнѣніе основано исключительно на практикѣ.

Digitized by Google

спеціи стрѣлковыхъ батальоновъ, имѣющая возможность выводить свои заключенія изъ обширной практики. Въ изданномъ ею „Наставленіи“ предписывается обучать рекрутовъ „по условіямъ“ отъ 100 до 400 шаговъ включительно; все же остальное обученіе стрѣлковъ производить по англійской системѣ, въ которой сдѣланы нѣкоторыя измѣненія. „Наставленіе“ это, будучи въ главныхъ чертахъ вполнѣ практическимъ, представляетъ, по нашему убѣжденію, только одно неудобство, именно то, что, вслѣдствіе слишкомъ строгихъ условій для перехода съ дистанціи на дистанцію и изъ разряда въ разрядъ, многіе стрѣлки не успѣваютъ пройти всего курса, а оканчиваютъ его, за недостаткомъ учебныхъ припасовъ, на близкихъ разстояніяхъ. Помочь этому неудобству весьма легко: стоитъ только убавить требованія какъ при обученіи рекрутовъ, такъ и въ прочихъ разрядахъ, и засимъ обязать лучшихъ стрѣлковъ, по прохожденіи всего курса, повторить ближайшія разстоянія, при болѣе строгихъ условіяхъ. Такой способъ сдѣлки стрѣльбы, слѣдовательно и перевода изъ разряда въ разрядъ, далъ бы возможность *всѣмъ стрѣлкамъ* выучиться стрѣльбѣ *со всѣхъ опредѣленныхъ разстояній*, при чемъ всякій изъ нихъ сдѣлалъ бы успѣхи *соразмѣрные своимъ способностямъ*.

Такимъ образомъ разрѣшается, какъ намъ кажется, совершенно практично и, на сколько возможно, основательно вопросъ о лучшемъ способѣ одиночнаго обученія стрѣлковъ стрѣльбѣ съ отмѣренныхъ разстояній, и засимъ остается только еще разрѣшить: нужно ли, а если нужно, то какъ, производить одиночное обученіе стрѣльбѣ съ неотмѣренныхъ разстояній? Хотя это обученіе тоже вполнѣ необходимо (это кажется намъ такъ ясно, что мы полагаемъ лишнимъ распространяться), но врядъ ли оно удобоприменимо въ арміи. Мы имѣли случай видѣть такого рода обученіе на практикѣ. Въ теченіе лѣта 1862 года такая стрѣльба производилась 500 стрѣлками въ стрѣлковой офицерской школѣ. Школа имѣла въ полномъ своемъ распоряженіи отдѣльное, весьма обширное мѣсто, предназначенное *исключительно для стрѣльбы съ неотмѣренныхъ разстояній*, на которомъ она ежедневно производила этого рода стрѣльбу отъ пяти часовъ утра до шести и семи вечера. Несмотря на такія удобства, 500 стрѣлковъ едва успѣли отстрѣлять въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. Фактъ этотъ съ очевидною ясностію указываетъ на медленность подобнаго обученія: она до того

Digitized by Google

всякаго, что не дозволяетъ примѣнять этого обученія въ арміи. Инспекція стрѣлковыхъ баталіоновъ разрѣшила вопросъ, по нашему убѣжденію, тоже совершенно практично. За невозможностію одиночнаго обученія стрѣльбѣ съ неотмѣренныхъ разстояній, она предписываетъ упражнять въ этого рода стрѣльбѣ не отдѣльныхъ людей, а цѣлыя части, съ тѣмъ, чтобы упражненія производились въ три пріема, именно: по окончаніи обученія въ каждомъ періодѣ, т. е. когда стрѣлки выучатся стрѣлять на 400, 600 и на 1,200 шаговъ (*). Находя такое разрѣшеніе вопроса вполнѣ практичнымъ и, сколько возможно, раціональнымъ, мы полагали бы однако необходимымъ прибавить, чтобы въ концѣ курса всѣ стрѣлковыя части упражнялись не только въ стрѣльбѣ просто разсыпанной цѣпи, но и съ *маневрированіемъ*, при чемъ пришлось бы упражняться также въ стрѣльбѣ изъ сомкнутаго строя.

Изъ всего вышеизложеннаго можно, кажется, не опасаясь впасть въ ошибку или односторонность, вывести, что *наилучшій способъ обученія стрѣлковыхъ частей стрѣльбѣ есть тотъ, который принятъ инспекціею стрѣлковыхъ баталіоновъ*, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы въ немъ были сдѣланы нѣкоторыя предлагаемыя нами измѣненія.

---

3) Какія мишени должно употреблять при обученіи стрѣльбѣ въ цѣль?

Мы полагаемъ, что такъ какъ стрѣлки обучаются стрѣльбѣ для боя, то и мишени, съ помощію которыхъ они обучаются стрѣльбѣ, должны имѣть размѣры, подходящіе къ размѣрамъ цѣлей, по которымъ приходится стрѣлять въ бою. Не всѣ однако призванные къ обученію нижнихъ чиновъ согласны съ этимъ мнѣніемъ, что видно, между прочимъ, и изъ статьи г. Саранчова, въ которой, на страницѣ 261, сказано:

„Отличный стрѣлокъ рѣдко попадетъ въ яблоко или въ черный кругъ: это дѣло случая или счастія. Скорѣе всѣ пули у него будутъ ложиться въ семи или восьми вершкахъ около яблока, и если на 200 и 300 шаговъ пули его ложились не только въ вертикальной, но и въ горизонтальной плоскости, слѣдовательно попадали и въ сѣрую

(*) Впрочемъ, если осмотры стрѣльбы производить съ неотмѣренныхъ разстояній, то нѣтъ сомнѣнія, что всѣ стрѣлковыя части будутъ непремѣнно упражняться въ одиночномъ обученіи стрѣльбѣ съ неотмѣренныхъ разстояній, если будутъ имѣть къ тому хотя малѣйшую возможность.

Digitized by Google

полосу, то, по правиламъ „Наставленія", онъ не всегда выполнитъ условія, не заслужитъ перевода во второй разрядъ и долженъ заниматься въ свободное отъ службы время, прикладкою."

„Въ прошломъ году подобная несправедливость случалась часто, и будетъ повторяться постоянно, если за черную, вертикальную полосу, при стрѣльбѣ съ дистанціи третьяго разряда, ставить два балла, хотя бы пуля попала въ край мишени, т. е. *двадцать-два вершка выше или ниже* мѣста, куда цѣлился и желалъ попасть стрѣлокъ; за ошибку же только семи вершковъ, если пуля не задѣла черной полосы, одинъ баллъ, и нуль — если при стрѣльбѣ на 200 и 300 шаговъ пуля окажется въ сѣрой полосѣ."

„Для правильной оцѣнки стрѣльбы съ дистанцій третьяго разряда и для отстраненія неудобствъ, происходящихъ отъ нестроты мишеней, сѣрую полосу слѣдуетъ уничтожить, и случайно попавшимъ пулямъ въ черную вертикальную полосу не придавать того значенія, какого онѣ не заслуживаютъ. Лучше требовать большій процентъ при оцѣнкѣ стрѣльбы или большую сумму балловъ, чѣмъ допускать явную несправедливость и ставить обучающаго въ положеніе: *выговаривать стрѣлку за неудачную стрѣльбу и ставить нуль, когда онъ, напримѣръ, стрѣляя на 300 шаговъ, изъ трехъ пуль, изъ три попалъ на семь вершковъ отъ центра, но, по несчастію, въ сѣрую полосу, и ставить два балла другому, который на ту же дистанцію изъ трехъ пуль попалъ въ мишень только одну, но случайно задѣлъ край мишени въ черной полосѣ.* Кромѣ того, ротному командиру будетъ возможность слѣдить за тѣми, которые совсѣмъ не попадаютъ въ мишень, слѣдовательно дѣйствительно стрѣляютъ плохо, и обратить на нихъ вниманіе; при сѣрой же полосѣ это невозможно усмотрѣть, ибо промахъ и сѣрая полоса одинаковою пользуются отмѣткою."

„Если офицерскій „кружокъ" служитъ вѣрной оцѣнкой результатовъ стрѣльбы на состязаніи нижнихъ чиновъ стрѣлковыхъ частей, въ высочайшемъ присутствіи, то почему, для стрѣльбъ съ дистанцій третьяго разряда, т. е. на 200—400 шаговъ, діаметръ этого кружка нельзя принять за образецъ и замѣнить имъ діаметръ теперешняго чернаго кольца съ яблокомъ?..."

На это возразимъ г. Саранчову, что если бы цѣлію обученія стрѣлковыхъ частей былъ не бой, а просто искусство стрѣльбы въ мишень, то такое мнѣніе было бы основательно; но такъ какъ цѣлію обученія стрѣлковъ долженъ быть именно бой, то съ авторомъ статьи согласиться нельзя. Неправильность его взгляда истекаетъ уже изъ того, что въ бою будетъ считаться лучшимъ тотъ выстрѣлъ, который попалъ 18 или 20 вершковъ выше центра цѣли, т. е. въ голову непріятеля, а не тотъ, который хотя и уклонился въ сторону всего только вершковъ 7 или 8, но пролетѣлъ около локтя противника.

Если эти выстрѣлы будутъ такимъ образомъ оцѣниваться въ бою, то на какомъ же основаніи можно ихъ иначе оцѣни-

Digitized by Google

вать при обученіи, цѣль которого приготовленіе къ бою? Сверхъ того мишени, имѣющія размѣры цѣлей, по которымъ приходится стрѣлять въ бою, представляютъ при стрѣльбѣ съ близкихъ разстояній еще и то весьма важное преимущество, что пріучаютъ къ тому именно способу прицѣливанія, который требуется въ бою, т. е. къ подведенію мушки въ вертикальномъ направленіи снизу вверхъ — способъ прицѣливанія, особенно выгодный при продолговатыхъ мишеняхъ и не представляющій никакихъ преимуществъ при круглыхъ мишеняхъ.

На основаніи всего нами изложеннаго, мы полагаемъ, что мишени, съ помощію которыхъ должно производиться обученіе стрѣлковъ, должны *непремѣнно* имѣть размѣры, подходящіе къ размѣрамъ цѣлей, по которымъ приходится стрѣлять въ бою.

Дѣленія, наносимыя на мишени, могутъ быть болѣе или менѣе дробныя, т. е. на мишеняхъ можетъ быть большее или меньшее число круговъ. Противъ дробнаго дѣленія мишеней возражаютъ обыкновенно, что показываніе попавшихъ въ нихъ пуль чрезвычайно медленно, чрезъ что безъ всякой пользы затягивается продолжительность ученій. „Не все ли равно—говорятъ — куда попадаетъ пуля въ непріятеля, въ животъ или въ голову, лишь бы попала. Къ чему же ведетъ большее число круговъ?“ Вмѣсто возраженія на это мнѣніе, приведемъ слова офицера бывшей стрѣлковой офицерской школы, который, въ упомянутой уже нами статьѣ, говоритъ:

„Мишень № 1-й, употребляемая до 400 шаговъ, т. е. на тѣхъ разстояніяхъ, на которыхъ собственно обучаются стрѣльбѣ, въ „англійской“ системѣ (обученія стрѣльбѣ) дѣлится на три нумера, а въ „русской“ на двадцать нумеровъ. Нельзя не усмотрѣть въ этомъ преимущества „русской“ системы надъ англійской относительно вѣроятности большихъ успѣховъ стрѣлковъ.

„Большее число круговъ, имѣющихся на „русской“ мишени, болѣе пріохочиваетъ стрѣлка къ старанію, нежели 3-й № англійской мишени. Стрѣлокъ видитъ, что, приложивъ нѣсколько болѣе старанія, онъ попадетъ въ 9-й №, нѣсколько поменѣе—въ 3-й или въ какой-либо другой нумеръ. При англійской же мишени этого нѣтъ: тамъ обѣ пули были бы одинаково оцѣнены и обѣ отмѣчены двумя баллами. Не подлежитъ сомнѣнію, что вслѣдствіе этого большее вѣроятіе успѣха будетъ на сторонѣ „русской“ системы, потому что не только стрѣльба, но и всякое дѣло идетъ охотнѣе и, слѣдовательно, успѣшнѣе, чѣмъ болѣе будетъ давать видимыхъ результатовъ.

„Но въ этомъ видимомъ мы хотя и довольно значительное, однако не главное выгодное слѣдствіе болѣе удобнаго дѣленія мишени; главное же и всего важнѣе его преимущество заключается, по нашему

Digitized by Google

убѣжденію, въ томъ, что чѣмъ мельче дѣленія мишени, конечно до извѣстной степени, тѣмъ болѣе пріучаются стрѣлки къ *точному* прицѣливанію и осторожному спуску курка и тѣмъ болѣе прилагаютъ *старанія*.

„Понятно, что цѣль, имѣющая шесть вершковъ въ діаметрѣ (черный кругъ „русской“ мишени), требуетъ, для того, чтобы попасть въ нее, большие старанія и вниманія, нежели цѣль, имѣющая 12 вершковъ въ діаметрѣ (черный кругъ англійской мишени). А что же иное составляетъ цѣль обученія, какъ не пріученіе людей стрѣлять старательно и внимательно, т. е. по возможности тонко?“

Вполнѣ соглашаясь съ этими доводами, мы находимъ *весьма полезнымъ* употреблять, при обученіи стрѣлковыхъ частей стрѣльбѣ въ цѣль на ближнихъ разстояніяхъ, мишени, расчерченныя на 12 круговъ; но такъ какъ главное въ мишеняхъ не дѣленія, а размѣры, то мы, имѣя въ виду дѣйствительную медленность показыванія попавшихъ пуль при мишени, имѣющія мелкія дѣленія, считаемъ возможнымъ употреблять всего два круга. Но что остается, по нашему убѣжденію, непремѣннымъ условіемъ, это—чтобы *мишени* имѣли размѣры предметовъ, по которымъ приходится стрѣлять въ бою.

---

4) Сколько должно отпускать учебныхъ припасовъ?

Независимо отъ экономической стороны вопроса, которая не можетъ не имѣть значительной доли важности въ вопросѣ образованія арміи, излишній отпускъ учебныхъ припасовъ имѣетъ дурное вліяніе и на самое обученіе. Имѣя въ своемъ распоряженіи излишнее количество патроновъ, какъ учители, такъ и ученики, надѣясь достигнуть желаемыхъ результатовъ съ помощію большой практики, не будутъ обращать достаточнаго вниманія на каждую выпускаемую пулю. Слѣдствіемъ этого будетъ напрасная трата времени, которое можно было бы употребить съ большею пользою, и, сверхъ того, стрѣлки будутъ пріучаться не дорожить каждымъ выстрѣломъ, за что могутъ весьма дорого поплатиться въ бою. Что же касается до слишкомъ ограниченнаго отпуска учебныхъ припасовъ, то въ этомъ отношеніи мы ничего не можемъ прибавить къ сказанному уже офицеромъ бывшей стрѣлковой школы. На стр. 76 и 77 онъ говоритъ:

„Недостаточный отпускъ патроновъ влечетъ за собою невозможность обучить стрѣлковъ должнымъ образомъ со всѣхъ отмѣренныхъ и неотмѣренныхъ разстояній, и поневолѣ придется ограничиться или

Digitized by Google

стрѣльбою съ отмѣренныхъ разстояній или, не довольствуясь этого обученія до конца, перейти къ стрѣльбѣ съ неотмѣренныхъ разстояній. Первое очевидно нерасчетливо, потому что не приготовляетъ стрѣлковъ къ бою; второе будетъ тоже вполнѣ нерасчетливо, потому что какъ обучать стрѣльбѣ съ неотмѣренныхъ разстояній, когда стрѣлки не пріискали высотъ прицѣловъ для своихъ винтовокъ и не примѣнились къ сносу пуль и къ вліянію атмосферы на полетъ ихъ? Можно ли ожидать какого-нибудь успѣха отъ подобныхъ упражненій, и не будетъ ли все это напрасная трата патроновъ и времени?

„Если, при обученіи стрѣльбѣ, допустить хотъ принципъ, что можно переходить къ послѣдующему занятію, не доведя до должной степени предъидущаго, приготовительнаго занятія, то не будетъ причины не переходить къ стрѣльбѣ боевыми патронами, не докончивъ должнымъ образомъ обученія прицѣлу, прицѣливанію и т. д.

„Упражненіе въ стрѣльбѣ солдата есть не только обязанность, но и право, потому что отъ большаго или меньшаго искуства въ ней зависитъ иногда его жизнь. Вотъ что говоритъ объ обученіи стрѣльбѣ г. Драгомировъ, въ своихъ лекціяхъ тактики. Мы (т. е. офицеры бывшей стрѣлковой школы) вполнѣ съ нимъ согласны и прибавимъ вмѣстѣ съ нимъ же, что лишеніе солдата возможности стрѣлять наровнѣ съ товарищами составляетъ такое же посягательство, какъ невыдача чего бы то ни было слѣдующаго ему по положенію.

„Со справедливостію этого нельзя не согласиться, потому что если невыдача полнаго провіянта, заставляя солдата голодать, разстраиваетъ его здоровье, то недостаточный отпускъ патроновъ отдаетъ въ руки непріятеля жизнь солдата, которую онъ не будетъ умѣть должнымъ образомъ защитить.

„Эти доводы привели насъ къ убѣжденію, что не должно слишкомъ скупиться при назначеніи войскамъ учебныхъ припасовъ.“

Оканчивая на этомъ выписку изъ упомянутой статьи, мы находимъ приведенные въ ней доводы на столько доказательными, что не можемъ ничего къ нимъ прибавить. Сколько же именно должно отпускать патроновъ для обученія стрѣлка? Основательное разрѣшеніе этого вопроса мы находимъ опять-таки въ статьѣ офицера бывшей стрѣлковой школы. Онъ говоритъ, что испытаніе, произведенное въ школѣ, показало:

„Что стрѣлки проходятъ курсъ, обязательный для нихъ всѣхъ (3-й и 2-й разряды, т. е. до 1,200 шаговъ включительно съ отмѣренныхъ и неотмѣренныхъ разстояній по *нестрогимъ* условіямъ), съ помощію 100 патроновъ. Если — продолжаетъ онъ—въ стрѣлковой офицерской школѣ, гдѣ люди были отборные, уже прежде знакомые со стрѣльбою, гдѣ всѣ ружья были хороши, гдѣ для присмотра за обучающимися было болѣе средствъ, нежели въ войскахъ, оказались необходимыми, для прохожденія 3-го и 2-го разрядовъ, 100 патроновъ, то мы не видимъ, на какомъ основаніи можно бы было предположить, что въ войскахъ потребуется меньшее число патроновъ,

Digitized by Google

а потому считаемъ это количество патроновъ необходимымъ. Прибавивъ къ нему еще 50 пуль, на выполненіе условій 1-го разряда (т. е. на прохожденіе нѣкоторыхъ разстояній по строгимъ условіямъ) и на стрѣльбу въ строю, получится всего на человѣка 150 патроновъ въ годъ (*).

„Такое число патроновъ кажется намъ вполнѣ достаточнымъ, что видно изъ слѣдующаго приблизительнаго разсчета.

„Въ ротѣ, состоящей изъ 100 человѣкъ, мы полагаемъ отличныхъ стрѣлковъ, которые будутъ упражняться съ стрѣльбы 1-го разряда (т. е. съ отмѣренныхъ разстояній по болѣе строгимъ условіямъ), 35 человѣкъ и новобранцевъ 15 человѣкъ. При такомъ составѣ роты, будетъ выпущено на выполненіе условій:

	Патроновъ
35 человѣкъ 1-го разряда, по 400 патроновъ на человѣка, всего	4,900
Новобранцевъ 15 человѣкъ, по 140 патроновъ на человѣка, всего	2,100
Остальные 50 человѣкъ, упражняющіеся въ стрѣльбѣ только 3-го и 2-го разрядовъ, по 100 патроновъ на человѣка, всего	5,000
Итого	12,000

„На роту отпускается по 150 патроновъ на человѣка, значитъ всего 15,000 патроновъ.

„Слѣдовательно, въ остаткѣ 3,000 патроновъ или по 30 патроновъ на человѣка, которые должны быть употреблены на обученіе стрѣльбѣ въ строю, т. е. маневрируя противъ мишеней (**). Такой разсчетъ этотъ, конечно, только примѣрный (онъ не можетъ да и не долженъ быть обязательнымъ для начальника части).“

Вотъ количество учебныхъ припасовъ, указанное опытомъ, и которое мы, съ своей стороны, полагали бы возможнымъ принять, но съ тѣмъ, чтобы отпускъ 150 патроновъ на человѣка составлялъ наименьшее число.

б) Должно ли выдавать, къ обязательному исполненію, наставленія для обученія стрѣльбѣ?

„Инструкція“ или „наставленіе“ для обученія стрѣлковыхъ частей стрѣльбѣ можетъ быть выдана или къ обязательному исполненію, или какъ руководство, какъ совѣтъ. При радіо-

(*) Патроны для смотровъ должны были бы требоваться отдѣльно, по дѣйствительному расходу, засвидѣтельствованному лицомъ, производящимъ смотръ. Для избѣжанія слишкомъ большаго расхода патроновъ на этотъ предметъ, можно было бы ограничить число ихъ 15 или даже 10.

(**) Не должно упускать изъ вида, что здѣсь предполагается употребить по 30 патроновъ на человѣка для такихъ стрѣлковъ, которые, какъ сказано выше, уже обучены стрѣльбѣ съ неотмѣренныхъ разстояній, слѣдовательно имъ остается только привыкнуть къ маневрированію.

Digitized by Google

ежегодно производимыхъ смотрахъ стрѣльбы, войска могли бы обойтись безъ обязательной „инструкціи", потому что, въ такомъ случаѣ, начальники, обучающіе части неосновательно, прекратили бы это обученіе послѣ одного или нѣсколькихъ смотровъ, на которыхъ результаты, данные ввѣренными имъ стрѣлками, оказались бы неудовлетворительными. Но такое достиженіе желаемыхъ результатовъ, такъ сказать, ощупью влечетъ за собою потерю дорогаго времени, которымъ не всегда можетъ располагать армія. Обученіе стрѣльбѣ ощупью не только понятно, но и неизбѣжно въ такую эпоху существованія арміи, когда, по новизнѣ стрѣлковаго дѣла, не могъ еще выработаться взглядъ на этотъ вопросъ. Въ такомъ положеніи находилась наша армія въ первое время послѣ крымской войны. Но теперь, когда, съ помощію продолжительной практики, правильный взглядъ на этотъ вопросъ не можетъ не быть выработанъ, нѣтъ причины, чтобы каждая стрѣлковая часть теряла время на отысканіе хорошей системы обученія, когда таковая можетъ быть составлена на основаніи продолжительнаго опыта всей арміи. Можно было бы не вводить обязательной инструкціи въ арміи еще и въ томъ случаѣ, если бы, съ помощію продолжительной практики, во всѣхъ ея частяхъ установился одинъ общій взглядъ на этотъ вопросъ, которымъ бы она до того проникнулась, что и помимо инструкціи всѣ обучали бы стрѣльбѣ, придерживаясь одного взгляда. Но въ нашей арміи, какъ показываетъ и статья г. Саранчова, мы еще весьма далеки отъ этого, а потому *намъ необходимо обязательное наставленіе для обученія стрѣлковыхъ частей стрѣльбѣ.*

Противъ обязательнаго наставленія дѣлаютъ обыкновенно слѣдующія возраженія: 1) хорошему и знающему начальнику инструкція не нужна, а нерадивому и незнающему она не поможетъ; 2) при обученіи стрѣльбѣ гораздо важнѣе стараніе, нежели совершенно систематическое обученіе, и, конечно, каждый будетъ тѣмъ болѣе стараться, чѣмъ будетъ свободнѣе въ своихъ дѣйствіяхъ; 3) невозможно поручиться, что обязательная инструкція будетъ представительницею наилучшей системы обученія, и зачѣмъ же, въ такомъ случаѣ, стѣснять тѣхъ начальниковъ, которые могли бы придумать что-либо лучшее, нежели то, къ чему они обязаны? 4) можетъ ли одна и та же инструкція быть одинаково примѣнима во всѣхъ частяхъ нашей арміи, которая разбросана по различнымъ краямъ на-

Digitized by Google

него обширнаго отечества и болѣе или менѣе стѣснена различными, часто совершенно противоположными мѣстными условіями? наконецъ 5) инструкція, слишкомъ стѣсняющая начальника, ведетъ къ тому, что ее не исполняютъ, хотя и увѣряютъ начальство въ точномъ ея исполненіи, т. е. къ обману, къ злоупотребленіямъ, и винить въ этомъ было бы не вполнѣ справедливо того, кто сдѣлаетъ подобное злоупотребленіе. Какъ требовать отъ начальника, чтобы онъ безусловно держался инструкціи, когда онъ видитъ, что она не приведетъ его части къ должному результату? Вѣдь когда его часть будетъ разбита непріятелемъ, то срамъ падетъ не на инструкцію стрѣльбы и ея составителей, а на самую часть и на ея непосредственнаго начальника. Вѣдь если на смотру часть дастъ дурные результаты, то достанется не составителямъ инструкціи, а начальнику. Справедливо ли требовать отъ человѣка извѣстныхъ результатовъ и не предоставлять ему выбора средствъ къ достиженію этихъ результатовъ? Если требовать неуклоннаго исполненія инструкціи, то должно относить всю отвѣтственность за неуспѣхъ на ея составителей, начальникъ же долженъ отвѣчать только въ томъ случаѣ, если отступитъ отъ инструкціи; но какъ это невозможно, то и слѣдуетъ не стѣснять начальниковъ частей непремѣннымъ и безусловнымъ исполненіемъ инструкцій.

Не вполнѣ соглашаясь съ первымъ изъ этихъ возраженій, мы полагаемъ, что хорошему начальнику обязательное наставленіе дѣйствительно не нужно, но незнающему оно положительно необходимо, потому что научитъ его тому, что выведено изъ практики всей арміи. Что же касается до нерадивыхъ начальниковъ, то хотя оно имъ и не вполнѣ поможетъ, однако заставитъ обучать систематически, что, конечно, лучше, нежели обученіе и нерадивое и несистематическое.

Совершенно соглашаясь съ остальными возраженіями, мы полагаемъ необходимымъ дозволить войскамъ дѣлать, въ извѣстныхъ случаяхъ, болѣе или менѣе важныя отступленія отъ изданной инструкціи. Отчего, напримѣръ, не дозволять опытному ротному командиру, доказавшему уже на дѣлѣ свое знаніе и умѣнье обучать стрѣлковъ, не строго придерживаться инструкціи? Отчего не позволить усилить занятія съ опредѣленныхъ разстояній въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстность не дозволяетъ занятій съ неотмѣренныхъ разстояній? и т. п. Но дозволить каждому начальнику части дѣлать отступленія по своему усмот-

Digitized by Google

рѣнію значило бы то же самое, что неимѣніе обязательной инструкціи; для того же, чтобы, съ одной стороны, не слишкомъ стѣснить войска, а съ другой не развязать имъ рукъ болѣе того, сколько необходимо, мы полагали бы нужнымъ: дозволить начальникамъ дивизій, которымъ извѣстны какъ ближайшіе начальники частей, такъ и мѣстныя условія, разрѣшать отступать отъ обязательной инструкціи, на сколько, по ихъ мнѣнію, то будетъ полезно. При такихъ условіяхъ мы полагаемъ, что стѣснительность обязательнаго наставленія будетъ смягчена и принесетъ арміи одну только пользу.

Высказавъ все, что могли, касательно обученія стрѣлковыхъ частей стрѣльбѣ, сведемъ, для большей ясности, въ одно тѣ заключенія, къ которымъ насъ привели наши изслѣдованія:

а) *Каждый стрѣлокъ* долженъ быть обученъ стрѣльбѣ *одиночно*. Всѣ стрѣлки должны быть обучены *хорошей стрѣльбѣ со всѣхъ разстояній*, а нѣкоторые, болѣе способные изъ нихъ, *отличной стрѣльбѣ со всѣхъ же разстояній*. Эти результаты достигаются всего легче помощію слѣдующаго обученія.

б) Успѣхи начинающихъ обучаться опредѣляются до 400 шаговъ — на *каждыхъ 100 шагахъ*, при чемъ упражняться въ стрѣльбѣ съ слѣдующей сотни шаговъ могутъ только тѣ стрѣлки, которые выполнили на предъидущей сотнѣ шаговъ опредѣленныя требованія. Успѣхи же старослужащихъ стрѣлковъ опредѣляются лишь по прохожденіи ими *нѣсколькихъ сотенъ шаговъ*. Право на стрѣльбу съ слѣдующихъ сотенъ шаговъ пріобрѣтаютъ тѣ, которые выполнили условія, *назначенныя для предъидущихъ дистанцій*. Эти условія не *должны быть строги*; но, по прохожденіи всѣхъ разстояній, *лучшіе стрѣлки упражняются въ стрѣльбѣ по болѣе строгимъ условіямъ*. Въ стрѣльбѣ съ неотмѣренныхъ разстояній стрѣлки *не упражняются по одиночкѣ, а только цѣлыми частями заразъ*. Этого рода стрѣльба проходится при каждомъ переводѣ стрѣлковъ изъ разряда въ разрядъ. По окончаніи обученія, стрѣлки упражняются въ стрѣльбѣ съ *маневрированіемъ съ неотмѣренныхъ разстояній*.

в) Мишени, употребляемыя при обученіи, должны имѣть размѣры предметовъ, по которымъ приходится стрѣлять въ бою.

г) Боевыхъ патроновъ для обученія стрѣлковъ должно от-

Digitized by Google

пускать на человѣка по 150; для смотровъ же отпускать патроны особо.

д) *Наставленіе для обученія стрѣльбѣ должно быть обязательно для* всѣхъ стрѣлковыхъ частей, съ тѣмъ однако, чтобы начальники дивизій имѣли право *разрѣшать дѣлать отступленія отъ нихъ.*

е) *Смотры стрѣльбы должны производиться всегда съ маневрированіемъ, на неотмѣренныхъ разстояніяхъ.* Изъ этого общаго правила исключаются только тѣ случаи, въ которыхъ мѣстность того не дозволяетъ.

ж) На смотрахъ опредѣляется, съ помощію предварительно составленной оцѣнки, какъ приготовлена часть къ бою—*неуспѣшно, хорошо* или *отлично;* всякое же сравненіе между собою успѣховъ различныхъ частей не должно имѣть мѣста.

Вотъ, въ общихъ чертахъ, главныя начала, на которыхъ, по нашему убѣжденію, должно основываться обученіе стрѣлковыхъ частей стрѣльбѣ. Основанія эти должны привести, по нашему убѣжденію, къ тому, что результаты, полученные съ помощію обученія, будутъ именно тѣ, которые требуются въ бою.

Баронъ А. Н. КОРФЪ.

С.-Петербургъ.
15-го мая 1865 года.

Digitized by Google

КАВАЛЕРІЙСКІЕ ВОПРОСЫ.

VI.

ВООРУЖЕНІЕ И СНАРЯЖЕНІЕ КАВАЛЕРІИ.

„*Кавалерія—оружіе холодное*“, сказали мы въ своемъ мѣстѣ; вооруженіе должно быть цѣлесообразно: только тогда оно удовлетворяетъ требованіямъ боя. Ясно, что кавалерія должна быть вооружена холоднымъ оружіемъ. Кавалерійскій арсеналъ довольно разнообразенъ: тутъ и пика и сабля, и пистолетъ и штуцеръ, и, у нѣкоторыхъ, кинжалъ. Каждое изъ этихъ оружій въ разныхъ случаяхъ бываетъ болѣе или менѣе преобладающимъ. Такое разнообразіе вооруженія доказываетъ прежде всего разнообразіе цѣлей, которыхъ хотѣлось бы достигнуть разомъ. Другая причина неустановившейся нормы вооруженія та, что до сихъ поръ, несмотря на двѣ тысячи лѣтъ существованія кавалеріи, вопросъ о ея вооруженіи не рѣшенъ окончательно. Надо сознаться, что изъ всѣхъ родовъ оружія кавалерія сдѣлала наименѣе успѣховъ на пути усовершенствованій.

Маршалъ Морицъ Саксонскій сказалъ: „нѣтъ ничего вреднѣе, какъ какія-нибудь усовершенствованія въ кавалеріи“. И онъ совершенно правъ: та кавалерія лучше, которая ближе подойдетъ подъ образцы младенчествующихъ народовъ.

Ни одинъ однако военный вопросъ не возбуждалъ такихъ, продолжительныхъ споровъ, какъ вопросъ о вооруженіи кавалеріи пиками (развѣ только еще вопросъ о кирасирахъ). Одинъ считалъ пику „царицей бѣлаго оружія“ (*), другой слабѣйшею изъ всѣхъ оружій... (**) Кто правъ изъ нихъ—рѣшить трудно;

(*) Выраженіе Монтекукули.

(**) Макіавелли. (См. „Военное искусство“, стр. 96)

Digitized by Google

тутъ безсиленъ и опытъ, который даетъ равносильныя доказательства и *за и противъ*. На всякой сторонѣ есть доля истины. Извѣстно, что пика, вслѣдствіе соперничества карабиновъ, была повсемѣстно выведена изъ употребленія. Первый примѣръ подалъ Мориц Оранскій, уничтожившій пики въ нидерландской кавалеріи, которая въ сраженіи при Торнгутѣ, въ 1596 году, явилась безъ пикъ, но съ палашами и длинными пистолетами, давшими ей перевѣсъ надъ испанской кавалеріей. Примѣру нидерландцевъ тотчасъ послѣдовали французы и нѣмцы, а спустя долгое время и испанцы.

„Итакъ, оружіе кавалеріи, служившее ей тысячелѣтіе и *во все это время* считавшееся *первымъ*, *главнымъ вооруженіемъ* кавалериста, было первое, которое исчезло вслѣдствіе перевѣса новаго оружія *огнестрѣльнаго*.“ (*)

Нетрудно было карабину одолѣть пику, которой дѣйствіе начинается только тогда, когда разстояніе между противниками равно нулю, и чтобы привести задачу къ такому рѣшенію, пикѣ приходилось *очень долго* выдерживать огонь карабина: извѣстно, что кавалерійскія атаки того времени велись не быстрѣе сдержанной рыси. Дѣйствительно, какъ только взглядъ на значеніе кавалеріи уяснился, какъ только атаки ея пріобрѣли должную быстроту, карабинъ оказался несоотвѣтственнымъ, и теперь кавалеристъ, встрѣтившій атаку непріятеля выстрѣломъ, будетъ мгновенно наказанъ за ошибку самимъ непріятелемъ.

Впрочемъ, и до Морица Оранскаго, многіе весьма неблагопріятно относились къ пикѣ. Римляне, напримѣръ, кажется, вовсе не употребляли ея.

„Чтобы убѣдиться въ томъ, что римляне не употребляли пикъ въ бою, достаточно прочесть со вниманіемъ описаніе сраженій въ исторіи Тита-Ливія, который нигдѣ не упоминаетъ о пикахъ, а напротивъ того говоритъ, при всякомъ случаѣ, что воины, бросивъ метательныя копья, вынимали мечи свои.“ (**)

Теперь очевидно представляется вопросъ: если пика исчезла вслѣдствіе несоотвѣтственнаго употребленія кавалеріи, вслѣдствіе предпочтенія огнестрѣльнаго оружія, то съ уничтоженіемъ этихъ условій не займетъ ли пика прежняго мѣста въ ряду оружій? Но и теперь, послѣ опыта столькихъ войнъ, мы все еще не найдемъ достаточно данныхъ, чтобы окончательно и без-

(*) Грисгеймъ: „Лекціи о тактикѣ.“
(**) Макіавелли.

Digitized by Google

ошибочно рѣшить этотъ вопросъ. Можно было бы основываться на примѣрѣ бывшихъ горскихъ наѣздниковъ и линейцевъ, которые, какъ извѣстно, не *за* пику: они вооружены винтовкой, шашкой и кинжаломъ; но вѣдь и то надо взять въ разсчетъ, что на мѣстности до такой степени пересѣченной, какъ кавказская, гдѣ изъ-за каждаго камня того и гляди выскочитъ непріятель, пика не совсѣмъ удобна, тѣмъ болѣе, что врагъ не отказывается отъ рукопашной передѣлки. Говорятъ, что польскіе инсургенты болѣе всего боялись драгуновъ и линейцевъ, то есть уважали шашку болѣе пики.

Пика—оружіе одностороннее: она хороша для перваго удара и преслѣдованія; въ схваткѣ же, въ одиночномъ бою она не только безполезна, но и вредна, потому что отдаетъ всадника въ полное распоряженіе непріятельской сабли: что сдѣлаешь въ тѣснотѣ свалки длиннымъ оружіемъ? Фехтовать же пикой, особенно противъ сабли, да еще сколько-нибудь ловкой, и не стоитъ: ударъ пики неотразимъ и силенъ только тогда, когда она твердо схвачена рукой и сжата подъ мышкой; отодвинуть пику въ сторону можно только вмѣстѣ съ человѣкомъ; для фехтованія же ее надобно держать *только* въ рукѣ, а нанося ударъ выдвигать впередъ всю руку: въ этомъ случаѣ пика, держась на равновѣсіи, легко можетъ быть отведена въ сторону. „Одна сабля на двѣ пики“, говоритъ нашъ солдатъ, основываясь на опытѣ фехтованія всадника; дѣйствительно, въ большей части случаевъ сабля выходила побѣдительницею.

Фехтовать пикой неудобно еще и потому, что ею не возможно отбить ударъ сабли. Отбивъ производится обыкновенно подставливаніемъ своего оружія подъ ударъ противника; а вмѣстѣ съ пикой мы подставляемъ и ничѣмъ незащищенную руку, такъ что ударъ, назначенный головѣ, достанется рукѣ. При преслѣдованіи иное дѣло: непріятельская конница

....„почти всегда мгновенно спѣшивается—такъ сильно дѣйствуетъ паническій страхъ быть пораженнымъ пикой—между тѣмъ какъ для того, чтобы заставить спѣшиться кавалерію саблями, требуется много ударовъ“. (*)

Вообще пика хороша тамъ, гдѣ ее не надо выпускать изъподъ локтя или гдѣ непріятель не сопротивляется, а спасается. Въ этомъ случаѣ успѣху способствуетъ длина пики: пѣхотинецъ,

(*) Грисгеймъ.

Digitized by Google

кинувшійся на землю, артиллеристъ, залѣзшій подъ пушку, не много имѣютъ шансовъ остаться цѣлыми.

Во всѣхъ другихъ случаяхъ длина пики не участвуетъ въ чести удара и дѣйствуетъ только нравственнымъ впечатлѣніемъ, конечно на непріятеля уже *тронутаго, початаго:* настоящаго кавалериста пикой не испугаешь.

Ударъ пикой можно произвести двояко: стоя на мѣстѣ и въ движеніи. Въ первомъ случаѣ надо сильно вытянуть руку и ткнуть противника; понятно, что сила удара зависитъ отъ силы руки и разстоянія до противника, т. е. отъ длины пики. Во второмъ случаѣ она уперта подъ мышкой и крѣпко держится рукою, а чтобы достать до противника, надо уничтожить разстояніе, надо летѣть на него; тутъ уже сила удара зависитъ отъ быстроты движенія коня. Пикинеръ во время атаки представляетъ собою машину, пожалуй стрѣлу, спущенную съ тетивы. Онъ несетъ копье въ грудь врага: ясно, что чѣмъ сильнѣе полетъ этой стрѣлы, тѣмъ сильнѣе ударъ. Отсюда слѣдуетъ, что *главное оружіе кавалериста — его конь.*

Наша пика имѣетъ 9 футовъ и 5 дюймовъ длины (у прусаковъ 10 футовъ; казачья 10 футовъ и $4^1/_2$ дюйма). Держать ее приходится почти по серединѣ, такъ что въ сущности она представляется какъ бы въ $4^1/_2$ фута. Палашъ длиною въ 3 и $^3/_4$ фута можетъ быть выдвинутъ впередъ на длину вытянутой руки, то есть нѣсколько болѣе фута, и достанетъ такъ же далеко, какъ и пика. Сравните же теперь удобства пики и палаша. Сабля короче палаша на 4 дюйма, слѣдовательно все сказанное о палашѣ относится и къ саблѣ. Пика, взятая на перевѣсъ, выдвигается впереди головы лошади на длину копья, нѣсколько болѣе четверти, а при растянутомъ положеніи лошади на карьерѣ, когда шея значительно вытянута, копье равняется съ желѣзомъ мундштука. Чѣмъ же тутъ ударить? И опять-таки выходитъ, что *первый* толчокъ непріятелю даетъ *конь*; опять придемъ къ убѣжденію, что *главное* оружіе кавалериста—его *конь*.

Де-Бракъ отзывается о пикѣ слѣдующимъ образомъ: „пика есть бѣлое оружіе, могущественное своимъ нравственнымъ вліяніемъ, оружіе, котораго удары наиболѣе смертельны“ (*), а на стр. 275 приводитъ случай, котораго онъ былъ очевидцемъ

(*) См. „Les avant-postes de la cavalerie légère“ (стр. 73).

Digitized by Google

и который совершенно опровергаетъ его слова. „Подъ Тильзитомъ одинъ гусаръ 7-го полка, и одной со мною роты, получилъ двадцать-два удара пикой; мѣсяцъ спустя онъ былъ совершенно здоровъ.“ Это можно объяснить развѣ только дурнымъ состояніемъ казачьихъ пикъ. Казаки имѣютъ привычку, слѣзая съ коней, втыкать свои пики въ землю, а какъ нижней оковки на ихъ пикахъ нѣтъ, то втыкаютъ остріемъ, которое оттого тупится.

Замѣтимъ здѣсь кстати, что уланская пика *короче* казачьей на 1 футъ и *все-таки тяжелѣе* почти на 3 фунта (*). Это происходитъ вслѣдствіе того, что у казачьей пики нѣтъ наконечника со свинцомъ, нѣтъ помочей, прикрѣпляющихъ копье къ древку, нѣтъ пуговокъ для флюгера. Все это не дѣлаетъ казачью пику хуже уланской, и потому было бы недурно все это откинуть. Свинецъ приливается для уравновѣшенія пики, что не имѣетъ никакого значенія при ударѣ и важно только при фехтованіи; если же мы откажемся отъ удовольствія безъ надобности вертѣть пику вокругъ головы, то свинецъ можетъ быть откинутъ. Флюгеръ тоже не надобенъ: ему приписываютъ обыкновенно то значеніе, что онъ будто бы пугаетъ непріятельскихъ лошадей и, кромѣ того, даетъ возможность издали отличить одинъ полкъ отъ другаго.

Но, *во-первыхъ*, лошади, и свои и непріятельскія, бываютъ такъ утомлены въ бою, что ужь вѣрно имъ не до мелочей, а между тѣмъ флюгеръ мѣшаетъ вѣрно направить остріе; *во-вторыхъ*, хотя кавалерія, вслѣдствіе подвижности, и требуетъ особенной осмотрительности въ передачѣ приказаній, но это еще имѣло значеніе, когда въ дивизіяхъ соединялись полки, отличавшіеся другъ отъ друга вооруженіемъ, а теперь и гусары и уланы вооружены совершенно одинаково, такъ что для дѣла рѣшительно все равно, гусары или уланы его исполнятъ. Что касается до драгуновъ, то ихъ нетрудно отличить и издали.

Какая была первоначальная цѣль введенія флюгера? По значку узнавали: „служилъ ли рыцарь какъ ленникъ вельможѣ, или какъ независимый баннеретъ“ (**). Теперь это вовсе не нужно.

Откинувъ все лишнее, мы упростимъ матеріяльную часть

(*) Вѣсъ уланской=7,34 фунта; казачья вѣситъ всего 4,56 фунта.

(**) „Обозрѣніе военнаго искусства въ среднихъ вѣкахъ“, Брандта. „Военная библіотека.“

Digitized by Google

и облегчимъ спину лошади на 3 фунта; а это не такъ мало, чтобы не стоило вниманія.

Прежде у насъ пиками были вооружены обѣ шеренги, а послѣ кампаніи ихъ оставили только одной первой. Это и совершенно раціонально: *во-первыхъ* „потому, что только одни солдаты передней шеренги могутъ держать ее надлежащимъ образомъ“ (*), а пики задней шеренги не принимали никакого участія въ дѣлѣ и при атакѣ оставались въ бушматахъ; *во-вторыхъ*, отмѣна пикъ въ задней шеренгѣ дала возможность поддержать пики передней саблями задней, а это тѣмъ удобнѣе, что люди задней шеренги, защищенные отъ опасности перваго удара пиками передней, протѣснившись между рядами, вступаютъ въ свою очередь въ бой именно тогда, когда пика уже безполезна: такимъ образомъ, эти два оружія взаимно помогаютъ другъ другу.

Единственная выгода имѣть пики въ обѣихъ шеренгахъ та, что на мѣсто убылой пики передней шеренги становилась пика задней.

Въ № 2 „Военнаго Сборника“ за 1858 годъ, въ статьѣ г. П. С. „О снаряженіи кавалеріи“, было предложено измѣнить нѣсколько способъ прикрѣпленія темляка: длину древка уменьшить на $7^1/_2$ вершковъ и тупой конецъ сдѣлать тяжеле, чтобы точка равновѣсія осталась на прежнемъ мѣстѣ; тутъ и прикрѣпить гвоздями одинъ конецъ ремня, другой же конецъ долженъ охватывать древко петлею, свободно движущеюся вверхъ и внизъ.

Ремень, длиною въ 22 вершка, вполнѣ замѣнитъ темлякъ и будетъ еще имѣть, по мнѣнію г. П. С., слѣдующія удобства: проложивъ руку между ремнемъ и пикой, солдатъ можетъ выпустить древко изъ руки; тупой конецъ оттянетъ пику по отвѣсу, не попадая между ногъ лошади. Въ этомъ положеніи легко зарядить пистолетъ и выстрѣлить, не передавая пики въ лѣвую руку, занятую управленіемъ. Взять пику въ лѣвую руку нетрудно и тогда, когда пика „за плечомъ“: верхній конецъ ремня самъ собою приходится противъ плеча. Пику удобно носить за спиною, какъ ружье, перекинувши ремень черезъ голову, и, наконецъ, процесъ взлѣзанія и слѣзанія съ коней можно облегчить, передавая ремень пики въ лѣвую руку, а

(*) Макіавелли.

Digitized by Google

правою придерживаясь за луку. Съ пользой такого приспособленія нельзя не согласиться, однакожь эта дѣльная мысль такъ и осталась на страницахъ журнала, а въ дѣйствительность не перешла. Та же участь постигла и наши предложенія, изложенныя въ статьѣ „Замѣтки о вооруженіи кавалеріи“ (1).

Палаши имѣли прежде обоюдоострые клинки, такъ называемые *волчьи*; но ими можно было только колоть, рубить же было не такъ удобно, потому что „ударъ большею частію падалъ плашмя“ (2). Теперь палаши имѣютъ только одно лезвіе и „по обѣ стороны вышлифованные долы: это предотвращаетъ ударъ плашмя“ (3). Палаши существуютъ еще въ Пруссіи и въ Россіи. У французовъ и австрійцевъ палаши выведены изъ употребленія и замѣнены прямою, слегка закругленною на концѣ саблей. Дѣйствительно, для нанесенія удачнаго удара палашомъ надо весьма много искусства и ловкости, чего сабля не требуетъ въ такой степени. Многіе, впрочемъ, предпочитаютъ колоть и саблей, на томъ основаніи, что рука не такъ устаетъ, что ударъ вѣрнѣе и сильнѣе, что вся сила удара сосредоточивается на концѣ, который легче сохранить острымъ, и что въ то время, пока противникъ рубнетъ одинъ разъ, его можно проколоть два раза и успѣть отпарировать ударъ.

Намъ кажется, что для такого дѣйствія саблей требуется и достаточно искусства и достаточно силы — достоинствъ, не у всѣхъ одинаково развитыхъ.

Многіе находятъ неудобнымъ ношеніе сабли на поясной портупеѣ, на томъ основаніи, что спущенная сабля мѣшаетъ ходить, надѣтая же на крючокъ бьетъ по ногамъ и попадаетъ между ними, а потому ее надобно постоянно придерживать рукою; кромѣ того, отъ поясныхъ перетяжекъ страдаетъ ценель; задній пасикъ портупеи ни къ чему не служитъ, и, если оборвется передній, сабля попадаетъ между ногъ лошади, которая начинаетъ бить. За драгунской портупеей офицерскаго образца мы видимъ одинъ весьма важный недостатокъ: она сильно рветъ платье, преимущественно своимъ короткимъ пасикомъ, который, какъ извѣстно, подшитъ галуномъ и съ исподу. Этотъ-то галунъ, не служа вовсе украшеніемъ (онъ не видѣнъ), протираетъ платье. Желѣзныя ножны весьма непрактичны: ужь

(1) № 2 „Военнаго Сборника“ за 1859 годъ.
(2) Грисгеймъ, стр. 134.
(3) Тоже.

Digitized by Google

одно то, что вѣсъ лишній (70 золотниковъ противъ деревянныхъ), а тутъ еще надо прибавить шумъ, сравнительную дороговизну, необходимость тщательнаго сбереженія и чистки и, наконецъ, вредное вліяніе на остріе клинка.

Вредное вліяніе на клинокъ зависитъ: 1) отъ частаго вынииманія сабли, при чемъ остріе бороздитъ по желѣзу ноженъ; 2) отъ быстраго и отрывистаго вкладыванія сабли и 3) наконецъ оттого, что сабля не туго держится въ ножнахъ и при движеніи хлябаетъ.

Прежде всего необходимо оговорить, что здѣсь имѣются въ виду сабли *военнаго* времени: извѣстно, что по окончаніи войны сабли принято затуплять; слѣдовательно, въ *мирное* время желѣзныя ножны еще не велико горе.

Если главное назначеніе сабли быть *оружіемъ*, то съ нею слѣдовало бы обращаться нѣсколько почтительнѣе. Зачѣмъ, напримѣръ, кавалерійскія ученья производятся съ саблями въ рукахъ? Это, во-первыхъ, неудобно—тремя пальцами трудно держать саблю — тутъ и боль отъ давленія дужекъ эфеса и усталость руки; во-вторыхъ, протираетъ рейтузы и рветъ перчатку; въ-третьихъ, легко обрѣзать себѣ ухо (эти случаи весьма нерѣдки); въ-четвертыхъ, конецъ клинка часто попадаетъ между этишкетами (уланскаго обмундированія), и по командѣ „сабли въ ножны“, или, въ случаѣ надобности, рубить, приходится довольно долго возиться, пока освободишь саблю изъ силковъ; наконецъ, въ-пятыхъ: „le cavalier qui, depuis longtemps, a le sabre à la main, perd sa fraîcheur de respect et d'enthousiasme pour son arme“ (*). (Кавалеристъ, давно уже вынувшій саблю, теряетъ чувство свѣжести впечатлѣнія...) Это очень мѣтко подхвачено. Дѣйствительно, въ настоящемъ-то дѣлѣ, когда человѣкъ рѣшительно выхватываетъ саблю, въ немъ заговоритъ много кой-чего, что обыкновенно въ связи съ рѣшительностію: желаніе поскорѣе сойтись съ противникомъ, честолюбивая мысль схватить награду, и проч. и проч. Онъ крѣпче и крѣпче сжимаетъ рукоять своей сабли... Пустите его въ атаку, пока напряженное состояніе еще не прошло: если дадите остыть чувству и поуспокоиться, вы пойдете ужь не съ тѣми чанами.

Оттого для кавалериста выхватить саблю, дать коню шпоры и пуститься въ атаку должно сливаться въ одно дѣйствіе. Если мы будемъ смотрѣть на оружіе какъ на вещь боевую, то

(*) Де-Бракъ.

Digitized by Google

много вопросовъ уяснятся сами собою. Напримѣръ: зачѣмъ „отпускать“ саблю только на военное время? Если притупляютъ для того, чтобы люди сами невзначай не порѣзались, такъ вѣдь это не дѣти; да наконецъ можно вынимать саблю только для упражненія въ пріемахъ рубки. Если же имѣть въ виду предотвратить употребленіе оружія во вредъ другимъ, то вѣдь и затупленной саблей можно надѣлать бѣды.... А между тѣмъ „полосу“ все дѣлается уже, стирается наиболѣе твердая сталь лезвея, люди пріучаются ни во что цѣнить свою саблю: на бивуакахъ случается, что саблею рубятъ вѣтви для шалашей, жарятъ на концѣ клинка говядину, и, конечно, совершенно портятъ саблю, отжигая ее, тогда какъ главное правило: „заботьтесь о клинкѣ вашей сабли такъ же, какъ заботитесь о своихъ бритвахъ“ (*).

Перейдемъ къ вопросу о необходимости носить на себѣ оружіе внѣ службы.

Говорятъ, что французскій солдатъ ни за что не выйдетъ безъ сабли, что для него одно изъ самыхъ чувствительныхъ наказаній — это лишеніе права носить оружіе. Но, рядомъ съ этимъ, офицерамъ, внѣ службы, дозволяется носить гражданское платье. При казарменномъ способѣ квартированія, мало ли что удобно!

Вдобавокъ сабля попадаетъ нерѣдко между ногъ, особенно при скорой ходьбѣ, и заставляетъ идти иногда довольно странной походкой, какъ-то загребая правой ногой. Это каждый изъ насъ или видѣлъ на другомъ, или испыталъ на себѣ.

„Французская кавалерія почти никогда не носитъ сабли въ пѣшемъ строю.“ (**)

Да и въ конномъ строю сабля много мѣшаетъ, если остается въ ножнахъ; 1) По причинѣ значительнаго вѣса ея, нерѣдко обрываются портупеи, особенно на рыси, когда сабля безпрерывно подскакиваетъ. 2) Сабля раскачивается до того, что на карьерѣ бьетъ лошадь и по плечамъ и по ногамъ и даже иногда перекидывается на крупъ. Эти два недостатка служатъ отчасти причиной, почему предпочитается ѣздить съ вынутой саблей, о неудобствѣ чего мы уже говорили. 3) При ѣздѣ сабля всегда за что-нибудь зацѣпляется или эфесомъ, или кольцами, что весьма безпокойно для всадника. 4) Сабля, привѣшенная къ

(*) Грисгеймъ, стр. 136.

(**) „Оружейный Сборникъ“ за 1864 годъ, № 1-й.

Digitized by Google

поясной портупеѣ, всею тяжестію своею дѣйствуетъ преимущественно на правый бокъ: отсюда страданіе печени. 5) Она протираетъ и рветъ сѣдельныя принадлежности: вальтрапъ и потникъ. 6) Бряцаніе колецъ, удары ноженъ о стремя и шпоры производятъ шумъ, выдающій всякое скрытное и ночное движеніе. 7) Сѣсть на лошадь можно только съ лѣвой стороны; съ правой неудобно потому, что при переноскѣ лѣвой ноги черезъ крупъ сабля попадетъ между ногъ. 8) Правилами верховой ѣзды предписывается: если лошадь опрокидывается или падаетъ, спрыгнуть на правую или на лѣвую сторону, смотря по тому, который глазъ лошади видѣнъ. Спрыгнуть же на *правую* сторону весьма трудно: почти всегда за заднюю луку зацѣпится портупея, да и сабля, висящая съ лѣвой стороны, нерѣдко за что-нибудь тамъ зацѣпитъ: въ обоихъ случаяхъ положеніе всадника весьма опасное. 9) Наконецъ, сабля не позволяетъ носить пистолетъ у лѣваго же боку, откуда его удобнѣе было бы доставать, чѣмъ теперь, когда онъ у праваго боку или почти назади.

Всѣ эти недостатки, по нашему мнѣнію, устраняются весьма легко и просто: стоитъ не надѣвать саблю ни черезъ плечо, ни на поясѣ, а прикрѣпить къ сѣдлу. Для этого къ лѣвой лавкѣ сѣдла прикрѣпить двѣ, такъ называемыя, *каратыжки*, на которыя и надѣвать кольца сабли: такимъ образомъ, сабля будетъ лежать вдоль лошади, эфесомъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ была кобура (*). Это можетъ показаться сначала страннымъ и неудобнымъ; но если взвѣсить выгоды и недостатки каждаго изъ способовъ носки сабли, то увидимъ, что преимущества останутся на сторонѣ предлагаемаго способа.

Начать съ того, что всѣ упомянутые *недостатки* нынѣшняго способа носки обращаются въ *преимущества* того способа, который можетъ ихъ устранить: ихъ, слѣдовательно, *девять*; невыгодъ же предлагаемаго способа можно насчитать только *три*, да и то довольно условныхъ. Наконецъ, наше предложеніе вовсе не новость: уже 25 лѣтъ этотъ способъ существуетъ въ полкахъ спаговъ, которые имѣли возможность убѣдиться въ его практичности и удобствахъ во многихъ большихъ кавалерій-

(*) Г. Ильинскій, въ своей прекрасной статьѣ: „Еще о драгунахъ“ („Военный Сборникъ“ 1864 года, № 5), предлагаетъ каждый разъ, при спѣшиваніи, снимать сабли и вѣшать ихъ на сѣдло. Очевидно, что этотъ способъ менѣе удобенъ, нежели предлагаемый нами.

Digitized by Google

скихъ сраженіяхъ въ Африкѣ, а также въ Крыму, Сиріи, Кохинхинѣ и, наконецъ, въ Мексикѣ.

Новому способу приписываютъ слѣдующіе недостатки:

1) Трудно вложить саблю въ ножны; но вѣдь если саблю вкладываютъ въ ножны, значитъ она болѣе не нужна, то есть бой уже конченъ; слѣдовательно, времени хватитъ на столько, чтобы вложить саблю. Спаги дѣлаютъ это довольно ловко.

2) Если лошадь будетъ убита, то всадникъ остается безоружнымъ. Вопросъ: *когда* убита лошадь? Если *во время* атаки на непріятеля, то сабля, вѣроятно, уже вынута; если же *до* атаки, то, конечно, еще много времени, чтобы снять съ убитой лошади свою саблю.

3) Если лошадь сбила всадника и ушла, всадникъ остается безоружнымъ. Но, во-первыхъ, не совсѣмъ, потому что у него еще остается пистолетъ; а во-вторыхъ кавалеристъ, оставшійся безъ лошади передъ непріятелемъ, немного сдѣлаетъ съ своей саблей.

Очевидно, что недостатокъ сколько-нибудь серьезный — это *первый*. Итакъ, *девять* достоинствъ противъ *одного недостатка!* Намъ кажется полезнымъ ввести этотъ способъ и въ нашей кавалеріи, какъ это уже имѣется въ виду сдѣлать во французской арміи:

„По словамъ нѣсколькихъ старшихъ офицеровъ африканской кавалеріи, введеніе такого способа ношенія сабли предстоитъ и другимъ полкамъ“. (*)

Мы сказали уже, что въ ножнахъ нашихъ сабель нѣтъ приспособленія для укрѣпленія въ нихъ сабли, которая нерѣдко выпадаетъ при быстрыхъ аллюрахъ. Въ избѣжаніе этого, солдаты привязываютъ дужку эфеса къ кольцу ноженъ или заматываютъ темлякъ и короткій пасикъ портупеи, такъ, что послѣ съ трудомъ распутаешь. Представимъ же себѣ, что кавалеристу понадобится выхватить саблю (уронилъ, напримѣръ, пику и т. п.): что тутъ дѣлать?

Выпаденіе сабли легко устранить: стоитъ только придѣлать у самаго устья ноженъ двѣ широкія пружинки, которыя бы зажимали клинокъ съ боковъ и, такимъ образомъ, не позволяли бы ему выскакивать. Такое приспособленіе мы видѣли у французскихъ сабель (**).

(*) „Оружейный Сборникъ“ за 1864 годъ, № 1-й.

(**) Во время перемирія въ минувшую крымскую кампанію, офицеры враждебныхъ сторонъ обмѣнивались визитами и знакомили вчерашнихъ враговъ съ но-

Digitized by Google

Объ огнестрѣльномъ оружіи мы скажемъ только то, что оно (конечно, исключая драгунскаго) играетъ весьма незавидную роль. Пистолеты еще могутъ быть въ нѣкоторыхъ случаяхъ полезны; но наши штуцера — когда они и съ какой дистанціи могутъ вредить непріятелю? Правильность выстрѣла и вѣроятность попасть въ цѣль совершенно зависятъ отъ спокойствія коня, такъ что одного умѣнья недостаточно: надо еще и счастіе. Не разъ намъ случалось видѣть, что, въ моментъ выстрѣла, лошадь, давно уже насторожившая уши, чувствуя, что всадникъ что-то замышляетъ, вдругъ дѣлаетъ поворотъ и пуля летитъ чуть не въ сосѣда. Заряжать штуцеръ на конѣ, особенно не въ сомкнутомъ строю (гдѣ кони стоятъ довольно спокойно) не очень удобно, потому что упереть прикладъ не во что и приходится держать его на вѣсу, отчего прибивка пули затруднительна, тѣмъ болѣе, что желѣзный шомполъ, привѣшенный на ремешкѣ, рѣшительно негоденъ: острый конецъ его, въ видѣ отвертки, рѣжетъ пальцы, самъ шомполъ тонокъ, рука скользитъ. Словомъ — кавалерійскій солдатъ избѣгаетъ употреблять казенный шомполъ: на ученьи, когда приказано взять патроны, солдаты берутъ съ собой и коротенькія палочки: это и есть шомпола. Чтобы не возиться долго съ капсюльной сумкой, которую каждый разъ надо застегнуть, солдатъ обыкновенно вынимаетъ заразъ нѣсколько капсюлей, въ запасъ на слѣдующіе выстрѣлы или на случай потери капсюля (ихъ безпрестанно роняютъ). Теперь вопросъ: куда же положить эти капсюли? Конечно, въ ротъ: отсюда частыя осѣчки и такъ называемые затяжные выстрѣлы — „long feu“. Эти затяжные выстрѣлы иногда влекутъ за собой непріятныя послѣдствія: напримѣръ, солдатъ стрѣляетъ, выстрѣла однако не послѣдовало, а хлопнулъ одинъ только капсюль; естественно, солдатъ опускаетъ на панталеръ свой штуцеръ или поворачивается назадъ, и въ это-то время вдругъ грянетъ выстрѣлъ....

Нечаянные выстрѣлы также часто случаются при надѣваніи капсюля: въ то время, когда курокъ уже спускается со взвода, вдругъ лошадь дернетъ за поводъ или какъ-нибудь повернется, сидокъ поспѣшитъ подхватить поводья — и выстрѣлъ....

дробностями своего вооруженія и снаряженія. Между прочимъ мы замѣтили, что на обухѣ сабли у самаго эфеса непремѣнно вырѣзана фамилія владѣльца. Въ прежнія времена каждый кавалеристъ вырѣзывалъ свое имя на желѣзѣ копья и клялся сдѣлать это имя страшнымъ для враговъ.

Digitized by Google

По всѣмъ этимъ причинамъ, если уже надобно въ кавалеріи огнестрѣльное оружіе, то, конечно, заряжающееся съ казны, и въ особенности такое, которое бы не заставляло возиться еще съ капсюлемъ. Изъ числа лучшихъ въ этомъ отношеніи системъ можно указать на прусское игловое ружье, гдѣ огонь сообщается заряду посредствомъ ударной лепешки, воспламеняющейся отъ прокалыванія ея иглою. Хорошо также ружье *Дефоше* съ мѣдными патронами, усовершенствованными петербургскимъ фабрикантомъ *Вишневскимъ*: тутъ тоже игла бьетъ по капсюлю внутри патрона. Кажется, вопросъ объ огнестрѣльномъ оружіи для кавалеріи рѣшенъ уже правительствомъ въ пользу *двупульной* системы (obturateur). Что касается мысли вооружить кавалерію револьверами, то надо принять во вниманіе: *во-первыхъ*, то, что незначительная польза, какую они принесутъ, не окупитъ издержекъ; *во-вторыхъ*, сложность механизма, обусловливающую вмѣстѣ и прочность; *въ-третьихъ*, не надо забывать и того, что всадникъ, выпустивъ комплектъ выстрѣловъ (отъ 4 до 6), потомъ долгое время долженъ стоять безотвѣтно, пока не зарядитъ снова всѣхъ каморъ, или будетъ заряжать по одной каморѣ и немедленно стрѣлять; въ этомъ случаѣ револьверъ совершенно теряетъ свое значеніе.

Да, наконецъ, излишнее распространеніе въ кавалеріи огнестрѣльнаго оружія скорѣе вредно, чѣмъ полезно, потому что дастъ, пожалуй, возможность замѣнять холодное оружіе—въ сущности, спеціяльность кавалеріи — огнестрѣльнымъ и, такимъ образомъ, сомнительный успѣхъ предпочитать болѣе вѣроятному.

Въ прежнее время кавалерія старалась разстроить противника пальбой; но Густавъ-Адольфъ доказалъ на дѣлѣ, что саблей гораздо больше надѣлаешь бѣды непріятелю, и пальба была оставлена. Со времени Густава-Адольфа много прошло лѣтъ; но не далѣе какъ въ 1830 году нашлись еще въ Россіи люди, которые не вѣрили опытамъ предшественниковъ.

Такъ въ дѣлѣ у деревни *Сточекъ*, когда польская кавалерія кинулась на Переяславскій конно-егерскій полкъ, егеря, по приказанію генерала *Пашкова, встрѣтили полякова залпомъ изъ карабиновъ* (!), и вслѣдъ затѣмъ 1-й и 3-й дивизіоны немедленно дали тылъ, не дождавшись столкновенія; 2-й дивизіонъ вступилъ было въ рукопашную, но тотчасъ же былъ опрокинутъ. Другой, еще болѣе поразительный примѣръ представляетъ намъ

Digitized by Google

дѣло при деревнѣ *Ободное* (*) 7-го мая 1830 года. Три эскадрона конныхъ егерей, съ двумя орудіями, подъ начальствомъ генерала *Щуцкаго*, были атакованы небольшимъ отрядомъ польской кавалеріи. „Вмѣсто того, чтобы двинуться на встрѣчу инсургентамъ, русскій генералъ, по непостижимой причинѣ, выжидалъ ихъ, не двигаясь съ мѣста, съ наведенными карабинами, и затѣмъ приказалъ открыть огонь повзводно. Но большая часть выстрѣловъ пропали на воздухъ, и прежде нежели разсѣялся дымъ, а люди успѣли выхватить сабли, инсургенты уже ворвались въ ихъ ряды. Изъ орудій успѣли сдѣлать только пять выстрѣловъ, прислуга переколота, орудія захвачены, а изъ отряда спаслись нѣсколько человѣкъ.“

Въ прусскомъ регламентѣ 1745 года, между прочимъ, сказано: „Ни одинъ эскадронъ, во имя чести своей и репутаціи, не долженъ осмѣлиться стрѣлять; напротивъ, всѣ должны летѣть на непріятеля съ саблями въ рукахъ“.

Это было сказано почти за сто лѣтъ до генерала Щуцкаго....

Впрочемъ, не у насъ однихъ удавались такіе случаи: „положительно извѣстно, что во время войны на Испанскомъ полуостровѣ кавалерійскіе отряды *перестрѣливались иногда между* собою въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ, *не убивъ и не ранивъ ни одного человѣка*“. (**)

Кстати: это доказываетъ, на сколько можно довѣрять стрѣльбѣ съ лошади. Бываютъ однако случаи, что эскадрону, особенно въ отдѣльной командировкѣ, очень и очень пригодились бы хотя немного пѣшихъ стрѣлковъ; а гдѣ ихъ взять? Необходимо, слѣдовательно, имѣть человѣкъ по тридцати стрѣлковъ на каждый эскадронъ: это придастъ ему большую независимость и самостоятельность.

Къ сожалѣнію, всѣ способы носки ружья болѣе или менѣе неудовлетворительны: если ружье за спиной, оно колотитъ человѣка; если ружье на панталерѣ—бьетъ по ногѣ и при взлѣзаніи на лошадь попадаетъ между ногъ, такъ что всадникъ вдругъ очутится верхомъ на карабинѣ; если, наконецъ, привязывать ружье къ сѣдлу, то въ тѣснотѣ и давкѣ, неизбѣжныхъ въ строю, стволъ можетъ быть смятъ или погнутъ.

До какой степени вредно дѣйствуютъ на человѣка постоян-

(*) Томъ II, стр. 421, „Исторія польскаго возстанія 1840 года“. Смита. Перев. Квитницкаго.

(**) Нолань.

Digitized by Google

ные точки ружья, могутъ служить примѣромъ наши драгуны: изъ нихъ сравнительно мало остается на вторичную службу, поступаетъ въ неспособные сравнительно большій процентъ, и, наконецъ, относительные успѣхи въ стрѣльбѣ довольно слабы. Намъ кажется, можно было бы помочь горю, устроивъ такъ, чтобы ружье не совсѣмъ плотно прилегало къ спинѣ. Этой цѣли можно достигнуть, напримѣръ, хотъ небольшой подушечкой, подшитой подъ чехолъ на высотѣ лопатки, а чтобы ружье не болталось, прицѣпить его хотъ крючкомъ къ поясу.

А всего, кажется, проще—это дать хорошій и большой пистолетъ двупульной системы, который бы билъ сносно шаговъ на *двѣсти*. Когда не надобенъ, пусть покоится въ сѣдельной кобурѣ; когда надо изъ него дѣйствовать какъ изъ карабина, можно привинтить къ рукоятвѣ желѣзный прикладъ. Устроить пистолетъ, который бы въ состояніи былъ бить на 200 шаговъ, не только возможно, но и нетрудно: нашъ кавалерійскій штуцеръ имѣетъ стволъ не длиннѣе пистолетнаго прежней фабрикаціи (только прикладъ большой), дѣйствуетъ же шаговъ до 300. Кромѣ того револьверы Кольта бьютъ на 140 шаговъ, несмотря на прорывъ газовъ между барабаномъ и стволомъ; револьверы *Девима* бьютъ на 200 шаговъ. Относительно револьверовъ мы позволимъ себѣ повторить здѣсь сказанное нами въ заключеніи статьи: „Взглядъ на исторію и современное состояніе повторительнаго оружія“ (*).

Револьверы съ особенною пользою могутъ быть введены въ частяхъ войскъ, которымъ приходится бороться съ сильнѣйшимъ непріятелемъ, что нетрудно предвидѣть, соображая свойство мѣстности (**), качества непріятеля и образъ веденія войны.

Въ странѣ лѣсистой, особенно способствующей нечаянныхъ нападеніямъ, а также и въ случаѣ дѣйствій на мѣстности пересѣченной, было бы полезно вооружать револьверами отдѣльныя команды, и если при этомъ непріятель дѣйствуетъ партіями, набѣгами, то вопросъ о вооруженіи нѣкоторой части войскъ револьверами пріобрѣтаетъ новое значеніе.

(*) „Военный Сборникъ“ за 1860 годъ, № 12.

(**) Въ лѣсу не такъ важенъ штуцеръ, какъ револьверъ: за деревьями далеко не увидишь, а стрѣлять можно развѣ только въ упоръ; здѣсь неожиданность нападеній заставляетъ быть вѣчно наготовѣ, и кто бы не согласился имѣть въ это время, при себѣ револьверъ?

Digitized by Google

Итакъ, признаемъ, что жаръ если не столько же убійственъ, какъ холодъ, то на столько же невыносимъ, а въ такомъ случаѣ и права обоихъ на наше вниманіе должны быть одинаковы.

Относительно простоты одежды: „*Истинный воинъ*—говоритъ Маккіавелли — *не долженъ высоко цѣнить ни вкусной пищи, ни богатой одежды*“.

Нынѣшній головной уборъ довольно удобенъ. Вообще, козырекъ совершенно необходимъ: въ войскахъ и такъ слишкомъ развита куриная слѣпота. Одно довольно странно: если ужъ оставили уланамъ прежнія шапки и дали вмѣстѣ съ тѣмъ кепи, то зачѣмъ было оставлять вицъ-кивера? Солдатскій вицъ-киверъ дѣлается легко: клеенчатый чехолъ на парадную шапку—и все тутъ; офицеру же надобно имѣть отдѣльно оба кивера, а каждый, кто ходилъ въ походахъ, знаетъ, что̀ такое лишній деревянный ящикъ. Въ военное время нерѣдко кивера оставляются въ складахъ, какъ это было разрѣшено нѣкоторымъ полкамъ въ крымскую кампанію.

Всѣ военные писатели предпочитаютъ черные ремни бѣлымъ, которые далеко видны; а все-таки бѣлые ремни не выводятся. Это, конечно, мелочь; но вѣдь эта мелочь отнимаетъ у солдата много времени и безпрестанно пачкается. Самое бѣленіе амуниціи производитъ въ казармахъ нечистоту и запахъ. Кто не замѣчалъ, что солдатъ *въ бѣлой* амуниціи пахнетъ иначе и какъ-то кислѣе, чѣмъ *въ черной*: это зависитъ отъ животнаго клея, входящаго въ составъ краски.

Относительно рейтузъ скажемъ, что они должны быть достаточно длинны, иначе будутъ рваться отъ ѣзды въ шагу, не позволятъ высоко поднимать ногу, что при взлѣзаніи неизбѣжно, и, наконецъ, натягиваясь сильно на колѣняхъ, причиняютъ нестерпимую боль. Въ арміи большинство носитъ такія рейтузы—не очень красиво, но практично и доказываетъ ясный взглядъ на назначеніе одежды: не красота, а удобство.

Хорошо бы дозволить офицерамъ носить на домашнихъ ученьяхъ и прогулкахъ верхомъ штиблеты, которыя во многихъ случаяхъ замѣняли бы длинные сапоги, а главное сохраняли бы рейтузы отъ конскаго поту и грязи. Кромѣ того офицеръ, отправляясь куда нибудь верхомъ, все-таки имѣлъ бы возможность явиться въ общество въ довольно приличномъ видѣ, сбросивъ свои штиблеты. Мы знаемъ по опыту, что именно невозможность сохранить въ чистотѣ рейтузы удерживала

Digitized by Google

зачастую офицера отъ желанія прогуляться верхомъ къ сосѣду-помѣщику въ гости. Все, что можетъ, такъ или иначе, способствовать развитію въ офицерахъ охоты къ верховой ѣздѣ, должно быть сдѣлано. Хорошія штиблеты изъ американской лакированной кожи стоятъ 6 рублей и окупятся въ первый же годъ экономіей въ ремнзахъ.

Портупея драгунскаго образца очень скоро протираетъ лѣвую полу мундира въ томъ мѣстѣ, гдѣ прилегаетъ короткій пасикъ. Причина та, что оба пасика подшиты галуномъ и съ исподу: галунъ дѣйствуетъ какъ терка и весьма скоро протираетъ сукно насквозь. Надо съ исподу оставлять гладкую поверхность, для уменьшенія трепія, напримѣръ: сафьянъ, замшу.

Въ Пруссіи офицерамъ, внѣ службы и на обыкновенныя ученья, дозволяется носить вмѣсто портупеи ремни изъ лакированной кожи, что доставляетъ весьма порядочную экономію и вмѣстѣ съ тѣмъ красиво.

Лакированныя портупеи недавно введены и въ нашей пѣхотѣ; но онѣ еще болѣе необходимы въ кавалеріи: золото и серебро нашихъ портупеи все равно скрываются отъ глазъ, потому что поясныя портупеи надѣваются *поверхъ* сюртука. Хороши бы юнкерскаго образца изъ краснаго сафьяна.

Перейдемъ къ конскимъ уборамъ. Въ нашей кавалеріи употребляется теперь сѣдло Станковича, имѣющее передъ всѣми другими то важное преимущество, что нисколько не касается самаго хребта лошади. Остроумное устройство валька, позволяя по произволу измѣнять положеніе центра тяжести сѣдока относительно центра тяжести лошади, вмѣстѣ съ тѣмъ предохраняетъ хребетъ лошади отъ непосредственнаго давленія тяжестію всадника. Даже лошадь, спавшая съ тѣла и съ острою спиной, нисколько не терпитъ отъ сѣдла, тогда какъ въ прежнее время спины набивались довольно скоро; затѣмъ гніеніе съ отвратительнымъ запахомъ, и лошади гибли.... Англійское сѣдло, напримѣръ, ложитъ всею нижнею поверхностію на спину лошади, поэтому оно годно только на сытую и крутореброю лошадь съ широкой спиной; стоитъ этой же лошади нѣсколько поисхудать, показать кость, и сѣдло набьетъ ей спину.

Казацкое сѣдло можетъ еще лучше быть приспособлено ко всякимъ случайностямъ: какъ бы ни отощала лошадь, спина ея должна остаться цѣла. На сѣдло кладется подушка-чемоданъ,

Digitized by Google

куда укладываются вещи казака. Это значительно облегчаетъ самыя продолжительныя и форсированныя передвиженія: 70 верстъ въ сутки на рысяхъ казаку ничего не значатъ, тогда какъ нашъ братъ, регулярный, воротится домой разбитый и разломанный. Дѣйствительно, есть нѣкоторая разница сидѣть на мягкой подушкѣ или на туго-натянутомъ кожаномъ живцѣ, едва покрытомъ попоной.

Къ числу недостатковъ казацкаго сѣдла принадлежатъ:

1) Всадникъ слишкомъ высоко сидитъ надъ спиной лошади: извѣстно, что чѣмъ ниже, тѣмъ ближе къ спинѣ и тѣмъ лучше въ отношеніи къ крѣпости усѣста.... Впрочемъ, относительно возвышенное положеніе всадника даетъ ему преимущества *командованія* (въ смыслѣ превышенія) надъ противникомъ „по рукѣ“ и уравниваетъ нѣсколько шансы въ передѣлкѣ съ противникомъ, сидящимъ на болѣе рослой лошади.

2) Высокая передняя лука и способъ ѣзды корпусомъ впередъ служатъ иногда причиною ушибовъ: напримѣръ, если лошадь вдругъ и неожиданно остановилась, споткнулась и т. п. Отсюда значительное число казаковъ, страдающихъ грыжею.

3) Короткія стремена, особенно при ѣздѣ въ горахъ, заставляя всадника преимущественно стоять на ногахъ, производятъ болѣзни ногъ (расширеніе жилъ). Черкесы, для устраненія болѣзни, употребляютъ соотвѣтствующую обувь: разрѣзной спереди сапогъ туго на туго зашнуровывается ремнемъ и сдавливаетъ такимъ образомъ ногу—средство практичное.

Одинъ важный недостатокъ сѣдла Станковича состоитъ въ томъ, что оно очень тяжело, такъ что съ полнымъ вьюкомъ нѣтъ возможности поднять его и положить на лошадь одному человѣку. Недурно было бы посократить туалетныя принадлежности; достаточно имѣть полный приборъ только на отдѣленіе: одинъ возитъ платяную щетку, другой сапожную, третій ваксу и т. д. Чѣмъ меньше, тѣмъ лучше. „Flanquez vos brosses au diable et votre cavalerie sera bonne“ (киньте ваши щетки къ чорту, и ваша кавалерія будетъ хороша), говоритъ французскій дивизіонный генералъ Юсуфъ (*). Хорошо было бы также, если бы чемоданъ открывался кверху, и для этого не надобно бы было слѣзать съ лошади. Отмѣна вальтраповъ весьма полезна: они не приносили ни малѣйшей пользы, ибо

(*) „Оружейный Сборникъ“, № 1.

Digitized by Google

въ хорошую погоду имъ не *отъ чего* прикрывать сѣдло, а въ дурную имъ *нечего* прикрывать на сѣдлѣ. Дѣйствительно, вальтрапы такъ были устроены, что прикрывали только попону да шинель. Въ дурную погоду шинель будетъ, конечно, надѣта на всадника: выходитъ, что вальтрапы существовали только для того, чтобы прикрывать ими попоны!

Нѣкоторые предлагаютъ кожаные чепраки — тоже ненужная вещь. Надо еще замѣтить, что уборъ изъ сыромятной кожи, вѣроятно, по причинѣ дурнаго способа приготовленія сыромяти, въ сырую погоду вытягивается, рвется въ пряжкахъ и дыркахъ.

Кажется, не мѣшало бы сдѣлать стремяна потоньше: нѣтъ причины дѣлать ихъ массивными. Черкесы и казаки, которые вѣчно стоятъ на стременахъ, дѣлаютъ ихъ далеко не такими тяжелыми, какъ въ регулярной кавалеріи. Цѣль стремянъ—служить всаднику ступенями для взлѣзанія на лошадь и поддерживать въ равновѣсіи, доставляя надежныя точки опоры. Для достиженія обѣихъ этихъ цѣлей вовсе не надобно дѣлать стремяна въ нѣсколько фунтовъ вѣсомъ. Вообще, чѣмъ легче тяжесть, лежащая на спинѣ лошади, тѣмъ меньше она устаетъ и тѣмъ быстрѣе скачетъ; а потому каждый лишній золотникъ на лошадь падаетъ тяжкимъ грѣхомъ на душу кавалериста. Могли бы сказать: легкое стремя болтается, когда лошадь ведутъ въ заводу, и толкаетъ ее подъ бока; или: всадникъ, потерявшій стремя, долго не найдетъ его ногою, если оно легко, потому что оно безпрестанно вертится, качается и уходитъ отъ носка. Первое можно устранить перекидывая стремяна черезъ сѣдло или просовывая ихъ подъ ремень поперсья; что касается втораго возраженія, то вообще теперь, при коротенькихъ стременахъ, потерять стремя—стыдъ, а умѣть потерять—умѣй и найти. Пробовали было у насъ ввести вертящееся стремя; но, независимо отъ сложности, оно еще ломалось, при упорѣ на него во время сланкировки.

Перейдемъ теперь къ спорному вопросу: *мундштукъ или уздечка?*

Въ пользу мундштука приводятъ обыкновенно то, что лошадь *больше во власти* всадника, чѣмъ на уздечкѣ, что лошадь выступаетъ гораздо красивѣе, *парадные* — вотъ и все; болѣе, ужь не вымянешь изъ мундштука никакихъ достоинствъ.

Взглянемъ попристальнѣе въ оба эти достоинства, и увидимъ

Digitized by Google

что оба они не важны для *настоящаго* кавалериста, особенно въ виду столькихъ недостатковъ, какіе присущи мундштуку.

Въ чьихъ глазахъ можетъ пріобрѣсти *особенную* важность первое достоинство мундштука? Кто больше заботится объ *усиленіи* власти? Трусливый и слабый ѣздокъ. Онъ такъ боится всякаго *свободнаго* движенія лошади, до такой степени не вѣритъ своему превосходству и силѣ, что одна мысль о возможности занестись, благодаря коню, заставляетъ его прибѣгать чуть не къ орудіямъ пытки. Результатъ—забитость и отсутствіе энергіи и силы.

Что такое мундштукъ? Это желѣзный *капканъ*, куда закладываютъ и зажимаютъ нижнюю челюсть лошади, чтобы потомъ можно было водить лошадь куда угодно. Мундштукъ дѣйствуетъ какъ лещотка, одинъ конецъ которой связанъ намертво, а другой можетъ быть зажимаемъ по желанію и по надобности. Дѣйствительно: цѣпка, охватывая подбородокъ, зажимаетъ челюсть снизу, а мундштучное удило, располагаемое на *безгубой части*, давитъ сверху. Степень давленія зависитъ отъ большаго или меньшаго притягиванія поводьевъ. Теперь, надѣемся, каждому кавалеристу становится яснымъ и образъ дѣйствія мундштука, и почему не всякая лошадь *идетъ въ ѣзду*, и отчего иногда получаются совершенно противоположные ожиданіямъ результаты. Для неспеціялистовъ же мы скажемъ нѣсколько словъ въ поясненіе. Чтобы понять, *какъ* дѣйствуетъ мундштукъ, надо разсмотрѣть его какъ рычагъ и разъискать и точку опоры, и точку приложенія сопротивленія, и точку приложенія силы, и самое направленіе этой силы. Всѣ эти вопросы, очевидно, не разъяснятся путемъ опыта и долголѣтней службы; тутъ надо приступить къ дѣлу путемъ теоріи: простой чертежъ да немножко свѣдѣній изъ механики — и дѣло сдѣлано.

Мы разсмотримъ сначала мундштукъ, какъ механическое орудіе, какъ рычагъ; обратимъ вниманіе на главную цѣль усилій всадника и уяснимъ себѣ, на сколько и какъ удовлетворяетъ мундштукъ назначенію — ясно и толково передавать лошади волю всадника. Тогда наши понятія избавятся отъ сбивчивости разныхъ кавалерійскихъ терминовъ (упоръ и опора), которые иногда противорѣчатъ, повидимому, наукѣ. Прежде всего напомнимъ, что рычагомъ перваго рода или двуплечимъ называется такой, у котораго точка опоры находится *между* точками приложенія силы и сопротивленія; ко *второму* роду

Digitized by Google

или къ *однополечнымъ* рычагамъ причисляются такіе, у которыхъ точка опоры на одномъ концѣ, а не между силами.

Одни причисляютъ мундштукъ къ первому, другіе ко второму, и какъ тѣ, такъ и другіе правы. Это видимое противорѣчіе имѣетъ однако нѣкоторый смыслъ: припомнимъ, что вся разница между разнородными рычагами заключается въ относительномъ положеніи точки опоры. Гдѣ же точка опоры въ мундштукѣ?

Сдѣлайте мундштукъ попрочнѣе, вложите его въ ротъ мертвой лошади, пристегните потуже цѣпочку и дерните изъ всей силы за поводья: челюсть будетъ переломлена въ точкѣ прикосновенія удилъ. Отсюда вы видите, что сила приложена въ томъ мѣстѣ, гдѣ пристегнуты поводья, сопротивленіе тамъ, гдѣ удило, слѣдовательно точка опоры въ томъ мѣстѣ, гдѣ прикрѣплена цѣпка: значитъ мундштукъ есть рычагъ *второго* рода. Теперь отстегнемъ цѣпку и потянемъ поводья: верхнія щечки пошли впередъ, нижнія щечки тянутся за поводьями и мундштукъ ворочается на удилѣ. Потянемъ изъ всей силы, и увидимъ, что щечные ремни оголовья порвались; отсюда слѣдуетъ, что *если цѣпочка не пристегнута или очень слабо натянута*, то вся сила рычага направляется противъ ремней, значитъ точка опоры перешла на удило, а сопротивленіе къ крючкамъ мундштука, который играетъ роль рычага *перваго* рода.

Итакъ, пока цѣпочка не натянута, мундштукъ на челюсть не дѣйствуетъ и точка опоры находится на удилѣ; но по мѣрѣ притягиванія поводьевъ верхнія щечки уходятъ впередъ, натягиваютъ цѣпочку, которая уже не позволяетъ мундштуку вращаться и къ которой переходитъ и точка опоры.

На мертвой лошади все это такъ, а на живой нѣсколько иначе: тутъ надо принять въ соображеніе *чувство боли*.

Чувство боли проявляется на деснахъ и въ выемкѣ подбородка, гдѣ на костяхъ лежитъ цѣпочка. Такъ какъ главная цѣль мундштука—возбудить чувство боли, то, говоря о мундштукѣ, слѣдуетъ вездѣ вмѣсто слова *сопротивленіе* употреблять слово *боли*.

Боль, какъ мы сказали, ощущается лошадью въ двухъ мѣстахъ. Что же это за рычагъ, у котораго могутъ быть и двѣ точки опоры и ни одной, двѣ силы сопротивленія и ни одной?

Такъ какъ боль чувствуется въ двухъ мѣстахъ, то, очевидно, гдѣ она сильнѣе, туда направляется и вниманіе лошади.

Digitized by Google

если сильнѣе на деснахъ, лошадь старается избавиться отъ боли, убирая назадъ нижнюю челюсть, и подбираетъ голову; если боль сильнѣе на подбородкѣ, то есть снизу — лошадь, естественно, должна поднять голову.

Вотъ и разгадка, отчего мундштукъ даетъ совершенно противоположные результаты и отчего не всякая лошадь „идетъ въ ѣзду". Все зависитъ отъ устройства десенъ и подбородка: при костяхъ острыхъ и тонкихъ боль сильнѣе, чѣмъ при толстыхъ и круглыхъ—отсюда множество видовъ мундштучныхъ удилъ, необходимость иногда замѣнять цѣпку цирониимъ ремнемъ, и такъ далѣе.

Боль отъ мундштука до такой степени невыносима, что весьма многія лошади получаютъ пороки, сноравливаются, словомъ—не идутъ въ ѣзду; вотъ отчего рѣдко можно ручаться навѣрное, что лошадь будетъ выѣзжена.

Выходитъ, что и при мундштукѣ лошадь не всегда то дѣлаетъ, что хочетъ всадникъ: деретъ голову вмѣсто того, чтобы сдать ее; опрокидывается, когда вовсе того не хочешь, и тому подобное. А сколько болѣзней причиняетъ мундштукъ: опухоль языка, раны десенъ, переломъ челюстей, раны на подбородкѣ, ссадины въ углахъ губъ. Кромѣ того переносье сдавливаетъ носъ и затрудняетъ дыханіе. Самый подборъ, за которымъ такъ гонятся нѣкоторые кавалеристы, сдавливаетъ горло, воздуха проходитъ недостаточно, дышатъ тяжело, и вотъ почему у нѣкоторыхъ лошадей изъ горла вылетаютъ какіе-то шипящіе и свистящіе звуки — лошадь скорѣе устаетъ.

Для должной выработки шеи и ганашей надо, чтобы слюнныя желѣзки, находящіяся въ самомъ сгибѣ шеи, *усохли*. Это и есть первая задача, которую начинаютъ преслѣдовать какъ только лошадь попала на корду. Желѣзки усохли и не мѣшаютъ уже подбору—цѣль достигнута, но достигнута цѣною здоровья лошади: извѣстна необходимость слюны въ процессѣ пищеваренія, и хотя у лошади остаются еще подъязычныя желѣзки, но, какъ бы то ни было, равновѣсіе уже нарушено.

Посмотрите, какой задержанный ходъ у замундштученныхъ лошадей. Казаки идутъ свободнымъ широкимъ шагомъ—*ходою*, а наши регулярные полки не поспѣваютъ за ними иначе, какъ рысью!

Въ походѣ солдатъ иногда распуститъ поводья, думая облегчить лошадь, которая, дѣйствительно, старается *выбрать* по-

Digitized by Google

водъ. Тогда вся тяжесть въ три фунта ложится исключительно на мускулы шеи, и если еще при этомъ „бьетъ мука", лошадь начинаетъ встряхивать головой, пробуетъ почесать губами плечо или ногу и, получая сильные толчки на десна и языкъ, набиваетъ ихъ. Припомнимъ еще, что мундштукъ увеличиваетъ вѣсъ конскаго снаряженія, усложняетъ матеріяльную часть и, наконецъ, затрудняетъ обученіе. Лошадь можетъ поспѣть не ранѣе трехъ, а солдатъ не ранѣе трехъ съ половиною или четырехъ мѣсяцевъ.

Всѣ недостатки мундштука сами собою говорятъ въ пользу уздечки; но и независимо отъ этого уздечка имѣетъ нѣсколько собственно ей принадлежащихъ достоинствъ. Перечислимъ, для сравненія, свойства мундштука и уздечки.

Мундштукъ: 1) увеличиваетъ вѣсъ конскаго снаряженія болѣе, нѣмъ на три фунта; 2) усложняетъ матеріяльную часть; 3) требуетъ разныхъ измѣненій сообразно съ устройствомъ рта и характера лошади; 4) утомляетъ шейные позвонки; 5) стѣсняетъ дыханіе перенось емъ и давливаніемъ горла; 6) скоро утомляетъ лошадь; 7) вредно дѣйствуетъ на ея здоровье уменьшеніемъ количества вдыхаемаго воздуха и количества отдѣляемой слюны; 8) набиваетъ десна; 9) не всегда достигаетъ цѣли и приводитъ иногда къ противоположнымъ результатамъ; 10) задерживаетъ ходъ; 11) затрудняетъ обученіе и лошади и всадника.

Уздечка: 1) значительно легче мундштука; 2) одна и та же годится для всякой лошади; 3) не утомляетъ шейныхъ позвонковъ; 4) оставляетъ дыханіе свободнымъ; 5) не набиваетъ рта; 6) не задерживаетъ хода; 7) даетъ возможность скоро приготовить кавалериста, потому что выучиться управлять уздечкой нетрудно; 8) даже и въ безпокойной рукѣ меньше вредитъ лошади, чѣмъ мундштукъ; 9) взнуздываніе втрое скорѣе мундштученія; 10) даетъ возможность и кормить не разнуздывая лошадь; 11) легко принимается лошадью, отчего всякая лошадь идетъ въ узду. Но за то: 1) Съ уздечкой, говорятъ, лошадь легче занесетъ; а развѣ на мундштукѣ не заноситъ? Къ тому же, кто мѣшаетъ для такой лошади сдѣлать удила съ острыми гранями, какъ это дѣлается у персіянъ? 2) Лошадь идетъ не такъ *парадно*, какъ на мундштукѣ.... Но кавалерія нужна для *боя*. Никакого вреда непріятелю не будетъ оттого только, что всѣ лошади пошли съ лѣвой ноги.

Digitized by Google

Въ пользу уздечекъ можно сказать еще и то, что вся наша кавалерія, прежде чѣмъ сѣсть на мундштукъ, выѣзжаетъ лошадей сначала на уздечкахъ. Испорченныхъ мундштуками, *пользующихъ* лошадей отвѣзжаютъ опять-таки на уздечкахъ: значитъ, уздечка лучше, коли въ ней спасеніе.

Полкъ ходитъ на мундштукахъ, а возитъ съ собой и уздечки. И если бы еще у насъ не было прекрасныхъ и блестящихъ примѣровъ передъ глазами, а то вѣдь все кавачество.... наконецъ, наши славные нижегородцы. (*)

Наконецъ, и *есть* наши дѣйствующіе полки, „въ 1828 году, въ турецкую войну, употребляли большею частію мундштучный трензель, чтобы на привалахъ пользоваться подножнымъ кормомъ“. (**)

Пусть каждый сравнитъ указанныя достоинства уздечки и мундштука, и мы убѣждены, что преимущество останется за первою.

Скажемъ нѣсколько словъ о *коновязяхъ*, которыя, какъ извѣстно, состоятъ у насъ изъ ряда вбиваемыхъ въ землю кольевъ и продѣтой сквозь кольца ихъ веревки. Къ этой-то веревкѣ привязываются лошади посредствомъ волосяныхъ *чумбуровъ*. Шея лошади очень сильна, и если конь почему-либо шарахнутся, то колья будутъ вывороченны, либо чумбуры порваны, и лошади разбѣгутся. Такіе случаи не рѣдкость: въ крымскую кампанію у насъ шарахнулся ночью одинъ драгунскій дивизіонъ; лошади понеслись на лагерь союзниковъ, надѣлали тревоту и были встрѣчены выстрѣлами, понеслись на наши войска, которыя также открыли огонь.... Много лошадей погибло даромъ. Не такъ трагически, но за то въ большихъ размѣрахъ подобное же произошло въ польскую кампанію 1830 года, въ ночь на 16-е февраля: въ авангардѣ генерала Сакена, *всѣ* лошади Ольвіопольскаго гусарскаго полка, отъ неизвѣстной причины, сорвались съ коновязей и разбѣжались. Неимовѣрныхъ усилій стоило переловить ихъ; но все-таки потомъ не досчитались около двадцати *лошадей*. (***)

Гораздо лучше въ этомъ, да и во всѣхъ другихъ отноше-

(*) Нѣкоторые утверждали, впрочемъ, что нижегородцы послѣ дѣла подъ Ванъ-Кадыкъ-Ларомъ послали за своими мундштуками. Намъ достовѣрно извѣстно, что мундштуки дѣйствительно были вытребованы, но для предстоявшаго смотра.

(**) „Военный Сборникъ“ 1858 года, № 2. „Снаряженіе кавалеріи“.

(***) „Исторія польскаго возстанія“, Смита, переводъ Квитницкаго. Томъ 1.

Digitized by Google

нихъ французскій способъ: небольшой деревянный, окованный желѣзомъ колышекъ, вбиваемый около одной изъ переднихъ ногъ, на которую надѣвается кожаная петля, прикрѣпленная ремнемъ къ колышку. У лошади недостанетъ въ ногѣ столько силы, чтобы выдернуть колышекъ, а если это и удастся одной-двумъ, то остальныя все-таки останутся на мѣстѣ, тогда какъ, при нашемъ способѣ коновязей, лошади, прилагая общее усиліе, конечно, больше могутъ сдѣлать: шея, во всякомъ случаѣ, сильнѣе передней ноги. Французскій способъ хорошъ еще и тѣмъ, что принадлежности коновязей не такъ громоздки и что гдѣ есть хоть одинъ всадникъ, тамъ есть и коновязь.

Вопросъ о снаряженіи заключимъ нѣсколькими словами о *ковкѣ*. Въ кавалеріи главная вещь—ноги; къ ней по преимуществу можетъ быть отнесенъ извѣстный афоризмъ Наполеона I: „побѣды одерживаются ногами". Ясно, какое важное значеніе имѣетъ ковка. Подкова — это обувь: она прежде всего должна быть *впору*, она должна приноравляться и къ качеству дорогъ и къ времени года; отсюда цѣлый рядъ подковъ самыхъ разнообразныхъ формъ, отъ тонкой и сплошной, покрывающей всю подошву, до массивнаго ободка съ шипами и безъ шиповъ. Нельзя сказать, чтобы наша русская подкова была лучше прочихъ: она лучше другихъ *для насъ* и въ Россіи. Заставьте нашихъ лошадей карабкаться по горамъ, такъ увидите, что придется воспользоваться опытомъ туземцевъ и ковать своихъ лошадей мѣстными подковами. Точно также заставьте пройтись лошадь по гололедицѣ на сплошныхъ и гладкихъ подковахъ: увидите, что нѣтъ лучше нашей подковы съ шипами. Умѣть подковать коня на холодную подкову вовсе не трудная вещь, и тѣмъ болѣе въ нашей кавалеріи, гдѣ лошади куются на однѣ переднія ноги. Сдѣлать подкову не всякій можетъ, но расчистить копыто, снять мѣрку съ копыта и подковать на холодную подкову долженъ умѣть всякій порядочный кавалеристъ.

Въ рядахъ нашей кавалеріи очень много умѣющихъ ковать. Этого однако недостаточно. Кавалеристъ нерѣдко можетъ быть поставленъ въ такое положеніе, гдѣ онъ долженъ будетъ обходиться безъ няньки; а потому надобно, чтобы всѣ умѣли ковать, чтобы у каждаго или, по меньшей мѣрѣ, въ каждомъ отдѣленіи были необходимыя принадлежности. Самый процессъ ковки долженъ быть измѣненъ. Извѣстно, что при нашемъ нынѣшнемъ способѣ лошадь нельзя подковать безъ помощи това-

Digitized by Google

рища—это уже неудобство. Виноваты здѣсь рутина и привязанность къ завѣщаннымъ отъ предковъ инструментамъ. Дѣйствительно, съ нашей русской расчисткой иначе и нельзя ковать, какъ вдвоемъ. Защитники нашей расчистки говорятъ, что ею легче расчищать, потому что дѣйствуешь не рукою только, но и всѣмъ корпусомъ (расчистка рукояткой упирается въ животъ). Кто видѣлъ этотъ процессъ, тотъ, вѣрно, не разъ внутренно сознавался, что не желалъ бы быть на мѣстѣ помощника, рукамъ котораго, а иногда и носу, угрожаетъ порядочная опасность. Дѣло въ томъ, что не всегда можно разсчитать степень необходимаго усилія сообразно сопротивленію рога: понажмешь сильнѣе—расчистка сорвется и прихватитъ иногда и ногу лошади и руку помощника. Вездѣ заграницею и здѣсь, въ Петербургѣ, употребляется расчистка-ножъ съ загнутымъ въ бокъ концомъ, въ видѣ скребка. Выгоды ея тѣ, что ею можно дѣйствовать вполнѣ безопасно; при ней нѣтъ необходимости въ помощникѣ; наконецъ, она занимаетъ вдесятеро меньше мѣста, чѣмъ наша уродливая расчистка.

МИХАИЛЪ ТЕРЕНТЬЕВЪ.

Digitized by Google

ЗАМѢТКИ

по поводу статьи:

ЦЕНТРАЛЬНОЕ ОБМУНДИРОВАЛЬНОЕ ДЕПО ВЪ ПАРИЖѢ.

Профессоръ Киттары, въ превосходной статьѣ своей: „Центральное обмундировальное депо въ Парижѣ“, помѣщенной въ іюньской книжкѣ „Военнаго Сборника“, между прочимъ говоритъ слѣдующее: „Мундирное сукно во Франціи отличается отъ сукна приборнаго (идущаго на мелкій раскрой, коймы, воротники, выпушки и проч.), тогда какъ у насъ приборное и мундирное заподряжаются безразлично. У насъ такое равенство условій того и другаго сукна странно, потому что для приборнаго назначается половинный срокъ службы, слѣдовательно оно могло бы быть вдвое слабѣе, вдвое менѣе плотнымъ“. Далѣе: „Интересно было бы привести въ ясность, дѣйствительно ли у насъ производится перемѣна кантовъ, воротниковъ и проч. по истеченіи каждаго половиннаго срока и не составляетъ ли это положеніе одной изъ статей полковыхъ экономій“.

Изъ этихъ выписокъ видно, что г. Киттары говоритъ положительно, что приборному сукну у насъ полагается половинный срокъ, и желаетъ привести въ ясность: дѣйствительно ли у насъ въ полкахъ производится перемѣна кантовъ, воротниковъ и проч. по истеченіи каждаго половиннаго срока, или, другими словами, намекаетъ на злоупотребленіе положеніемъ для составленія полковыхъ экономій.

Интересно было бы знать, на основаніи какихъ постановленій г. Киттары утверждаетъ, что приборное сукно отпускается у насъ на половинный срокъ, и на основаніи какихъ данныхъ дѣлаетъ онъ предположеніе, что въ полкахъ можетъ не выдаваться солдату то, что опредѣлено ему закономъ. Впро-

Digitized by Google

чемъ, мы нисколько не удивляемся, что г. Киттары незнакомъ съ нѣкоторыми изъ нашихъ хозяйственныхъ положеній, но крайне удивляемся тому, что, не зная дѣла, г. Киттары допускаетъ обидное для полковыхъ управленій предположеніе. Считаемъ обязанностію разъяснить вопросъ какъ о приборномъ сукнѣ, такъ и о нѣкоторыхъ другихъ положеніяхъ касательно солдата, и тѣмъ самымъ снять тѣнь, набросенную г. Киттары на полковыя хозяйственныя управленія.

На основаніи существующихъ положеній, приборное сукно отпускается не на половинный срокъ, а на полный, т. е. на мундиръ, которому опредѣленъ двухлѣтній срокъ, полагается одна пара погоновъ, одинъ воротникъ и одинъ кантъ и петлицы, равно и на шинель, срокъ которой три года, отпускается одна пара погоновъ и петлицъ. На самомъ же дѣлѣ мундиръ служитъ не два года, а четыре, потому что хотя выслуживший срокъ мундиръ и составляетъ въ арміи собственность солдата, но онъ долженъ имѣть два и даже три мундира, такъ точно и шинель, по прослуженіи трехъ лѣтъ, остается въ собственность солдата, но онъ ее не продаетъ и не бросаетъ, а употребляетъ для носки въ дурную погоду и вмѣсто одѣяла, чтобы сберечь новую шинель. На весь этотъ продолжительный срокъ мундирной одежды солдату отпускается отъ казны одна пара погоновъ, одинъ воротникъ, одинъ кантъ и проч. Профессоръ Киттары можетъ совершенно основательно спросить: какимъ же образомъ могутъ прослужить четыре года одни погоны, кантъ и петлицы, построенные изъ цвѣтныхъ суконъ? Вотъ это вопросъ справедливый, и мы постараемся разъяснить его.

Дѣйствительно, ни погоны, ни кантъ, ни петлицы на воротникъ, ни самый воротникъ не могутъ прослужить трехъ-четырехъ лѣтъ, и ихъ необходимо перемѣнять нѣсколько разъ. Какія же для того имѣются средства? Полкъ не имѣетъ на этотъ расходъ, весьма значительный, никакихъ средствъ, а потому солдаты перемѣняютъ весь мундирный приборъ сами, на свои средства. Кромѣ жалованья, 2 р. 85 коп. въ годъ, гарнизонный солдатъ получаетъ еще амуничныхъ денегъ 1 р. 20¼ коп. на слѣдующіе предметы: на третью рубаху 25 коп., на шитье сапоговъ 15 коп., на мелкій приборъ къ сапогамъ 30 коп., на черненіе 10 коп., на шитье холщевыхъ брюкъ 4¼ коп. и на портянки, смазку сапоговъ и вообще заведеніе тѣхъ предметовъ, которые солдатъ долженъ имѣть, но которыхъ отъ

Digitized by Google

казны не получаетъ, а также на матеріялы для чистки и бѣленія амуниціи 45 к. Жалованье и амуничныя деньги для многихъ армейскихъ солдатъ есть единственный источникъ для покрытія всѣхъ расходовъ, вызываемыхъ требованіями службы, а въ томъ числѣ и перемѣна погоновъ, кантовъ, воротниковъ, освѣженіе орденскихъ ленточекъ, которыя выдаются разъ на всю службу, покупка пуговицъ, отпускаемыхъ на одну только мундирную пару, и проч.

Г. Киттары можетъ замѣтить, что указанныя нами средства солдата слишкомъ ограниченны для удовлетворенія всѣхъ его потребностей, какъ служебныхъ, такъ и общечеловѣческихъ. Съ этимъ мы не можемъ не согласиться; но цѣль наша не разсмотрѣніе вопроса о содержаніи солдата, вопроса, бывшаго предметомъ постояннаго вниманія правительства и съ особенною тщательностію разсмотрѣннаго комитетомъ по довольствію армейскихъ войскъ. Скажемъ только, что, несмотря на скудныя свои средства, солдатъ, съ помощію иногда вольныхъ работъ и природной изворотливости, содержитъ свое снаряженіе въ исправности.

Полагаемъ, что вышеприведенныхъ разъясненій достаточно для убѣжденія г. Киттары въ томъ, что изъ положенія о приборномъ суммѣ не составляется никакихъ полковыхъ экономій. Постараемся убѣдить г. Киттары, что и изъ другихъ солдатскихъ выдачъ тоже не составляется экономій. Вѣроятно, г. Киттары высказалъ свои возрѣнія на полковыя управленія подъ впечатлѣніемъ тѣхъ нареканій, которыя такъ обильно расточались въ прежнее время. Мы сами очень хорошо помнимъ прискорбные эпитеты, придававшіеся солдату нашей же военной литературой: „забитый, загнанный солдатъ“ „солдатъ-машина“ и пр. Считаемъ себя счастливыми, что можемъ увѣрить г. Киттары и другихъ лицъ, что всѣ приведенные нами эпитеты „дѣла давно минувшихъ дней, преданье старины глубокой“. Въ послѣднія десять лѣтъ радикально преобразованъ бытъ солдата. Уставомъ объ охраненіи воинской дисциплины солдату даны разумныя права, и прежній произволъ въ отношеніи наложенія на него наказаній замѣненъ строгою законностію. Срокъ службы уменьшенъ на столько, что солдатъ идетъ въ безсрочный отпускъ, и даже въ отставку, еще бодрымъ и свѣжимъ человѣкомъ. Самыя служебныя занятія изъ прежнихъ однообразныхъ и крайне-утомительныхъ стали подвижными, легкими

Digitized by Google

и даже пріятными для солдата. Матеріальное положеніе солдата улучшено въ значительной степени, какъ въ отношеніи его снаряженія, такъ и продовольствія. Собственность солдата ограждена отъ всякихъ злоупотребленій, и мы вполнѣ убѣждены, что не только въ той гренадерской дивизіи, гдѣ мы сами служимъ, но и во всей арміи солдатъ получаетъ все, что опредѣлено ему закономъ, и если бы нашелся какой-нибудь начальникъ, который вздумалъ бы не давать чего-либо солдату, то послѣдній уже на столько сознаетъ свои права предъ закономъ и на столько ознакомленъ со всѣми закономъ опредѣленными положеніями, что не затруднился бы заявить свою претензію и получить удовлетвореніе. И не только солдатамъ сполна выдаются всѣ мундирныя, годовыя и прочія вещи, но и слѣдующими имъ по положенію приварочными деньгами, а также и провіантомъ, они распоряжаются сами, безъ всякаго вмѣшательства ближайшаго начальства относительно приготовленія пищи и выбора артельщика. На ротныхъ командировъ возложена единственная обязанность — слѣдить, чтобъ пища была приготовлена свѣжая, вкусная и въ достаточномъ количествѣ, и чтобы артельщикъ и другіе выборные добросовѣстно исполняли свои обязанности и не дѣлали какихъ-либо злоупотребленій. Познакомивъ г. Киттары съ положеніемъ въ настоящее время солдата и съ отношеніемъ къ его собственности ближайшихъ начальниковъ, перейдемъ къ другимъ предметамъ поучительной статьи „Центральное обмундировальное депо въ Парижѣ“.

Говоря о томъ, что во Франціи, какъ и у насъ, сукно дѣлится по своему достоинству на двѣ категоріи: на сукно гвардейское и сукно армейское, съ тою только особенностію, что унтеръ-офицеры арміи получаютъ сукно гвардейское, авторъ прибавляетъ: „Не бывъ военными людьми, по правдѣ сказать, мы рѣшительно не понимаемъ этого страннаго распредѣленія, и намъ нравится взглядъ прусскаго военнаго министерства, по которому и солдаты и унтеръ-офицеры, и армейцы и гвардейцы, получаютъ одинаковое, равно хорошее обмундированіе“. Мы вполнѣ сочувствуемъ воззрѣнію автора на этотъ предметъ, и насъ самихъ не разъ поражало это различіе въ отношеніи къ арміи, которую одѣвали въ весьма толстое и грубое сукно, тогда какъ гвардія имѣла мундиры изъ относительно тонкаго сукна.

Digitized by Google

Но 1865 годъ будетъ памятенъ армейскимъ войскамъ въ отношеніи ихъ обмундированія. Въ этомъ году отпущено полкамъ неворсованное сукно, по внѣшнему виду близко подходящее къ гвардейскому. Солдаты съ видимымъ удовольствіемъ примѣряли сшитые имъ изъ тоннаго сукна мундиры и, осматривая другъ друга, любовались одеждою. Года черезъ два, если станутъ отпускать неворсованное сукно, армія вовсе не будетъ имѣть мундировъ изъ толстаго сукна, весьма невзрачнаго на видъ и непріятнаго въ носкѣ. Кромѣ некрасиваго вида, толстое сукно имѣетъ и другое важное неудобство — тяжесть. Мундиръ съ панталонами изъ толстаго армейскаго сукна, на средній ростъ, вѣситъ 9 фунтовъ 33 золотника; точно такого же размѣра мундиръ съ панталонами изъ неворсованнаго сукна вѣситъ 6 фунтовъ 78 золотниковъ, слѣдовательно на $2^1/_2$ фунта менѣе. А уменьшеніе вѣса солдатскаго снаряженія весьма важная задача. Вѣсъ всего обмундированія и снаряженія солдата не долженъ превышать $1^1/_2$ пуда: въ противномъ случаѣ онъ тяжело отзывается на здоровьѣ солдата и ослабляетъ подвижность и боевую силу войска. Ноша нашего солдата гораздо болѣе $1^1/_2$ пуда; а потому всякое нововведеніе, уменьшающее вѣсъ солдатской ноши, вполнѣ благодѣтельно.

Ранцы новаго образца, съуженные и удлиненные и нынѣ только что передѣлываемые, уменьшили солдатскую ношу на 52 золотника, а боевыя сумки, на 30 патроновъ каждая, уменьшили ношу на 43 золотника; слѣдовательно, обѣ эти измѣненныя амуничныя вещи уменьшили вѣсъ солдатской ноши приблизительно на 1 фунтъ.

Уменьшеніе размѣровъ барабановъ тоже весьма полезно, значительно уменьшая вѣсъ ноши.

При этомъ мы не можемъ не заявить, что если бы были измѣнены *тесаки*, какъ оружіе совершенно безполезное и безпокоящее солдата, особливо на бѣгломъ шагу, то вѣсъ ноши уменьшился бы еще на $3^1/_2$ фунта.

Солдатская шинель вѣситъ отъ 8 до 9 фунтовъ; вѣсъ же промокшей шинели значительно увеличивается. Было бы крайне полезно употреблять для шинелей другую ткань, болѣе легкую и плотную: тогда вѣсъ солдатской ноши уменьшился бы значительно (*).

(*) Мы свѣсили двѣ шинели, совершенно одинаковыхъ размѣровъ, и въ одной оказалось вѣсу 9 фунтовъ, а въ другой 8 фунт. 9 золотн. Это доказываетъ, въ

Digitized by Google

Черезъ уменьшеніе числа и вѣса солдатскаго снаряженія, можетъ быть, пришли бы къ тому, что вѣсъ солдатской ноши уменьшился бы до $1^1/_2$ пуда, т. е. цифры, которая должна бы быть принята какъ высшій предѣльный вѣсъ, который можетъ носить на себѣ солдатъ: тогда была бы возможность ввести и переносные французскіе шатры.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о мочкѣ сукна въ полкахъ. Г. Киттары, говоря, что въ войскахъ сукно мочится иногда чуть не въ лужахъ, представляетъ совершенно вѣрную картину этой операціи въ полкахъ. Да и какіе способы имѣютъ полки мочить огромное количество сукна? Стоянка попадется иной разъ такая, что вблизи нѣтъ рѣки, и сукно по необходимости мочится гдѣ попало и нерѣдко садится въ такой степени, что значительно превышаетъ допускаемую закономъ крайнюю норму усадки сукна по полувершку въ длину и ширину на каждый аршинъ. Изъ опыта, сдѣланнаго надъ двумя половинками неворсованнаго сукна, оказались слѣдующіе результаты:

Половинка № 1. По штемпелю $29^1/_4$ аршина, по промѣру 30 аршинъ; ширина сукна 1 аршинъ 14 вершковъ.

Послѣ мочки половинки, оказалось въ ней сукна мѣрою $29^3/_4$ аршина, шириною 1 аршинъ 10 вершковъ.

Половинка № 2. По штемпелю $32^3/_4$ аршина, по промѣру $33^3/_4$ аршина; ширина сукна 1 аршинъ 14 вершковъ.

Послѣ мочки, оказалось мѣрою $33^1/_4$ аршина, шириною 1 аршинъ 12 вершковъ.

Такое огромное и неравномѣрное уменьшеніе размѣровъ сукна отъ мочки вполнѣ подтверждаетъ мнѣніе г. Киттары о необходимости ввести въ заподрядъ суконъ условіе вѣса, а также и сдачу его въ войска предварительно смоченнымъ, или, еще лучше, декатированнымъ.

М. ЛЕЛЮХИНЪ.

какой степени разнообразны у насъ достоинство сукна, его плотность и тонина, и вмѣстѣ съ тѣмъ вполнѣ подтверждаетъ мнѣніе г. Киттары о необходимости ввести въ заподрядъ суконъ условіе, чтобы поставляемыя фабрикантами сукна имѣли опредѣленный вѣсъ въ аршинѣ.

Digitized by Google

НѢСКОЛЬКО ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ

ПО УСТРОЙСТВУ

ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ЧАСТИ. (*)

Извѣстно, что нынѣ дѣйствующая у насъ система довольствія войскъ пищею требуетъ значительныхъ улучшеній. По распоряженіямъ правительства, неоднократно учреждались особые комисіи и комитеты для изысканія болѣе раціональнаго способа продовольствія войскъ, и въ этомъ отношеніи, конечно, первое мѣсто принадлежитъ „Комитету, высочайше учрежденному для опредѣленія довольствія армейскихъ войскъ“ (**), и мнѣніямъ нѣкоторыхъ нашихъ спеціялистовъ. Завсѣмъ тѣмъ, настоящій вопросъ еще не рѣшенъ. Комитетъ, повидимому, старался изыскать такой способъ продовольствія войскъ, который согласовался бы съ интересами казны, войскъ и обывателей. Конечно, вполнѣ достигнуть этихъ условій не легко, а потому и неудивительно, что нѣкоторыя изъ предположеній комитета были встрѣчены возраженіями; однако предположенный комитетомъ способъ, въ главныхъ его основаніяхъ, по нашему мнѣнію, соотвѣтствуетъ своему назначенію.

(*) Хотя мы не согласны съ нѣкоторыми предложеніями автора, но помѣщаемъ означенную статью въ тѣхъ видахъ, чтобы возбудить многостороннее обсужденіе вопроса о наилучшемъ устройствѣ продовольственной части въ нашей арміи. По нашему мнѣнію, нѣкоторыя изъ предложеній автора могутъ быть съ пользою приняты къ довольствію мѣстныхъ войскъ, имѣющихъ постоянныя квартиры; полевыя же войска едва-ли возможно связывать усиленными хозяйственными заботами. *Ред.*

(**) См. статьи подъ заглавіемъ: „Труды комитета, высочайше учрежденнаго для опредѣленія довольствія армейскихъ войскъ“. „Военный Сборникъ“ 1862 года.

Digitized by Google

Комитетъ предполагалъ установить продовольствіе нижнихъ чиновъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

Въ постоянномъ расположеніи:

а) Существующіе виды провіантскаго довольствія: изъ котла и отъ обывателей, сохранить.

б) При довольствіи изъ котла, отпускать провіантъ натурою, съ добавленіемъ приварочныхъ денегъ, размѣръ которыхъ установлять два раза въ годъ, особенными комисіями, для каждой губерніи отдѣльно, сообразно стоимости продуктовъ, составляющихъ приварокъ. (*)

в) При довольствіи отъ обывателей, для уплаты имъ за это, установлять одинъ разъ въ годъ, тѣми же комисіями, цѣну за суточную дачу муки (безъ крупъ), сообразно ея стоимости, съ добавленіемъ приварочныхъ денегъ по $1^1/_2$ коп. въ сутки на человѣка (повсемѣстно).

г) Сверхъ того назначить особый отъ казны отпускъ войскамъ водки, по 15 чарокъ въ годъ на человѣка (**).

Во время марша:

д) При движеніи лицъ и нештатныхъ командъ внѣ района расположенія своихъ частей довольствовать кормовыми деньгами на существующемъ основаніи, а въ кругу расположенія своихъ частей отпускать деньги въ томъ размѣрѣ, какой установленъ для уплаты обывателямъ за довольствіе нижнихъ чиновъ.

е) При всѣхъ передвиженіяхъ въ составѣ штатныхъ командъ, отпускать то же довольствіе, какое производится изъ котла, если окажется невозможнымъ довольствовать отъ обывателей. При всѣхъ такихъ передвиженіяхъ, продолжающихся болѣе трехъ дней, къ довольствію, опредѣленному въ размѣрѣ производимаго изъ котла, прибавлять $^1/_4$ фунта мяса на каждаго человѣка, или замѣнять мясо какимъ-либо другимъ продуктомъ, сообразно съ климатическими и мѣстными условіями края.

Остановливаюсь на вышеприведенныхъ предположеніяхъ комитета, чтобы высказать мои мнѣнія относительно устройства продовольственной части въ нашей арміи.

(*) Составъ комисій: губернскій предводитель дворянства, начальникъ отдѣльной военной части, мѣстный городской голова, волостной голова—по назначенію губернатора, и старшій въ городѣ чиновникъ провіантскаго вѣдомства.

(**) Комитетъ не находилъ возможнымъ относить, попрежнему, этого расхода на остатки отъ экономическихъ харчевыхъ суммъ войскъ.

Digitized by Google

I.

О поставкѣ провіянта въ магазины по мѣрѣ дѣйствительной надобности.

Нерѣдко бываетъ, что отъ перемѣнъ въ квартирномъ расположеніи войскъ или отъ передвиженій ихъ, по разнымъ обстоятельствамъ, накопляются въ магазинахъ остатки провіянта изъ поставокъ, производимыхъ на текущее довольствіе, которыя обыкновенно подрядаются на цѣлый годовой періодъ. Израсходованіе излишняго провіянта по другимъ магазинамъ оказывается неудобнымъ или слишкомъ невыгоднымъ, и потому провіянтъ, оставаясь продолжительное время безъ расхода, подвергается убыли и порчѣ. Для устраненія этого, можно предпринять, по мнѣнію моему, весьма полезную мѣру, о которой я заявлялъ уже въ № 9 Военнаго Сборника" за 1864 годъ, въ статьѣ: „О способахъ храненія нѣкоторыхъ жизненныхъ припасовъ, заготовляемыхъ для войскъ". Мѣра заключается въ томъ, чтобы не допускать поставокъ провіянта въ магазины, въ мирное время, иначе, какъ только по мѣрѣ дѣйствительной надобности, подобно тому, какъ производятся нынѣ поставки провіянта прямо въ мѣста расположенія войскъ, отстоящія отъ казенныхъ магазиновъ въ сверхъуказномъ разстояніи, имѣя при этомъ въ магазинахъ постоянно двухмѣсячную пропорцію провіянта, по числу довольствующихся изъ каждаго магазина войскъ, въ видѣ запаса для обезпеченія текущаго довольствія, на случай неисправности подрядчиковъ и заготовляющихъ чиновниковъ или прибытія новыхъ войскъ. Двухмѣсячной пропорціи провіянта можно не содержать въ такихъ магазинахъ, въ которыхъ имѣются крѣпостные или хозяйственные запасы, потому что изъ нихъ можно дѣлать кратковременныя позаимствованія въ крайнихъ случаяхъ. Въ заключаемыхъ съ подрядчиками контрактахъ, а также въ основныхъ предписаніяхъ заготовляющимъ чиновникамъ, означать количества, свыше которыхъ они не должны поставлять въ магазинъ провіянта. Нормою слѣдуетъ считать годовыя пропорціи по штатному числу довольствующихся изъ каждаго магазина войскъ, и оговаривать въ контрактахъ и предписаніяхъ, что поставка должна производиться мѣсячными пропорціями, въ назначенные сроки, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, несмотря на означенныя въ контрактѣ или предписаніи количества, а сколько дѣйствительно въ каждомъ мѣсяцѣ потре-

Digitized by Google

буется. Въ тѣ провіантскіе магазины, по которымъ число довольствующихся войскъ не подвергается большимъ измѣненіямъ, могутъ быть допускаемы поставки и полныхъ годовыхъ пропорцій, по усмотрѣнію интендантскаго вѣдомства. Смотрители магазиновъ обязаны будутъ постоянно освѣжать двухмѣсячную пропорцію провіянта, выпуская въ расходъ ежемѣсячно и пополняя отпущенное каждый разъ свѣжимъ хлѣбомъ изъ поставокъ на текущее довольствіе войскъ.

II.

Объ уменьшеніи числа провіантскихъ магазиновъ.

По существующему нынѣ порядку довольствія войскъ, когда нѣтъ провіантскихъ магазиновъ въ самыхъ пунктахъ, гдѣ располагаются войска, или въ указномъ разстояніи, провіянтъ доставляется подрядчиками и заготовляющими чиновниками прямо въ тѣ пункты и сдается въ распоряженіе войскъ, мѣсячными пропорціями. Число войскъ, получающихъ, такимъ образомъ, провіянтъ прямо отъ поставщиковъ, составляетъ въ Варшавскомъ, Виленскомъ и Кіевскомъ военныхъ округахъ (о прочихъ округахъ не имѣю свѣдѣнія) шестую часть всей числительности расположенныхъ тамъ войскъ; между тѣмъ, поставки эти, какъ извѣстно, нисколько не затрудняютъ ни поставщиковъ, ни войска, ни интендантское вѣдомство и обходятся казнѣ дешевле поставокъ, производимыхъ въ магазины. Если такая значительная часть войскъ можетъ, безъ всякихъ затрудненій, довольствоваться провіянтомъ прямо отъ поставщиковъ, минуя провіантскіе магазины, то нѣтъ сомнѣнія, что и большее число войскъ можетъ довольствоваться провіянтомъ такимъ же способомъ.

На этихъ данныхъ можно основать предположеніе, что число провіантскихъ магазиновъ, содержимыхъ нынѣ, по 10 военнымъ округамъ, въ 272 пунктахъ (*), можетъ быть значительно сокращено. Гораздо выгоднѣе имѣть провіантскіе магазины, по округамъ, въ главнѣйшихъ только пунктахъ постояннаго расположенія войскъ, принимая при этомъ въ соображеніе: центральность пунктовъ въ каждомъ округѣ, числительность войскъ въ каждомъ пунктѣ, удобность подвоза провіян-

(*) Въ столицахъ и въ нѣкоторыхъ крѣпостяхъ находится болѣе чѣмъ по одному магазину; но въ разсчетъ принимаю каждую столицу и каждую крѣпость за пунктъ, въ которомъ содержится одинъ магазинъ.

Digitized by Google

ка, въ случаѣ надобности, изъ однихъ въ другіе магазины или прямо въ пункты квартированія войскъ и т. п. Не имѣя свѣдѣній, въ какихъ именно мѣстахъ имперіи находятся въ настоящее время провіантскіе магазины и какъ размѣщены войска въ каждомъ округѣ, я долженъ ограничиться приблизительными свѣдѣніями только по тремъ округамъ: Варшавскому, Виленскому и Кіевскому, чтобы указать главнѣйшіе пункты для постояннаго содержанія въ нихъ магазиновъ, придерживаясь вышеизложенныхъ условій.

Въ настоящее время, въ трехъ означенныхъ округахъ находится всего 98 магазиновъ. Изъ нихъ, по моему мнѣнію, можно бы было упразднить магазины въ 32 пунктахъ, оставивъ магазины въ 66 пунктахъ, по слѣдующему разсчету:

По округамъ:	Пунктовъ, въ которыхъ нынѣ имѣются магазины:	Предполагается: имѣть постоянно магазиновъ:	Предполагается: упразднить магазиновъ:
Варшавскому . .	34	20	14
Виленскому . .	39	28	11
Кіевскому . . .	25	18	7
	98	66	32

Изъ числа войскъ, расположенныхъ въ этихъ трехъ округахъ въ настоящее время, $^5/_6$ получаютъ провіантъ изъ магазиновъ, а $^1/_6$ прямо отъ поставщиковъ въ мѣстахъ своего расположенія; по вышеизложенному же предположенію, за упраздненіемъ 32 магазиновъ, довольствовалось бы: изъ магазиновъ до $^3/_4$ всего числа войскъ, прямо отъ поставщиковъ до $^1/_4$; слѣдовательно, число людей, довольствующихся прямо отъ поставщиковъ, увеличилось бы почти въ полтора раза.

Впрочемъ, это соображеніе примѣрное; по ближайшему обсужденію, быть можетъ, окажется возможнымъ упразднить болѣе магазиновъ или избрать для нихъ другіе пункты.

Пункты, гдѣ предполагается упразднить магазины, находятся въ недальнемъ разстояніи отъ другихъ магазиновъ, изъ которыхъ, безъ особенныхъ затрудненій, можно будетъ подвозить провіантъ въ тѣ пункты, въ случаѣ надобности; но такіе случаи могутъ быть весьма рѣдко: въ продолженіе 32-хъ-лѣтняго существованія интендантства бывшей дѣйствующей, а впослѣдствіи 1-й, арміи только одинъ былъ случай, что для команды, довольствовавшейся прямою поставкою, не было до-

Digitized by Google

ставлено провіанта, который и перевозился изъ ближайшаго магазина въ теченіе одного мѣсяца.

Разстояніе 32 пунктовъ, въ которыхъ предполагается упразднить магазины, отъ другихъ ближайшихъ магазиновъ слѣдующее:

По Варшавскому округу: (*)

1) Минскъ—по шоссейной дорогѣ: отъ Варшавы въ $36^3/_4$ верстахъ и отъ Сѣдлецъ въ $46^1/_2$ верстахъ.

2) Ловичъ—отъ Варшавы, по желѣзной дорогѣ, въ $84^3/_4$ верстахъ, и отъ Ленчицы: по шоссе $46^1/_2$ и по обыкновенной дорогѣ $26^1/_2$, всего въ 73 верстахъ.

3) Кутно—отъ Ленчицы: по шоссе $12^3/_4$ и по обыкновенной дорогѣ 20, итого въ $32^3/_4$ верстахъ; по обыкновенной дорогѣ: отъ Плоцка въ $44^1/_4$ и отъ Влоцлавка въ $61^1/_4$ верстѣ.

4) Конинъ—отъ Калиша, по шоссе, въ $89^1/_4$ верстахъ, или прямымъ трактомъ, по обыкновенной дорогѣ, въ $51^3/_4$ верстѣ, и отъ Влоцлавка, по обыкновенной дорогѣ, въ 69 верстахъ.

5) Серадзъ—отъ Калиша, по шоссе, въ $47^3/_4$ верстахъ, и по обыкновенной дорогѣ: отъ Петркова въ $73^1/_2$ и отъ Ленчицы въ 66 верстахъ.

6) Велюнь—по обыкновенной дорогѣ: отъ Ченстохова въ 75, отъ Петркова въ 74 и отъ Калиша въ 68 верстахъ.

7) Конске—отъ Радома: по шоссе въ $27^3/_4$ и по обыкновенной дорогѣ 31, всего въ $58^3/_4$ верстахъ; отъ Кельцъ: по шоссе 46 и по обыкновенной дорогѣ $17^1/_2$, всего въ $63^1/_2$ верстахъ, и отъ Петркова, по обыкновенной дорогѣ, въ 62 верстахъ.

8) Сташевъ—отъ Кельцъ, по обыкновенной дорогѣ, въ $65^1/_2$ верстахъ.

9) Грубешовъ—по обыкновенной дорогѣ: отъ Красностава въ 57, отъ Замостя въ 56 и отъ Владиміра-Волынскаго въ 32 верстахъ.

10) Мендзыржецъ—по шоссе: отъ Сѣдлецъ въ $39^1/_4$ и отъ Бреста-Литовскаго въ $62^1/_4$ верстахъ.

11) Липно—по обыкновенной дорогѣ: отъ Влоцлавка въ 23 и отъ Плоцка въ $55^3/_4$ верстахъ.

(*) Варшавское интендантство, въ послѣднее время, упразднило нѣкоторые магазины, находя возможнымъ обойтись безъ нихъ; здѣсь же показаны всѣ магазины, остававшіеся по 1-е мая 1865 года, не принимая въ разсчетъ магазиновъ, которые имѣется въ виду упразднить.

Digitized by Google

12) Пултускъ—отъ Новогеоргіевска, по шоссе, въ 51 и отъ Пржасныша, по обыкновенной дорогѣ, въ $39^3/_4$ верстахъ.

13) Остроленка—отъ Ломжи, по шоссе, въ $33^3/_4$ и отъ Пржасныша, по обыкновенной дорогѣ, до 45 верстъ.

14) Августовъ—по шоссе: отъ Сувалокъ въ 28 и отъ Ломжи въ $97^3/_4$ верстахъ, и по обыкновенной дорогѣ отъ Гродно въ 69 верстахъ.

По Виленскому округу:

15) Россіены—по обыкновенной дорогѣ: отъ Ковно въ 84, отъ Шавли въ 78, отъ Таурогена въ 66, отъ Поневѣжа до 52 и отъ Тельшъ въ 101 верстахъ.

16) Вилкомиръ—по шоссе отъ Ковно въ 64 верстахъ, и по обыкновенной дорогѣ: отъ Поневѣжа до 65 и отъ Вильны до $74^1/_2$ верстъ.

По обыкновенной дорогѣ.

17) Люцинъ—отъ Рѣжицы въ 26 верстахъ.

18) Себежъ—отъ Рѣжицы въ 84 и отъ Полоцка въ 103 верстахъ.

19) Невель—отъ Велижа до 114 и отъ Витебска, по шоссе, въ $95^1/_2$ верстахъ.

20) Ошмяны—отъ Вильны въ $52^3/_4$, отъ Лиды въ 71 и отъ Свенцянъ до 56 верстахъ.

21) Бѣльскъ—отъ Бѣлостока въ $40^1/_4$ и отъ Бреста-Литовскаго въ 84 верстахъ.

22) Несвижъ—отъ Слуцка въ 101 верстѣ, въ томъ числѣ по шоссе 68 верстъ, отъ Новогрудка въ $74^1/_2$ и отъ Слонима до 78 верстъ.

23) Старобыховъ—отъ Могилева въ $43^3/_4$ и отъ Рогачева въ 54 верстахъ.

24) Чаусы—отъ Могилева въ 48 верстахъ, въ томъ числѣ по шоссе 15 верстъ.

25) Орша—по шоссе: отъ Витебска въ $72^1/_4$ и отъ Могилева въ 76 верстахъ.

По Кіевскому округу:

26) Васильковъ—отъ Кіева въ $36^3/_4$ и отъ Бѣлой Церкви въ $44^1/_4$ верстахъ.

27) Сквира—отъ Бѣлой Церкви въ $34^1/_2$, отъ Таращи до 65 и отъ Липовца въ 77 верстахъ.

Digitized by Google

28) Бердичевъ—отъ Житомира въ $48^1/_2$ и отъ Липовца въ 84 верстахъ.

29) Луцкъ—отъ Дубно въ $48^3/_4$, отъ Владиміра-Волынскаго въ $71^1/_4$ и отъ Кременца въ $92^1/_4$ верстахъ.

30) Новградъ-Волынскій—отъ Житомира, по шоссе, въ 79 и отъ Заслава, по обыкновенной дорогѣ, въ 81 верстѣ.

31) Староконстантиновъ—отъ Проскурова въ $41^1/_2$ и отъ Заслава въ $50^3/_4$ верстахъ.

32) Летичевъ—отъ Проскурова въ $50^3/_4$ и отъ Винницы въ $64^1/_4$ верстахъ.

Принимая въ соображеніе, приблизительно, и по остальнымъ семи округамъ тѣ же данныя, какія взяты для трехъ округовъ, получимъ слѣдующее общее сравненіе: изъ 1,000,040 человѣкъ нижнихъ чиновъ, находящихся на довольствіи во всѣхъ 10 округахъ, довольствовалось бы изъ провіянтскихъ магазиновъ до 750 тысячъ человѣкъ и прямо отъ поставщиковъ, въ мѣстахъ квартирнаго расположенія, до 290,000 человѣкъ, а магазины оставались бы только въ 184 пунктахъ, вмѣсто 272; затѣмъ было бы упразднено магазиновъ въ 10 округахъ 88.

На этомъ основаніи можно опредѣлить, приблизительно, и сбереженіе казны отъ упраздненія 88 провіянтскихъ магазиновъ:

Жалованье 88 смотрителямъ, считая магазиновъ: 2-го класса 13, 3-го класса 72 и 4-го класса 3	18,660	рубл.
Столовыхъ 85 смотрителямъ, по 300 руб.	25,500	—
Канцелярскіе расходы	939	—
Жалованье вахтерамъ:		
Въ магазинахъ 2-го класса 13 человѣкамъ и 3-го класса 72	1,290	—
Жалованье служителямъ:		
Въ магазинахъ 2-го класса 78 человѣкамъ, 3-го класса 144 и 4-го класса 6 человѣкамъ .	786	—
Приварочное довольствіе 313 человѣкамъ .	3,443	—
Имъ же мундирныя и амуничныя, примѣрно, по 14 руб. каждому	4,382	—
Содержаніе и наемъ помѣщеній для магазиновъ, сообразно ассигнованію по смѣтѣ 1865 года, среднимъ числомъ по 240 руб. въ годъ на магазинъ.	21,120	—

Digitized by Google

Отъ заготовленія мѣшковъ для провіянта въ 88 магазиновъ, по количеству поставляемыхъ: муки 363,000 и крупъ 34,000 четв., считая десятую часть, т. е. 39,000 мѣшковъ, по 35 коп. за каждый.	13,650 рубл.
Плата смотрителямъ отъ четвертей муки и крупъ: сыромолотнаго качества по 10 коп., за 345,000 четвертей, а овиннаго по 5 коп., за 52,000 четвертей	37,100 —
Итого въ годъ . .	126,870 рублей.

Уменьшеніе числа провіянтскихъ магазиновъ нисколько не будетъ препятствовать содержанію достаточнаго количества хозяйственныхъ запасовъ въ каждомъ военномъ округѣ, потому что изъ 184 магазиновъ, предполагаемыхъ къ постоянному содержанію, довольствовалось бы, какъ выше сказано, до 750,000 человѣкъ, для которыхъ годовая потребность составляетъ 2,250,000 четвертей муки и 219,000 четвертей крупъ; но извѣстно, что у насъ никогда не содержалось такихъ огромныхъ запасовъ провіянта въ мирное время, да и надобности въ этомъ никакой нѣтъ. Тѣмъ не менѣе, это можетъ служить доказательствомъ, что и такіе большіе запасы, составляющіе продовольствіе для всѣхъ войскъ въ имперіи, слишкомъ на восемь съ половиною мѣсяцевъ, могутъ быть безпрепятственно содержимы, съ постояннымъ ихъ освѣженіемъ изъ поставокъ, производимыхъ на текущее довольствіе войскъ.

Размѣщеніе провіянтскихъ магазиновъ по округамъ, сообразно дѣйствительной пользѣ, будетъ зависѣть отъ ближайшаго соображенія положительныхъ статистическихъ свѣдѣній и квартирнаго расположенія войскъ.

III.

О возможности довольствія войскъ провіянтомъ собственнымъ ихъ попеченіемъ, въ тѣхъ мѣстахъ квартированія, гдѣ нѣтъ провіянтскихъ магазиновъ или таковые находятся отъ этихъ мѣстъ въ сверхъ-указномъ разстояніи.

Въ тѣхъ пунктахъ квартированія войскъ, гдѣ нѣтъ провіянтскихъ магазиновъ или они находятся отъ мѣстъ квартированія войскъ въ сверхъ-указномъ разстояніи, было бы удобнѣе и выгоднѣе предоставить довольствіе войскъ провіянтомъ на собственное ихъ попеченіе, вмѣсто того, что нынѣ посред-

Digitized by Google

ляется провіянтъ въ такіе пункты подрядчиками и чиновниками. Это предположеніе основываю на слѣдующихъ данныхъ:

а) Сравнивая стоимость казнѣ провіянтскаго довольствія войскъ съ приварочнымъ и фуражнымъ, оказывается, что, по смѣтамъ военнаго министерства, въ послѣдніе три года, ассигновано суммъ:

На 1863 годъ:

	Руб.	Коп.	Проц.
На заготовленіе провіянта . . .	16,821,992	59½	40,58
— приварокъ 11,973,218 р. 70½ к.	24,631,624	86¾	59,42
— фуражъ 12,658,406 р. 16¼ к.			
	41,453,617	46¼	100

На 1864 годъ:

На заготовленіе провіянта . . .	15,346,028	58	34,45
— приварокъ 15,212,392 р. 52 к.	29,189,468	94¼	65,55
— фуражъ 13,977,076 р. 42¼ к.			
	44,535,497	52¼	100

На 1865 годъ:

На заготовленіе провіянта . . .	16,633,714	93	41,71
— приварокъ 12,019,942 р. 98 к.	23,240,183	91¾	58,29
— фуражъ 11,220,240 р. 93¾ к.			
	39,873,898	84¾	100

А по сложности за эти три года:

На заготовленіе провіянта . . .	16,267,245	36¾	38,91
— приварокъ 13,068,518 р. 6¾ к.	25,687,092	57½	61,09
— фуражъ 12,618,574 р. 50¾ к.			
	41,954,337	94¼	100

Слѣдовательно, предметы приварочнаго и фуражнаго довольствій составляютъ гораздо большій казенный расходъ, чѣмъ предметы провіянтскаго довольствія. Расходъ на приварокъ и фуражъ превышалъ расходъ на провіянтъ: въ 1863 году на 18,84%, въ 1864 году на 31,10% и въ 1865 году на 18,58%, или, по трехлѣтней сложности, на 22,18%. Такимъ образомъ, войска распоряжаются болѣе цѣнною частію своего довольствія, чѣмъ интендантское вѣдомство, и нисколько не стѣсняются въ пріобрѣтеніи предметовъ этого довольствія, которое несравненно труднѣе и сложнѣе, чѣмъ довольствіе провіянтомъ. Достаточно перечесть всѣ предметы приварочнаго и фуражнаго довольствій

Digitized by Google

и сообразить разнородность этихъ предметовъ, чтобы убѣдиться въ вышесказанномъ, особенно же если вникнуть въ способы храненія припасовъ. Интендантское вѣдомство заготовляетъ муку и крупу, а иногда эти припасы покупаетъ рожью и ячменемъ, и при храненіи ихъ не несетъ такихъ заботъ и трудовъ, какіе постоянно сопровождаютъ храненіе припасовъ приварочнаго и фуражнаго довольствій, напримѣръ: сѣна и соломы, по громоздкости которыхъ затруднительна перевозка, неудобно храненіе и, кромѣ того, эти продукты подвергаются большимъ потерямъ отъ раструски и подмочки; спирта или водки, требующихъ особенныхъ предосторожностей при храненіи и также подвергающихся значительнымъ потерямъ отъ усышки и утечки; капусты, которую должно содержать въ сухихъ и прохладныхъ погребахъ, не вездѣ имѣющихся, и постоянно наблюдать за нею при храненіи, и проч. При всемъ этомъ, войска не обременяютъ ни начальства, ни интендантскаго вѣдомства никакими жалобами или испрошеніемъ разрѣшеній по встрѣчающимся недоразумѣніямъ, тогда какъ по интендантскому вѣдомству постоянно происходитъ сложная переписка по заготовленію и храненію провіянта, затрудняющая и постороннія вѣдомства. Слѣдуетъ взять во вниманіе и то, что обязанности интендантскаго вѣдомства по довольствію войскъ провіянтомъ въ настоящее время значительно облегчаются тѣмъ, что часть войскъ получаетъ провіянтъ прямо отъ поставщиковъ въ мѣстахъ своего расположенія. Принимая въ соображеніе Варшавскій, Виленскій и Кіевскій военные округи, въ которыхъ шестая часть войскъ довольствуется прямо отъ поставщиковъ, можно опредѣлить, примѣрно, что слишкомъ 570,000 четвертей провіянта поставляется прямо въ войска, по всѣмъ десяти военнымъ округамъ, т. е. минуютъ интендантское вѣдомство, ничѣмъ его не озабочивая. Кромѣ того, войска, принявъ изъ магазиновъ провіянтъ, въ сыромъ видѣ, сами перепекаютъ и окончательно приготовляютъ для употребленія въ пищу, какъ и всѣ предметы приварочнаго довольствія. Между тѣмъ какъ интендантское вѣдомство, занимаясь только покупкою провіянта и храненіемъ его до израсходованія въ войска, несетъ при этомъ многія издержки, на которыя получаетъ особыя суммы, войска, при покупкахъ приварочныхъ и фуражныхъ предметовъ, обходятся своими экономическими средствами, безъ всякихъ особыхъ насчетъ казны издержекъ: на

наемъ строеній для храненія продуктовъ, заведеніе необходимыхъ въ хозяйствѣ матеріяловъ и инструментовъ и т. п. Кромѣ суммы на заготовленіе провіянта, казна расходуетъ значительныя деньги на покупку мѣшковъ, перевозку, содержаніе помѣщеній и проч.: на эти расходы ассигновано интендантству: въ 1863 году 297,072 р., въ 1864 году 351,087 р. и въ 1865 году 385,615 р., не считая содержанія провіянтскихъ чиновъ. Расходы эти значительно сократятся при довольствіи войскъ провіянтомъ собственнымъ попеченіемъ въ тѣхъ мѣстахъ ихъ квартированія, гдѣ нѣтъ провіянтскихъ магазиновъ, потому что войска будутъ обходиться собственными экономическими средствами.

б) Интендантское вѣдомство покупаетъ провіянтъ обыкновенно большими количествами. Уже самыя распоряженія, дѣлаемыя для этихъ покупокъ, болѣе или менѣе возвышаютъ цѣны на мѣстахъ покупокъ, почему заготовители и подрядчики, большею частію, обращаются къ покупкамъ въ дешевѣйшихъ, хотя и отдаленныхъ, мѣстностяхъ, при чемъ заготовители, какъ извѣстно, никогда не занимаются сами покупками припасовъ, перемоломъ, доставкою и проч., а всегда дѣйствуютъ посредствомъ агентовъ, которые, въ свою очередь, раздаютъ другимъ поставщикамъ, по частямъ. Всѣ эти условія увеличиваютъ стоимость казнѣ провіянта, потому что подрядчики и заготовляющіе чиновники, приступая къ операціямъ, имѣютъ въ виду всѣ неизбѣжные расходы, сопровождающіе передачу поставокъ изъ однѣхъ рукъ въ другія. Напротивъ, войска, расквартированныя повсемѣстно, покупая раздробительно, имѣютъ болѣе возможности пріобрѣтать провіянтъ изъ первыхъ рукъ и, слѣдовательно, дешевле: при этихъ покупкахъ казна не понесетъ такихъ расходовъ, какъ при заготовленіяхъ чрезъ подрядчиковъ и чиновниковъ, напримѣръ: на подвозку къ магазинамъ, плату въ пользу смотрителей по 10—5 к. отъ каждой четверти провіянта, наемъ прикащиковъ, разъѣзды, столовыя чиновникамъ, и проч. На всѣ подобные расходы, по приблизительному разсчету, казна должна переплачивать не менѣе пятой части дѣйствительной стоимости провіянта, обращающагося въ продажѣ между частными лицами. Сверхъ того, при покупкахъ войсками, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, никогда не будутъ накопляться остатки провіянта, слѣдовательно не будетъ и потерь казны, отъ этого происходящихъ. Наконецъ не будутъ имѣть мѣста

Digitized by Google

различныя спекуляціи поставщиковъ, идущихся къ привлеченію барышей, въ убытокъ казны, потому что войска преимущественно будутъ покупать провіянтъ отъ коренныхъ производителей, минуя торговцевъ, перекупающихъ хлѣбъ для перепродажи его съ барышами.

в) Конечно, слѣдуетъ принять въ соображеніе существующую у насъ ощутительную разницу въ стоимости продуктовъ въ различныхъ губерніяхъ, о чемъ упоминается и въ проектѣ комитета. Вѣрное понятіе объ этой разницѣ даютъ сложныя заготовительныя цѣны интендантскаго вѣдомства, которыя по губерніямъ, въ десяти военныхъ округахъ, въ пятилѣтіе 1858—1862 годовъ, были слѣдующія:

За четверть муки:

	Отъ	до	Разница.
Въ 1858 году.	1 р. 95 к.	7 р. 23 к.	5 р. 28 к.
— 1859 —	2 — 47 —	5 — 62 —	3 — 15 —
— 1860 —	2 — 94 —	6 — 65 —	3 — 71 —
— 1861 —	2 — 69 —	6 — 74 —	4 — 5 —
— 1862 —	2 — 97 —	7 — 2 —	4 — 5 —

За четверть крупъ:

Въ 1858 году.	3 — 20 —	8 — 39 —	5 — 19 —
— 1859 —	3 — 72 —	8 — 41 —	4 — 69 —
— 1860 —	4 — 1 —	9 — 70 —	5 — 69 —
— 1861 —	3 — 80 —	12 — 93 —	9 — 13 —
— 1862 —	3 — 94 —	11 — 18 —	7 — 20 —

Мѣры, принимаемыя у насъ въ послѣднее время относительно устройства путей сообщенія, даютъ надежду, что недалеко то время, когда непроизводительныя мѣстности будутъ безъ затрудненія довольствоваться продуктами мѣстъ изобильныхъ; тогда такой большой разницы въ цѣнности провіянта по губерніямъ уже не будетъ. Но, обращаясь къ настоящему времени, должно имѣть въ виду, что обыкновенно у насъ войска располагаются преимущественно въ губерніяхъ болѣе другихъ изобильныхъ, отличающихся богатствомъ мѣстныхъ средствъ для продовольствія. Вообще же, если и будетъ переплата при покупкахъ войсками провіянта, въ дорогихъ губерніяхъ, то она покроется выгодами отъ покупокъ ими въ дешевыхъ губерніяхъ, что происходитъ нынѣ при покупкахъ войсками собственнымъ попеченіемъ фуража: было бы только наблюденіе, чтобы всѣдѣ покупки производились по цѣнамъ, дѣйствительно

Digitized by Google

въ продажѣ существующимъ. Впрочемъ, у насъ немного такихъ мѣстностей, въ которыхъ войска могли бы встрѣтить затрудненіе въ пріобрѣтеніи собственнымъ попеченіемъ провіянта, по существующимъ цѣнамъ. Затѣмъ, если бы это предположеніе было принято, то ближайшее изученіе средствъ каждой мѣстности показало бы: гдѣ можно было бы довольствіе провіянтомъ войскъ предоставить собственному ихъ попеченію, а гдѣ довольствовало бы войска, по прежнему, исключительно интендантское вѣдомство. Такъ какъ опредѣленіе цѣнъ на фуражъ по табелямъ не сопровождается особенными затрудненіями, то слѣдуетъ предполагать, что и опредѣленіе для войскъ цѣнъ на провіянтъ, по табелямъ, не составитъ труднаго дѣла. По району бывшаго интендантства дѣйствующей, а потомъ 1-й арміи много было примѣровъ, что войска вызывались принять на свое попеченіе довольствіе провіянтомъ по цѣнамъ дешевѣйшимъ противъ оставшихся за подрядчиками на торгахъ.

г) Если, для довольствія войскъ провіянтомъ собственнымъ ихъ попеченіемъ, устанавливать цѣны на извѣстные періоды времени, какъ устанавливаются цѣны на фуражъ, то, по нижеизложеннымъ обстоятельствамъ, требуется, чтобы наши интендантскія управленія имѣли, во всякое время, подробныя и положительныя свѣдѣнія о цѣнахъ на припасы, дѣйствительно въ частной продажѣ существующихъ, въ каждой мѣстности округа, и преимущественно тамъ, гдѣ располагаются войска въ значительномъ числѣ. Говорю это потому, что у насъ установленіе гражданскимъ начальствомъ цѣнъ, принимаемыхъ въ руководство при казенныхъ заготовленіяхъ и при составленіи табелей о цѣнахъ на припасы для войскъ, недостаточно гарантируетъ казенный интересъ. Смотря на этотъ предметъ серьезно, видимъ, что, при значительныхъ заготовленіяхъ и при установленіи цѣнъ по табелямъ для войскъ, рѣшительно нельзя положиться окончательно на средне-установленныя и средне-справочныя цѣны. Слѣдовательно, очевидно, что выгоды или убытки казны вполнѣ зависятъ отъ усердія и заботливости интендантскаго вѣдомства, которое, будучи распредѣлено на территоріяльныя управленія, гораздо меньшія, чѣмъ прежніе огромные районы, можетъ хорошо изучить способы каждой мѣстности и безошибочно знать цѣны, дѣйствительно въ продажѣ существующія во всякое время, со всѣми обусловливающими это дѣло обстоятельствами, отъ которыхъ зависитъ возвышеніе

Digitized by Google

или пониженіе цѣнъ. Вообще со стороны гражданскаго начальства мало обращается вниманія на составленіе свѣдѣній о существующихъ въ продажѣ цѣнахъ. Извѣстно, что свѣдѣнія эти, доставляемыя начальникамъ губерній и въ уѣздныя общія присутствія отъ магистратовъ, городскихъ и земскихъ полицій, основываются по большей части на произвольныхъ показаніяхъ городскихъ и сельскихъ начальствъ: всѣ соображенія ихъ часто ограничиваются цѣнами, какія вздумается выпросить прибывшему на базаръ какому-нибудь крестьянину съ мѣшкомъ муки или другаго продукта, при чемъ упускается изъ вида, что эти же самыя цѣны будутъ служить руководствомъ при покупкахъ большихъ количествъ припасовъ. Сознаю вполнѣ, что установленіе цѣнъ на припасы дѣло очень трудное, обусловливающееся многими обстоятельствами; но какъ отъ него зависятъ милліоны казенныхъ денегъ, то оно требуетъ серьезнаго и внимательнаго разсмотрѣнія. Весьма желательно, чтобы этотъ вопросъ возбудилъ вниманіе нашихъ спеціялистовъ.

д) Ассигнованіе суммъ на провіянтъ по государственнымъ росписямъ, со включеніемъ расходовъ: на покупку мѣшковъ, перевозки, храненіе провіянта и проч., но не считая содержанія интендантства, составляло на одного солдата: въ 1863 году по 16 р. 43 к., или въ день по $4^1/_2$ коп., въ 1864 году по 16 р. 6 к., или въ день по $4^1/_5$ коп., и въ 1865 году по 16 р. 33 $^1/_3$ к., или въ день по $4^1/_2$ коп.; въ сложности же за эти три года составляетъ по 16 р. $27^1/_2$ к. въ годъ, или по $4^1/_2$ коп. въ день. Распредѣляя стоимость суточнаго довольствія провіянтомъ одного солдата по губерніямъ, увидимъ, что въ пятилѣтіе 1858 — 1862 годовъ стоимость суточной дачи провіянта составляла: въ губерніи самой дешевой 1,$_9$ коп., а въ самой дорогой 7,$_1$ коп.; считая же стоимость провіянта, безъ расходовъ на мѣшки, перевозки и проч., т. е. полагая, что провіянтъ будетъ покупаться войсками, стоимость суточной дачи провіянта, въ то пятилѣтіе, составитъ по губерніямъ:

	Заготовительныя пятилѣтнія цѣны за четверть. Муки. Руб.	Коп.	Крупы. Руб.	Коп.	Стоимость суточной дачи муки и крупы по этимъ цѣнамъ. Коп.
I. *Петербургскій военный округъ.*					
1. С.-Петербургская .	4	58	8	45	4,$_{47}$
2. Новгородская. . .	5	44	8	98	5,$_{23}$

Digitized by Google

3. Псковская	5	16	11	56	5,20
4. Олонецкая	6	1	8	26	5,68
5. Архангельская	5	47	7	96	5,23
II. *Финляндскій военный округъ.*					
Великое кн. Финляндское	5	81	8	57	5,50
III. *Рижскій военный округъ.*					
1. Лифляндская	5	25	8	43	5,02
2. Эстлянская	5	45	8	46	5,20
3. Курляндская	5	26	7	94	5
IV. *Виленскій военный округъ.*					
1. Виленская	5	13	7	46	4,86
2. Ковенская	5	86	7	79	5,48
3. Гродненская	4	30	6	76	4,10
4. Витебская	5	63	8	72	5,37
5. Минская	4	10	5	97	3,48
6. Могилевская	4	23	6	8	3,92
V. *Варшавскій военный округъ.*					
1. Варшавская	5	47	9	10	5,26
2. Августовская	4	91	7	84	4,71
3. Плоцкая	4	95	8	14	4,76
4. Радомская	5	8	7	99	4,85
5. Люблинская	4	83	7	62	4,62
VI. *Кіевскій военный округъ.*					
1. Кіевская	3	7	4	43	2,89
2. Подольская	3	16	4	18	2,96
3. Волынская	3	57	4	72	3,34
VII. *Одесскій военный округъ.*					
1. Херсонская	4	14	5	83	3,90
2. Екатеринославская	4	16	6	50	3,96
3. Таврическая	4	79	6	69	4,51
4. Бессарабская область	4	45	5	96	4,16
VIII. *Харьковскій военный округъ.*					
1. Курская	3	19	4	48	3
2. Орловская	3	41	5	47	3,26
3. Черниговская	3	„	4	80	2,87
4. Полтавская	3	22	4	83	3,06
5. Харьковская	3	75	5	43	3,59
6. Воронежская	3	48	5	21	3,30
IX. *Московскій военный округъ.*					
1. Московская	4	16	7	„	4,01

Digitized by Google

2. Тверская	4	82	8	14	4,61
3. Ярославская	4	49	7	13	4,29
4. Вологодская	5	14	9	4	4,98
5. Костромская	4	55	7	74	4,739
6. Владимірская	5	17	8	34	4,95
7. Нижегородская	4	5	7	19	3,94
8. Смоленская	4	71	7	20	4,49
9. Калужская	4	7	6	18	3,87
10. Тульская	3	96	6	2	3,77
11. Рязанская	4	22	7	35	4,08
12. Тамбовская	3	38	5	34	3,23
X. *Казанскій военный округъ.*					
1. Казанская	3	40	6	10	3,30
2. Пермская	4	9	6	34	3,89
3. Вятская	3	66	5	83	3,50
4. Симбирская	3	55	5	84	3,41
5. Пензенская	3	46	6	50	3,39
6. Самарская	3	44	5	66	3,31
7. Саратовская	3	52	5	70	3,37
8. Астраханская	3	58	6	13	3,45

Изъ вышеприведенныхъ цѣнъ: низшая	стоимость	2,87
Высшая	—	5,68
Средняя	—	4,27

Взявъ въ соображеніе, что въ Варшавскомъ военномъ округѣ продовольствіе одного солдата провіантомъ обошлось, въ 1863—4 годахъ, по $4^1/_2$ коп. въ сутки и что этотъ округъ, по цѣнности припасовъ, одинъ изъ дорогихъ и притомъ былъ въ тѣ годы театромъ военныхъ дѣйствій, можно безошибочно сказать, что четырехъ копѣекъ, распредѣленныхъ по губерніямъ имперіи, сообразно существующимъ въ каждой цѣнамъ, будетъ достаточно для суточнаго довольствія провіантомъ одного солдата. Этимъ я хочу сказать, что опредѣленіе постоянной достаточной цѣны особо по каждой губерніи или по уѣздамъ, для довольствія нижнихъ чиновъ провіантомъ изъ котла и отъ обывателей, было бы вѣрнѣе и удобнѣе, чѣмъ установленіе одинъ или два раза въ годъ по губерніямъ цѣнъ: слѣдить за вѣрнымъ установленіемъ цѣнъ каждый разъ, по каждой губерніи, невозможно. Если же не будетъ опредѣлено нормы, которую установленныя цѣны не должны превышать, то можно допустить,

Digitized by Google

что лица, установляющія цѣны, ничѣмъ нестѣсняемыя, будутъ дѣлать прибавки. Наконецъ, постоянно опредѣленная цѣна въ понятіи крестьянъ имѣетъ значеніе, что она казенная, исходящая отъ высшаго правительства; на цѣны же, часто измѣняемыя мѣстными властями, они станутъ смотрѣть съ другой точки. Изъ упомянутой средней стоимости—4 коп., пришлось бы на дешевыя губерніи $2_{,68}$ коп., а на дорогія $5_{,32}$ коп.; прибавляя же къ провіянту приварочныя деньги—3 коп. въ сутки на человѣка, составится всего за провіянтъ и приварокъ: на дешевыя губерніи $4_{,69}$ коп., а на дорогія 9_{31}, коп., или въ мѣсяцъ отъ 1 руб. 40 коп. до 2 руб. 79 коп. за одного человѣка, т. е. плата, за которую крестьяне охотно кормили бы солдатъ. Оставалось бы только установить порядокъ, чтобы обыватели получали плату прямо отъ войскъ, не чрезъ сельское или городское начальство, но чрезъ избранныхъ изъ своей среды лицъ. Я не допускаю необходимости ставить солдатъ на квартиры у такихъ крестьянъ, которые, по совершенной бѣдности, не въ состояніи прокормить солдатъ даже за хорошую плату, и вообще не располагать войска въ бѣдныхъ селеніяхъ; но если бы это оказалось необходимымъ, то на такія случайности должны быть принимаемы особыя мѣры. Для этого, между прочимъ, можетъ быть примѣненъ существующій въ Пруссіи способъ: имѣть въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ постоянныхъ подрядчиковъ, которые, за извѣстную цѣну, довольствовали бы войска тамъ, гдѣ обыватели не въ состояніи прокормить солдатъ даже за значительно-высокую плату, или же возлагать продовольствіе на самыя войска. Для примѣра, достаточно ли будетъ на прокормленіе одного солдата, въ теченіе одного дня, цѣны: за провіянтъ 4 коп. и за приварокъ 3 коп., всего 7 коп., возьмемъ дорогой округъ—Варшавскій. Для этого округа, по распредѣленію средней стоимости—7 коп., по губерніямъ прочихъ округовъ, пришлось бы назначить: за провіянтъ, $4_{,56}$ коп., и за приварокъ $3_{,42}$ коп., т. е. почти 8 коп.; въ этотъ разсчетъ не входятъ производимыя войскамъ въ томъ округѣ, по военному времени, винныя порціи и усиленныя приварочныя деньги. Но въ обыкновенное время 8 коп. для суточнаго довольствія солдата провіянтомъ и приваркомъ, судя по существующимъ тамъ цѣнамъ, весьма достаточно. По предположенію же комитета, плата обывателямъ составила бы: за муку (безъ крупы) $4_{,20}$ коп. и за при-

Digitized by Google

варокъ $1^1/_2$ коп., всего только $5_{,70}$ коп. Разница — $2_{,30}$ к. По моему мнѣнію, этой цѣны для уплаты обывателямъ было бы недостаточно. Въ Пруссіи, какъ и у насъ, цѣны на припасы въ частной продажѣ весьма часто измѣняются; несмотря на то, опредѣленный тамъ вычетъ изъ жалованья каждаго солдата на харчи, по 4 копѣйки въ сутки на наши деньги, остается всегда безъ измѣненія, равно не измѣняется и опредѣленная плата жителямъ отъ казны, по 4 коп. въ сутки, за 2-хъ-фунтовой хлѣбъ (на нашъ вѣсъ немного болѣе $2^1/_4$ фунта), который должны жители давать солдату во время мира. Между тѣмъ, въ Пруссіи не встрѣчается никакихъ на это нареканій ни со стороны жителей, ни со стороны солдатъ: тѣ и другіе считаютъ это закономъ. Полагаю, что и у насъ опредѣленіе нормальной цѣны за продовольствіе солдата, съ соотвѣтственнымъ ея распредѣленіемъ по губерніямъ или по уѣздамъ, можетъ быть допущено. Если бы было признано необходимымъ періодически измѣнять нормальныя цѣны за провіянтъ и приварокъ, то таковыя измѣненія могли бы быть сообразуемы съ цѣнностію продуктовъ въ пятилѣтній или, еще ближе, въ трехлѣтній срокъ. На всѣ войска, находящіяся въ 10 военныхъ округахъ, по 7 коп. въ сутки, по числу 1,040,000 человѣкъ, примѣрно, потребуется 26,000,208 руб. въ годъ; по смѣтѣ же военнаго министерства ассигновано, какъ выше показано, на провіянтъ и приварокъ: на 1863 годъ 28,789,000 руб., на 1864 годъ 30,558,000 руб., на 1865 годъ 28,653,000. Слѣдовательно, среднимъ числомъ, по 29,335,000 руб., т. е. болѣе на 3,127,000 руб. Отсюда видно, что и въ экономическомъ отношеніи предлагаемая мѣра была бы полезна.

Войска могли бы встрѣтить затрудненія, при покупкахъ собственнымъ попеченіемъ провіянта, только въ нѣкоторыхъ экстренныхъ случаяхъ: во время значительныхъ сборовъ въ пунктахъ, гдѣ нѣтъ магазиновъ, и во время передвиженій большими массами или продолжительныхъ маршей. Въ такихъ исключительныхъ случаяхъ довольствіе войскъ провіянтомъ устроивалось бы, по прежнему, интендантскимъ вѣдомствомъ. Впрочемъ, большіе сборы войскъ рѣдко бываютъ въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ провіянтскихъ магазиновъ.

Всѣ вышеприведенные разсчеты, по неимѣнію положительныхъ свѣдѣній, основаны мною на приблизительныхъ данныхъ,

Digitized by Google

Быть можетъ, положительныя данныя приведутъ къ болѣе выгоднымъ результатамъ.

Вообще же, по моему мнѣнію, необходимо собрать нужныя свѣдѣнія для опредѣленія, въ какихъ мѣстахъ войска могли бы безъ затрудненія довольствоваться провіянтомъ собственнымъ попеченіемъ и для какихъ необходимо было бы придумать другія мѣры.

IV.

О нѣкоторыхъ неудобствахъ предлагаемаго комитетомъ способа довольствія нижнихъ чиновъ во время марша.

Комитетъ предполагалъ во время слѣдованія лицъ и нештатныхъ командъ, въ районѣ своего расположенія отпускать деньги въ размѣрѣ, какой предположенъ комитетомъ для уплаты обывателямъ за довольствіе солдатъ, а внѣ района своего расположенія довольствовать кормовыми деньгами на существующемъ основаніи. Число лицъ и нештатныхъ командъ, бывающихъ въ передвиженіи, не такъ значительно въ сравненіи съ общимъ числомъ войскъ въ имперіи, чтобы дѣлать большую разницу въ издержкѣ казны на путевое довольствіе противъ мѣстнаго, и вообще размѣръ кормовыхъ денегъ, опредѣленный для путеваго довольствія нижнихъ чиновъ, не составляетъ значительной разницы противъ обыкновеннаго мѣстнаго довольствія войскъ. Изъ смѣты на 1864 годъ видно, что изъ всего числа войскъ, состоявшихъ въ 10 военныхъ округахъ, 1,041,876 человѣкъ, довольствовались кормовыми деньгами, въ сложности, 25,105 человѣкъ ежедневно въ продолженіе цѣлаго года, и что это довольствіе стоило казнѣ 745,583 руб., что составитъ въ день на человѣка по $8^1/_4$ коп.; мѣстное же довольствіе войскъ провіянтомъ и приваркомъ въ 1864 году обошлось по $7^1/_2$ коп. въ сутки на каждаго человѣка. Слѣдовательно, кормовое довольствіе обошлось дороже мѣстнаго провіянтомъ и приваркомъ по $^3/_4$ коп. въ сутки на каждаго человѣка, а на всѣ 25,105 человѣка, въ продолженіе всего 1864 года, въ 67,783 руб. 50 коп. — разница ничтожная сравнительно съ общею суммою расхода на провіянтское и приварочное довольствіе войскъ. Кормовыя деньги опредѣлены собственно для устраненія весьма дробныхъ и затруднительныхъ разсчетовъ въ довольствіи нижнихъ чиновъ, слѣдующихъ очень часто одиночкою, разное число дней, по разнымъ губерніямъ,

Digitized by Google

по которымъ опредѣлены различные размѣры кормовыхъ денегъ. Между тѣмъ, комитетъ возвращается къ такому дробленію расчетовъ, затруднительныхъ для войскъ и контролирующихъ учрежденій. Притомъ комитетъ не объяснилъ, какъ слѣдовало бы разсчитывать лицо и нештатную команду, которыя сначала слѣдуютъ по району своего расположенія, а потомъ продолжаютъ движеніе внѣ того района? Довольствовать ли ихъ кормовыми во все время похода, или съ подраздѣленіемъ на довольствія: кормовое—внѣ района, обывательское — въ районѣ? Довольствіе отдѣльныхъ лицъ и нештатныхъ командъ, во время маршей, безусловно, кормовыми деньгами было бы полезно и въ томъ отношеніи, что при этомъ не требовалось бы особаго отпуска денегъ на винныя порціи, которыхъ стоимость заключается въ кормовыхъ деньгахъ.

Комитетъ предполагалъ: при всѣхъ передвиженіяхъ войскъ, въ составѣ штатныхъ командъ, прибавлять къ довольствію, производимому изъ котла, $^1/_4$ фунта мяса на каждаго человѣка въ сутки. Было бы удобнѣе, въ избѣжаніе затруднительности разсчетовъ въ деньгахъ за мясо, по разнымъ цѣнамъ, назначить денежную прибавку взамѣнъ мяса ($^1/_4$ фунта котораго стоитъ, примѣрно, отъ одной до 4 коп.); эту прибавку можно назначить по губерніямъ, сообразно тому, какъ назначаются по губерніямъ кормовыя деньги.

Комитетъ предполагалъ: устанавливать цѣны по губерніямъ на приварочныя деньги при довольствіи изъ котла, и на муку, при довольствіи отъ обывателей. Было бы вѣрнѣе: установлять цѣны не на цѣлыя губерніи, а на каждый пунктъ, гдѣ квартируютъ войска, подобно тому, какъ установляются, по пунктамъ квартированія войскъ, цѣны на фуражъ, или же установливать цѣны по уѣздамъ, потому что есть много губерній, въ которыхъ цѣны одного уѣзда значительно разнятся отъ цѣнъ другаго уѣзда.

ПАВЕЛЪ ЗАЙЦОВЪ.

4-го мая 1865 года.
Варшава.

Digitized by Google

Digitized by Google

ИЗЪ ЗАПИСОКЪ ЛИФЛЯНДЦА. (*)

1790—1815.

VI.

Отступленіе непріятеля. — Различныя военныя сцены. — Военная добыча. — Маршъ до Вильны.

Лишь только французы рѣшились отступать, мы принялись настойчиво преслѣдовать ихъ. Милорадовичъ, съ сильнымъ авангардомъ, былъ посланъ вслѣдъ за ними по пятамъ; Кутузовъ, съ главною арміей, пошелъ въ нѣкоторомъ отдаленіи по боковымъ дорогамъ, на одной высотѣ съ непріятельскою арміей. Обходное движеніе продолжалось въ этомъ видѣ въ теченіе нѣсколькихъ дней, пока нашъ авангардъ не столкнулся съ французами подъ Вязьмою (22-го октября). На этотъ разъ мы были атакующими; къ сожалѣнію, Кутузовъ не поддержалъ Милорадовича, хотя находился въ самомъ близкомъ разстояніи, ясно слышалъ гулъ канонады, а войска нетерпѣливо желали принять участіе въ бою. Правда, въ дѣлѣ подъ Вязьмою непріятель и безъ того понесъ большой уронъ, но оно было бы для Наполеона несравненно гибельнѣе, если бы Кутузовъ ввелъ въ огонь главныя силы. Онъ рѣшительно отвергалъ всѣ предложенія о настойчивомъ преслѣдованіи французовъ, и отвергалъ, смотря по расположенію духа, то насмѣшливою улыбкою, то сердито и сурово. Наскучивъ бездѣйствіемъ въ главной квартирѣ, я попросился однажды у князя въ авангардъ, но получилъ грозный отвѣтъ: — „Ба! — вскричалъ фельдмаршалъ — не всѣмъ же быть въ авангардѣ. И здѣсь найдутся занятія для людей мужественныхъ и для вѣрныхъ слугъ. *Мое* дѣло знать: кому гдѣ быть.“

(*) См. № 7-й „Военнаго Сборника“.

Digitized by Google

Мы шли будто въ мирное время, и только приводимые плѣнные генералы, офицеры и солдаты напоминали намъ о войнѣ. Не зная какъ убить время, я, для разнообразія, не всегда являлся къ обѣденному столу фельдмаршала, но обѣдалъ или у герцога Александра Вюртембергскаго, или у наслѣднаго принца Августа Ольденбургскаго. У послѣдняго я часто встрѣчалъ извѣстнаго генерала сэра Роберта Вильсона, англійскаго комисара при нашей арміи. Это былъ длинный, худой англичанинъ, одержимый маніей [illegible] пулямъ. Подобная страсть дѣйствительно можетъ обратиться въ манію, какъ я самъ извѣдалъ на опытѣ. Сравнивая, въ тѣ дни, мое тѣло съ тѣломъ длиннаго англичанина и находя обѣ наши фигуры подобными, я приходилъ иногда къ мысли, что пулеманія преобладаетъ именно въ сухощавыхъ людяхъ, которые какъ будто испытываютъ, не [illegible] ли они, и не могутъ ли, вслѣдствіе того, служить цѣлію для пуль. Въ дождливые дни сраженія подъ Дрезденомъ, Вильсонъ разъѣзжалъ въ своемъ клеенчатомъ плащѣ, раздуваемомъ осеннимъ вѣтромъ. При взятіи штурмомъ большаго сада, ядро срѣзало этотъ топорщившійся, словно пузырь, плащъ; но самъ хозяинъ уцѣлѣлъ невредимо на своей поджарой и кургузой лошади.

У герцога Александра Вюртембергскаго я не встрѣчался съ Вильсономъ и не слыхалъ его разглагольствій на ломаномъ англо-французскомъ языкѣ, но за то внималъ остроумнымъ разговорамъ самого герцога о событіяхъ дня и вообще о военныхъ предметахъ. Знаніе дѣлъ и опытность онъ соединялъ съ рѣдкимъ даромъ слова. Никакой членъ парламента, никакой ораторъ не говорилъ лучше его. Притомъ герцогъ вполнѣ владѣлъ французскимъ языкомъ. Несмотря на то, что подъ-часъ походный обѣдъ выдавался далеко не лакомый, какъ иначе и не могло быть въ опустошенномъ краѣ, гдѣ, на сторонѣ нашихъ противниковъ, и короли не брезгали конскимъ и кошачьимъ мясомъ, я всегда съ истиннымъ удовольствіомъ спѣшилъ воспользоваться умною и поучительною бесѣдою герцога.

Между тѣмъ какъ я вращался, такимъ образомъ, въ главной квартирѣ и въ окрестностяхъ — герцогъ и принцъ не останавливались въ одной деревнѣ съ фельдмаршаломъ — желаніе мое попасть въ авангардъ исполнилось, благодаря хлопотамъ одного моего вѣрнаго друга и ратнаго товарища. Эту услугу оказалъ мнѣ князь Кудашевъ, зять Кутузова. Я полу-

Digitized by Google

чилъ письменное порученіе къ Милорадовичу и имѣлъ приказаніе остаться при немъ до исполненія онаго.

Взявъ двухъ подручныхъ лошадей и одну вьючную, я, въ сопровожденіи двухъ казаковъ и двухъ рейтхнехтовъ, пустился догонять нашъ авангардъ. Послѣ двухъ дней ѣзды, я наткнулся (26-го октября) на французскій аріергардъ, и во всякое другое время погибъ бы несомнѣнно, но теперь непріятельская армія дошла до такого положенія, что никто и не думалъ преслѣдовать меня. Пѣхота продолжала идти утомленнымъ, колеблющимся шагомъ, не обращая вниманія на непрошеннаго гостя, который остановился въ какихъ-нибудь ста шагахъ отъ большой дороги. Только офицеры, посмотрѣвъ на меня, переговорили между собою, послѣ чего я былъ привѣтствованъ единственнымъ выстрѣломъ.

Простоявъ нѣсколько времени на своемъ случайномъ наблюдательномъ посту, я увидѣлъ наконецъ голову нашего авангарда и остался при войскахъ, спѣшившихъ къ Дорогобужу. Вся большая дорога была завалена непріятельскими тѣлами, умирающими и палыми лошадьми. Зрѣлище ужасное, о которомъ никто, не видавшій его, не можетъ составить себѣ даже приблизительнаго понятія.

Несмотря однако на свое очевидное разстройство, французскій аріергардъ оказалъ въ Дорогобужѣ довольно сильное противодѣйствіе. Высоту у города и обнесенное оградою кладбище надлежало брать приступомъ. Дѣло это исполнилъ принцъ Евгеній Вюртембергскій со свойственными ему сообразительностію и рѣшительностію. Когда мы овладѣли городомъ, половина его была разорена, другая горѣла. Милорадовичъ принужденъ былъ два раза, въ продолженіе ночи, выходить изъ занимаемаго имъ дома, начинавшаго горѣть. Вообще повсюду являлись бѣдственные слѣды непріятельскаго нашествія. До двухъ тысячъ плѣнныхъ, помѣщенныхъ въ пустыхъ строеніяхъ, были оставлены безъ всякаго призрѣнія; но и наши солдаты очень нуждались въ самомъ необходимомъ. Между тѣмъ, хотя было еще и не очень холодно, но снѣгъ валилъ густыми хлопьями.

Какъ бы предчувствуя событія наступавшей ночи, я рѣшился отыскать себѣ помѣщеніе въ слободкѣ, за Днѣпромъ, куда еще не вступали наши войска. Здѣсь скрывались французскіе дезертеры, которые хотѣли только переночевать и по-

Digitized by Google

томъ бѣжать далѣе, впередъ или назадъ, какъ случится. Несчастные до того упали духомъ, что появленіе мое не произвело на нихъ ни малѣйшаго впечатлѣнія, а когда я самъ-пять вошелъ въ домъ, гдѣ ихъ расположилось до двѣнадцати человѣкъ, они безпрекословно очистили намъ мѣсто. Хозяинъ дома, мѣщанинъ, едва завидѣвъ меня, русскаго офицера съ орденомъ, перекрестился и отвѣсилъ мнѣ низкій поклонъ, но въ тотъ же самый моментъ схватилъ ножъ, выбѣжалъ на улицу и съ такою быстротою закололъ четверыхъ французовъ, что я не успѣлъ даже подумать остановить его. Послѣ этого онъ поднялъ страшный крикъ, созвалъ сосѣдей и требовалъ истребить всѣхъ супостатовъ. Всякаго француза, попадавшагося наглаза, мѣщанинъ закалывалъ безъ милосердія. Его примѣру послѣдовали и другіе сбѣжавшіеся обыватели.... На улицахъ и въ домахъ началась рѣзня.... Безоружные, голодные, истомленные французы, не будучи въ состояніи сопротивляться, спасались черезъ плетни и заборы въ полѣ; но всѣ тѣ, которые попались въ руки озлобленныхъ жителей, погибли.

Хозяинъ мой возвратился съ окровавленнымъ ножемъ въ рукѣ, похваляясь, что угомонилъ два десятка французовъ, вытеръ ножъ, положилъ его подъ подушку, перекрестился передъ образами и сказалъ мнѣ: „Я долго молился Богу, чтобы Онъ допустилъ меня наказать нехристей, которые поганятъ нашу православную землю и оскверняютъ наши святые храмы. Господь услышалъ мою грѣшную молитву. Я не сводилъ глазъ съ моего ножа, во все время, пока супостаты хозяйничали здѣсь, и вотъ теперь развѣдался съ ними. Слава тебѣ, Создателю! Слава Іисусу Христу и всѣмъ святымъ!“

Онъ говорилъ это съ необыкновеннымъ одушевленіемъ; глаза его сверкали; все тѣло дрожало. Успокоившись нѣсколько, мѣщанинъ прибавилъ: — „Вы, баринъ, первый, въ которомъ я увидѣлъ вѣстника побѣдоноснаго воинства нашего всемилостивѣйшаго государя: все мое имущество — ваше; берите что вамъ угодно....“

Привожу этотъ грустный случай въ доказательство того, какъ глубоко былъ оскорбленъ народный духъ, какъ много выстрадали несчастные жители подъ господствомъ надменныхъ пришельцевъ. Хозяинъ мой нисколько не заботился о моемъ одобреніи или неодобреніи совершенныхъ имъ убійствъ; напротивъ, онъ полагалъ, что исполнилъ только свой долгъ, и, какъ

Digitized by Google

ни въ чемъ не бывало, принялся угощать меня и моихъ людей. Съ помощію жены своей, онъ приподнялъ половицу и вытащилъ изъ-подполья всякаго рода съѣстные припасы. Подкрѣпивъ себя немного творогомъ и хлѣбомъ и заплативъ за гостепріимство, я расположился отдохнуть на медвѣжьей шкурѣ, которую везъ съ собою во вьюкѣ, и скоро заснулъ.

Отдыхъ мой былъ однако непродолжителенъ: меня разбудили близкіе выстрѣлы. Вся улица была освѣщена заревомъ пожара; трескъ выстрѣловъ не прекращался. Я выскочилъ на дворъ. Горѣлъ сарай, въ которомъ стояли наши лошади, и казаки съ денщиками хлопотали о выводѣ ихъ. Въ воздухѣ былъ слышенъ свистъ и трескъ снарядовъ, но не раздавалось никакого боеваго крика: только ночной вѣтеръ завывалъ и гналъ густые хлопья снѣга. Въ первую минуту я не зналъ что подумать; но одинъ казакъ, осмотрѣвшись, замѣтилъ: — „Это, ваше высокоблагородіе, должно быть, французскіе зарядные ящики взлетаютъ на воздухъ.“ — Вскорѣ потомъ прибѣжалъ нашъ хозяинъ. — „Ахъ нехристи! собаки!“ — кричалъ онъ — „вотъ, везли въ Днѣпру двадцать или тридцать своихъ проклятыхъ ящиковъ, подожгли ихъ, а сами дали тягу! Вотъ теперь все и взорвало! Погибнетъ въ-конецъ нашъ городъ; перебьютъ нашихъ женъ и дѣтей!“

Французы дѣйствительно подожгли свои зарядные ящики, которыхъ не могли увезти. Опасность дѣйствительно угрожала отъ взлетающихъ постепенно ядеръ и гранатъ; но я старался увѣрить хозяина, что все скоро кончится, и въ доказательство легъ опять спать, выискавъ себѣ мѣстечко, предохраненное по возможности отъ дѣйствія снарядовъ и пожара. По причинѣ тревожно проведенной ночи, я проспалъ, и когда на утро переправился черезъ Днѣпръ въ Дорогобужъ, Милорадовичъ уже выступилъ, но не по большой дорогѣ, а по проселкамъ, гдѣ еще можно было найти кое-какое продовольствіе. Напрасно однако усиливался я отыскать и нагнать его. Вьюга разыгралась; всѣ проселки занавило снѣгомъ; я попалъ въ болото и послѣ блужданія, продолжавшагося нѣсколько часовъ, считалъ себя счастливымъ, что опять выбрался на почтовую дорогу. Къ вечеру едва-едва доплелись мы до переправы черезъ Днѣпръ у Соловьева, гдѣ расположился французскій аріергардъ для обороны этой переправы. По большой дорогѣ за непріятелемъ слѣдовалъ только 1-й егерскій полкъ съ новороссійскими драгунами и

Digitized by Google

однимъ казачьимъ волкомъ, и потому командовавшій отрядомъ полковникъ Карпенко, считая себя слабымъ для атаки, занялъ наблюдательную позицію въ нѣкоторомъ отдаленіи, на опушкѣ лѣса. По тщательно собраннымъ мною на пути свѣдѣніямъ, я зналъ, что здѣсь должны были находиться наши войска, но, достигнувъ мѣста, никакъ не могъ отыскать Карпенку, по причинѣ сильнѣйшаго снѣжнаго урагана. Крутомъ ни кола, ни двора; холодный вѣтеръ бросалъ въ лицо кучи снѣга; я чувствовалъ оцѣпененіе членовъ, смотрѣлъ безотрадно впередъ и не зналъ на что рѣшиться. Вдругъ, сквозь крутящуюся снѣжную мглу, мелькнулъ огонекъ; объемъ его быстро расширялся, и я увидѣлъ, что это бивуачный огонь. Еще не зная, французскій или русскій бивуакъ былъ тутъ, я поѣхалъ однако по направленію къ нему, вскорѣ услышалъ окликъ нашего часоваго и очутился среди храбрыхъ молодцовъ Карпенки. Егеря его промыслили гдѣ-то въ чащѣ лѣса старый палашъ, разломали его на дрова, которые теперь весело трещали въ роскошномъ бивуачномъ кострѣ. Карпенко, знакомый мнѣ еще съ Ревеля, гдѣ былъ расположенъ его полкъ на постоянныхъ квартирахъ, принялъ меня радушно у своего походнаго очага. Явился благодѣтельный чай, закуска, и всѣ труды и лишенія были забыты. Эту ночь провелъ я не *на* медвѣжьей шкурѣ, а *подъ* нею, совершенно закутанный. Когда я проснулся, на мнѣ лежалъ слой снѣга до двухъ дюймовъ.

Лѣсъ, на опушкѣ котораго бивуакировалъ 1-й егерскій полкъ, былъ наполненъ скрывавшимися тамъ французами. Когда костеръ разгорѣлся, нѣкоторые изъ нихъ отважились выйти изъ трущобъ, приближались безоружные къ огню и грѣлись, чему егеря наши нисколько не препятствовали. Мало того: Карпенко, увидѣвъ злополучныхъ гостей, предложилъ егерямъ предоставить въ ихъ распоряженіе весь костеръ, что и было исполнено нашими солдатами съ готовностію. Проснувшись, я удивился неожиданному зрѣлищу: вокругъ огня нѣсколько сотенъ французовъ лежали или сидѣли на-корточкахъ. Ими, въ буквальномъ смыслѣ, овладѣла апатія: жить или умереть казалось имъ все равно; они хотѣли только согрѣться, чтобы хотя на минуту забыть страданія настоящей минуты — слѣдствія холода и голода. Когда мы поднялись въ походъ, французы остались у нашихъ огней. О забираніи плѣнныхъ мы теперь и не думали, потому что не хотѣли отряжать людей для

Digitized by Google

конвоя, что, впрочемъ, часто служило къ несчастію нашихъ враговъ: предоставленные самимъ себѣ, они или погибали голодною смертію, или попадались въ руки ожесточенныхъ крестьянъ.

Утро было ясное, солнечное. Простившись съ гостепріимнымъ полковникомъ, я направился влѣво отъ большой дороги по проселку, имѣя въ виду настигнуть головную часть нашего авангарда, которую велъ генералъ Юрковскій. Карпенко преслѣдовалъ французовъ по большой дорогѣ къ Смоленску, гдѣ впослѣдствіи онъ соединился съ Платовымъ, шедшимъ, вслѣдъ за вице-королемъ, по правому берегу Днѣпра. Милорадовичъ же двигался со своимъ корпусомъ по проселочнымъ дорогамъ, по лѣвую сторону Смоленска. Это доставило намъ возможность имѣть нѣсколько дней спокойнаго марша и получить достаточное продовольствіе. Лошадей разсѣдлали; сумскіе и елисаветградскіе гусары, находившіеся при отрядѣ Юрковскаго, нашли даже въ деревняхъ хорошія квартиры, которыхъ не имѣли съ самаго начала кампаніи; эскадронные командиры тотчасъ же воспользовались случаемъ подковать коней на острые шипы. Въ зимній походъ это должно быть непремѣннымъ условіемъ. Сколько орудій и обоза потеряли французы единственно потому, что не приняли такой предосторожности, и какую жалкую роль играла ихъ кавалерія!

Генералъ Юрковскій предложилъ мнѣ остаться при немъ, на что я согласился съ радостію. Отрядъ его состоялъ изъ двухъ названныхъ гусарскихъ полковъ, двухъ казачьихъ полковъ и шести конно-артиллерійскихъ орудій. Онъ имѣлъ приказаніе слѣдовать на большую дорогу между Смоленскомъ и Краснымъ и занять позицію у Ржавки; но, не доходя до назначеннаго мѣста, мы наткнулись, около девяти часовъ вечера, въ нѣсколькихъ верстахъ отъ большой дороги, на отрядъ непріятельской кавалеріи, который расположился по ту сторону плотины и выставилъ на ней два орудія. По сю сторону плотины стояли, въ видѣ авангарда, два эскадрона.

Юрковскій не считалъ себя довольно сильнымъ атаковать непріятеля немедленно; онъ хотѣлъ дождаться утра, чтобы прогнать французовъ или атакою съ фронта, или обходомъ. Я замѣтилъ, что еще можно воспользоваться остаткомъ дня для попытки; если попытка не удастся, мы останемся въ прежнемъ положеніи, а въ случаѣ успѣха мы отбросимъ непріятеля на

Digitized by Google

большую дорогу и тѣмъ произведемъ немалое замѣшательство между двигавшимися по ней колоннами. Успѣхъ казался мнѣ вѣроятнымъ, судя по разстройству нашихъ противниковъ. Генералъ колебался, однако далъ мнѣ четыре эскадрона для рекогносцировки. Со мной отправились маіоры Лесовскій, съ двумя эскадронами сумцевъ, и Розенъ, съ двумя эскадронами елисаветградцевъ.

Я не удовольствовался рекогносцировкою. Два эскадрона Лесовскаго бросились на непріятеля, прогнали его, устремились вслѣдъ за бѣгущими черезъ плотину, захватили оба орудія и изрубили всѣхъ, кто только сопротивлялся имъ. Эскадроны Розена, назначенные мною для поддержки, увидѣвъ успѣхъ атаки, также помчались черезъ плотину, атаковали непріятельскій резервъ, отбросили его, взяли до двухсотъ плѣнныхъ, а остальныхъ разсѣяли. Дѣло продолжалось не болѣе четверти часа, но побѣда была полная, пріобрѣтенныя выгоды важны: мы стояли теперь непосредственно на линіи сообщенія противника. По причинѣ наступившей темноты, мы болѣе ничего предпринять не могли. Я собралъ людей и расположился бивуакомъ въ верстѣ отъ большой дороги, намѣреваясь, съ разсвѣтомъ, не терять ни минуты.

Въ деревушкѣ, оставшейся за нами послѣ боя, мы нашли нѣсколько превосходныхъ верховыхъ коней, которыхъ бѣжавшій непріятель не успѣлъ увести, два фургона, принадлежавшіе французскимъ генераламъ, а надъ разведеннымъ огнемъ кипѣвшіе котлы, до которыхъ французы не имѣли времени и дотронуться. Наши люди взяли часть съѣстнаго, остальную же отдали крестьянамъ, увѣрявшимъ насъ со слезами, что они голодаютъ уже двое сутокъ.

На другой день, 3-го ноября, замѣтили мы на смоленской дорогѣ французскія колонны. Наполеонъ только-что прослѣдовалъ со своею гвардіей; мимо насъ шли прочія войска, обозъ и отсталые; вице-король, Даву и Ней были еще позади. Юрковскій приказалъ атаковать аріергардъ, при чемъ мы взяли много плѣнныхъ, нѣсколько фуръ и четыре орудія; но все это теперь считалось уже ни за что, и на подобную добычу уже не смотрѣли какъ на особенный подвигъ, потому что прислуга при орудіяхъ почти не оборонялась, а лошади еле тащили ноги. Упадокъ духа во французскихъ войскахъ былъ таковъ, что мы свободно разъѣзжали, среди ихъ, по дорогѣ и брали изъ

Digitized by Google

колоннъ то, что хотѣли, лишь изрѣдка встрѣчаемые безвредными выстрѣлами. Иногда собирались, правда, кучки по десяти и двадцати человѣкъ, показывавшія намѣреніе сопротивляться; но мы пропускали ихъ не трогая и нападали на другія. Гарцуя такимъ образомъ около непріятельскихъ колоннъ, мы забирали телѣги и фуры и всякаго рода добычу. Солдаты наши пріобрѣли очень много.

Въ это время къ намъ примкнулъ партизанъ князь Кудашевъ. Вскорѣ затѣмъ на большой дорогѣ показалась сильная непріятельская колонна; она имѣла три орудія съ хорошею запряжкою и конвоировала нѣсколько фургоновъ. Кудашевъ уговорилъ Юрковскаго ударить на колонну, что и было исполнено немедленно. Французы встрѣтили насъ ружейными выстрѣлами, успѣли даже обдать насъ картечью; но въ тотъ же самый моментъ мы уже сидѣли у нихъ на плечахъ. Первый эскадронъ сумцевъ, подъ командою ротмистра Будберга, врубился въ колонну, разсѣялъ ее и овладѣлъ орудіями. Мы потеряли однако довольно много гусаровъ и съ большимъ трудомъ успѣли вытащить изъ свалки фургоны и пушки. Французскія лошади были измучены, фурлейты изрублены, а проселки завалены снѣгомъ. Кое-какъ однако намъ удалось увезти добычу, и мы расположились, когда стало смеркаться, неподалеку отъ отдѣльно-стоявшей крестьянской избы. На пути сюда, одинъ французъ въ императорской ливреѣ, найденный полумертвымъ отъ страха на фургонѣ, признался мнѣ, что повозки принадлежатъ самому Наполеону, и что именно та, на которой онъ лежалъ, заключаетъ въ себѣ 60,000 наполеондоровъ. Бѣдняга принялъ меня, вѣроятно, за командующаго офицера и своимъ признаніемъ надѣялся расположить въ свою пользу. Я тотчасъ же сообщилъ это извѣстіе брату моему Георгію, служившему въ сумскихъ гусарахъ, и Будбергу; мы положили не спускать глазъ съ знаменательнаго фургона и осмотрѣть его утромъ, когда будетъ свѣтло. Между тѣмъ другіе фургоны были вскрыты. Въ одномъ изъ нихъ оказались цѣлые ящики съ запасами для императорскаго стола: реймскіе сухари, пряники, разнаго рода компоты, засахаренные плоды. Питавшись въ продолженіе многихъ дней картофелемъ, черствымъ ржанымъ хлѣбомъ и поддерживая себя плохою сивухою, мы набросились на приготовленные во французской водкѣ плоды, какъ на неожиданный, вкусный дессертъ, и то, что для гостей император-

Digitized by Google

скаго стола было назначено въ умѣренныхъ порціяхъ, то было истреблено безъ мѣры у бивуачнаго огня. Ожидаемыя послѣдствія не замедлили обнаружиться. Водка, хотя и подслащенная, и отчасти поглощенная фруктами, была все-таки водка. Сидя на корточкахъ, въ снѣгу и въ грязи, мы лакомились ею словно полудикіе гуроны, которыхъ плутоватый англичанинъ угощаетъ спиртомъ, чтобы тѣмъ легче надуть ихъ.

Когда мы, т. е. Будбергъ, братъ мой и я, проснулись утромъ и протрезвились, первою заботою нашею было взглянуть на знаменитый фургонъ. О ужасъ! онъ исчезъ!... Начались распросы, поиски. Одни говорили, что ночью генералъ Юрковскій приказалъ увезти взятыя орудія и что, вѣроятно, съ ними увезена была и повозка; другіе, спустя нѣсколько времени, разсказывали, что въ мѣсто расположенія Милорадовича дѣйствительно привезли французскій фургонъ съ деньгами и очистили его прежде, нежели Милорадовичъ узналъ объ этой добычѣ. Такъ или иначе, но денежки ускользнули изъ нашихъ рукъ, и передъ нами была только та истина, что, вмѣстѣ съ французскими фруктами, мы съѣли и свою долю въ милліонѣ двухстахъ тысячахъ русскихъ рублей! (**)

На другой день, 4-го ноября, мы опять атаковали французскій хвостъ и опять взяли много повозокъ, въ томъ числѣ красивую дорожную коляску, принадлежавшую, по словамъ находившихся при ней людей, ординарцу Наполеона, Монтескіу-Фезенсаку. (**) Изъ любопытства, мы съ братомъ смотрѣли, какъ гусары вскрывали ящики въ этой колескѣ. Я взялъ себѣ красивый мундиръ императорскаго ординарца-офицера, свѣтло-синій, богато вышитый золотомъ, и по окончаніи войны подарилъ его гардеробу ревельскаго театра. Много лѣтъ спустя, мнѣ неоднократно случалось видѣть въ этомъ мундирѣ любимаго тогда пѣвца Циліакса, когда онъ исполнялъ роль французскаго посла Сенъ-Фара при дворѣ царицы голкондской.

(*) Этотъ разсказъ Левенштерна былъ подтвержденъ впослѣдствіи барономъ Денніэ въ его: „Itinéraire de l'empereur Napoléon pendant la campagne de 1812.“ (Парижъ, 1842.) На стр. 135 сказано: „C'est durant cette nuit de souffrances (du 15 au 16 Nov.) que l'ennemi enleva 1,294,000 fr. des caisses du trésor et que trois caissons des équipages de l'empereur furent pillés par les Russes.“ (Въ эту то ужасную ночь (съ 15-го на 16-е ноября, нов. ст.) непріятель захватилъ 1,294,000 франковъ и три фургона императорскаго обоза были разграблены русскими.)

Прим. Ѳ. Слита.

(**) Впослѣдствіи пэръ и французскій посолъ въ Испаніи.

Digitized by Google

Братъ мой Георгій взялъ на свою долю, изъ другаго фургона, маршальскій мундиръ (кажется, Даву) и нѣсколько прекрасныхъ дамскихъ альбомовъ, вывезенныхъ французами изъ Москвы. Многія дорогія вещи валялись разбросанными въ снѣгу и никто не обращалъ на нихъ вниманія: не было ни времени, ни средствъ подбирать и укладывать ихъ. Притомъ всѣ мы были такъ озабочены сохраненіемъ себя самихъ и нашихъ лошадей въ разоренномъ краю, что предметы роскоши не могли имѣть для насъ никакой цѣны. Только нѣкоторыя превосходныя спеціяльныя карты уложилъ я въ сумку и перекинулъ ее черезъ сѣдло. Одинъ гусарскій офицеръ нашелъ ящичекъ съ ювелирными вещами и заключавшійся въ немъ медальонъ красивой женщины подарилъ мнѣ. Этотъ медальонъ выручилъ меня впослѣдствіи, въ Польшѣ, изъ стѣсненнаго положенія, о чемъ я разскажу въ своемъ мѣстѣ.

Не упоминаю о дѣлахъ 4-го и 5-го ноября съ колоннами вице-короля и Даву, о цѣлыхъ массахъ плѣнныхъ, о почти полномъ истребленіи этого корпуса: я пишу не исторію похода, а разсказываю только то, что случилось со мною. 5-го ноября заняли мы съ корпусомъ Милорадовича позицію на Лосминѣ, въ разстояніи часа отъ Краснаго. Болѣе сорока орудій были поставлены на большой дорогѣ позади глубокаго лосминскаго оврага; далѣе расположилась бивуакомъ часть войскъ Милорадовича; прочія орудія и 7-й корпусъ, дивизія Паскевича впереди, стояли къ югу, паралельно съ дорогою; еще далѣе, вправо, находилась кавалерія Корфа. Непріятеля, повидимому, ожидать было уже нечего, хотя, по словамъ плѣнныхъ, Ней оставался еще назади. 6-го ноября, нашъ дружескій кружокъ— Будбергъ, Реадъ, братъ мой и я — только что окончилъ свой завтракъ. Братъ мой Георгій, облекшись въ маршальскій мундиръ, вдругъ явился среди насъ и воскликнулъ: „Я маршалъ Ней! вы окружены, сдавайтесь!“ Въ то время, когда другіе смѣялись надъ этою выходкою, въ головѣ моей мелькнула мысль. Не сказавъ никому ни слова, я ушелъ, велѣлъ подвести себѣ моего лучшаго коня, черкеса, и поскакалъ по большой дорогѣ. По причинѣ густаго тумана, я, прежде чѣмъ осмотрѣлся, очутился передъ групою изъ двадцати или тридцати кавалеристовъ, почти все офицеровъ, между которыми, показалось мнѣ, я узналъ маршала Нея. Я быстро повернулъ своего коня и отъѣхалъ нѣсколько въ сторону, никѣмъ не за-

Digitized by Google

держиваемый. „Неужели это и въ самомъ дѣлѣ Ней?“ спрашивалъ я самъ себя и пріостановился, чтобы удостовѣриться въ своемъ предположеніи. Такъ, нѣтъ болѣе сомнѣнія: Ней, въ главѣ своего корпуса, ѣхалъ мимо меня: я узналъ его, закутаннаго въ синій плащъ; окруженный штабомъ, онъ отдавалъ приказанія къ атакѣ. Пришпоривъ своего черкеса, я помчался къ нашему бивуаку, но чуть не опоздалъ. Французскіе застрѣльщики, пользуясь туманомъ и закрытые низменною мѣстностію, подкрались къ нашимъ постамъ, и первые выстрѣлы ихъ встревожили бивуакъ, вовсе не ожидавшій атаки. Однако вскорѣ все поднялось и стояло подъ ружьемъ; наши гусары также мгновенно были на коняхъ и выстроились неподалеку отъ большой дороги. Прискакавшій генералъ Коръ послалъ меня къ Милорадовичу съ извѣстіемъ о нападеніи непріятеля. Ринувшись между французскими колоннами и съ трудомъ пробравшись по глубокому обледенѣлому дну Лосмины, я прибылъ къ Милорадовичу лишь за нѣсколько минутъ до Нея. Неожиданное извѣстіе смутило его нѣсколько; однако въ это самое мгновеніе явился Паскевичъ и совѣтовалъ ничего не измѣнять въ расположеніи войскъ, для избѣжанія безпорядка, а ожидать непріятеля въ настоящихъ позиціяхъ. Тридцать орудій едва успѣли выѣхать поперекъ большой дороги, какъ были атакованы. Ней, благопріятствуемый туманомъ, перешелъ черезъ лосминскій оврагъ, смѣло двинулся на наши батареи, и, прежде чѣмъ наши артиллеристы успѣли опомниться, застрѣльщики его были уже у пушекъ и овладѣли нѣкоторыми изъ нихъ. Здѣсь однако и кончились успѣхи Нея: наши орудія брызнули картечью въ густую непріятельскую колонну; Милорадовичъ атаковалъ ее съ фронта; Паскевичъ, со своею дивизіей и кавалеріей, ударилъ на лѣвый флангъ, и не прошло получаса, какъ мужественно бросившаяся на насъ, подъ начальствомъ генерала Рикара, колонна была уничтожена. Ней, къ отчаянію своему, убѣдился, что не представлялось возможности пробиться здѣсь; однако онъ не потерялъ присутствія духа и, при наступившей темнотѣ, спасся съ уцѣлѣвшими частями на правый берегъ Днѣпра. Онъ потерялъ потомъ много людей при преслѣдованіи его Платовымъ и съ жалкими остатками присоединился, подъ Оршею, къ главной арміи. Большая половина его корпуса сдалась въ плѣнъ еще на лѣвомъ берегу.

Digitized by Google

Такъ кончились дѣла подъ Краснымъ, гдѣ Кутузовъ упустилъ прекраснѣйшій случай увѣнчать кампанію необыкновеннымъ ударомъ. Еще 4-го ноября силы наши собрались у Краснаго, тогда какъ французскіе корпуса тянулись разъединенно, въ промежуткѣ одного дневнаго перехода. Мы могли, безъ значительныхъ жертвъ, начавъ съ Наполеона и его сильно разстроенной гвардіи, истребить ихъ одинъ за другимъ и тѣмъ положить войнѣ достославный конецъ. Но Кутузовъ руководствовался крайнею осторожностью. „Зачѣмъ намъ жертвовать людьми — говорилъ онъ — обстоятельства, голодъ, стужа, бѣдствія дѣлаютъ свое дѣло. Всѣ они погибнутъ, а мы не пошевелимъ и рукою....“

Послѣ пораженія, нанесеннаго Нею, мы почти до Борисова не видали вооруженнаго непріятеля. Только несчастные больные да отсталые тащились по дорогѣ, питаясь мясомъ палыхъ лошадей и часто умирая между трупами товарищей. Всякое оружіе было брошено, какъ ненужная ноша; долѣе всего удерживали при себѣ французы и союзники ихъ штыкъ, чтобы на немъ поджаривать, если случался огонь, кусокъ конины. Можно сказать утвердительно, что никогда человѣческія бѣдствія и страданія не достигали такихъ размѣровъ и не являлись въ такомъ ужасномъ видѣ; ни одно описаніе не въ силахъ передать ихъ полную дѣйствительность.

Отъ Краснаго Кутузовъ выслалъ, по разнымъ дорогамъ, передовые отряды съ приказаніемъ не слишкомъ тѣснить непріятеля, для того чтобы Чичаговъ и Витгенштейнъ имѣли время преградить ему путь на Березинѣ. Вслѣдствіе того, гусарская бригада, при которой я состоялъ, тронулась тихо по большой дорогѣ. Порядочныя лишенія ожидали насъ на этомъ пути: деревни были сожжены и разорены; жители разбѣжались; продовольствія мы почти нигдѣ не находили, кромѣ малаго количества водки. Офицеры имѣли еще нѣкоторые запасы чая, вывезеннаго французами изъ Москвы и отбитаго нашими на одномъ изъ фургоновъ; этотъ чай мы заваривали на растопленной снѣговой водѣ и пили его безъ сахара. Въ эскадронахъ состояло не болѣе какъ по двадцати и тридцати способныхъ къ дѣлу людей; лошади дошли до крайняго изнуренія, и большинство ихъ были такъ набиты, что издавали изъ себя невыносимую вонь.

Въ Борисовѣ мы застали корпусъ Витгенштейна. Смотря

Digitized by Google

здѣсь съ моста на Березину, я не могъ не задуматься о совершенной Наполеономъ дальше внизъ переправѣ и о странныхъ передвиженіяхъ Чичагова и Витгенштейна. Событія эти извѣстны, и всякій знакомый съ войною легко можетъ судить о нихъ. Я прибавлю только, что изъ молодыхъ кавалерійскихъ офицеровъ въ авангардѣ было не много такихъ, которые въ мечтахъ своихъ не хватали бы коня наполеонова за поводъ, восклицая: „государь! сдайтесь“.

Въ Борисовѣ мы простояли только двадцать-четыре часа. Городъ былъ сожженъ на половину, и часть его еще дымилась. При дальнѣйшемъ движеніи намъ пришлось бороться съ гораздо большими трудностями. Стужа достигла до двадцати слишкомъ градусовъ. Выдавались дни, когда болѣе четверти часа не было возможности просидѣть въ сѣдлѣ; мы слѣзали и бѣжали, какъ могли, по глубокому снѣгу. Страдали и люди и лошади. Послѣднихъ нерѣдко приходилось оставлять въ деревняхъ, разумѣется съ людьми, которые уже въ Вильнѣ присоединились къ своимъ полкамъ, постепенно уменьшавшимся въ составѣ. То же было и съ пѣхотою. Становилось все труднѣе и труднѣе выводить людей изъ натопленныхъ избъ — если гдѣ такія попадались—на жестокій морозъ, съ перспективою отдыха на бивуакѣ.

По пути нашего слѣдованія, вездѣ, по окраинамъ дороги, валялись непріятельскіе трупы и полусъѣденныя лошади. На пространствѣ одной версты (около десяти минутъ обыкновеннаго шага) я насчиталъ однажды 78 палыхъ лошадей и 148 замерзшихъ или умершихъ голодною смертію французовъ. Вся дорога представляла такое зрѣлище.

Будбергъ, братъ и я, мы добыли крестьянскія сани, на которыя садились повременамъ, при чемъ одинъ изъ насъ правилъ лошадью; но морозъ былъ такъ жестокъ, что исправлявшій должность кучера скоро бросалъ вожжи. Многіе гусары подѣлали себѣ изъ французскихъ медвѣжьихъ шапокъ рукавицы и кеньги, и въ такомъ нарядѣ добрались мы наконецъ до Вильны.

VII.

Пребываніе въ Вильнѣ.—Горе.—Занятія военною исторіей.—Выступленіе въ Прусію.—Поѣздка въ Плоцкъ, въ главную квартиру.—Откомандировка въ корпусъ барона Винцингероде.

По прибытіи въ Вильну, я прежде всего озаботился пріисканіемъ себѣ теплаго убѣжища, и только теперь мы считали

Digitized by Google

себя застрахованными отъ опасности замерзнуть. Но какое зрѣлище представляли Вильна и окрестности: тысячи труповъ лежали на улицахъ и кругомъ по всѣмъ дорогамъ; почти ежеминутно надо было шагать черезъ палыхъ лошадей. Нѣсколько дней сряду полиція очищала городъ отъ этого источника заразы; вездѣ горѣли кучи конскаго навоза, перемѣшаннаго съ селитрою; въ воздухѣ носился дымъ и тяжелый запахъ, долженствовавшіе противодѣйствовать вредоноснымъ міазмамъ отъ гніющей крови и труповъ. Такова была заключительная сцена ужасной военной драмы, представлявшейся намъ начиная отъ Борисова.

Когда Кутузовъ пріѣхалъ въ Вильну съ главною квартирою, городъ получилъ уже приличный видъ. За бѣгущимъ непріятелемъ были посланы казаки, а армія, кромѣ корпусовъ Витгенштейна и Чичагова, еще дѣйствовавшихъ, вступила 5-го декабря на зимнія квартиры. Я покамѣстъ остался въ Вильнѣ, гдѣ графъ Сенъ-При имѣлъ порученіе собрать и привести въ порядокъ отсталыхъ больныхъ или разсѣявшихся солдатъ. Дороговизна въ первое время была невѣроятная: за обѣдъ на три лица мы платили по *восьми* червонныхъ; но послѣ столь долгихъ и тяжелыхъ лишеній никто не думалъ жалѣть денегъ.

10-го декабря прибылъ въ Вильну государь. Обрадованные жители выпрягли лошадей и довезли монарха до замка, гдѣ князь Кутузовъ встрѣтилъ его у подъѣзда и провелъ во внутренніе покои. Здѣсь его величество самъ возложилъ на счастливаго полководца ленту ордена св. великомученика и побѣдоносца Георгія и поблагодарилъ за славное окончаніе войны. Въ одинъ изъ слѣдующихъ дней фельдмаршалъ давалъ балъ, на которомъ государю поднесли новыя французскія знамена, взятыя графомъ Витгенштейномъ и только-что присланныя. Лицо императора сіяло кротостію и благодушіемъ. Его величество пробылъ нѣсколько минутъ въ собравшемся на балъ блестящемъ кругу, разговоривалъ съ нѣкоторыми дамами и затѣмъ пошелъ съ Кутузовымъ, для совѣщаній, въ кабинетъ, гдѣ утвердилъ поднесенные списки наградъ. Черезъ полчаса его величество опять явился въ залу и открылъ балъ полонезомъ. Въ это время фельдмаршалъ приблизился ко мнѣ и сказалъ ласково:—„Поздравляю: государь императоръ соизволилъ на производство васъ въ полковники.“ Радостное извѣстіе!... Жен-

Digitized by Google

щины показались мнѣ послѣ этого вдвое прекраснѣе, а шампанское князя за ужиномъ—вдесятеро вкуснѣе.

Спустя нѣсколько дней отправился я къ дежурному генералу Коновницину, частію за тѣмъ, чтобы поблагодарить, а частію провѣдать о моемъ производствѣ. Каково же было мое изумленіе, когда генералъ, видимо смутившійся, отвѣчалъ мнѣ съ сожалѣніемъ:—„Ваше имя, дѣйствительно, было внесено въ наградные списки и государь императоръ дѣйствительно соизволилъ на производство васъ въ полковники; но при вторичномъ просмотрѣ списковъ его величество вычеркнулъ ваше имя. Кромѣ того, государь приказалъ снять съ васъ и чинъ подполковника, данный вамъ по недоразумѣнію за Бородино... „Какъ громомъ поразило меня это извѣстіе!... Ничего подобнаго не случалось еще никогда!... Чинъ подполковника я заслужилъ подъ Бородиномъ полнымъ самоотверженіемъ, моею кровію, въ присутствіи всѣхъ; товарищи мои всѣ были произведены, и вотъ меня одного лишаютъ уже данной награды!... Въ сильнѣйшемъ волненіи поспѣшилъ я къ князю Кутузову. Онъ никого не принималъ. Я бросился къ зятю его, князю Кудашеву. Этотъ благородный товарищъ, свидѣтель моей службы, выказалъ самое искреннее участіе и тотчасъ же пошелъ къ фельдмаршалу говорить обо мнѣ; но и онъ принесъ прискорбное подтвержденіе словъ Коновницина. Кутузовъ приказалъ мнѣ сказать, что „кто-нибудь очернилъ меня передъ государемъ, и что хотя онъ, фельдмаршалъ, сильно защищалъ меня, однако его величество остался при своемъ мнѣніи и даже запретилъ упоминать впредь обо мнѣ“. Вслѣдствіе всего этого, фельдмаршалъ совѣтовалъ взять терпѣніе до тѣхъ поръ, пока ему удастся оправдать меня.

Мною овладѣло тяжелое уныніе, истинное отчаяніе. Никогда не ожидалъ я кончить такъ свою боевую карьеру, нелишенную нѣкоторыхъ заслугъ, сопряженную со многими трудами, страданіями и опасностями. Друзья совѣтовали мнѣ выйти въ отставку; но я думалъ иначе и возражалъ имъ:—„Нѣтъ, я останусь служить! Всеобъясняющее время освѣтитъ и то темное пятно, подъ таинственнымъ гнетомъ котораго я теперь погибаю. Совѣсть ни въ чемъ не упрекаетъ меня: я чистъ. Государь нашъ милосердъ и правосуденъ. Я надѣюсь...“ Оставшись въ Вильнѣ, я обрекъ себя на жизнь паріи. Правда, фельдмаршалъ продолжалъ благоволить ко мнѣ и требовалъ, чтобы я по прежнему былъ его застольнымъ гостемъ; товарищи мои

Digitized by Google

не измѣнились въ отношеніи меня, сочувствовали моему горю, но я удалился изъ общества и видѣлся только съ моимъ братомъ да съ самыми короткими друзьями.

Въ минуты грусти часто предпринималъ я уединенныя прогулки верхомъ по окрестностямъ Вильны. Положеніе ея въ большой котловинѣ весьма своеобразно. Небольшія узкія низменности пересѣкаются болѣе глубокими и мѣстность кажется холмистою, хотя и не имѣетъ холмовъ. Причина та, что одно углубленіе песчаной почвы врѣзывается глубже, чѣмъ другое. Здѣсь, въ доисторическую эпоху, вѣроятно, хозяйничали бурныя волны озера или моря. На одномъ изъ такихъ низменныхъ холмовъ, на конусообразной песчаной возвышенности, стоитъ два вѣка круглая, у фронтона уже развалившаяся башня, подъ которою, какъ гласитъ преданіе, похороненъ одинъ изъ венгерскихъ военачальниковъ короля Стефана Баторія. Башня называется, по его имени, башнею Бекеша. Не разъ останавливался я передъ этою руиною, и малу по мало во мнѣ выработалось желаніе узнать ближе знаменитаго противника царя Ивана Грознаго. Настоящее угнетало меня; мнѣ хотѣлось забыться въ прошедшемъ. Но откуда взять книгъ для историческихъ занятій? Хотя по смыслу австрійскаго солдатскаго катехизиса кирасиръ не долженъ знать никакой науки, однако я, выбитый изъ сѣдла кирасиръ, вспомнилъ, что въ Вильнѣ есть университетъ, что при университетѣ должна быть библіотека, и потому, однажды утромъ, направилъ туда путь. На вопросъ мой о начальникѣ библіотеки, меня послали къ г. Контрыму. Меня встрѣтилъ добродушный, нѣсколько дородный господинъ и спросилъ, чего я желаю. — „Я желалъ бы—отвѣчалъ я съ откровенностію кавалериста — познакомиться съ древними походами противъ Россіи и начать съ похода Баторія, для чего и прошу дать мнѣ какое-нибудь основательное сочиненіе.“—Контрымъ, улыбнувшись, сказалъ:—„Есть объ этомъ предметѣ только латинскія да нѣмецкія книги, а польскія неудовлетворительны; русскихъ же и французскихъ совсѣмъ нѣтъ.“—Мы говорили до сихъ поръ по-французски; но Контрымъ спросилъ: не лифляндецъ ли я? Я отвѣчалъ утвердительно.—„Въ такомъ случаѣ я дамъ вамъ старинныя нѣмецкія книги. Чего вы не отыщете въ нихъ о войнахъ короля Стефана, того не найдете уже нигдѣ.“—Затѣмъ онъ принесъ мнѣ тоненькій фоліантъ и такой же тоненькій квартантъ—форматы, которыхъ я дотолѣ не имѣлъ

Digitized by Google

въ рукахъ — и, вручая ихъ, замѣтилъ, что это библіографическія рѣдкости.

Небольшой фоліантъ заключалъ въ себѣ „Ливонскую хронику Геннинга“ отъ 1554 до 1590 года. Авторъ ея, канцлеръ перваго герцога курляндскаго, знаменитаго Готгарда Кетлера, описываетъ событія своего времени, въ которыхъ или самъ принималъ участіе, или былъ близкимъ ихъ наблюдателемъ. Хроника его то же, что позже получило названіе мемуаровъ. Изучая этотъ документъ, я утвердился на той исторической почвѣ, на которой мнѣ предстояло встрѣтиться съ Баторіемъ. Геннингъ очень хорошо обрисовываетъ эту энергическую личность. Онъ изображаетъ короля въ рѣшительной борьбѣ съ государственными чинами. Прежде Стефану надлежало одолѣть внутреннюю неурядицу, а потомъ уже подумать объ устраненіи внѣшней опасности. Вторая книга была „Коментаріи Гейденштейна о московской войнѣ 1579—1581 года“, въ переводѣ саксонца Ретеля. Старинный слогъ хотя и затруднялъ меня, однако увлекательность предмета взяла верхъ надъ некрасивою оболочкою, и я усердно читалъ книгу, пользуясь картами, пріобрѣтенными подъ Краснымъ.

Король Стефанъ, какъ дальновидный полководецъ, прежде чѣмъ начать войну, сдѣлалъ нужныя приготовленія: укрѣпилъ себя союзами, добылъ денегъ, набралъ войско, сообразилъ всѣ трудности, принялъ, по свойственному великимъ людямъ дару, тѣ мѣры, которыя могли предотвратить ихъ, и только тогда открылъ походъ въ 1579 году.

Царь Иванъ Грозный тоже сдѣлалъ большія вооруженія; но имъ недоставало всеоживляющаго, связующаго и руководящаго духа. Московская рать была разбросана многочисленными гарнизонами на западѣ, на югѣ, на сѣверѣ, не только на Днѣпрѣ и на Двинѣ, но даже на Дону, на Волгѣ, на Окѣ, въ такихъ мѣстахъ, которымъ вовсе не грозила опасность войны. Кромѣ всѣхъ этихъ силъ, царь имѣлъ возможность сосредоточить еще двѣ значительныя рати подъ Псковомъ и Новгородомъ; но онъ не былъ полководцемъ, медленность и нерѣшительность считалъ благоразуміемъ и надѣялся устрашить громадными полчищами того, кто былъ и геніяльнымъ полководцемъ, и истинно-великимъ человѣкомъ.

Стефанъ доказалъ своимъ планомъ войны стратегическую мудрость въ такой вѣкъ, когда военное искусство едва вышло

Digitized by Google

изъ пеленокъ. На вопросъ: куда должно направить ударъ, большинство его военачальниковъ совѣтывали, руководясь обыкновенною рутиною, явиться передъ противникомъ въ Ливоніи и выгнать его изъ этой области, что было не легко, по причинѣ численнаго перевѣса здѣсь русскихъ силъ. Баторій думалъ иначе: онъ вѣрно сообразилъ трудности вести войну въ странѣ бѣдной, истощенной многолѣтними разореніями, или, какъ мы теперь выражаемся, базироваться здѣсь. „Ливонію — сказалъ онъ—можно завоевать внѣ ея границъ.“ Вмѣсто того, чтобы атаковать противника съ фронта, онъ рѣшился обойти его, двинуться на Псковъ и Новгородъ и, отрѣзавъ русскимъ путь отступленія, или принудить ихъ очистить Ливонію, или, если они не получатъ подкрѣпленій, истребить ихъ. Вслѣдствіе такихъ соображеній, Стефанъ пошелъ вправо, на Полоцкъ. — „Полоцкъ хотя и крѣпокъ—замѣтилъ онъ—но тѣмъ славнѣе будетъ взятіе его, тѣмъ могущественнѣе и сокрушительнѣе будетъ впечатлѣніе его паденія на противника.“ Овладѣвъ Полоцкомъ и имѣя въ рукахъ Ригу и другіе укрѣпленные города на Двинѣ, Баторій обезпечилъ себѣ широкую базу для своихъ дальнѣйшихъ дѣйствій. Дальновидность въ томъ вѣкѣ необычайная!

Войско короля, въ числѣ 40,000, состояло изъ самыхъ разнообразныхъ народовъ: изъ венгровъ, поляковъ, литовцевъ, нѣмцевъ, шотландцевъ, датчанъ; но, подобно Аннибалу, онъ умѣлъ вдохнуть въ эту разноплеменную массу одинъ духъ, одну мысль. Венгерскіе и нѣмецкіе наемники, со своею артиллеріей, образовывали ядро арміи; поляки и литовцы составляли, большею частію, дружины, которыя, по нынѣшнимъ понятіямъ, можно назвать ополченіемъ. Какъ истинный полководецъ, Баторій поддерживалъ строжайшую дисциплину въ эпоху необузданнѣйшаго веденія войны и въ прокламаціяхъ возвѣстилъ жителямъ, что „онъ обнажаетъ мечъ на царя, а не на мирнаго гражданина и земледѣльца, и потому никто ничего не долженъ опасаться: пусть всякій спокойно занимается своимъ дѣломъ“. И король въ точности сдержалъ свое слово, зная, что строгая дисциплина есть первая сила арміи, непремѣнное условіе прочнаго успѣха. Никогда война не была ведена съ большею умѣренностію и человѣчностію, что и привлекло на его сторону обывателей. Въ началѣ августа открылъ онъ осаду Полоцка, сильно укрѣпленнаго, но имѣвшаго слабый гарнизонъ, потому

Digitized by Google

что царь Иванъ ждалъ непріятеля въ Ливоніи. Горсть русскихъ дралась отчаянно; многіе приступы были отбиты, но царь не присылалъ помощи, и Полоцкъ, послѣ самой мужественной обороны, палъ. Отсюда Баторій вступилъ въ Смоленскую область. Грозный все время стоялъ неподвижно подъ Псковомъ.

Зимой Стефанъ Баторій пріѣзжалъ въ Вильну и въ Варшаву для сбора денегъ и для вербовки войскъ. Польскіе магнаты смотрѣли на него косо: онъ казался имъ черезчуръ сильнымъ, и потому дѣлали ему всякаго рода препятствія. Однако король, своимъ безъискусственнымъ величіемъ, силою своего слова, своими убѣжденіями, скоро восторжествовалъ надъ противодѣйствіемъ сейма и кончилъ тѣмъ, что всѣхъ привлекъ на свою сторону: требованія его были исполнены. Такая борьба замедлила, впрочемъ, возобновленіе военныхъ дѣйствій до половины лѣта (1580). Стефанъ, держа въ совокупности свои силы, сталъ болѣе и болѣе углубляться въ сѣверную Россію, по направленію къ Новгороду, чтобы тѣмъ успѣшнѣе изолировать Ливонію. Чрезъ болота, дремучіе лѣса, по дорогамъ, невидавшимъ войскъ со временъ Витольда, или по вновь проложеннымъ, онъ, овладѣвъ предварительно нѣкоторыми небольшими городами (Велижемъ, Усвятомъ и др.), наконецъ достигъ Великихъ-Лукъ, хорошо укрѣпленныхъ и обороняемыхъ 7,000-мъ гарнизономъ. 5-го сентября, городъ, послѣ блистательнаго сопротивленія, былъ взятъ приступомъ; защитники его пали до послѣдняго; непріятель нашелъ только трупы да пожарища.... Такъ всегда дрались и умирали русскіе люди.

Наступленіе зимы остановило военныя дѣйствія. Войско Баторія, подкрѣпленное свѣжими наемниками, расположилось въ Великихъ-Лукахъ, чтобы раннею весною возобновить войну; но царь Иванъ началъ переговоры о мирѣ и старался задержать тѣмъ своего противника. Между тѣмъ и обширныя приготовленія отняли у Стефана много времени, такъ что новый или третій походъ (1581) могъ быть открытъ лишь въ августѣ. Отчасти въ виду предстоявшихъ трудностей, какъ, напримѣръ, овладѣнія Псковомъ и Новгородомъ, отчасти для того, чтобы рѣшительнымъ ударомъ достигнуть мира, Баторій увеличилъ свою армію до 80,000 человѣкъ, почти изъ всѣхъ европейскихъ націй, и чрезъ Опочку и Островъ двинулся къ Пскову, который обложилъ 25-го августа. Задача предстояла дѣйствительно трудная: городъ, обширный и хорошо укрѣпленный, былъ обо-

Digitized by Google

роняемъ 30,000 русскихъ, которые всѣ, отъ воеводъ до простыхъ ратниковъ, цѣловали крестъ и поклялись лечь костьми, но не сдаваться. Атака и оборона были равно ожесточенныя; съ одной стороны, нимѣмъ непоколебимая рѣшимость взять городъ, съ другой такая же рѣшимость—отстоять городъ. Самые упорные, самые ожесточенные приступы не имѣли успѣха; казалось, враждующіе хотѣли превзойти другъ друга въ стойкости, и хотя Баторій объявилъ: „осенью ли, зимой ли, но мы должны взять Псковъ, или всѣ до единаго пасть", однако геройскіе защитники отражали, въ теченіе шести недѣль, всѣ отчаянныя атаки. Напрасно Стефанъ истощалъ средства силы, искусства, хитрости: русскіе оставались неодолимыми. Онъ принужденъ былъ обратить осаду въ блокаду, надѣясь голодомъ побѣдить непобѣдимыхъ. Съ его ратію случилось однако то же, что и съ полчищами, приведенными Наполеономъ: она испытала всѣ ужасы зимы, стужу и голодъ. Солдаты мерзли въ палаткахъ; хлѣба не было; наемники разбѣжались.... При такихъ обстоятельствахъ, Баторій согласился заключить, чрезъ посредство кардинала Поссевина, миръ въ Запольѣ (6-го января 1582), которымъ достигъ того, чего желалъ. Онъ пріобрѣлъ Ливонію, гдѣ не была даже его нога, пріобрѣлъ эту область единственно искуснымъ веденіемъ войны, вѣрнымъ выборомъ пунктовъ атаки, сосредоточеніемъ своей арміи, силою и настойчивостію своихъ дѣйствій.... А въ какихъ военныхъ учебникахъ, въ какихъ исторіяхъ говорится о Баторіи, какъ о геніяльномъ полководцѣ? Онъ, вмѣстѣ съ современникомъ своимъ, Александромъ Фарнезе, былъ однимъ изъ великихъ предвѣстниковъ новаго военнаго искусства.

Изученіе его походовъ доставляло мнѣ невыразимое удовольствіе, наводило меня на самыя разнообразныя сближенія. Ничто не ново подъ луною. То, что видѣли мы, видѣли наши предки, хотя и въ нѣсколько другой формѣ. Какъ Москва въ наше время, такъ тогда Псковъ, со своимъ геройскимъ гарнизономъ, принесъ себя въ жертву и спасъ Россію отъ честолюбивыхъ замысловъ Баторія, которые были не менѣе обширны замысловъ Наполеона. Тогдашняя русская рать, хотя и неустроенная, проявила однако неодолимое мужество, неуступавшее мужеству нынѣшнихъ военныхъ силъ Россіи, потому что основная сила арміи таится въ коренномъ матеріялѣ, въ людяхъ, а не въ случайностяхъ обученія. Воеводы временъ Гроз-

Digitized by Google

наго не отличались ни искусствомъ, ни дарованіями; но они были настойчивы, непреклонны, думали не о себѣ, а о царѣ и объ отечествѣ. Императоръ Александръ, соединившій съ благостію души твердость и рѣшительность, восторжествовалъ надъ громадными полчищами своего противника; царь Иванъ палъ въ борьбѣ съ королемъ Стефаномъ, истиннымъ Наполеономъ своего времени и по уму, и по силѣ волѣ, и по военнымъ дарованіямъ.

Погруженный, такимъ образомъ, въ былыя судьбы русскаго государства, я былъ однажды обрадованъ посѣщеніемъ старинаго покровителя моего, барона Винцингероде. Государь ввѣрилъ его начальствованію отрядъ, который долженъ былъ переправиться чрезъ Вислу и Одеръ и дѣйствовать въ Силезіи. Генералъ предложилъ мнѣ службу въ этомъ отрядѣ. До крайности обрадованный такимъ предложеніемъ, я просилъ Винцингероде ходатайствовать о скорѣйшемъ переводѣ меня; но какъ и другіе офицеры также изъявили желаніе служить въ его отрядѣ, пока единственномъ, отдѣленномъ отъ главной арміи для наступательныхъ дѣйствій, то генералъ составилъ списокъ такихъ офицеровъ и чрезъ Кутузова представилъ на высочайшее утвержденіе. Въ спискѣ стояли имена князя Сергѣя Волконскаго, Льва Нарышкина, барона Строгонова, князя Лопухина, Нащокина, Пашкова и мое. Государь утвердилъ списокъ, но мое имя вычеркнулъ. Какъ фельдмаршалъ, такъ и баронъ Винцингероде были истинно огорчены такимъ непредвидѣннымъ обстоятельствомъ, а я.... я просто былъ уничтоженъ! Внутренній голосъ твердилъ мнѣ: „застрѣлись; здѣсь, на землѣ, тебѣ нѣтъ болѣе надежды“; друзья повторяли совѣтъ выйти въ отставку. Но все это не повело бы ни къ чему, подозрѣніе продолжало бы тяготѣть надо мною; потому я рѣшился при первомъ же случаѣ доказать свою невинность какимъ-нибудь отважнымъ, необыкновеннымъ подвигомъ, хотя бы и съ пожертвованіемъ жизнію. Притомъ я вѣровалъ въ божественное правосудіе и, осудивъ себя на еще большее уединеніе, жилъ единственною мыслію, что время моего оправданія наступитъ, что оно должно наступить скоро.

Добровольнаго отшельника, среди военной тревоги предстоявшаго похода, навѣстилъ однажды землякъ и другъ дѣтства. Это былъ баронъ Карлъ Будбергъ, командиръ кирасирскаго имени его величества полка, только что вступившаго въ Вильну.

Digitized by Google

Будбергъ предложилъ мнѣ сопутствовать ему на дальнѣйшемъ маршѣ къ Вислѣ. Чтобы вырваться изъ невыносимо-тяжкаго положенія, я поспѣшилъ воспользоваться дружескимъ приглашеніемъ и выѣхалъ изъ Вильны.

1-го января 1813 года переправились мы, подъ Меречемъ, въ Гродненской губерніи, черезъ Нѣманъ. Здѣсь встрѣтилъ я еще другаго земляка, генерала Бистрома, пришедшаго, въ одно съ нами время, со своими лейбъ-егерями, и мы втроемъ провели нѣсколько отрадныхъ часовъ, прежде чѣмъ военныя событія разбросали насъ въ разныя стороны. Въ томъ же Меречѣ, министръ полиціи, генералъ Балашевъ, истребовалъ отъ меня, по высочайшему повелѣнію, свѣдѣнія, касавшіяся пограничныхъ евреевъ. Многіе изъ нихъ были замѣшаны въ слѣдственномъ дѣлѣ, которое я производилъ передъ началомъ войны и которое пріостановилось по причинѣ вторженія непріятеля. Милосердый монархъ, желая вознаградить евреевъ за похвальное поведеніе ихъ во время занятія края французами, повелѣлъ прекратить слѣдствіе, и я былъ столько счастливъ, что наскоро написаннымъ объясненіемъ способствовалъ возвращенію изъ ссылки многихъ виновныхъ.

Мы вступили въ Пруссію. Ради разнообразія похода, я оставался иногда, на болѣе или менѣе продолжительное время, въ городахъ и мѣстечкахъ, черезъ которые проходилъ полкъ, и потомъ догонялъ его на маршѣ. Въ окрестностяхъ Ортельсбурга случилось однажды, что я, догоняя полкъ, не могъ добиться толку о мѣстѣ его расположенія. Во всѣхъ селеніяхъ, куда я заѣзжалъ, находились другія, мнѣ чуждыя части, въ томъ числѣ и пѣхота, и притомъ въ такомъ множествѣ, что нельзя было и думать о полученіи квартиры. Между тѣмъ, начинало смеркаться. Съ неудовольствіемъ свернулъ я на проселочную дорогу, надѣясь легче отыскать, вдали отъ большой дороги, удобное помѣщеніе. Узкая тропинка, по которой я пробирался въ своихъ санкахъ, привела въ лѣсъ, постепенно становившійся гуще и мрачнѣе; древесныя вѣтви то и дѣло хлестали мнѣ въ лицо, и я, не видя конца этой трущобѣ, спросилъ у своего слуги эстонца, правившаго лошадью, какъ человѣка знакомаго съ лѣсными пространствами, которыми покрыта его родина: — „Какъ ты думаешь, Тоотсъ, не лучше ли намъ переночевать здѣсь? Ромъ у меня есть.“ — „Сохрани

Digitized by Google

Богъ! — возразилъ сынъ лѣсистаго края — я слышалъ лай собакъ, а гдѣ собака, тамъ и человѣкъ.“

Дѣйствительно, вскорѣ мы выѣхали на небольшую проталину и очутились передъ домомъ, со двора котораго раздавался собачій лай. Я постучался; псы залились еще ожесточеннѣе; однако вскорѣ послышались шаги, и мужской голосъ спросилъ изъ-за воротъ: — „кто тутъ и что нужно?“ Я отвѣчалъ что слѣдовало, объяснилъ въ короткихъ словахъ мое затруднительное положеніе и просилъ ночлега. Спустя нѣсколько минутъ, ворота отворились и меня встрѣтилъ высокій, широкоплечій мужчина. Это былъ окружный лѣсничій, жившій въ уединенномъ домикѣ съ егеремъ и съ работниками. Вездѣ мелькало оружіе, лежали собаки, а когда я вошелъ въ комнату, то увидѣлъ семью лѣсничаго за ужиномъ. Она состояла изъ жены его, добродушной женщины среднихъ лѣтъ, и изъ двухъ молоденькихъ дочекъ, милыхъ и прекрасныхъ лѣсныхъ цвѣтковъ, производимыхъ иногда природою въ глуши, какъ бы въ доказательство, что небо не забываетъ украсить ни одного уголка земли. Въ домѣ лѣсничаго, конечно, не было недостатка въ дичинѣ; на столѣ явилась бутылка вина; я помѣстился между цвѣтками и чувствовалъ себя вполнѣ счастливымъ. Рѣчь скоро коснулась войны. Лѣсничій, имѣвшій сына въ корпусѣ Іорка, благодарилъ Бога, что русскіе и пруссаки теперь союзники.— „Да — сказалъ онъ — мнѣ отрадно, что сынъ мой будетъ сражаться *противъ* нечестивыхъ французовъ; но одна мысль, что онъ долженъ былъ драться *съ* ними и *за* нихъ, терзала мое сердце.“ — Лѣсничій заговорилъ потомъ о движеніи войскъ и извинялся, что не скоро рѣшился отворить мнѣ ворота, такъ какъ по лѣсу бродили отсталые, свои и чужіе, и еще наканунѣ онъ имѣлъ стычку съ бродячими солдатами.

Послѣ ужина, когда лѣсничій вышелъ для осмотра, передъ наступленіемъ ночи, окрестностей дома, а жена его отправилась готовить мнѣ постель, я остался одинъ съ лѣсными цвѣтками. Въ моемъ поношенномъ военномъ нарядѣ, съ небритою бородою, я, будто репейникъ, очутился случайно между розою и лиліей. Таковы были, въ самомъ дѣлѣ, дочки лѣсничаго. Старшая, съ овальнымъ, блѣднымъ лицомъ, нѣсколько склоненнымъ, уподоблялась лиліи; младшая, розовая, быстроглазая, напоминала собою едва распустившуюся центифолію. Обѣ просили меня разсказать о войнѣ, только не о французахъ, которыхъ онѣ

Digitized by Google

ненавидѣли, а о черноокихъ красавицахъ-француженкахъ, которыхъ наполеоновскіе гвардейскіе офицеры увезли изъ Москвы и которыя всѣ погибли въ „Персанинѣ“. Персаниной называли дѣвицы Березину, можетъ быть потому, что подъ Кольбергомъ протекала рѣка Персанта. Ошибка противъ языка имѣетъ своего рода прелесть въ устахъ привлекательной женщины, украшенныхъ жемчужными зубами: такъ и „Персанина“ звучала для меня чѣмъ-то романическимъ, и я, одушевясь, пустился въ область фантазіи и разсказалъ длинную исторію объ очаровательной Адели или, пожалуй, Гортензіи, увезенной наполеоновскимъ Нарцисомъ изъ Москвы и утонувшей, послѣ ужасныхъ страданій, между льдяными глыбами Персанины. Разумѣется, я и себя вплелъ въ исторію, изобразилъ, съ какою сердечною горестію увидѣлъ длинную, черную, лоснящуюся косу, разстилавшуюся по волнамъ, такъ, съ опасностію жизни, вытащилъ трупъ красавицы и предалъ его землѣ. Описалъ я и чудныя, маленькія ручки ея, изъ которыхъ одна уже почернѣла отъ мороза; словомъ, нагромоздилъ тѣ самые ужасы, которые уже долго спустя передали французскіе романы и повѣсти о событіяхъ на Березинѣ.

Со слезами на глазахъ внимали моему разсказу довѣрчивыя дѣвушки, и, быть можетъ, я продолжалъ бы свою повѣсть, перемѣшивая истину и вымыселъ, если бы страшный шумъ, крики многихъ дикихъ голосовъ и стукъ въ ворота не остановили меня. Въ то же самое время вбѣжала жена лѣсничаго. „Господи! — вскричала она—что съ нами будетъ! опять мародеры, и гораздо больше, чѣмъ вчера!“ Отъ страха прекрасныя лица женщинъ становятся еще прекраснѣе, покрайней мѣрѣ въ глазахъ мужчины. Внезапность ли оживляетъ черты женскаго лица и возвышаетъ ихъ выразительность, или самъ мужчина, почувствовавъ, что онъ защитникъ слабаго пола, невольно привязывается къ тѣмъ, кого долженъ охранить — не знаю; помню только, что Лилія и Роза, въ моментъ испуга, показались мнѣ еще прекраснѣе. Я готовъ былъ бы пожертвовать за нихъ жизнію, если бы то было нужно; но изъ неяснаго шума, происходившаго на дворѣ, уже долетали до меня звуки, которые были не голоса съ береговъ Гаронны, а хорошо извѣстные возгласы жителей противоположныхъ странъ, и потому я тотчасъ же догадался, съ кѣмъ буду имѣть дѣло. Успокоивъ женщинъ, я взялъ саблю и вышелъ на крыльцо.

Digitized by Google

На дворѣ собаки лаяли взапуски; егеря стояли со своими винтовками; хозяинъ дома велъ переговоры у воротъ, въ которыя продолжали сыпаться удары ружейными прикладами; по-временамъ раздавались восклицанія: „камрадъ! усъ, усъ! билетъ, никсъ тунъ, фатера!“ Тогда я возвысилъ свой голосъ и объяснилъ мародерамъ, на знакомомъ имъ языкѣ, что въ домѣ живетъ русскій полковникъ, что онъ уже легъ спать, и потому они лучше сдѣлаютъ, если уйдутъ тихо и смирно, не разбудивъ полковника. Взглянувъ на моего деньщика, одѣтаго по формѣ, и слыша бряцаніе моей сабли, бродяги—къ сожалѣнію, безъ нихъ не обошлось послѣ тяжелаго зимняго марша по сю сторону Борисова — удостовѣрились въ справедливости моихъ словъ, присмирѣли и удалились.

Нечего и говорить о благодарности семьи лѣсничаго за спасеніе отъ бѣды. Единственно моему присутствію приписывали всѣ это счастіе и упрашивали меня прожить еще нѣсколько времени. По странной случайности, такъ и сбылось: я заболѣлъ рожею на лицѣ, долженъ былъ предпринять правильное леченіе при помощи выписаннаго изъ Ортельсбурга врача и три недѣли пролежалъ въ постели. Когда я поднялся на ноги, готовый съ новыми силами на боевую жизнь, кошелекъ мой оказался изрядно истощеннымъ. Червонцы мои мало по малу переселились въ карманъ врача, въ Ортельсбургъ, за лекарство, за вино и за разные другіе предметы, необходимые больному. Не могъ я также не вознаградить и моихъ хозяевъ за всѣ ихъ обо мнѣ попеченія, и такимъ образомъ я остался при самомъ скудномъ запасѣ денегъ. Что было дѣлать? Въ виду не имѣлось надежды пополнить кошелекъ, а между тѣмъ надлежало спѣшить къ арміи. Я рѣшился послѣдовать примѣру бѣдныхъ отсталыхъ солдатъ, т. е. питаться по билету квартирной комисіи. Выбравшись изъ лѣса, я узналъ, что наша армія расположена на Вислѣ, а главная квартира находится въ Плоцкѣ, направилъ сюда свой путь и, переходя съ квартиры на квартиру, прибылъ, однажды вечеромъ, въ замокъ Бѣзунъ, занятый пѣхотнымъ полкомъ. Въ замкѣ я нашелъ шумное собраніе офицеровъ, вовсе не стѣснявшихся присутствіемъ хозяина, графа Бѣлынскаго. Они тотчасъ же пригласили меня принять участіе въ пирушкѣ, которая сопровождалась игрою странствующихъ нѣмецкихъ арфистокъ; но я замѣтилъ имъ прежде всего, что мы не должны забывать и сво-

Digitized by Google

ихъ обязанностей въ отношеніи графа и графини. Слова мои не остались безплодными: офицеры мало по малу утихли. Графъ, въ благодарность за мое посредничество, отдалъ мнѣ въ распоряженіе свой кабинетъ и свою спальню.

На другой день, утромъ, хозяинъ замка посѣтилъ меня, когда я сидѣлъ за письменнымъ столомъ и вносилъ замѣтки въ свой дневникъ. На столѣ лежалъ тотъ миніатюрный женскій портретъ, который одинъ изъ нашихъ гусарскихъ офицеровъ подарилъ мнѣ на память изъ добычи, отбитой подъ Краснымъ; рядомъ съ портретомъ пріютились три осиротѣлые червонца, составлявшіе, къ моему ужасу, все мое наличное богатство. Графъ Бѣлынскій пристально, даже тревожно сталъ разсматривать портретъ и спросилъ меня, какимъ путемъ онъ достался мнѣ. Я откровенно разсказалъ всѣ обстоятельства дѣла, прибавивъ, что сабля и пика играли главную роль въ пріобрѣтеніи миніатюры. Послѣ этого графъ началъ убѣдительно упрашивать меня продать ему портретъ и никакъ не соглашался принять его въ подарокъ. „Полковникъ — сказалъ онъ наконецъ — вы путешествуете теперь реквизиціоннымъ способомъ, что, конечно, во время войны дѣло самое обыкновенное; но такой способъ переѣздовъ нельзя назвать комфортабельнымъ. Не согласитесь ли вы промѣнять изображеніе неизвѣстной вамъ дамы на удобную и спокойную бричку, которую я сейчасъ же прикажу подвезти къ окну.“ Мѣна состоялась; но когда, вслѣдъ затѣмъ, бричка была заложена и я приготовился ѣхать, слуга мой обратилъ вниманіе на какую-то гайку, показавшуюся ему непрочною. „Какъ! экипажъ требуетъ починки! — воскликнулъ графъ.—Нѣтъ, это уже затрогиваетъ мою честь! Вотъ, любезный полковникъ, десять червонныхъ: прикажите исправить что нужно въ Плоцкѣ, который отсюда не дальше восьми миль.“ Графъ сунулъ мнѣ деньги, подсадилъ въ бричку, и лошади рванулись со двора.... Катясь въ отличномъ экипажѣ и размышляя о выгоднѣйшемъ обмѣнѣ ненужнаго портрета, я сказалъ самъ себѣ: „ну, Левенштернъ, ты чертовски счастливъ съ женщинами!“

По пріѣздѣ въ Плоцкъ, я поспѣшилъ явиться въ главную квартиру. Адъютантъ фельдмаршала, полковникъ Панкратьевъ, сказалъ, что князь спрашивалъ обо мнѣ за нѣсколько дней передъ тѣмъ, вслѣдствіе чего я тотчасъ же отправился къ Кутузову. Онъ встрѣтилъ меня съ распростертыми объятіями,

Digitized by Google

поцѣловалъ и воскликнулъ радостно: „Наконецъ-то я вижу васъ! Его величество уже не предубѣжденъ противъ васъ и предоставляетъ намъ самимъ выборъ того корпуса, при которомъ вы желали бы состоять“. Такая внезапная перемѣна судьбы сначала озадачила меня; однако я скоро овладѣлъ собою, поблагодарилъ фельдмаршала за участіе въ счастливомъ оборотѣ дѣла и пожелалъ узнать, на чемъ основывалось предубѣжденіе противъ меня государя императора.

— Оставимъ это до времени; все объяснится впослѣдствіи, а теперь радуйтесь только, возразилъ князь.

— Конечно, я не могу не радоваться отъ души, но надѣюсь, что его величество возвратитъ мнѣ и оба чина, снятые съ меня...

— Это разумѣется само собою; предоставьте мнѣ позаботиться о томъ. Рѣшайтесь же: при какомъ корпусѣ желаете вы состоять: графа Витгенштейна, генерала Милорадовича или барона Винцингероде?

Я назвалъ Винцингероде, который, въ дни моего горя, принялъ во мнѣ теплое участіе.

— Ну, такъ ступайте къ князю Волконскому; онъ передастъ вамъ высочайшее повелѣніе, а я, между тѣмъ, заготовлю депешу, и вы можете ѣхать сегодня же.

И вотъ изъ лабиринта недоразумѣній, въ который втиснули меня недоброжелательство и интрига, я опять очутился на открытомъ жизненномъ пути. Много разныхъ мыслей наполняли мою голову; но теперь было не до нихъ: я явился къ князю Волконскому и получилъ нужныя бумаги. Передъ самымъ отъѣздомъ я встрѣтился на улицахъ Плоцка съ маркизомъ Паулуччи, который недавно возвратился изъ почетнаго заточенія въ Нижнемъ-Новѣгородѣ и теперь былъ назначенъ генералъ-губернаторомъ прибалтійскаго края. Онъ сообщилъ мнѣ, что и Барклай-де-Толли сейчасъ пріѣхалъ въ Полоцкъ. Я не могъ отказать себѣ въ удовольствіи повидаться съ благороднымъ мужемъ. Барклай готовился идти къ государю, но остался на нѣсколько минутъ поговорить со мною, какъ любящій отецъ. Въ судьбѣ моей онъ принималъ сердечное участіе и въ постигшей меня бѣдѣ видѣлъ ударъ, направленный врагами противъ него самого. „Я еще не говорилъ съ его величествомъ—сказалъ мнѣ Барклай—и даже не знаю, что ожидаетъ меня самого; однако дѣла вашего не забуду.“

Digitized by Google

Я уже садился въ экипажъ, когда за мной прискакалъ курьеръ отъ статсъ-секретаря графа Нессельроде. У графа я нашелъ лорда Вальполя, незадолго передъ тѣмъ пріѣхавшаго изъ Вѣны. Графъ вручилъ мнѣ бумагу къ барону Винцингероде и просилъ доставить ее какъ можно поспѣшнѣе, для того, чтобы генералъ успѣлъ принять мѣры, находившіяся въ связи съ депешами, которыя повезетъ курьеръ въ Бреславль, къ королю прусскому.

Такимъ образомъ я сталъ военно-дипломатическимъ курьеромъ и, побуждаемый жаждою дѣятельности, готовъ былъ ринуться стремглавъ въ завислянскую Польшу; но именно на самой Вислѣ пріостановили меня два друга: генералъ Бистромъ и полковникъ лейбъ-егерскаго полка Рихтеръ (*). На высокомъ песчаномъ берегу, откуда открывался видъ на противолежащую плоскость, они ожидали меня съ шампанскимъ, съ токайскимъ и со свѣжимъ страсбургскимъ пастетомъ, выписаннымъ изъ Варшавы. Въ самомъ пріятномъ расположеніи духа переправился я чрезъ Вислу и помчался въ Калишъ къ Винцингероде.

* * *

(*) Впослѣдствіи генералъ-лейтенантъ; умеръ въ Варшавѣ въ 1831 году.

Digitized by Google

Digitized by Google

III.

СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Руководство къ изученію медицинской географіи и статистики и эндемическихъ болѣзней. Соч. Ж. Будена. *Переводъ* Н. Гейнаца.—Spectateure militaire, recueil de science, d'art et d'histoire militaires.

Руководство къ изученію медицинской географіи и статистики и эндемическихъ болѣзней. *Сочиненіе* Ж. Будена. *Переводъ* Н. Гейнаца. *Изданіе военно-медицинскаго департамента.* 1864. 2 тома, in 8. Стр. 534 и 706.

Медицинская географія вообще такой новый еще предметъ, что она весьма недавно появилась и на западѣ, гдѣ такъ много трудятся надъ наукою. Разумѣется, мы не говоримъ объ отрывочныхъ сочиненіяхъ по части медицинской географіи, появлявшихся въ разныя времена и въ различныхъ государствахъ, но о произведеніи болѣе или менѣе полномъ, какъ, напримѣръ, то, заглавіе котораго мы выставили въ началѣ своей статьи.

Г. Буденъ, главный врачъ рульскаго военнаго госпиталя, еще въ 1843 году издалъ опытъ медицинской географіи (Essai de géographie medical), но потомъ въ теченіе многихъ лѣтъ занимался какъ собираніемъ матеріяловъ, такъ ихъ группировкой и оцѣнкой, заручился сотрудничествомъ многихъ спеціялистовъ и въ Старомъ и въ Новомъ Свѣтѣ. Однако инициатива изданія предлагаемой книги принадлежитъ, по словамъ автора, издателю ея, Бальеру, который оцѣнилъ всю важность и необходимость этого рода сочиненія.

Digitized by Google

При перечисленіи своихъ сотрудниковъ, авторъ приноситъ имъ искреннюю благодарность и говоритъ: „Благодаря ихъ дѣятельному сотрудничеству, намъ удалось привести къ концу почти энциклопедическую работу по части науки, доселѣ едва затронутой, работу, представлявшую столько препятствій, что одна мысль о ней способна была остановить нашу рѣшимость“. Но здѣсь насъ поразила одна странность: какимъ образомъ ученый авторъ, заявляя, что въ его трудѣ „приняли добровольное участіе извѣстные врачи и администраторы *всѣхъ странъ*“, и желавшій возможно большей полноты своему тяжелому и многолѣтнему труду, не озаботился обратиться хотя бы къ одному изъ ученыхъ медиковъ или изъ администраторовъ у насъ, въ Россіи. Развѣ отсутствіе свѣдѣній или жалкія отрывочныя данныя о такомъ огромномъ государствѣ, какъ наше, могутъ быть не замѣчены въ книгѣ, которая на основаніи несомнѣнныхъ фактовъ дѣлаетъ разные выводы? Конечно, г. Буденъ не обращался въ Россію за свѣдѣніями: иначе онъ получилъ бы ихъ непремѣнно, и въ его сочиненіи не встрѣчались бы такіе важные промахи, о которыхъ мы скажемъ въ своемъ мѣстѣ. Надобно быть справедливымъ и замѣтить кстати, что мы дѣйствительно сами не имѣемъ еще весьма многихъ статистическихъ данныхъ; но есть же предметы и въ области статистики, которые показываются исправно. Относительно же медицинскихъ наблюденій можно смѣло сказать, что въ послѣднее время и у насъ не имѣется въ нихъ недостатка. Въ большихъ госпиталяхъ, не говоря уже о клиникахъ, ведутся журналы, записываются интересные случаи, и стоило бы только г. Будену обратиться хоть въ Петербургъ, онъ непремѣнно нашелъ бы много для себя интереснаго. Мы не можемъ понять отсутствія нашихъ ученыхъ въ спискѣ сотрудниковъ г. Будена. Вотъ лица, оказавшія особенное содѣйствіе автору: въ Азіи г. Моргедъ, профессоръ медицинской клиники въ Бомбеѣ; въ Америкѣ г. Борстонъ, въ Новомъ Орлеанѣ; г. Нотта, въ Мобилѣ (Элебамѣ); г. Сиго, лейбъ-медикъ бразильскаго императора; въ Африкѣ г. Гюйонъ, медицинскій инспекторъ арміи; въ Швейцаріи гг. Маркъ д'Эспинъ и Кольбъ, авторъ превосходнаго сочиненія о сравнительной статистикѣ; въ Италіи г. Бонино, главный врачъ сардинской арміи, г. Феррарiо въ Миланѣ, г. Карбонаро въ Неаполѣ; въ Даніи г. Шлейснеръ, посланный правительствомъ въ Исландію, медицинскую географію которой онъ обогатилъ мно-

Digitized by Google

гими авторами, гг. Панумъ и Гюбертцъ; въ Швеціи гг. Бергъ Магнусъ Гуссъ, Т. Вильстрандъ, Гольстъ, Ильмони и въ особенности Лильенвальхъ, королевскій лейбъ-медикъ; въ Англіи г. Смидтъ, медицинскій инспекторъ сухопутныхъ войскъ, Чадвикъ, и преимущественно полковникъ Туллохъ и докторъ Бальфуръ, составившіе статистическіе отчеты о состояніи здоровья арміи, а также и В. Фарръ, дѣлавшій общіе выводы изъ трудовъ главнаго статистическаго комитета.

О Франціи мы не говоримъ, потому что авторъ тамъ у себя дома, слѣдовательно относительно этого государства у него всѣ данныя въ изобиліи были подъ рукою.

Во введеніи авторъ говоритъ о важности изученія медицинской географіи и, надо отдать ему честь, не тратитъ времени на безполезное краснорѣчіе, а приступаетъ прямо къ дѣлу. Мы также приступимъ къ дѣлу и только попросимъ читателя имѣть въ виду, что не пишемъ рецензіи въ качествѣ спеціялиста, а сообщаемъ краткій отчетъ о замѣчательномъ сочиненіи. Медики, безъ сомнѣнія, прочли уже книгу г. Будена; но въ ней есть много вещей любопытныхъ для любознательнаго и образованнаго человѣка.

Первая часть „Медицинской Географіи“ раздѣлена на десять книгъ (отдѣловъ?), изъ которыхъ въ каждой по нѣсколько главъ. Вотъ содержаніе этихъ книгъ: I Солнечная система, II Медицинская геологія, III Медицинская гидрологія, IV Объ атмосферномъ воздухѣ, V Водяные метеоры, VI Температура на поверхности земли, VII Ботаническая географія, VIII Зоологическая географія, IX Вліяніе климата, X Явленія электричества.

Изъ приведеннаго оглавленія читатель видитъ, что авторъ широко принимается за дѣло, и неспеціялистъ вправѣ былъ бы заключить, что многочисленныя главы этихъ отдѣловъ трактуютъ о вещахъ серьезныхъ и не для каждаго занимательныхъ. Но если во всѣхъ этихъ отдѣлахъ и есть предметы сухіе, есть множество статистическихъ таблицъ, то встрѣчаются въ нихъ и любопытные отдѣлы, тѣмъ болѣе, что авторъ смотритъ на все съ медицинской точки зрѣнія и приводитъ множество примѣровъ изъ различныхъ источниковъ, заключающихся въ богатыхъ европейскихъ литературахъ. Такъ, напримѣръ, говоря о суточномъ движеніи земли, авторъ разсказываетъ (стр. 20), что многія явленія у человѣка, повидимому, болѣе или менѣе тѣсно связаны съ суточнымъ движеніемъ земли, о чемъ собраны

Digitized by Google

уже весьма интересныя численныя данныя. Подагра обнаруживается около двѣнадцати часовъ ночи; потъ изнурительной лихорадки появляется на разсвѣтѣ; четырехдневная лихорадка показывается послѣ полудня; накожный зудъ происходитъ преимущественно вечеромъ, а ломъ въ костяхъ среди ночи. Связь многихъ органическихъ явленій съ различными часами дня и временемъ года такова, что могла бы служить основаніемъ для составленія физіологическаго и патологическаго календаря; это было бы нѣчто въ родѣ того, что Линней называлъ *часами и календаремъ Флоры*.

Въ главѣ о почвѣ мы встрѣчаемъ, напримѣръ, такое любопытное свѣдѣніе: „Подъ берлинскою мостовою, во многихъ мѣстахъ, находятъ слой земли отъ 9 до 10 метровъ толщиною, наполненный живыми инфузоріями съ кремнистою скорлупою. Земля въ этомъ инфузорномъ слоѣ составляетъ едва 4 на 100. Эти инфузоріи двигаются въ своихъ подземныхъ жилищахъ, и присутствіе ихъ большихъ зеленыхъ яичниковъ указываетъ на способность къ размноженію. Лишенныя свѣта, онѣ, вѣроятно, притягиваютъ кислородъ воды, которая притекаетъ къ нимъ изъ русла рѣки Шпре. Прочность зданій нѣкоторыхъ берлинскихъ кварталовъ много уменьшается отъ этого слоя инфузорій". (Т. I, стр. 65.)

Въ главѣ о человѣкѣ и объ его отношеніяхъ къ почвѣ мы находимъ параграфъ: „*Земли, употребляемыя въ пищу*". (Т. I, стр. 72—74.) На различныхъ мѣстностяхъ земнаго шара люди питаются землею. Такъ, напримѣръ, отомаки въ Южной Америкѣ употребляютъ въ пищу преимущественно жирную, желѣзистую глину до полутора фунта къ день, безъ всякой приправы, и считаютъ ее за хорошую пищу, потому что она насыщаетъ ихъ и не разстраиваетъ ихъ здоровья. Спиксъ и Мерціусъ (Reise in Brasilien) говорятъ, что индійцы, населяющіе берега рѣки Амазонской (*), часто ѣдятъ жирную глину, даже въ то время, когда имѣютъ и другую пищу. По словамъ Молины, перувіянки иногда употребляютъ въ пищу родъ глины пріятнаго запаха, и на рынкахъ Батаніи продается съѣдобная глина, которая, по Эренбергу, состоитъ изъ талька и слюды. Жители Гвіаны, по Джили, примѣшиваютъ къ хлѣбу благовонную глину; Мэзонъ увѣряетъ, что, по недостатку другой пищи, ямай-

(*) Переводчикъ пишетъ Амазоны. Надо замѣтить, впрочемъ, что не въ одномъ мѣстѣ въ переводѣ географическія названія переведены неправильно. *Ред.*

Digitized by Google

скіе негры питаются землей. Жители Новой Каледоніи, по словамъ Дибальардьера, утоляютъ свой голодъ, въ случаѣ недостатка пищи, бѣлымъ и рыхлымъ стеатитомъ, который, по Вокелену, состоитъ изъ магнезіи, кремнезема и окиси желѣза, съ небольшою примѣсью извести и мѣди. Тотъ же писатель говоритъ, что на Явѣ приготовляютъ изъ желѣзистой глины родъ пирожковъ, которые мужчины ѣдятъ, чтобъ похудѣть, а женщины преимущественно во время беременности. Уанднеръ увѣряетъ, что въ Сіамскомъ королевствѣ женщины и дѣти ѣдятъ мыловку (стеатитъ) и что въ окрестностяхъ Серингапатама употребляютъ въ пищу родъ глины. Гвинейскіе негры, по Форстеру, часто приправляютъ рисъ мыльною землею, которая безвредна для ихъ здоровья. По прибытію ихъ въ западную Индію, они тщетно искали такой же земли, ибо, по словамъ Гунтера, употребленіе бѣлой земли, изъ которой приготовляются трубки, стоитъ жизни многимъ изъ этихъ несчастныхъ. По Георги, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Сибири ѣдятъ горное масло, а по Палласу—въ Камчаткѣ употребляютъ въ пищу глину, состоящую изъ глинозема и окиси желѣза. Шамиссо упоминаетъ о трехъ мужчинахъ, которые, благодаря этой пищѣ, успѣли сохранить свою жизнь на островѣ Матуе, къ сѣверу отъ Алеутскихъ острововъ. Генбергъ и Ретціусъ увѣряютъ, что шведы иногда къ мукѣ подбавляютъ глинистую землю. Наконецъ каменотесы въ Коффгейзерѣ намазываютъ свой хлѣбъ горнымъ масломъ, вмѣсто коровьяго, и Кесслеръ говоритъ, что самъ былъ сытъ послѣ его употребленія (Burdach, Traité de physiologie). По Глиддону, въ Соединенныхъ Штатахъ живетъ большое число землеѣдовъ (clay eaters) не только между неграми, но и между бѣлыми; они населяютъ прибрежные лѣса отъ Сѣверной Каролины до Флориды, и было бы весьма трудно искоренить въ нихъ этотъ обычай. (*)

Нельзя не обратить также вниманія любознательному человѣку и на V параграфъ седьмой главы въ третьей книгѣ, подъ заглавіемъ: „Фабрикація льда въ жаркихъ странахъ“.

„Въ Бенгалѣ, подъ широтами, гдѣ ртуть на воздухѣ никогда не спускается до нуля, существуютъ фабрики, на которыхъ ежедневно выдѣлываются большія количества льда. Это искусственное замораживаніе производится почти исключительно по-

(*) Мы слышали, что и у насъ, а именно на Дону, во время неурожаевъ, жители примѣшивали къ мукѣ какую-то особенную глину. *Рец.*

Digitized by Google

средствомъ лучистаго теплорода, выдѣляемаго землею въ ночное время. Приводимъ здѣсь описаніе такой фабрики, посѣщенной Уильямомъ, на которой работаетъ 300 человѣкъ." Ровное мѣсто, пространствомъ около 4 акровъ, раздѣлено на квадраты отъ 1 до $1^1/_2$ метра въ поперечникѣ, окруженные небольшою земляною насыпью въ одинъ дециметръ вышиною. Въ этихъ грядкахъ, покрытыхъ обыкновенно соломою или сахарнымъ тростникомъ, ставится столько блюдъ, наполненныхъ водою, сколько ихъ можетъ помѣститься. Сосуды эти не глазурованы, но внутри вымазываются жиромъ; они очень широки и неглубоки; ледъ образуется на поверхности воды.

„По свидѣтельству Бэкера и Уильямса, вѣтеръ, такъ много способствующій испаренію, въ Бенгалѣ до такой степени препятствуетъ производству льда, что если онъ дуетъ съ малѣйшею силою, то замерзаніе прекращается. Причина, ослабляющая дѣйствіе ночной лучистости, именно присутствіе большаго количества облаковъ, также мѣшаетъ замерзанію воды. Термометръ, помѣщенный на соломѣ между блюдами, не понижается до нуля въ моментъ образованія льда. Это доказываетъ, что наружныя стѣнки этихъ сосудовъ никогда не бываютъ очень холодны и не дѣйствуютъ подобно алькорозамъ или скважистымъ кувшинамъ, употребляемымъ для охлажденія на востокѣ. Если допустить, что первая пластинка льда, которою покрывается вода, образуется вслѣдствіе испаренія, то все-таки нужно изслѣдовать, отчего толщина ея постепенно увеличивается во время ночи, когда испареніе прекращается. Наконецъ, когда было дознано, что явленіе ночнаго замерзанія свойственно не одной Индіи, Уэльзъ разрѣшилъ недоумѣніе, доказавъ, что въ Лондонѣ вода замерзаетъ иногда при температурѣ выше нуля, нисколько не теряя своего вѣса, что случилось бы, еслибъ въ этомъ явленіи участвовало испареніе." (Т. I., стр. 184—185.)

Изъ примѣчанія къ этому параграфу, мы узнаемъ, что и римлянамъ, повидимому, были извѣстны способы превращенія воды въ ледъ. „Существуютъ привилегированныя воды — говоритъ Плиній—и деньги съумѣли установить различіе даже между стихіями природы. Одни пьютъ снѣгъ, а другіе ледъ. Бичъ горъ сдѣлался для чувственности предметомъ наслажденія. Ледъ сберегаютъ для лѣтнихъ жаровъ. Нашли секретъ замораживать воду во время самыхъ знойныхъ мѣсяцевъ. Другіе ки-

Digitized by Google

пятать воду для того, чтобы минуту спустя превратить ее въ ледъ."

Рекомендуемъ читателю V и VI главы въ четвертой книгѣ, гдѣ описаны интересныя восхожденія различныхъ ученыхъ на высочайшія горы, поднятіе на аэростатахъ, спусканье въ подземные рудники и погруженіе въ водолазномъ колоколѣ. Здѣсь собраны весьма занимательные факты. Мы не можемъ ограничиться здѣсь даже и краткими выписками, на томъ основаніи, что это придало бы нашей статьѣ крайне обширные размѣры, тѣмъ болѣе, что есть еще впереди главы, изъ которыхъ невозможно не привести хотя коротенькихъ отрывковъ, представляющихъ уже не просто любопытныя замѣтки, но полезныя свѣдѣнія.

Такъ, напримѣръ, заимствуемое нами извлеченіе изъ 3 параграфа главы III книги шестой не будетъ лишнимъ. Параграфъ этотъ озаглавленъ слѣдующимъ образомъ: „Дѣйствіе лѣсовъ, послѣдствія ихъ истребленія".

„Лѣса—говоритъ авторъ—служатъ защитою отъ вѣтровъ, и дѣйствіе ихъ зависитъ отъ высоты, на которой дуютъ послѣдніе. Если высота ихъ не выше лѣса, то онъ удерживаетъ вѣтеръ; если лѣсъ достаточно густъ, то вѣтеръ, достигнувъ конца его, становится совершенно неощутимымъ. Если онъ дуетъ выше деревьевъ, то лѣсъ оказываетъ вліяніе только на нижній токъ воздуха, между тѣмъ какъ верхній, не встрѣчая никакого препятствія, несется съ прежнею быстротою. Слѣдовательно, дѣйствіе лѣса ограничено. То же самое можно сказать и о деревянныхъ изгородяхъ. Въ долинѣ Роны, гдѣ дуетъ мистраль, простой заборъ въ два метра вышины предохраняетъ растеніе не болѣе какъ на разстояніи 22 метровъ.

„Далѣе: лѣса защищаютъ и питаютъ ручьи и рѣки, препятствуютъ образованію или способствуютъ высыханію потоковъ, поддерживаютъ и укрѣпляютъ почву. Присутствіе лѣса на весьма наклонной почвѣ препятствуетъ образованію горныхъ потоковъ; истребленіе лѣса подвергаетъ почву разрушительному ихъ дѣйствію; когда скаты обнажены, то дождевая вода стекаетъ по нимъ и переполняетъ потоки и рѣки. Лѣса защищаютъ почву отъ солнечныхъ лучей и поддерживаютъ въ ней болѣе влажности; они дѣйствуютъ также на охлажденіе температуры тѣмъ, что листья испаряютъ влагу, и покрытыя ими вѣтви представляютъ обширную поверхность, которая

Digitized by Google

охлаждается отъ ночнаго лучеиспусканія. Отъ послѣдняго, при ровныхъ обстоятельствахъ, лучъ охлаждается по 5, 6, 7 и даже 8 градусовъ болѣе, чѣмъ почва обнаженная.

„Всякая причина, разрыхляющая почву, какъ, напримѣръ, паханіе, способствуетъ просачиванію дождевой воды въ землю и позволяетъ ей собраться въ подземные водоемы; корни деревъ производятъ такое же дѣйствіе.

„Деревья суть естественные проводники изъ почвы, ибо они выпускаютъ посредствомъ листьевъ въ атмосферу воду, всосанную корнями изъ подземныхъ водохранилищъ и которую дерево не усвоило себѣ и не разложило. Если вырубить лѣсъ съ непроницаемою подпочвою, не обработывая ее, то земля съ трудомъ пропускаетъ дождевую воду; съ другой стороны, послѣдняя, не имѣя возможности испаряться чрезъ листья деревъ, остается большею частію въ подземныхъ водоемахъ и вмѣстѣ съ водами, находящимися подъ почвой, дѣлаетъ мѣстность болотистою. Это именно случилось въ Солоньѣ, Бреннѣ, Бруссѣ, Домбѣ, вслѣдствіе замѣчательныхъ вырубокъ лѣсовъ. Тысячу лѣтъ тому назадъ Бренна была покрыта лѣсами, между которыми находились луга, орошенные быстрыми ручьями; она славилась плодородіемъ пастбищъ и пріятностію климата. Домба два столѣтія тому назадъ представляла край богатый и населенный; лѣса были вырублены для полученія большихъ пастбищъ взамѣнъ луговъ, обращенныхъ въ пруды, и край сдѣлался нездоровымъ. Лѣса имѣютъ вліяніе на здоровость мѣстности и тогда, когда находятся на пути воздушнаго тока, наполненнаго міазмами: тогда они предохраняютъ мѣстность, лежащую позади ихъ, между тѣмъ какъ открытая мѣстность подвергается вліянію болѣзнетворныхъ началъ.

„Наконецъ, истребленіе лѣсовъ равносильно уничтоженію такого же числа громоотводовъ, сколько было срублено деревъ: отъ этого измѣняется электрическое состояніе цѣлаго края, и однѣ изъ стихій, необходимыхъ для образованія града, скопляются въ мѣстности, гдѣ прежде стихія эта неминуемо разсѣевалась отъ незамѣтнаго, но безпрерывнаго дѣйствія деревъ. Наблюденія подтверждаютъ эти теоретическіе выводы. По словомъ Араго, убытки, причиненные градомъ въ континентальныхъ владѣніяхъ бывшаго Сардинскаго королевства, съ 1820 по 1828 годъ включительно, доходятъ до 46 милліоновъ. Въ этотъ разсчетъ не входятъ три области: долина Аосты, Сузы

Digitized by Google

и верхняя долина Мавріаны, гдѣ града не было. Въ этихъ провинціяхъ горы покрыты густыми лѣсами. Изъ самыхъ теплыхъ областей Генуэзская, гдѣ горы также изобилуютъ деревьями, почти никогда не подвергается дѣйствію града." (Т. I, стр. 217—220.)

Въ книгѣ шестой, въ главѣ IV—крайнія температуры—мы встрѣчаемъ чрезвычайно любопытный фактъ, что Черное море *замерзало* три раза, именно въ 400 г. нашей эры безъ обозначенія срока, въ 558 г. на двадцать дней, а въ 763 г. на глубину *тридцати локтей* и на пространствѣ 100 миль.

Вообще существуетъ мнѣніе, что климатъ на многихъ южныхъ мѣстностяхъ становится съ каждымъ годомъ суровѣе, но, сколько мы знаемъ, Черное море въ самыя суровыя зимы замерзаетъ весьма не надолго, и то лишь на нѣсколько верстъ, у сѣверныхъ береговъ, и по немъ не прекращается навигація. Жаль, что авторъ не приводитъ источниковъ, откуда онъ заимствовалъ свѣдѣнія, ибо если они справедливы, то значитъ, что въ древнія времена прибрежья Чернаго моря отличались болѣе жестокими зимами, нежели въ настоящее время. Впрочемъ, не смѣя опровергать положительно извѣстій, записанныхъ современниками, нельзя однакожъ принудить себя вѣрить въ непогрѣшительность этихъ свѣдѣній или не подозрѣвать въ нихъ крайняго преувеличенія. Кто знаетъ Черное море, этотъ неизмѣримо глубокій котелъ, отличающееся чрезвычайными бурями, особенно зимою, тотъ не можетъ согласиться, чтобъ это море могло замерзнуть не только *на всемъ пространствѣ*, но и на тридцать локтей на пространствѣ ста миль! Какой необходимъ морозъ, который могъ бы сковать эту громадную массу! Притомъ же надобно, чтобы самая сильная стужа господствовала постоянно вспомоществуемая абсолютнымъ безвѣтріемъ, ибо и небольшаго вѣтра достаточно, чтобы сломить даже крѣпкій ледъ у береговъ, когда расходится и расколышется Черное море. Разумѣется, мы беремъ только 763 годъ, когда оно замерзало на сто миль (у какихъ береговъ?), ибо, повторяемъ, что не можемъ рѣшиться повѣрить въ общее его замерзаніе.

Съ особеннымъ интересомъ прочли мы седьмую книгу—„ботаническую географію" — и прежде нежели подѣлимся съ читателемъ нѣкоторыми свѣдѣніями, заимствованными оттуда, считаемъ обязанностію указать на нѣкоторые пробѣлы, происшедшіе вслѣдствіе незнакомства автора съ русскими источниками.

Digitized by Google

Такъ, напримѣръ, говоря о государствахъ, производящихъ пшеницу, г. Буденъ даже не упоминаетъ о Россіи, хотя не для кого не тайна, сколько этого хлѣба вывозится отъ насъ за границу. Между тѣмъ, приводя таблицу урожаевъ пшеницы въ древности, онъ цитируетъ Страбона, у котораго упоминается Херсонесъ Таврическій. Но интереснѣе всего, что въ статьѣ о виноградѣ, показывая, какое пространство, по Моро-де-Жоннесу, виноградники занимаютъ въ главныхъ государствахъ Европы, удѣляетъ на долю Россіи только 2,000 гектаровъ, и, называя Россію, пишетъ въ скобкахъ: Подолія! Какъ будто бы у насъ въ другихъ мѣстахъ нигдѣ нѣтъ виноградниковъ. Изъ всѣхъ мѣстностей, гдѣ занимаются винодѣліемъ, Подолія въ этомъ отношеніи занимаетъ самое послѣднее мѣсто. Тутъ же рядомъ Бессарабія производитъ очень много вина, потомъ Крымъ, наконецъ Донъ. Мы уже не говоримъ о Кавказѣ и Закавказьи, гдѣ тоже вино выдѣлывается въ значительномъ количествѣ. Вслѣдствіе этого и въ таблицахъ потребленія вина выходятъ далеко не вѣрныя цифры. У Моро-де-Жоннеса показано, что въ Россіи (опять въ скобкахъ стоитъ *Подолія*) вина выдѣлывается всего 46,000 гектолитровъ, и количество вина, потребляемаго у насъ каждымъ жителемъ, выражается дробью $^1/_{20}$ часть гектолитра.

По нашему мнѣнію, въ этой книгѣ замѣчательнѣе всего главы V и VI—о болѣзняхъ, происходящихъ отъ порчи зерновыхъ хлѣбовъ: *эрготизмъ* и *пеллагра*. Мы останавливаемся на этомъ предметѣ собственно потому, что хотя у Будена и нѣтъ никакихъ свѣдѣній объ этихъ болѣзняхъ въ Россіи, однако кому же изъ насъ неизвѣстно, что нерѣдко попадаются у насъ случаи заболѣванія отъ употребленія въ пищу спорыньи?

„Спорынья встрѣчается только на растеніяхъ пленчатыхъ, створчатыхъ (злакахъ и ситовникахъ). Стебли всѣхъ злаковъ поражаются или, покрайней мѣрѣ, могутъ поражаться ею. Эта болѣзнь замѣчается не только на хлѣбныхъ растеніяхъ, каковы: пшеница, рожь, маисъ, ячмень, овесъ и проч., но и на малыхъ нехлѣбныхъ злакахъ. Спорынья появляется преимущественно на почвахъ влажныхъ, рыхлыхъ или песчанистыхъ и относительно гораздо рѣже на твердыхъ, большею частію на западныхъ окраинахъ полей и главнѣйше на самыхъ высокихъ стебляхъ. Замѣчено, что во ржи, случайно смѣшанной съ небольшимъ количествомъ пшеницы, спорынья встрѣ-

Digitized by Google

чается относительно чаще, чѣмъ на поляхъ, засѣянныхъ одною только рожью. Одинъ и тотъ же колосъ содержитъ обыкновенно одинъ рожокъ, иногда же отъ 2 до 4, рѣдко болѣе. Дождливое лѣто благопріятно для развитія спорыньи, хотя дождь, какъ кажется, только во время цвѣтенія ржи имѣетъ вліяніе на происхожденіе рожковъ." (Т. I, стр. 281.)

Болѣзнь отъ употребленія въ пищу спорыньи, именуемая эрготизмомъ, раздѣляется на два вида: эрготизмъ судорожный (convulsivius) и гангренозный или гнилостный (gangrenosus). Судорожный встрѣчается чаще. Первыя о немъ свѣдѣнія относятся къ 1596 году. Въ книгѣ г. Будена приводятся набюденія врачей прежняго времени; но мы ограничимся новѣйшими наблюденіями.

„Приступы — говоритъ наблюдатель — были довольно правильны и продолжались около 12 часовъ, при чемъ больные страдали ужасными судорогами. Руки, ноги и пальцы корчились и деревянѣли до того, что два человѣка съ трудомъ могли двигать ихъ въ сочлененіяхъ; такое сгибаніе значительно облегчало больныхъ. По минованіи припадка, больные спали довольно спокойно и были страшно голодны. Они не чувствовали позыва къ рвотѣ, несмотря на употребленіе тепловатой воды, исключая, впрочемъ, старшей дочери (здѣсь описывается цѣлое семейство), которая едва оправилась отъ кровотеченія. У всѣхъ пульсъ былъ едва ощутимъ. Леченіе ограничивалось тѣмъ, что больнымъ давали пить воду съ уксусомъ, и никто изъ нихъ не умеръ. (Т. I, стр. 284.)

Первый случай гангренознаго эрготизма отнесенъ у автора къ 1709 году. Болѣзнь начиналась съ большихъ пальцевъ ногъ и доходила до туловища. Было бы чрезвычайно любопытно, если бы наши врачи собрали небольше свѣдѣній объ эрготизмѣ, который, безъ сомнѣнія, и въ настоящее время поражаетъ не одну жертву. Мы очень хорошо знаемъ, что на разныхъ мѣстностяхъ, во время неурожаевъ, народъ у насъ болѣетъ не отъ одного только недостаточнаго употребленія пищи. Неурожаи обыкновенно сопровождаются обиліемъ спорыньи, а какъ въ подобныхъ случаяхъ хлѣбъ весьма дорогъ, то, разумѣется, никто не обращаетъ вниманія на присутствіе въ зернѣ вредныхъ ростковъ.

Зерна маиса подвержены также особеннаго рода порчѣ, которая, при употребленіи въ пищу пораженнаго маиса, произ-

Digitized by Google

водитъ болѣзнь, извѣстную въ наукѣ подъ именемъ пеллагры. Маисъ (кукуруза) воздѣлывается и у насъ на югѣ въ большомъ количествѣ, преимущественно въ Бессарабіи и прилегающихъ къ ней мѣстностяхъ Херсонской и Подольской губерній. Бессарабскіе крестьяне, какъ молдаване, такъ русины и вообще всѣ національности, населяющія область, исключительно питаются кукурузой, приготовляя изъ ея муки такъ называемую *мамалыгу*. Отсюда же вывозится большое количество кукурузы чрезъ одесскій портъ за границу.

Врачи наблюдали пеллагру въ Италіи, Испаніи и Франціи, и у г. Будена приведено множество случаевъ. О болѣзни этой въ Придунайскихъ княжествахъ, гдѣ кукуруза введена съ половины XVII столѣтія и сдѣлалась главною пищею населенія, нѣтъ и помину. Докторъ Калья замѣтилъ, впрочемъ, одинъ случай, который доказываетъ однако, что и на западѣ интересные случаи не всегда возбуждаютъ любознательность ученыхъ.

„Я уже намѣревался—говоритъ онъ—воротиться во Францію, въ полной увѣренности, что пеллагры не существуетъ въ Придунайскихъ княжествахъ, какъ въ концѣ 1847 года молдавская княгиня Кантакузенъ-Гика пріѣхала въ Бухарестъ къ своей дочери, которую я въ то время пользовалъ, и между прочимъ разсказала мнѣ, что въ ея деревнѣ Михайлени и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ Молдавіи появилась какая-то особенная, еще невиданная болѣзнь, подъ названіемъ *эпидемической проказы*. Признаки ея были слѣдующіе: сначала краснота и опухоль рукъ и ногъ, затѣмъ толстая чешуя, наконецъ поносъ, водянка и бредъ, часто оканчивающіеся смертію. По случаю скораго моего отъѣзда, я не могъ самъ посѣтить мѣсто, гдѣ обнаружилась эпидемія, но я оставилъ у нашего дипломатическаго агента подробную записку, съ просьбою переслать ее, чрезъ французскаго консула въ Яссахъ, доктору Финкенштейну, наблюденію котораго представилась эта болѣзнь. Моя записка была послана; но къ этому времени подоспѣли событія 1848 года: наши консулы были смѣнены, *и я не могъ уже получить необходимыхъ свѣдѣній о возможномъ сходствѣ между пеллагрой и вновь появившейся эпидеміей.*“ (Т. I, стр. 288.)

И съ 1847 года до нашего времени никто не позаботился произвести наблюденія надъ такимъ интереснымъ предметомъ! Приводимъ это собственно потому, что и у насъ кукурузой питается населеніе не менѣе милліона, и такъ какъ Бессарабія

Digitized by Google

съ окрестностями находится въ одинаковыхъ климатическихъ условіяхъ съ Придунайскими княжествами, то было бы полезно заняться изслѣдованіями: существуетъ ли тамъ пеллагра, въ какомъ видѣ, и въ какой мѣрѣ справедливо мнѣніе г. Вудена, что болѣзнь эта до сихъ поръ появлялась *эндемически и только въ мѣстахъ, гдѣ маисъ составляетъ главную пищу жителей, притомъ только въ Европѣ и на пространствѣ между 42° и 46° сѣверной широты.*

Восьмая книга посвящена зоологической географіи. Читатель съ удовольствіемъ пробѣжитъ здѣсь ловлю китовъ и описаніе этого морскаго чудовища и не безъ интереса остановится на паразитахъ, описанныхъ довольно подробно. Не менѣе занимательны свѣдѣнія и о вредныхъ насѣкомыхъ. Только намъ показалось страннымъ, что, приводя въ своей географіи гвинейскаго червя и вредную блоху, г. Вуденъ совершенно не упоминаетъ о міанскомъ клопѣ, укушеніе котораго смертельно для нетуземца. Неужели авторъ никогда не слыхалъ о его существованіи? Есть въ Персіи, недалеко отъ нашей границы, городокъ Міана или Міанъ, въ которомъ водятся клопы, сходные по виду съ обыкновенными. На туземцевъ они не оказываютъ особаго вреднаго вліянія; но иностранецъ, укушенный ими, заболѣваетъ и, чтобъ избѣгнуть отъ смерти, долженъ подвергнуться леченію мѣстными средствами, состоящими изъ строгой діеты и различныхъ травъ, предписываемыхъ тамошними знахарями.

Неспеціялистъ-читатель найдетъ также у г. Вудена совершенно новую болѣзнь бассинъ (mol de vers, mol de Bassine), проявляющуюся единственно у женщинъ, занимающихся сматываніемъ шелка. Болѣзнь эта происходитъ отъ безпрерывнаго прикосновенія къ старымъ коконамъ. Впрочемъ, бассина не опасна и не угрожаетъ разрушеніемъ пораженнаго члена, а еще менѣе жизни больнаго.

Въ седьмой главѣ разсматривается пребываніе земноводныхъ въ человѣческомъ тѣлѣ. Кто изъ насъ не слыхалъ различныхъ разсказовъ о томъ, что у иныхъ людей, которыхъ намъ даже называли по имени, въ желудкѣ находились различные гады, извлеченные какими-нибудь знахарями или знахарками? Въ эти разсказы вѣрилось поневолѣ, когда подобные же случаи попадались и въ печати. Но чѣмъ далѣе подвигались впередъ естественныя науки, тѣмъ рѣже можно было встрѣчать эти

Digitized by Google

маловѣроятные случаи, и теперь медицина утверждаетъ положительно, что въ человѣческомъ желудкѣ, кромѣ извѣстныхъ паразитовъ, никакое другое живое существо жить не въ состояніи. Объ этомъ читатель найдетъ у Будена цѣлый рядъ любопытныхъ изслѣдованій.

Въ послѣдующихъ главахъ описывается тарантулъ и тарантизмъ (болѣзнь отъ укушенія этого паука), абиссинская пляска, и скорпіонъ и его укушеніе. Все это вещи чрезвычайно интересныя. Но мы остановимся на десятой главѣ (т. I, стр. 368—369), носящей заглавіе: „Укушеніе змѣи, какъ средство противъ желтой горячки". Авторъ приводитъ наблюденіе одного врача, который прививаетъ ядъ маленькой гадюки и тѣмъ предохраняетъ отъ заболѣванія желтою горячкою. Въ 1850, 1851 и 1852 годахъ онъ дѣлалъ опыты въ болѣе обширномъ размѣрѣ въ Вера-Крусѣ и привилъ ядъ гадюки (vipera) 1,438 лицамъ; изъ нихъ только семь имѣли желтую горячку. Въ Новомъ-Орлеанѣ онъ привилъ ядъ гадюки 286 ирландцамъ и сѣверо-американцамъ, недавно прибывшимъ туда: ни одинъ изъ нихъ не заболѣлъ желтой горячкой во время убійственной эпидеміи этой болѣзни.

Книга девятая—о вліяніи климата—представляетъ также много любопытныхъ свѣдѣній. Какъ, напримѣръ, не остановиться на такихъ предметахъ, какъ сопротивленіе человѣка жару, и холоду, и замерзанію? Если бы размѣры статьи дозволяли, мы привели бы многія мѣста цѣликомъ, а теперь ограничиваемся лишь краткими извлеченіями.

„Сильный солнечный жаръ — говоритъ авторъ въ концѣ третьей главы — можетъ причинить много вреда войскамъ во время похода: отсюда видно, *какъ важно для военныхъ врачей умѣть умѣрять сильный солнечный зной*. Въ Алжирѣ стоградусный термометръ иногда показываетъ на солнцѣ 72°. Такой жаръ объясняетъ, какимъ образомъ, въ 1826 году, въ войскѣ (отрядѣ?) генерала Бюжо, состоявшемъ изъ нѣсколькихъ тысячъ человѣкъ, во время экспедиціи въ Оранъ, въ теченіе немногихъ часовъ, могло произойти 11 случаевъ самоубійства и 200 случаевъ сильнаго прилива крови къ мозгу (congestio cerebralis).

„Нѣчто подобное случилось въ Бельгіи, 8-го іюля 1853 года, во время движенія одного полка изъ беверлооскаго лагеря въ Гассельтъ. Изъ 1,200 человѣкъ, выступившихъ въ восемь

Digitized by Google

часовъ утра, вечеромъ пришло въ Гассельтъ только 500, а 19 погибли въ пути, и въ госпиталь поступило большое число людей, одержимыхъ бѣшенымъ бредомъ, несмотря на то, что въ этотъ день температура воздуха въ тѣни не превышала 33 — 35°. Въ тотъ же самый день два египетскіе астронома, Махмудъ и Измаилъ, увѣряли Кетле, что въ Брюсселѣ они терпѣли столько же при 30,7°, какъ и въ Каирѣ при 50°—новое доказательство, какъ необходимо обращать вниманіе и на *качество* теплоты." (Т. I, стр. 384.)

Статья о замерзаніи изобилуетъ множествомъ данныхъ, особенно изъ войны 1812 года. Но это вещи болѣе или менѣе извѣстныя; а мы заимствуемъ у автора нѣсколько свѣдѣній изъ крымской войны 1854 и 1855 годовъ объ отмороженіи членовъ людьми, непривыкшими къ нашему климату, хотя имъ и приходилось зимовать въ тепломъ поясѣ.

„Въ концѣ декабря—говоритъ Гаспель—привезли къ намъ, въ Константинополь, множество людей, которые жаловались на бѣганіе мурашекъ, на покалываніе какъ бы иголками, притупленіе чувствительности, невыносимый зудъ и отекъ ногъ. Явленія эти въ нѣкоторыхъ случаяхъ смѣнялись жгучимъ жаромъ съ чрезмѣрною чувствительностію и болью, которая обыкновенно начиналась въ подошвахъ и распространялась на большее или меньшее пространство по сѣдалищнымъ нервамъ. Въ нѣкоторыхъ, правда рѣдкихъ, случаяхъ замѣчались: полупараличъ, современемъ проходившій, эритематозная опухоль и разсѣянная боль; нерѣдко случаи эти сопровождались утолщеніемъ и слупленіемъ кожицы. Эти болѣзненныя явленія не всегда развивались такъ быстро, какъ въ Бу-Талебѣ, гдѣ сильный холодъ, продолжавшійся 24 часа, былъ достаточенъ для произведенія ихъ. Здѣсь развивались они медленнѣе, часто незамѣтно и исподоволь; они, такъ сказать, внѣдрялись и проникали весь организмъ. Отъ этого боли были упорнѣе и напряженнѣе и въ нѣкоторыхъ случаяхъ достигали такой силы, что больные по цѣлымъ суткамъ не знали покоя и безпрестанно раскрывались, надѣясь найти облегченіе въ прохладной атмосферѣ госпитальной палаты. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ боль эта доходила до такой степени, что лишала больныхъ апетита и сна и приводила ихъ въ крайнюю раздражительность, почти въ отчаяніе. Нѣкоторые, доведенные затяжнымъ поносомъ до совершеннаго изнуренія (marasmus), нисколько не заботились о немъ; все

Digitized by Google

ихъ вниманіе было обращено на ноги: „облегчите мою боль“, говорили они, показывая на свои исхудавшіе члены, когда ихъ спрашивали о поносѣ или дизентеріи.“ (Т. I, стр. 398.)

Десятая книга—о явленіяхъ электричества—наполнена разнообразными и до высшей степени занимательными подробностями. Вообще весь первый томъ, заключающій разныя общія свѣдѣнія, можетъ заинтересовать каждаго любознательнаго человѣка.

Во второмъ томѣ заключается одиннадцатая книга перваго тома—о свѣтѣ и его вліяніи, и часть вторая, содержащая четыре книги: 1) статистическіе законы о почвѣ и народонаселеніи, 2) этнографія Европы, 3) географія и статистика человѣческихъ болѣзней и тѣлесныхъ недостатковъ, 4) эпидеміи, географія и статистика нѣкоторыхъ болѣзней и тѣлесныхъ недостатковъ. Во второй книгѣ есть еще, впрочемъ, подраздѣленіе съ особыми главами: аклиматизація.

Въ книгѣ о вліяніи свѣта занимательна глава, посвященная гемералопіи, ночной слѣпотѣ или, какъ называютъ у насъ, *куриной*. Болѣзнь эта занимаетъ первое мѣсто въ числѣ болѣзней, дѣлающихъ значительное число солдатъ и матросовъ неспособными къ службѣ. „Понятно—говоритъ авторъ—какъ важно въ отношеніи военной и морской гигіены знать настоящую причину, отъ которой зависитъ выборъ мѣръ въ случаѣ повальной гемералопіи. Рѣшеніе этого вопроса, конечно, зависитъ отъ *точнаго истолкованія многочисленныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній*.“ (Т. II, стр. 18.)

Авторъ приводитъ нѣсколько данныхъ и полагаетъ, что онѣ, повидимому, оставляютъ вопросъ еще нерѣшеннымъ. Такое положительное заключеніе о столь важной болѣзни (разумѣется, важной не столько въ медицинскомъ отношеніи) намъ показалось страннымъ потому, что г. Буденъ довольствовался лишь наблюденіями нѣсколькихъ морскихъ врачей *французскаго флота*, не справившись съ наблюденіями ни морскихъ медиковъ въ другихъ государствахъ, ни военныхъ въ различныхъ европейскихъ арміяхъ. Кому неизвѣстны случаи куриной слѣпоты и у насъ въ полкахъ, о чемъ, безъ сомнѣнія, есть провѣренныя и записанныя данныя? Но, положимъ, Россія для иностранца остается terra incognita. Во всякомъ случаѣ, гемералопія наблюдается же въ разныхъ сухопутныхъ арміяхъ, и для полноты медицинской статистики г. Будену слѣдовало бы за-

Digitized by Google

ручиться матеріялами хоть во французскомъ военномъ министерствѣ, для чего, вѣроятно, онъ имѣлъ полнѣйшую возможность. И что страннѣе всего—въ такомъ серьезномъ сочиненіи, какъ опытъ медицинской географіи и статистики, авторъ приводитъ о куриной слѣпотѣ начиная съ 1830 года и оканчивая 1850, какъ будто послѣ означеннаго времени болѣзнь эта прекратилась или надъ нею не производилось съ тѣхъ поръ наблюденій. Послѣ этого съ крайнимъ удивленіемъ читаются слѣдующія строки, напечатанныя въ концѣ главы за приводимыми фактами:

„Какое бы важное значеніе ни имѣли приведенныя данныя, мы не считаемъ ихъ достаточно убѣдительными для того, чтобы рѣшить вопросъ о происхожденіи куриной слѣпоты; мы думаемъ даже, что будемъ ближе къ истинѣ, если допустимъ совпаденіе обоихъ вліяній, т. е. дѣйствіе сильнаго свѣта съ обыкновенными причинами цынги. Но и это объясненіе составляетъ только вѣроятное предположеніе, къ которому нерѣдко приходится прибѣгать врачу при истолкованіи причинъ эндемическихъ и эпидемическихъ болѣзней." (Т. II, стр. 22.)

Не возникаетъ ли въ читателѣ самъ собою весьма естественный вопросъ: неужели наука, подобная медицинѣ, которая съ каждымъ годомъ дѣлаетъ замѣчательные успѣхи, не выработала чего-нибудь по этому предмету въ продолженіе десяти-двѣнадцати лѣтъ? Какъ хотите, а такой пропускъ неизвинителенъ въ изданіи, которое обладаетъ огромнымъ запасомъ матеріяловъ.

Въ главѣ четвертой, заключающейся описаніемъ миража и рагля или галлюцинаціи пустыни, встрѣчаются свѣдѣнія, не лишенныя интереса для читателей, заимствованныя авторомъ изъ записки, присланной въ парижскую академію въ 1855 году. О миражѣ болѣе или менѣе извѣстно каждому, потому что это явленіе не рѣдкость и у насъ въ южныхъ степяхъ, но рагль явленіе своеобычное, съ которымъ нелишнимъ будетъ познакомиться хоть вкратцѣ. Названіе это арабское и означаетъ галлюцинацію.

Долгое лишеніе сна и происходящая отсего усталость служатъ обыкновенною причиною рагля, который можетъ также развиться подъ вліяніемъ сильной жажды, голода, быть можетъ также горя, страха и тоски. Чувства притупляются, духъ воспріимчивость становится сбивчивой и не удовлетворяетъ разу-

Digitized by Google

ма, который старается вознаградить ее; неясное ощущеніе служитъ исходной точкой и составляетъ основу, на которой строятся картины воображенія; сцѣпленіе мыслей довершаетъ это превращеніе, которое происходитъ или въ сферѣ обычныхъ стремленій человѣка, или же въ сферѣ временныхъ его ощущеній. Извращенія могутъ относиться къ зрѣнію, слуху, вкусу, обонянію и, быть можетъ, даже къ осязанію. Заблужденія зрѣнія случаются наичаще. Глазъ утомляется, отыскивая въ полумракѣ, въ такъ называемой видимой темнотѣ, подробности или дѣйствительныя формы предметовъ. Другія чувства рѣдко подвергаются подобному дѣйствію утомленія. Обманъ чувства слуха можетъ случиться среди смятенія боя, когда, сквозь оглушающій громъ пушечной и ружейной пальбы, дрожаніе земли и воздуха отъ скачущихъ лошадей и повозокъ, сквозь крики раненыхъ, восклицанія команды (командныхъ восклицаній?), которыя сталкиваются и сливаются между собой, грохотъ барабановъ и звуки трубы, солдатъ тщетно старается, съ напряженнымъ вниманіемъ, различить голосъ своихъ начальниковъ." (Т. II, стр. 23—24.)

Естественныя наклонности людей, принадлежащихъ къ одному племени и получившихъ приблизительно одинаковое образованіе, немногимъ разнятся между собою; то же можно сказать и объ ихъ ощущеніяхъ, когда они находятся подъ вліяніемъ однихъ и тѣхъ же обстоятельствъ. Одинаковый поводъ можетъ вызвать у нихъ почти тожественныя аберраціи.

„У народовъ разноплеменныхъ или съ различнымъ образованіемъ галлюцинаціи, при одинаковыхъ обстоятельствахъ, представляютъ нѣкоторыя отличія, но рѣдко бываютъ одинаковы. Бедуинъ, никогда невидѣвшій деревьевъ (а такихъ не мало), не можетъ увидѣть лѣса: тамъ, гдѣ мы видимъ повозку, арабъ увидитъ верблюда; гдѣ мы видимъ колокольню, онъ увидитъ минаретъ, и т. д." (Ib.)

„Эскейракъ встрѣтилъ однажды въ Бухарасской пустынѣ заблудившагося негра. Около шестидесяти часовъ этотъ несчастный оставался безъ пищи. Подъ вліяніемъ рагія, онъ то и дѣло встрѣчалъ источники проточной воды, которою онъ, какъ ему казалось, ежеминутно утолялъ жажду; сухой вѣтеръ пустыни приносилъ ему влажныя испаренія; онъ шелъ осторожно по песку, думая, что ходитъ по влажной почвѣ. Иной разъ ему вдругъ представлялся Нилъ, и тогда онъ бѣжалъ до тѣхъ поръ,

Digitized by Google

пока не выбивается изъ силъ. Этотъ человѣкъ не спалъ, не бредилъ, но находился подъ вліяніемъ галлюцинацій; у него была сильная лихорадка, но бредъ начался прежде ея. Ощущенія рагля столько же истинны, какъ сновидѣнія; они ясны до того, что вполнѣ воспринимаются чувствами, и притомъ такъ тонки, что схватываешь малѣйшія подробности и самыя подвижныя черты предметовъ, созданныхъ воображеніемъ.“ (Т. II, стр. 26.)

А вотъ весьма важное мѣсто, которое необходимо привести:

„Можно наконецъ знать хорошо дорогу, по которой ѣхали тысячу разъ, но *видѣть ее не тамъ, гдѣ она должна быть*, и, напротивъ, *находить тамъ, гдѣ ея вовсе нѣтъ*, и, такимъ образомъ, среди разговора, пѣнія и бодрствованія совершенно заблудиться въ пустынѣ. Наблюденіе подобныхъ явленій можетъ иногда служить *руководствомъ при рѣшеніи судебно-медицинскихъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію военнаго суда*. Напримѣръ, вожакъ, хорошо знающій дорогу и не спавшій, вызвавшись проводить отрядъ войскъ, сбился ночью съ пути. Неужели по этому одному поводу признать его измѣнникомъ? Конечно, нѣтъ, потому что онъ могъ находиться подъ вліяніемъ рагля. Здѣсь нѣтъ ничего неправдоподобнаго, особенно, если вожакъ крестьянинъ, который, будучи утомленъ дневными работами, долженъ былъ отправиться вечеромъ въ путь не поужинавъ, и если притомъ онъ мало привыкъ къ верховой ѣздѣ и особенно запуганъ угрозами.

„Рагль случается преимущественно между полуночью и шестью или семью часами утра и обыкновенно исчезаетъ въ продолженіе дня. Дневной рагль ужасенъ потому, что онъ происходитъ отъ чрезвычайнаго утомленія. Рагль представляетъ большую аналогію съ опьяненіемъ отъ спиртныхъ напитковъ, отъ употребленія опія, гашиша, шафрана, сѣрой амбры, сонной одури (белладоны), эфира, съ лихорадочнымъ бредомъ и съ галлюцинаціями и при нѣкоторыхъ видахъ помѣшательства. Рагль, похмѣлье, галлюцинаціи отличаются отъ сновидѣнія: 1) тѣмъ, что они происходятъ внѣ сна, безъ полной потери нормальнаго возбужденія органовъ животной жизни и безъ совершеннаго прекращенія вліянія разсудка; 2) тѣмъ, что онъ прямо происходитъ отъ неяснаго ощущенія какого-нибудь предмета, отъ матеріальнаго вліянія, тогда какъ сновидѣніе имѣетъ источникомъ простое воспоминаніе. Правда, что эти воспоминанія

Digitized by Google

представляются уму вслѣдствіе сцѣпленія идей, изъ которыхъ первая возникла отъ какого-нибудь ощущенія, предшествовавшаго сну; но здѣсь нѣтъ никакой связи между этими ощущеніемъ и сновидѣніемъ. Видѣніе разнится отъ мираженія тѣмъ, что въ послѣднемъ случаѣ то, что видимъ, существуетъ на дѣлѣ: такъ, напримѣръ, если намъ кажется, что видимъ воду, то дѣйствительно имѣемъ предъ глазами горизонтальную и нѣсколько волнующуюся поверхность; разсудокъ ошибается только въ томъ, что предполагаетъ, будто видѣ воды долженъ непремѣнно означать дѣйствительное ея существованіе." (Т. II, стр. 27 — 28.)

Книга первая (человѣкъ, разсматриваемый съ точки зрѣнія географической) не представляетъ особаго интереса въ общемъ, хотя есть довольно любопытныя частности. Если бы г. Будинъ писалъ медицинскую географію и статистику Франціи, тогда книга его была бы неоспорима хороша, но такъ какъ онъ приводитъ иногда о другихъ странахъ только случайныя свѣдѣнія, и то за какой-нибудь весьма отдаленный періодъ времени, то и не знаешь что авторъ хотѣлъ сказать этими таблицами.

Въ главѣ шестой — о плодовитости — мы находимъ слѣдующія любопытныя извѣстія. Напримѣръ, по словамъ Уортона, ста протоковъ, высаженныхъ на островъ, произвели въ два года *шесть тысячъ потомковъ*. Не смѣемъ оспаривать, но цифра довольно невѣроятная.

Одна женщина имѣла въ одиннадцать родовъ тридцать-двухъ дѣтей, сама родилась съ тремя другими, а мать ея имѣла тридцать-восемь дѣтей. Другая въ одинъ разъ родила пятьнадцать человѣкъ дѣтей, а ея сестра трехъ. Дегранжъ упоминаетъ о женщинѣ, имѣвшей шестнадцать дѣтей, изъ которыхъ одиннадцать вступили въ бракъ. Когда она умерла, на девяносто-третьемъ году жизни, потомство ея состояло изъ ста-четырнадцати внуковъ, двухсотъ-двадцати-восьми правнуковъ и девятисотъ дѣтей отъ послѣднихъ, всего изъ тысячи двухсотъ-пятидесяти-восьми лицъ. Свѣдѣніе это заимствовано авторомъ у Бурдаха изъ „Traité de physiologie", т. II, стр. 114.

Въ главѣ десятой — о смертности — мы встрѣчаемъ, напримѣръ, слѣдующее:

„Самоубійство вездѣ совершается различными средствами; но каждый народъ имѣетъ свой особенный способъ, и націю

нальный характеръ проявляется даже въ предпочтеніи воды, петли или огня. Французъ, чтобъ прекратить свою жизнь, застрѣливается въ три или четыре раза чаще, чѣмъ англичанинъ; саксонецъ, норвежецъ, датчанинъ топится вдвое или втрое чаще, чѣмъ англичанинъ; породы германскаго происхожденія предпочитаютъ петлю." (Т. II, стр. 81.)

И ни слова о италіанцахъ, итальянцахъ, испанцахъ, туркахъ, грекахъ, какъ будто у этихъ народовъ вовсе не существуетъ самоубійства. Не говоримъ о другихъ частяхъ свѣта, но хоть бы европейскія государства не были исключены при составленіи какихъ бы то ни было статистическихъ или научныхъ выводовъ.

Во второй книгѣ, въ первой главѣ — „статистика народонаселенія земнаго шара и европейскихъ государствъ" — есть весьма замѣчательныя вещи. Напримѣръ:

Приводя примѣръ, какъ многіе ученые ошибались относительно количества населенія на земномъ шарѣ, авторъ говоритъ:

„Въ отношеніи народонаселенія по различнымъ частямъ земнаго шара, представляемъ здѣсь нѣкоторыя данныя, почерпнутыя нами *изъ самыхъ достовѣрныхъ источниковъ* (мы беремъ новѣйшія):

	Дитерици. Въ 1851 г.	Реденъ. Въ 1853 г.
Европа .	260,000,000	266,543,000
Азія . .	610,000,000	763,000,000
Африка .	108,000,000	46,000,000
Америка .	50,000,000	56,000,000
Океанія .	20,000,000	34,000,000
	1,030,000,000	1,135,000,000

И тутъ же вслѣдъ пишетъ объ этихъ самыхъ достовѣрныхъ источникахъ:

„Несмотря на все наше уваженіе къ этимъ авторитетамъ, мы, по тщательномъ изслѣдованіи (sic), пришли къ нѣсколько другимъ выводамъ, *которые считаемъ болѣе близкими къ истинѣ.*"

Какое же это тщательное изслѣдованіе, когда вышеприведенныя цифры извлечены изъ самыхъ достовѣрныхъ источниковъ? Почему же авторъ не указалъ, на чемъ онъ основывалъ свои выводы, *болѣе близкіе къ истинѣ*, представляя гарантію, что онъ вѣрнѣе опредѣляетъ числовыя данныя. Это было бы

Digitized by Google

весьма рациональна, а то какъ-то не принимается на вѣру его таблица, разнящаяся отъ Литерини на 3,000,000, а отъ Ведена на 135,000,000!

Глава II—этнографія Европы—составлена довольно полно, только вездѣ противорѣчіе въ цифрахъ, а главное—носитъ на себѣ уже черезчуръ казенный характеръ: такъ и видно, что здѣсь пользовались лишь тѣми источниками, которые вездѣ подъ рукою, и не трудились даже заглядывать въ новѣйшія статьи по части европейской этнографіи. На каждой страницѣ почти вы найдете ссылки на Schoell, Tableau des peuples qui habitent l'Europe. Paris 1812 (!). А кажется можно бы поискать источниковъ посвѣжѣе, особенно теперь, когда паровыя сообщенія такъ облегчили путешествіе по различнымъ странамъ Европы. Разумѣется, что историческая часть этнографіи сильно хромаетъ вслѣдствіе заимствованій изъ старинныхъ источниковъ; но, по крайней мѣрѣ, въ этнографіи Европы перечислены всѣ породы, ее населяющіе, и отъ этого-то мы назвали ее довольно полною.

Между прочимъ, въ Россіи совсѣмъ не показаны цыгане, которые, кромѣ Бессарабіи, гдѣ они составляютъ единственное сословіе крѣпостныхъ, разсѣяны по всѣмъ губерніямъ, а также и въ Крыму, гдѣ они разнятся отъ цыганъ, живущихъ на прочихъ мѣстностяхъ имперіи. О такомъ любопытномъ и, можно сказать, загадочномъ народѣ, какъ цыгане, можно бы привести гораздо болѣе интересныхъ свѣдѣній, хотя изъ прекрасной статьи, напечатанной въ „Revue de deux mondes", нѣсколько лѣтъ тому назадъ (года не упомнимъ).

Евреямъ посвящено особая, IV, глава и отличается большею полнотою, такъ какъ объ этомъ племени имѣются свѣдѣнія съ самыхъ древнѣйшихъ временъ. Но и здѣсь встрѣчаются промахи: такъ, напримѣръ, авторъ, раздѣляя евреевъ, живущихъ въ Европѣ, на три категоріи, умалчиваетъ о караимахъ, сектѣ очень важной, поселенной у насъ въ Крыму, откуда они разошлись по городамъ Новороссійскаго края, и въ западныхъ губерніяхъ. Говоря о языкѣ, т. Буденъ упустилъ также изъ вида, что еврейское племя имѣетъ одну свойственную ему особенность—не говорить на своемъ природномъ языкѣ, употребляемомъ лишь въ богослуженіи, и объясняться на языкѣ народовъ, среди которыхъ оно живетъ. Евреи испанскіе говорятъ ломанымъ испанскимъ языкомъ, нѣмецкіе—нѣмецкимъ, разумѣется,

Digitized by Google

пражскій, который употребителенъ у нашими, вышедшими въ Польшу изъ Германіи, въ Азіятской Турціи по-турецки и по-арабски, въ Персіи по-персидски, наконецъ, караимы, нашедшіе убѣжище въ Крыму, говорятъ и въ настоящее время по-татарски. Есть въ Чечнѣ, близъ крѣпости Грозной, еврейскіе аулы, гдѣ евреи говорятъ по-чеченски. Вездѣ у евреевъ народный языкъ остается языкомъ мертвымъ книжнымъ, мало даже понятнымъ для большинства. Образованные евреи у насъ давно уже усвоили чистый нѣмецкій языкъ, а съ нѣкоторыхъ поръ замѣтно особенное стремленіе къ усвоенію языка русскаго.

Въ количествѣ евреевъ тоже разногласица, такъ что Гершельманъ еще въ 1833 г. насчитывалъ на всемъ земномъ шарѣ 659,800, Бергманъ въ 1854 г.—400,000, Джонстонъ въ 1855—600,000, а г. Буденъ, по какому-то своему особому исчисленію, полагаетъ *болѣе вѣроятнымъ* число 390,000.

Въ книгѣ третьей, трактующей объ акклиматизаціи, есть мѣста, которыя, по нашему мнѣнію, не будутъ лишни для читателей.

Акклиматизація—говоритъ авторъ—составляетъ одинъ изъ важнѣйшихъ и обширнѣйшихъ предметовъ медицинской географіи. Отъ нея зависитъ важная задача колонизаціи и выбора войскъ, предназначенныхъ на службу вдали отъ своего отечества, слѣдовательно она находится въ связи съ важнѣйшими вопросами общественной гигіены, политической и соціальной экономіи. Вопросъ объ акклиматизаціи, предоставленный до послѣдняго времени исключительно теоретической разработкѣ, былъ рѣшаемъ различно и, какъ слѣдовало ожидать, безъ всякой пользы для науки и для правительственныхъ цѣлей.

Подъ словомъ акклиматизація мы разумѣемъ способность организованныхъ существъ приноравливаться, до извѣстной степени, къ иному климату, чѣмъ тотъ, въ которомъ они родились. Что касается до самой способности, то она безспорно существуетъ; здѣсь дѣло идетъ только о предѣлахъ этой способности. Для растенія и животнаго практическое примѣненіе акклиматизаціи ограничивается простымъ сохраненіемъ недѣлимаго и пріобрѣтеніемъ нѣкоторыхъ качествъ, дающихъ человѣку возможность извлечь изъ этого пользу; но дѣло не такъ просто въ примѣненіи къ человѣку, для котораго самая акклиматизація требуетъ совершеннаго сохраненія всѣхъ его физическихъ,

Digitized by Google

умственныхъ и нравственныхъ способностей." (Т. II, стр. 140—141.)

Въ послѣдующихъ главахъ приведены подробныя таблицы смертности въ войскахъ французскихъ и англійскихъ, находившихся въ жаркихъ странахъ, изъ которыхъ иныя свѣдѣнія не мѣшаетъ знать военной администраціи всѣхъ странъ.

Читатель, вѣроятно, не позабылъ, что мы дѣлаемъ весьма краткій разборъ предлагаемой книги, а потому не станетъ требовать отъ насъ слишкомъ большихъ подробностей. Мы, чтобы не выйти изъ предѣловъ журнальной статьи, выпускаемъ цѣлыя главы, непредставляющія для насъ особаго интереса.

Третья книга заключаетъ географію и статистику человѣческихъ болѣзней и тѣлесныхъ недостатковъ, и въ ней, по нашему мнѣнію, важна IV глава, которая озаглавлена: „Болѣзни, какъ причина смертности въ войскахъ".

„Въ предъидущей главѣ—говоритъ авторъ—мы изучали болѣзни, обусловливающія смертность въ цѣлой массѣ народонаселенія; теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію ихъ относительно той части мужескаго населенія, которое составляетъ войско. Почти излишне говорить о важности этого изученія, если только вспомнимъ, что важнѣйшіе политическіе интересы могутъ зависѣть отъ состоянія здоровья войскъ и что самое лучшее средство для улучшенія военной гигіены состоитъ очевидно въ томъ, чтобы изучить причины болѣзней и смертности въ войскѣ."

„По этому предмету въ послѣднія двадцать лѣтъ было обнародовано различными правительствами много очень важныхъ трудовъ. Изъ нихъ самые полные, наилучше обработанные и поучительные суть безспорно отчеты англійскаго правительства о состояніи здоровья и смертности въ англійскихъ арміи и флота. Эти образцовые статистическіе отчеты пролили яркій свѣтъ на многіе экономическіе, военные и научные вопросы. Въ 1840 году, правительство Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, въ свою очередь, обнародовало медицинскую статистику тамошней арміи. Докторъ Касперъ въ Берлинѣ собралъ очень важныя свѣдѣнія о наборѣ и смертности въ прусской арміи съ 1829 по 1838 годъ. Во Франціи военный министръ обнародовалъ статистику изъятій отъ военной службы въ 86 департаментахъ, начиная съ 1816 года. Законъ 22-го января 1851 года, внесенный въ законодательное собраніе Дежоберомъ, обязы-

Digitized by Google

(*) Мы нарочно оставили примѣчанія автора и приводимъ ихъ цѣликомъ. Въ ст. 5-й этого закона сказано: „Ежегодный отчетъ о рекрутскомъ наборѣ долженъ содержать статистическія свѣдѣнія о состояніи здоровья войскъ, при чемъ для каждаго корпуса должно быть показано: 1) среднее наличное число людей въ продолженіе года; 2) число пользованныхъ въ госпиталяхъ и полковыхъ лазаретахъ и число дней леченія; 3) число уволенныхъ въ неспособные; 4) число умершихъ; 5) причины (болѣзни, раны, тѣлесные недостатки) поступленія въ госпитали или лазареты, назначеніе въ неспособные и смерти."

(**) „Инструкція отъ 3-го декабря 1851 г., изданная вмѣсто упомянутаго закона, составлена слишкомъ неудовлетворительно, чтобъ можно было ожидать отъ нея какой-нибудь пользы".

Digitized by Google

часто бываетъ бракъ между родственниками. Онъ приводитъ по этому случаю мнѣніе графа де-Местра, который, доказывая что вездѣ требуется сѣмя, взятое издалека, приходитъ къ весьма оригинальному заключенію: „По какому жалкому заблужденію—говоритъ онъ—человѣкъ, который готовъ истратить огромную сумму для случки, напримѣръ, арабскаго жеребца съ персидскою кобылою, для самого себя беретъ, не задумавшись, супругу изъ кровнаго родства?... (Т. II, стр. 400.)

Въ главѣ XXIV описана желтая горячка, и въ ней 4-й параграфъ—„предохранительныя мѣры для кораблей“ (стр. 423—429)—весьма важенъ для морскаго врача.

Глава XXXI посвящена колтуну, болѣзни, извѣстной въ предѣлахъ нашей имперіи, преимущественно въ Литвѣ и въ царствѣ Польскомъ. Болѣзнь описана подробно по источникамъ. Подробный спеціяльный разборъ этой болѣзни принадлежитъ, по всей справедливости, нашимъ молодымъ ученымъ, изъ которыхъ иные даровитые, какъ намъ лично извѣстно, выработали уже свой особенный взглядъ на эту болѣзнь и не признаютъ раціональными многихъ теорій, бывшихъ въ ходу даже весьма недавно. Нѣтъ сомнѣнія, что вскорѣ появятся весьма интересныя статьи по этому предмету.

Глава XXXIII—о кретинизмѣ—представляетъ обиліе матеріяловъ, собранныхъ авторомъ изъ разныхъ источниковъ. Весьма большая глава, XXXVI, посвящена легочной чахоткѣ (стр. 501—538). Здѣсь собраны многія подробности, составлены тщательно таблицы. Въ главѣ XLV—о помѣшательствѣ—есть интересное мѣсто изъ наблюденій ученыхъ о различныхъ формахъ, посредствомъ которыхъ проявляется помѣшательство. Между прочимъ говорится о *лающихъ женщинахъ, чирикающихъ дѣвушкахъ, блеящихъ монахиняхъ и о мяукающихъ сиротахъ*. Жаль, что Будену незнакомы наши *кликуши и юродивые*, а то онъ иначе посмотрѣлъ бы на многія *блеянія* и *мяуканія*, которыя, нисколько не относясь къ поврежденію разсудка, имѣютъ въ виду спекуляцію или другія цѣли. Изъ LI главы мы узнаемъ, что сапъ, преимущественно лошадиная болѣзнь, по изслѣдованію ученыхъ врачей, принадлежитъ человѣку, который, какъ они говорятъ, „послѣ однокопытныхъ, кажется, наиболѣе склоненъ къ этому пораженію“.

Въ LXIII главѣ очень подробно описана холера. Авторъ имѣлъ офиціяльныя свѣдѣнія изъ Россіи только объ эпидеміи

Digitized by Google

1848 года и, разумѣется, говорить объ этомъ очень хорошо. Но интересно было бы знать опустошеніе этой эпидеміи только въ 1831 году, когда противъ этой болѣзни еще не знали средствъ и дѣйствовали наобумъ, принимая только карантинныя мѣры, считая ее прилипчивою.

Послѣдняя глава посвящается чумѣ, и здѣсь оканчивается „Опытъ медицинской географіи и статистики".

Мы съ своей стороны можемъ сказать одно, что, несмотря на нѣкоторые недостатки и неполноту, книга г. Будина заслуживаетъ одобренія, и что медицина давно уже далеко ушла бы впередъ, еслибъ побольше ея дѣятелей слѣдовали примѣру французскаго ученаго.

V.

Spectateur militaire, recueil de science, d'art et d'histoire militaires, 1864. (№№ 151—162.)

„Spectateur militaire", издаваемый г. Нуаро, существуетъ уже 28 лѣтъ. Въ немъ помѣщаются статьи по всѣмъ отраслямъ военныхъ наукъ, статьи военныя и политическія обозрѣнія, небольшія извлеченія изъ иностранныхъ военныхъ журналовъ и отъ времени до времени краткіе очерки замѣчательныхъ распоряженій французскаго военнаго министерства.

Въ 1864 году шлезвигъ-голштинскій вопросъ и военныя дѣйствія, происходившія въ придьбскихъ герцогствахъ, обратили на себя преимущественное вниманіе военной литературы. Вслѣдствіе этого въ первой книжкѣ „Spectateur" за 1864 г. (№ 151) появилась статья г. Леона Делоши подъ заглавіемъ: „Шлезвигъ-Голштейнъ и притязанія Германіи". Въ статьѣ своей авторъ осуждаетъ вообще дѣйствія Австріи и Пруссіи относительно Даніи на томъ основаніи, что Шлезвигъ никогда не принадлежалъ къ Германскому Союзу, а относительно сейма потому, что великія германскія державы поступили незаконно съ экзекуціоннымъ корпусомъ, который былъ исполнителемъ постановленія Союза. Въ другой статьѣ: „Условія германскаго единства" (№ 162), заимствованной изъ нѣмецкой брошюры доктора Музеуса: „Жизненный вопросъ второстепенныхъ германскихъ государствъ", тотъ же авторъ выражаетъ особенное сочувствіе къ нѣмецкому писателю, доказывающему необходимость союза между Франціею и второстепенными государствами

Digitized by Google

Германіи. По [illegible] необходимо [illegible] Германію [illegible] центра [illegible] Берлина и Вѣны, [illegible] 1861, [illegible] средоточенъ въ средней Германіи; [illegible] обстоятельства [illegible] затрудненіе, препятствующее скорому разрѣшенію вопроса о единствѣ Германіи. Дѣйствія Пруссіи и Австріи во время послѣдней войны доказали, что второстепеннымъ германскимъ государствамъ необходимо оградить себя отъ ихъ насилія и избавиться отъ гнета двухъ державъ, [illegible] 18 милліоновъ [illegible].

Не разъ было предлагаемо образовать особое отдѣльное государство изъ второстепенныхъ державъ; но эта мѣра не можетъ вполнѣ обезпечить послѣднихъ, потому что новый союзъ не будетъ въ состояніи бороться съ Пруссіею и съ Австріею, если обѣ державы будутъ дѣйствовать согласно. Изъ всего этого выводится заключеніе, что второстепеннымъ германскимъ государствамъ надобно заключить союзъ съ Франціею.

Ходъ военныхъ дѣйствій въ Шлезвигъ-Голштейнѣ описанъ въ статьяхъ: „Очерки войны въ Даніи“ (№№ 153, 154, 155). Кромѣ того, по *военной исторіи*, въ журналѣ помѣщены статьи: „Историческія замѣтки о войнѣ въ Америкѣ въ 1863 году“ (№ 156) и „Кампанія генерала Гранта“ (№ 161); наконецъ, изданная генераломъ Гербильономъ „Реляція объ осадѣ Затче въ 1849 году“ (№ 152).

По *исторіи военнаго искусства* укажемъ на статью капитана Маселе: „Изслѣдованіе военныхъ учрежденій римлянъ“ (№№ 151, 152, 154), въ которой весьма подробно описаны система наградъ и наказаній, управленіе арміею, отчетность, система продовольствованія, перевозочныя средства, уходъ за ранеными, походныя движенія, порядокъ марша, расположеніе лагеремъ и самый бой, и на статью того же автора: „О нѣкоторыхъ древнихъ писателяхъ“ (№№ 156, 157, 161), служащую какъ бы дополненіемъ къ первой. Появленіе этихъ статей, по всей вѣроятности, находится въ связи съ извѣстнымъ литературнымъ трудомъ императора Наполеона III: „Юлій Цезарь“, о которомъ, въ свое время, мы представимъ отчетъ. Кромѣ поименованныхъ статей, обращаемъ вниманіе читателей на весьма дѣльное изслѣдованіе поручика Вонно, относящееся собственно до исторіи развитія военнаго искусства во Франціи

Digitized by Google

въ состояніи научить всему. Къ числу существенно необходимыхъ для полководца свѣдѣній авторъ относитъ изученіе элементовъ, изъ которыхъ составлена армія, въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніяхъ, близкое знакомство съ народнымъ духомъ, съ характеромъ армій, съ вѣрованіями и страстями войскъ, затѣмъ изученіе военной исторіи и въ особенности замѣчательнѣйшихъ военныхъ операцій, во всей ихъ подробности. Только подобный запасъ свѣдѣній, при основательномъ изученіи теоріи военнаго искусства, можетъ освѣтить взглядъ полководца и ознакомить его, такъ сказать, съ духомъ современной войны.

Капитанъ Вилламартинъ раздѣлилъ свое сочиненіе на пять главъ: военная политика, исторія военнаго искусства, элементы стратегіи и тактики, теорія силъ и военныя дѣйствія.

Въ первой главѣ авторъ дѣлаетъ опредѣленіе разнаго рода войнамъ, сообразно ихъ цѣли и средствамъ, и занимается изслѣдованіями нравственной стороны армій, состояніемъ ихъ дисциплины, военнаго духа, разсматриваетъ обязанности военачальниковъ въ отношеніи подчиненныхъ, непріятеля и мѣстныхъ жителей и затѣмъ переходитъ къ изслѣдованію главныхъ основаній организаціи арміи.

Доказывая необходимость постоянныхъ армій, онъ говоритъ: любовь къ отечеству свойственна всѣмъ народамъ; всѣ народы стремятся обезпечить благосостояніе и независимость своего отечества. Залогомъ для благоденствія государства служитъ мудрость внутренней политики, содѣйствующая развитію матеріальныхъ и нравственныхъ силъ народа; залогомъ же для обезпеченія независимости государственныхъ интересовъ, внѣшней и внутренней безопасности служитъ вооруженная сила. Правительство обязано организовать эту силу такимъ образомъ, чтобы она могла удовлетворять своему назначенію во всякое время; отсюда вытекаетъ необходимость постоянныхъ армій, безъ которыхъ нельзя обойтись до тѣхъ поръ, пока будутъ существовать войны и походы къ нимъ.

Вопросу о комплектованіи арміи капитанъ Вилламартинъ посвящаетъ особенное вниманіе. До сихъ поръ — говоритъ онъ — было извѣстно семь способовъ комплектованія армій: 1) въ армію выбирались у грековъ и римлянъ лучшіе граждане; 2) въ средніе вѣка на землевладѣльцевъ возлагалась обязанность выставить опредѣленное число воиновъ; 3) въ рекруты отдавали

людей за преступленія, 4) солдат набирали изъ нѣкоторыхъ только сословій; 5) въ Пруссіи на всѣхъ подданныхъ распространена обязанность лично отправлять военную повинность; 6) вербовка или наемъ рекрутовъ на службу и 7) конскрипція, въ видѣ тиража, производимаго между молодыми людьми опредѣленнаго возраста, съ сохраненіемъ права замѣщенія. Первые четыре способы, по словамъ автора, вышли изъ употребленія въ большихъ европейскихъ арміяхъ; пятый и шестой имѣютъ коренные недостатки; послѣдній не безусловно лучшій.

Но не всѣ подданные — говоритъ авторъ — одинаково заинтересованы въ охраненіи общественныхъ интересовъ: простой работникъ, напримѣръ, нуждается только въ обезпеченіи своихъ собственныхъ личныхъ правъ и правъ своего семейства, тогда какъ капиталистъ имѣетъ надобность въ огражденіи несравненно большихъ выгодъ; если одинъ солдатъ достаточенъ для охраненія 10 семействъ работниковъ, то потребуется, можетъ быть, 100 солдатъ для обезпеченія собственности одного богатаго семейства. Потому справедливость требуетъ, чтобы 10 бѣдныхъ семействъ доставляли государству средства для содержанія одного солдата, а одно богатое семейства средства для содержанія 100 солдатъ. Сверхъ того, для охраненія личныхъ правъ 10 человѣкъ потребуется, конечно, въ 10 разъ болѣе силъ, чѣмъ для огражденія правъ одного человѣка; вслѣдствіе этого при разсчетѣ количества вооруженныхъ силъ должны быть также приняты въ соображеніе степень богатства гражданъ и числительность народонаселенія. Раскладку денежной повинности пропорціонально состоянію сдѣлать не трудно (конечно, при извѣстныхъ условіяхъ); при раскладкѣ же натуральной повинности можно только посредствомъ жребія опредѣлить семейство, которое должно поставить рекрута. Остальныя 9 семействъ слѣдуетъ обложить денежною повинностію въ пользу лица, идущаго на службу по жребію или добровольно. При такомъ способѣ всѣ сословія пріобрѣтаютъ возможность откупиться отъ службы; въ противномъ же случаѣ вся тягость рекрутской повинности обыкновенно падаетъ на бѣдный классъ. На этотъ предметъ, по мнѣнію автора, не обращено должнаго вниманія, хотя мы съ своей стороны должны упомянуть, что вопросъ, затронутый почтеннымъ авторомъ, тщательно обсуждается въ нѣкоторыхъ европейскихъ государствахъ и литература неоднократно обращала на него общественное вниманіе.

Digitized by Google

Въ главѣ о военномъ искусствѣ, капитанъ Вилламартинъ говоритъ, что въ древнія времена войны велись, такъ сказать, инстинктивно, въ битвахъ не было общаго плана и вообще существовали только войны, а не было армій. Въ средніе вѣка не было тактики, и лишь въ XIX столѣтіи выяснилась и установилась надлежащая гармонія между отдѣльными воинами, ихъ вооруженіемъ и способами построенія войскъ. Намъ кажется, что здѣсь авторъ упускаетъ изъ вида тѣ услуги, которыя оказали военному искусству войны, веденныя во время предшествующихъ столѣтій, и въ особенности славныя войны XVIII столѣтія, выдвинувшія столько знаменитыхъ полководцевъ. Французская революція — продолжаетъ авторъ — произвела въ военномъ искусствѣ переворотъ болѣе сильный, чѣмъ паденіе западной Римской имперіи или изобрѣтеніе пороха. Въ эту эпоху стратегія получила новое развитіе и выказалось все значеніе армій, составленныхъ изъ людей, проникнутыхъ единствомъ духа и стремленій; а потому не удивительно, что эпоха эта создала новый образъ веденія войны, имѣвшій характеръ наступательный и требовавшій сокращенія обозовъ, улучшеннаго управленія арміею и новаго строя, приноровленнаго къ одиночному развитію солдатъ.

Войны, веденныя послѣ 1815 года, были, по мнѣнію автора, лишь попытки возстановить равновѣсіе между атакою и оборономъ, пользуясь новѣйшими открытіями и техническими усовершенствованіями въ различныхъ областяхъ военнаго искусства. Въ этомъ авторъ находитъ причину того, что въ Крыму, въ Италіи и въ Америкѣ съ такими огромными средствами достигнуты были весьма скудные результаты. Задача будущихъ главнокомандующихъ — говоритъ авторъ — состоитъ въ томъ, чтобы извлечь должную пользу изъ великихъ изобрѣтеній новѣйшаго времени: пара, телеграфа и нарѣзнаго оружія, и дать арміи организацію, согласную съ новыми принципами. Намъ кажется, что задача эта обусловливаетъ направленіе современныхъ намъ преобразовательныхъ мѣръ, ведущихъ къ улучшенію устройства вооруженныхъ силъ. Это мы видимъ въ преобразованіяхъ, коснувшихся нашихъ вооруженныхъ силъ и армій и флотовъ иностранныхъ государствъ.

Въ отдѣлѣ о тактикѣ авторъ старается опредѣлить эту науку и указать границы, существующія между ею и стратегіею. Въ заключеніе приведемъ выводъ г. Вилламартина. „Вой-

Digitized by Google

ны—говоритъ онъ—еще нескоро прекратятся; куда бы мы ни обратили наши взоры, вездѣ встрѣчаемъ вопросы нерѣшенные. Какъ бы ни была далека минута опасности, какая бы участь ни ожидала наше отечество въ будущемъ, не позволимъ миру, которымъ мы теперь пользуемся, усыпить насъ. Пусть всѣ примутся за работу, потому что война неминуемо настанетъ, и бѣда народу, который не будетъ приготовленъ къ ней. Желательно, чтобы военные люди проникнулись этими убѣжденіями и пробудили въ себѣ воинскій духъ, поглощенный меркантильнымъ направленіемъ вѣка."

Вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ автора и признавая справедливость его пожеланій, переходимъ къ статьямъ, подъ заглавіемъ: „Шалонскій лагерь 1864 года" (№№ 160, 161 и 162), въ которыхъ приведены извлеченія изъ инструкцій, данныхъ французскимъ войскамъ, собраннымъ въ лагерѣ въ 1864 году. Здѣсь надобно замѣтить, что французскій строевой уставъ не заключаетъ въ себѣ нормальныхъ боевыхъ порядковъ и что въ уставѣ введены только правила для различныхъ построеній. Во время первой имперіи французская армія придерживалась слѣдующихъ тактическихъ правилъ: 1) Не существовало постоянныхъ боевыхъ порядковъ. Войска располагались сообразно мѣстности и обстоятельствамъ, пѣхота обыкновенно въ двѣ линіи, изъ которыхъ вторая не составляла неотъемлемой принадлежности первой, а употреблялась иногда для увеличенія протяженія фронта или для диверсій. Кавалерія не располагалась исключительно на флангахъ, а должна была быть во всякое время готовою атаковать непріятеля или подоспѣть на помощь пунктамъ, подверженнымъ опасности. 2) Армія имѣла большой резервъ, составленный не только изъ цѣлаго корпуса, имѣвшаго всѣ три рода оружія, но еще изъ особаго резерва пѣхотнаго, кавалерійскаго и артиллерійскаго. 3) Пальба линіями употреблялась въ видѣ исключенія; обыкновенно же разсыпали стрѣлковъ, которые должны были находиться вездѣ и прикрывать всѣ движенія, совершаемыя ими на полѣ сраженія. 4) Сила арміи не была сосредоточена въ первой линіи. Эта послѣдняя, поддержанная или смѣненная, въ случаѣ надобности, второю, имѣла назначеніемъ утомлять противника и стараться ослабить его частыми стычками, заставивъ его въ то же время ввести въ дѣло по возможности больше силъ. Рѣшительный ударъ наносилъ всегда резервъ, направляемый на ослабленные или незащищен-

Digitized by Google

ные пункты линіи. 5) Движенія производились не цѣлою линіею, а отдѣльными баталіонами, построенными въ колонны. Всѣ эти правила включены въ главу о боѣ, которая составляетъ часть наставленія для полевой службы войскъ. Нынѣ въ инструкцію о построеніи войскъ вошли слѣдующія тактическія указанія:

„Распоряженія, которыя должны быть сдѣланы въ виду непріятеля, измѣняются согласно предположенной цѣли, числу и роду непріятельскихъ войскъ и свойствъ мѣстности. Войска строятся, буде возможно, въ нѣсколько линій; если нельзя имѣть болѣе двухъ линій, то, покрайней мѣрѣ, за флангами этой послѣдней размѣщаются нѣсколько баталіоновъ, свернутыхъ въ колонны. Баталіоны боевыхъ линій могутъ быть построены въ развернутомъ фронтѣ или въ колоннахъ. Резервъ долженъ быть расположенъ позади того пункта, который предполагается защищать усиленно или на который намѣреваются повести главную атаку.

„Кавалерія располагается поэшелонно на флангахъ или въ центрѣ боеваго порядка, если тому не препятствуетъ мѣстность. Во время атаки артиллерія должна заставить молчать непріятельскія батареи; при оборонительныхъ же дѣйствіяхъ она преимущественно направляетъ свои выстрѣлы противъ атакующихъ войскъ. На рѣшительныхъ пунктахъ надлежитъ собирать наибольшее число орудій, потому что артиллерійскій огонь тѣмъ убійственнѣе, чѣмъ онъ сосредоточеннѣе.

„Вообще—сказано въ заключеніе инструкціи—для боевыхъ порядковъ не существуетъ неизмѣнныхъ правилъ. Самъ Наполеонъ говорилъ, что нельзя и не слѣдуетъ создавать нормальныхъ боевыхъ порядковъ и что не должно давать преимущества никакого рода атакамъ, а всегда дѣйствовать сообразно съ обстоятельствами и вводить сначала въ бой сколь возможно менѣе войскъ. Но, за отсутствіемъ положительныхъ правилъ, критическое изученіе боеваго расположенія войскъ во время главныхъ войнъ республики и имперіи можетъ принести большую пользу и облегчить въ данную минуту выборъ того или другаго боеваго расположенія войскъ.

Далѣе въ инструкціи совѣтуютъ только въ крайнемъ случаѣ строить войска въ одну линію, а имѣть обыкновенно двѣ или даже три линіи, при чемъ третья замѣняетъ резервы. Разстоянія между линіями въ инструкціи не опредѣлены.

Digitized by Google

За инструкціею слѣдуетъ разборъ различнаго рода колоннъ, описаніе примѣрнаго маневра для дивизіи, построенной въ одну или въ двѣ линіи, и описаніе маневра пѣхотной дивизіи, неимѣющей кавалеріи и подверженной нападенію многочисленной конницы.

Относительно употребленія кавалеріи въ инструкціи нѣтъ точныхъ правилъ, а есть одни общія указанія, напримѣръ: кавалерія должна быть размѣщена внѣ выстрѣловъ, въ такомъ однако разстояніи отъ боевыхъ линій, чтобы не упустить удобной для атаки минуты. Входя въ районъ непріятельскаго огня, она развертывается. Кавалерія располагается обыкновенно въ двѣ линіи, при чемъ вторая линія должна находиться въ такомъ разстояніи отъ первой, чтобы не быть опрокинутою, въ случаѣ неудачи. Резервъ въ особенности необходимъ при дѣйствіи кавалеріи противъ кавалеріи. Имѣя же дѣло съ пѣхотою, кавалерія обыкновенно строится въ болѣе глубокій боевой порядокъ и возобновляетъ послѣдовательныя атаки. Лучшій моментъ для атаки тотъ, когда непріятельская пѣхота вступила въ рукопашный бой съ пѣхотою и разстроена огнемъ артиллеріи. Подобныя тактическія постановленія, изложенныя въ видѣ инструкцій, весьма полезны для войскъ, особенно во время лагерныхъ строевыхъ упражненій.

Г. Шварцпетеръ, въ статьѣ: „О легкой пѣхотѣ“ (№ 155), разбирая организацію стрѣлковыхъ частей, задаетъ себѣ вопросъ: „полезно ли имѣть два рода пѣхоты?“ и приводитъ отзывы маіора Ронья, подковника Марбо, генераловъ Дюгема и Дюма, которые единогласно признаютъ необходимость легкой пѣхоты, но отдаютъ предпочтеніе стрѣлковымъ ротамъ (полагая по одной на баталіонъ) передъ стрѣлковыми баталіонами. Вслѣдъ засимъ онъ разсмотрѣлъ вопросъ: можетъ ли легкая пѣхота, при ея настоящей организаціи, принести ту пользу, которую вправѣ отъ нея ожидать? По поводу состава стрѣлковыхъ баталіоновъ авторъ замѣчаетъ, что они пополняются преимущественно жителями гористыхъ странъ, но что такіе жители не всѣ одинаково способны для стрѣлковой службы. Авторъ предлагаетъ замѣнить существующіе нынѣ стрѣлковые баталіоны стрѣлковыми ротами, полагая по одной на баталіонъ, и находитъ, что въ такомъ случаѣ было бы гораздо легче набрать въ эти роты лучшихъ стрѣлковъ съ цѣлаго полка, тѣмъ болѣе, что солдатъ можетъ быть стрѣлкомъ только до 30 или 35 лѣтъ.

*

Digitized by Google

Здѣсь кстати упомянуть о статьѣ поручика Бели: „Объ отборныхъ (élite) ротахъ въ линейныхъ полкахъ“ (№ 161). Авторъ возстаетъ противъ учрежденія особыхъ отборныхъ ротъ, которое, по его мнѣнію, чрезвычайно вредно въ нравственномъ отношеніи. Вмѣстѣ съ уничтоженіемъ этихъ ротъ, онъ предлагаетъ создать категорію солдатъ перваго класса и распредѣлить ихъ поровну на каждую роту, отчего, безъ сомнѣнія, поднимется духъ всего полка.

По части *артиллеріи* помѣщены двѣ статьи де-ла-Фрюстона: „Разныя свѣдѣнія по части артиллеріи и флота“ (№ 157) и „Орудія системы Армстронга“ (№№ 154 и 155); но мы не будемъ останавливаться на этихъ статьяхъ, такъ какъ въ нихъ не заключается ничего новаго для нашихъ читателей.

Относительно же статей по *инженерной* части обратимъ вниманіе на критическій разборъ сочиненія бельгійской службы маіора Бріальмона: „Изслѣдованіе о защитѣ государствъ“ (№ 154). „Успѣхи, сдѣланные въ послѣднее время артиллеріею—говоритъ авторъ—обратили на себя общее вниманіе. Всѣхъ военныхъ занимаютъ вопросы: потеряли ли прежнее значеніе крѣпости, сооруженіе которыхъ стоило такъ дорого? ослабится ли значеніе обороны, стоящей теперь несравненно ниже атаки, или, напротивъ, не успѣетъ ли она извлечь нѣкоторыхъ выгодъ изъ усовершенствованій, сдѣланныхъ артиллеріею?“ Въ своемъ сочиненіи, Бріальмонъ разсматриваетъ послѣдовательно всѣ главные принципы обороны государствъ, основанія, которыми слѣдуетъ руководствоваться при укрѣпленіи стратегическихъ пунктовъ, и существующія фортификаціонныя системы съ точки зрѣнія критической, при чемъ отдаетъ преимущество системѣ полигональной. Во второмъ томѣ изложены отдѣльныя постройки, употребляемыя при всѣхъ системахъ, профили, одежда, сообщенія и употребленіе минъ при оборонѣ. Третій томъ посвященъ описанію замѣчательнѣйшихъ работъ, сооруженныхъ въ Европѣ въ теченіе послѣднихъ 50 лѣтъ, и опытовъ, произведенныхъ надъ силою сопротивленія различныхъ строительныхъ матеріяловъ, также разбору предположеній автора касательно крѣпостей и фортовъ и описанію атаки и хода осадныхъ работъ.

По мнѣнію Бріальмона, оборона въ настоящее время уступаетъ атакѣ, потому что между ними нарушено равновѣсіе, вслѣдствіе того, что средства атаки увеличились, между

Digitized by Google

тѣмъ какъ оборона не сдѣлала никакихъ успѣховъ. Быстрое возрастаніе значенія атаки слѣдуетъ приписать методическому употребленію артиллеріи, у которой сила удара и мѣткость значительно увеличились. Основное стремленіе фортификаціи—сохраненіе, а артиллеріи—разрушеніе. При оборонѣ крѣпости преобладаетъ элементъ сохраняющій; артиллерія остается на второмъ планѣ. Слѣдовательно, повидимому, всякое усовершенствованіе артиллеріи должно было бы содѣйствовать усиленію атакующаго. Если же въ фортификацію будутъ введены тѣ улучшенія, которыя вызвали усовершенствованіе артиллеріи, то успѣхи сего оружія принесутъ больше пользы оборонѣ, чѣмъ атакѣ. Необходимыми улучшеніями въ фортификаціи авторъ считаетъ: развитіе употребленія прочныхъ казематовъ, брони, минъ и примѣненіе электричества (телеграфы) и пара (устройство желѣзныхъ дорогъ внутри крѣпости).

Существенное условіе хорошей обороны крѣпости, по его мнѣнію, есть искусное употребленіе артиллеріи, соединенное съ сильными вылазками; вслѣдствіе этого является необходимость сильно обстрѣливать всю впередилежащую мѣстность и имѣть широкіе выходы для вылазокъ.

Къ отдѣлу *статистическому* принадлежатъ: „Очеркъ вооруженныхъ силъ Даніи“ (№ 152); „Разборъ бюджета англійскаго королевскаго флота на 1864 и 1865 годъ“ (№ 156) и „Военныя реформы въ Россіи“ (№ 158). Послѣдняя статья заключаетъ въ себѣ краткій очеркъ служебной дѣятельности нашего военнаго министра, генералъ-адъютанта Милютина, и перечисленіе преобразованій, предпринятыхъ въ нашей арміи съ 1861 года.

„Spectateur militaire“ 1864 года въ особенности богатъ статьями по отдѣлу *административному*. Къ числу лучшихъ статей принадлежатъ „Современные интересы“, въ которой затронуты хозяйственные вопросы, касающіеся до содержанія войскъ, какъ офицеровъ, такъ и нижнихъ чиновъ, и предлагаются различныя мѣры для улучшенія матеріяльнаго положенія войскъ.

„Изслѣдованіе о рекрутскомъ наборѣ и о нравственной гигіенѣ войскъ“ (№№ 152, 153, 154, 156), доктора Артига. Авторъ, въ продолженіе тридцатилѣтней службы, успѣлъ познакомиться во всѣхъ отношеніяхъ съ французскими войсками. Статья его, имѣющая цѣлію указать на нѣкоторыя слабыя стороны французской арміи, для насъ въ особенности интересна какъ очеркъ нравовъ и обычаевъ французскихъ войскъ. „Не

Digitized by Google

вольно удивляешься — говоритъ авторъ — что Франція, имѣя лучшихъ въ мірѣ солдатъ, содержитъ столь многочисленную армію и что французскіе солдаты, которые такъ хороши въ дѣлѣ, не всегда бываютъ таковыми въ мирное время." Эти мысли приводятъ его къ разсмотрѣнію слѣдующихъ вопросовъ: нельзя ли, сдѣлавъ нѣкоторыя измѣненія въ системѣ набора, улучшить личный составъ арміи и затѣмъ уменьшить ея числительность, поднять нравственность солдата, изыскать какія-нибудь средства для обезпеченія его будущности при увольненіи отъ службы безъ права на пенсію или на опредѣленіе въ инвалидномъ домѣ?

Какъ на препятствія для достиженія первой цѣли онъ указываетъ: на охотниковъ; на преобладаніе гражданскаго элемента въ ревизіонныхъ совѣтахъ; на призывъ всѣхъ молодыхъ людей извѣстнаго возраста, не обращая вниманія на ихъ тѣлосложеніе; на равномѣрную раскладку контингента по провинціямъ, не принимая въ разсчетъ условій, въ которыхъ онѣ находятся, и на присвоенное ревизіоннымъ совѣтамъ право рѣшать сомнѣнія насчетъ слабости тѣлосложенія, что составляетъ одну изъ самыхъ трудныхъ задачъ, по отсутствію всякихъ указаній для измѣренія силы легкихъ, между тѣмъ какъ здоровая грудь есть для солдата одно изъ необходимѣйшихъ условій. Рекрутовъ сомнительнаго тѣлосложенія онъ предлагаетъ посылать для освидѣтельствованія въ особую комисію, учрежденную при дивизіяхъ, съ тѣмъ, чтобы на службу принимались только тѣ, которые окажутся вполнѣ здоровыми.

Для поднятія нравственности солдатъ, по его мнѣнію, лучшія средства суть умѣренность и правильность занятія, потому что праздность мать всѣхъ пороковъ. Онъ посвящаетъ особыя главы разбору пороковъ, наиболѣе распространенныхъ въ арміи: пьянству, разврату и т. п.

Для обезпеченія будущности отставныхъ солдатъ, неимѣющихъ пенсій, авторъ совѣтуетъ устроить на казенный счетъ домъ для трудящихся (hôtel de travail), который можно будетъ содержать работами помѣщенныхъ въ немъ лицъ.

По поводу дуэлей Артигъ говоритъ: „Всѣмъ извѣстно, что поединки, этотъ варварскій обычай, отвергнутъ философіею и религіею и запрещенъ законами, но въ извѣстныхъ случаяхъ онъ оправдывается понятіями военныхъ о чести. Въ средніе вѣка поединки были въ большомъ употребленіи; мно-

Digitized by Google

жество народа, въ томъ числѣ и дамы, присутствовали на дуэляхъ, которыя походили на испанскій бой быковъ нашего времени; существовало даже особое положеніе о поединкахъ, входившее въ составъ законовъ. Во время революціи страсть къ дуэлямъ значительно уменьшилась, но во время имперіи она снова усилилась. Теперь ихъ опять стало меньше.

Дуэли между солдатами (до первой крови), при которыхъ всегда присутствуетъ учитель фехтованія, разрѣшаются начальствомъ только тогда, когда подобные примѣры могутъ благодѣтельно подѣйствовать на товарищей. Солдаты вообще, несмотря на близость учителя, побаиваются дуэлей: учитель можетъ не успѣть парировать опасный ударъ или получить приказаніе начальника не мѣшать дерущимся, и тогда рана будетъ опасна. Многимъ этотъ обычай, вкоренившійся во французской арміи, покажется смѣшнымъ, пожалуй скажутъ, что это комедія; но, по мнѣнію автора, онъ полезенъ, потому что предупреждаетъ мщеніе и примиряетъ враговъ, которыхъ иначе трудно было бы успокоить; къ тому же онъ облагораживаетъ солдата, который избѣгаетъ драки, привыкая считать удары кровными обидами, и потому становится осторожнѣе и вѣжливѣе въ обращеніи съ товарищами. Дуэли между унтеръ-офицерами встрѣчаются несравненно чаще, чѣмъ между солдатами, и вызываются обыкновенно завистію. Между офицерами вызовы очень рѣдки, рѣже чѣмъ между неслужащими, въ особенности между литераторами. Раздоры возникаютъ чаще всего въ общихъ столовыхъ, гдѣ собираются всѣ офицеры полка и гдѣ нерѣдко бываютъ столкновенія между товарищами, нерасположенными другъ къ другу; но и въ такихъ случаяхъ старшіе офицеры, если захотятъ и съумѣютъ, всегда найдутъ возможность предупредить кровавую развязку. Для отстраненія возможности дуэлей между офицерами, которыхъ авторъ не допускаетъ, предлагается ввести суды чести, предоставить имъ право давать провинившимся офицерамъ выговоры въ приказѣ по полку, представлять ихъ къ переводу въ другой полкъ, отрѣшать навремя отъ должности и, наконецъ, приглашать къ выходу въ отставку.

Говоря о развратѣ, авторъ, писавшій для солдатъ, изображаетъ его ужасныя послѣдствія слѣдующими словами: „Развратъ обращаетъ человѣка въ животное, заглушаетъ въ немъ лучшія побужденія и дѣлаетъ его существомъ безсмыслен-

Digitized by Google

нымъ. Люди, предавшіеся разврату, старѣются преждевременно и носятъ на лицѣ своемъ отпечатокъ пагубной страсти; они лишаются способности производить дѣтей или имѣютъ дѣтей болѣзненныхъ, истощенныхъ или идіотовъ—несчастныя жертвы отцовскихъ ошибокъ". По его словамъ, развратъ не имѣетъ во французской арміи обширныхъ размѣровъ. Одинъ только разъ, въ продолженіе всей службы, онъ былъ свидѣтелемъ, такъ сказать, эпидемическаго распутства, а именно въ отрядѣ генерала Бедо у Тлемсена, гдѣ, за отсутствіемъ женщинъ, солдаты удовлетворяли своимъ половымъ потребностямъ неестественнымъ образомъ. Генералъ Бедо, узнавъ объ этомъ, положилъ немедленно конецъ злу, выписавъ въ Алжиръ цѣлый транспортъ испанскихъ женщинъ.

Въ главѣ о развратѣ докторъ Артигъ описываетъ совершенно особый типъ женщинъ и солдатскихъ женъ, которыя соединяютъ въ себѣ самые гнусные пороки съ самыми рѣдкими добродѣтелями. Женщины эти выходятъ изъ низшихъ слоевъ общества, переходятъ всѣ ступени разврата, нерѣдко бываютъ въ публичныхъ домахъ и стараются заводить знакомство съ солдатами, бродя въ окрестностяхъ казармъ, куда имъ входъ строжайше запрещенъ. Пока не найдутъ себѣ постояннаго любовника, подобныя женщины ведутъ самую распутную жизнь; но съ этой минуты онѣ перерождаются, становятся нравственными, дѣлаются прачками, швеями и т. п., добиваются разрѣшенія приходить въ казармы и раздѣляютъ съ полкомъ и горе и радость. Главная ихъ цѣль выйти за мужъ за любовника; но меньшинство только достигаетъ своихъ стремленій.

Авторъ приводитъ нѣсколько примѣровъ необыкновеннаго самоотверженія такихъ женщинъ, но и не скрываетъ, что онѣ главныя причины сильной заразы, распространенной между солдатами.

По изслѣдованіямъ доктора Дерюеля, въ парижскомъ гарнизонѣ съ 1815 по 1842 годъ было 42,715 сифилитическихъ больныхъ, что составляетъ въ годъ 1,582 или 5,27%. По этому разсчету на 400,000 приходится въ годъ 21,080 сифилитиковъ; леченіе каждаго, продолжающееся среднимъ числомъ 32 или 33 дня, стоитъ 42 франка 90 сантимовъ, а всѣхъ больныхъ обходится въ 900,000 франковъ.

Для уменьшенія числа венерическихъ больныхъ, первый консулъ приказалъ производить у нихъ значительный вычетъ

Digitized by Google

изъ жалованья во время нахожденія ихъ въ госпиталѣ. Авторъ не только находитъ это вполнѣ справедливымъ, но предлагаетъ возстановить эту мѣру и требуетъ болѣе тщательныхъ медицинскихъ осмотровъ.

Честолюбіе, т. е. желаніе получить скорѣе чины и заслужить свой кругъ власти—говоритъ докторъ Артигъ—лишаетъ человѣка спокойствія; оно, подобно скупости, не знаетъ предѣловъ и вредно отражается на здоровьѣ. Здѣсь разумѣется честолюбіе, оправдывающее всѣ средства для достиженія цѣли, а не самолюбіе, которое даже полезно для военнаго, потому что оно часто бываетъ пружиною для совершенія блистательныхъ подвиговъ. Въ настоящее время, во французской арміи распространилось множество мелкихъ честолюбцевъ и льстецовъ, всегда готовыхъ интриговать и унижаться. Офицеры эти мечтаютъ только о производствѣ и ищутъ протекціи, которая убиваетъ товарищество. Докторъ Артигъ не даетъ лекарства отъ этой болѣзни, но совѣтуетъ честолюбцамъ развивать умъ свой и искать правильныхъ занятій.

Вообще статьи г. Артига заключаютъ въ тебѣ много интересныхъ свѣдѣній о французской арміи и до нѣкоторой степени характеризуютъ французскія войска въ отношеніи ихъ нравственнаго состава.

Затѣмъ слѣдуетъ упомянуть о статьяхъ г. Монуара объ организаціи и кругѣ дѣятельности итальянскаго генеральнаго штаба (№ 158). Итальянскій генеральный штабъ организованъ въ 1796 году, а въ 1850 году въ Туринѣ учреждена школа для образованія офицеровъ генеральнаго штаба. Итальянскій военный министръ есть начальникъ генеральнаго штаба; дѣла сего штаба разсматриваются въ особомъ совѣщательномъ комитетѣ. Французскому военному депо въ Италіи соотвѣтствуетъ главное управленіе генеральнаго штаба (Ufficio superiore di state maggiore); этому послѣднему подчинены также топографическое отдѣленіе въ Неаполѣ и училище генеральнаго штаба. Офицеры генеральнаго штаба назначаются начальниками штабовъ и для особыхъ порученій въ военные округи, въ арміи, въ корпуса, въ територіяльныя и въ дѣйствующія дивизіи и въ бригады; командируются за границу; употребляются для геодезическихъ, топографическихъ, военно-историческихъ и статистическихъ работъ; назначаются въ разныя военныя училища професорами военныхъ

Digitized by Google

наукъ, геодезіи, топографіи и географіи, и посылаются на службу въ войска.

Въ генеральномъ штабѣ, въ настоящее время, полагается: 1 генералъ, 15 полковниковъ, 15 подполковниковъ, 28 маіоровъ, 92 капитана и 60 поручиковъ, всего 211 человѣкъ. Главное управленіе состоитъ изъ трехъ отдѣленій: ученаго, топографическаго и счетнаго. Для геодезическихъ и топографическихъ работъ какъ въ Туринѣ, такъ и въ Неаполѣ употребляются гражданскіе чины: инженеръ-географы, рисовальщики, граверы и проч., всего 74 человѣка. При главномъ управленіи состоятъ: библіотека, архивъ картъ и плановъ, граверная мастерская, литографія и фотографическій павильонъ. Главное управленіе генеральнаго штаба пріобрѣло большую извѣстность своею полезною дѣятельностью. До 1859 года имъ было издано много статистическихъ, историческихъ и другихъ военныхъ сочиненій, какъ-то: альбомъ крымской кампаніи, курсы топографіи, малой войны и рельефныя модели, вмѣстѣ съ инструкціею для изученія мѣстности и маневровъ.

Въ заключеніе нашего обзора журнала „Spectateur militaire“ за 1864 годъ, обращаемъ вниманіе на статьи Антуана Камю, носящія заглавіе: „Современные военные писатели“. Въ первой изъ нихъ (№ 158) авторъ говоритъ о военномъ романѣ, который созданъ, по его мнѣнію, Альфредомъ де-Виньи и Полемъ де-Моленомъ. „Всякій вообще романъ — говоритъ онъ — есть картина нравовъ извѣстнаго періода времени. При самомъ поверхностномъ взглядѣ на разнородные элементы, изъ которыхъ составленъ полкъ, легко убѣдиться въ томъ, что они представляютъ богатый матеріялъ для романа. Къ тому же въ каждомъ полку встрѣчаются рѣзкіе контрасты въ лѣтахъ и характерахъ, великія добродѣтели и ужасные пороки, любовь и ненависть. По мнѣнію автора статьи, было бы весьма полезно знакомить общество съ разнообразными формами и случайностями военнаго быта. Помощію военнаго романа авторъ надѣется уничтожить много предразсудковъ, сблизить сердца и установить между арміею и всѣми классами общества болѣе тѣсную связь. Во второй статьѣ (№ 160) Камю разбираетъ сочиненіе генерала Амбера „Портреты“, которое начинается съ біографіи нашего славнаго Суворова. По поводу этого жизнеописанія рецензентъ сильно негодуетъ на автора и упрекаетъ его въ пристрастіи къ своему герою. Вотъ подлинныя слова Камю: „На первомъ

Digitized by Google

планѣ мы встрѣчаемъ, не безъ удивленія, суровое лицо фельдмаршала Суворова, этого необходительнаго солдата и истиннаго рубаки, который въ пылу битвы всегда кричалъ: „впередъ! впередъ!“ Безъ сомнѣнія, невзирая на его дикія выходки, притворную оригинальность, хвастовство и странность характера, этотъ грозный герой заслуживаетъ вниманія исторіи. Но этимъ я не хочу сказать, что онъ былъ великій полководецъ или замѣчательный военный человѣкъ (?!). Однакожь личность его выдавалась впередъ, онъ былъ храбръ и обожалъ свое отечество, а такихъ качествъ нельзя не уважать“.

Суворовъ, по мнѣнію Камю, обязанъ своею репутаціею причинамъ, независѣвшимъ отъ его личныхъ достоинствъ. „Онъ имѣлъ счастіе родиться въ такой странѣ и въ такую эпоху — говоритъ авторъ — когда, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, съ нѣкоторою смѣлостію и истинными способностями (!) можно было дойти до высшихъ должностей. Наполеонъ сказалъ: „Фельдмаршалъ Суворовъ имѣетъ только душу, но не умъ великаго полководца. Этихъ словъ было бы достаточно для того, чтобы указать мѣсто, которое Суворовъ долженъ занимать въ исторіи“.

Мы привели мнѣніе Камю о нашемъ Суворовѣ съ тѣмъ, чтобы показать явную нелогичность отзыва автора о славномъ русскомъ полководцѣ, и тѣ противорѣчія, которыя встрѣчаются въ статьѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ не можемъ не выразить удивленія, что подобныя статьи находятъ мѣсто на страницахъ серьезныхъ военныхъ журналовъ.

* *

Digitized by Google

РУССКОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Замѣтка о послѣднемъ рекрутскомъ наборѣ въ 1865 году.—Предположенія о новыхъ облегчительныхъ мѣрахъ при производствѣ будущихъ рекрутскихъ наборовъ. — Комплектованіе резервныхъ войскъ.—Приговоръ офицеровъ Печорскаго полка. — Извѣстія изъ туркестанской области. — Некрологъ: Генералъ-адъютантъ Панютинъ.

ЗАМѢТКА О ПОСЛѢДНЕМЪ РЕКРУТСКОМЪ НАБОРѢ ВЪ 1865 Г.

Постоянные читатели „Военнаго Сборника“, изъ статей „Новыя начала военной повинности въ Россіи“, напечатанныхъ въ журналѣ (*), имѣли полную возможность подробно ознакомиться съ мѣрами, предпринятыми правительствомъ для правильнаго усовершенствованія системы рекрутской повинности въ государствѣ.

Затѣмъ редакція „Военнаго Сборника“, рядомъ статей, напечатанныхъ разновременно въ журналѣ, дала читателямъ своимъ возможность слѣдить за тѣмъ, какимъ образомъ мѣры, указанныя правительствомъ, отразились на отправленіи военной повинности при двухъ рекрутскихъ наборахъ въ 1863 году (**).

Основаніемъ для составленія статей о рекрутскихъ наборахъ, кромѣ другихъ офиціяльныхъ источниковъ, служили донесенія и указанія лицъ, или поставленныхъ для наблюденія за наборомъ, или производившихъ самые наборы.

(*) „Военный Сборникъ“, №№ 2-й, 3-й и 4-й за 1864 годъ.

(**) См. статьи: „Замѣтка о послѣднемъ рекрутскомъ наборѣ въ Рязанской губерніи“ („Военный Сборникъ“ 1863 года, № 6); „О рекрутскомъ наборѣ 1863 года“ (№ 8); „Послѣдній рекрутскій наборъ въ Тверской губерніи“ (№ 8); „Первый рекрутскій наборъ 1863 года („Военный Сборникъ“ 1864 года, № 3); „Краткія свѣдѣнія о второмъ рекрутскомъ наборѣ“ 1863 года (№ 6); „Формированіе рекрутовъ послѣдняго набора“ (№ 9); „Второй рекрутскій наборъ 1863 года“ („Военный Сборникъ“ 1865 года, № 3), и проч.

Digitized by Google

Въ настоящее время, редакція „Военнаго Сборника", независимо отъ статьи: „Рекрутскіе наборы въ 1863 году", напечатанной въ настоящей книжкѣ, имѣя въ своихъ рукахъ подробное донесеніе военному министру флигель-адъютанта полковника князя Кропоткина о рекрутскомъ наборѣ, произведенномъ въ Тамбовской губерніи, въ 1865 году, считаетъ обязанностію ознакомить своихъ читателей съ тѣми отрадными подробностями, которыя выразились при исполненіи этой повинности въ настоящемъ году. Въ извлеченіяхъ нашихъ изъ донесенія князя Кропоткина мы ограничимся преимущественно тѣми указаніями, которыя имѣютъ непосредственный интересъ для нашихъ читателей.

Князь Кропоткинъ, въ донесеніи своемъ особенное вниманіе обращаетъ на тѣ основанія, которыми руководились сельскіе сходы *бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ* Тамбовской губерніи при назначеніи своихъ рекрутовъ.

„Во всѣхъ обществахъ—говоритъ онъ—назначеніе рекрутовъ производилось *по очереди*, основанной на исходящей постепенности количества братьевъ или работниковъ въ семействѣ, безъ всякаго участія жеребья. Жеребій не давался ни въ какомъ случаѣ, даже при совершенно одинаковыхъ семейныхъ условіяхъ, когда бы онъ дѣйствительно могъ быть признанъ справедливымъ и имѣющимъ значеніе. Въ такихъ случаяхъ, то есть при совершенно одинаковыхъ семейныхъ обстоятельствахъ, все-таки сходъ рѣшалъ: какому семейству дать рекрута. Вообще жребій въ рекрутскомъ дѣлѣ никакимъ сочувствіемъ у крестьянъ не пользуется и остается для нихъ чѣмъ-то непонятнымъ, неимѣющимъ ничего общаго съ народными обычаями, основанными на полюбовности *міра*."

Мы не будемъ слѣдить за донесеніемъ, подробно объясняющимъ порядокъ очередей, раздѣлъ семействъ и проч., и остановимся на второмъ отдѣлѣ донесенія, въ которомъ авторъ донесенія говоритъ, что „мысль объ уравненіи рекрутской повинности посредствомъ оцѣнки рекрута и разложенія на всѣхъ членовъ общества одинаковой обязанности исполнять извѣстную долю рекрута, натурою или деньгами, вовсе не распространена въ Тамбовской губерніи". Затѣмъ князь Кропоткинъ проектируетъ слѣдующую систему расцѣнки рекрута. „Рекрутъ оцѣнивается—говоритъ онъ—*напримѣръ*, въ 400 или 600 руб. На каждаго члена общества возлагается обязанность исполнить из-

Digitized by Google

вѣсную долю рекрута натурою или деньгами. Всѣ лица мужескаго пола, достигшія 20 лѣтъ, обязываются ежегодно выплачивать въ общій рекрутскій капиталъ извѣстную часть своей денежной рекрутской доли въ такомъ размѣрѣ, чтобы въ теченіе 30 лѣтъ они выплатили ее всю сполна". — „Только со смертію или съ поступленіемъ на службу прекращается уплата рекрутской доли. Во второмъ случаѣ, то есть при поступленіи на службу, выплаченная рекрутомъ сумма возвращается ему безъ процентовъ, и, сверхъ того, онъ получаетъ приплату, равную суммѣ денежныхъ долей, которыя, вмѣстѣ съ его долею, составили бы полнаго рекрута, т. е. при раскладкѣ рекрута на 6 долей онъ получаетъ 5 долей приплаты, и проч."

„При такомъ порядкѣ — продолжаетъ онъ — все населеніе общества, достигшее того возраста, съ котораго начинается дѣйствительное несеніе рекрутской повинности, то есть съ 20 лѣтъ, разбивается на двѣ категоріи. Одна категорія составляется изъ лицъ, которыя пойдутъ въ рекруты, а другая — изъ лицъ, которыя будутъ производить имъ приплату денежныхъ долей. Количество людей второй категоріи находится, конечно, въ прямой зависимости отъ количества людей первой категоріи. Чѣмъ больше потребуется рекрутовъ, тѣмъ меньше останется людей для производства имъ приплаты. А такъ какъ всѣ денежныя доли одинаковы, каждая доля соотвѣтствуетъ одному члену общества, и каждому рекруту придается одинаковое число долей для составленія полной цифры оцѣнки, то, зная, сколько потребуется въ извѣстный періодъ времени рекрутовъ съ извѣстнаго количества душъ, вступившихъ въ рекрутскій возрастъ, легко опредѣлить, сколько на каждаго рекрута должно быть приписанныхъ лицъ, для денежнаго дополненія его доли до полной оцѣнки. Для этого нужно изъ общаго количества душъ, вступившихъ въ рекрутскій возрастъ, вычесть то число рекруговъ, которое, въ извѣстный періодъ времени, возьмется съ совокупности этихъ лицъ, а остатокъ раздѣлить на число вышесказанныхъ рекрутовъ."

„Общество мѣщанъ города Тамбова — далѣе говорится въ донесеніи — въ которомъ до сихъ поръ удержался очередной порядокъ отправленія рекрутской повинности, изъявило желаніе ввести у себя на будущее время слѣдующій способъ отбыванія рекрутской повинности. Все общество, состоящее изъ 5,800 душъ, раздѣляется на сотни (58 сотенъ). Сотни составляются такъ, чтобы, во-первыхъ, сумма лѣтъ всѣхъ членовъ каждой сотни была

Digitized by Google

одинакова и, во-вторыхъ, чтобы состоянія всѣхъ сотней были по возможности одинаковы, то есть въ каждую сотню равномѣрно распредѣляются люди менѣе состоятельные и, наконецъ, совершенно неимущіе. Въ каждой сотнѣ староста. Сотни облагаютъ ежегодно своихъ членовъ денежными сборами: предполагается взимать по 3 р. съ каждой души. Уплата этой рекрутской подати будетъ разлагаться не равномѣрно, а смотря по средствамъ каждаго. Сколько каждому придется платить—будетъ рѣшаться общественнымъ приговоромъ каждой сотни. Возникающія недоумѣнія разрѣшаются городскою думою. При наступленіи набора поступаютъ слѣдующимъ образомъ: если наборъ объявленъ по 10 человѣкъ съ 1,000 душъ, на каждую сотню падаетъ одинъ рекрутъ. Сотня выбираетъ изъ своей среды рекрута; но отдать его въ службу она не можетъ безъ его согласія. Если же онъ согласится, то получаетъ вознагражденія 300 р. Если же въ сотнѣ не найдется желающаго, то сотенный староста обязанъ пріискать охотника въ другихъ сотняхъ. Въ ту сотню, въ которой отыщется охотникъ, платится за него выкупъ, по обоюдному между сотнями согласію, и сверхъ того охотнику особая плата."

Относительно же самаго производства набора рекрутовъ изъ мѣщанъ князь Кропоткинъ указываетъ на весьма неутѣшительный фактъ, который объясняется особымъ обстоятельствомъ. „Въ обществахъ мѣщанъ—говоритъ онъ—сильно укоренелъ обычай укрываться отъ рекрутства. Побѣговъ почти никогда не бываетъ; но изъ числа отсутствующихъ, во время появленія манифеста о наборѣ, множество не является для его исполненія. Повсемѣстные тому примѣры встрѣчались мнѣ во время двухъ предпослѣднихъ наборовъ въ Рязанской и Воронежской губерніяхъ, равно какъ и при послѣднемъ наборѣ въ Тамбовской губерніи. Такъ, отъ общества мѣщанъ г. Тамбова, въ послѣдній наборъ, слѣдовало поставить 30 рекрутовъ. Изъ числа 30 семействъ, состоявшихъ на высшей очереди, 13 имѣли всѣхъ своихъ членовъ, годныхъ въ рекруты, въ отлучкѣ, и которые вовсе не явились до конца набора. Намѣсто ихъ поставлены 13 рекрутовъ изъ небывшихъ на очереди семействъ, которые вовсе не подлежали отправленію рекрутской повинности въ нынѣшнемъ наборѣ. Изъ общества мѣщанъ г. Моршанска слѣдовало 24 рекрута, и почти всѣ поставлены были изъ низшихъ очередей, неподлежавшихъ призыву, тогда какъ се-

Digitized by Google

мейства, стоявшія на высшихъ очередяхъ, имѣли въ отлучкѣ всѣхъ своихъ членовъ, годныхъ быть рекрутами."

„Причины такого незаконнаго и въ высшей степени тягостнаго для общества порядка вещей заключаются отчасти въ недостаточной строгости карательныхъ законовъ за укрывательство, а главное—что даже эти недостаточно строгіе законы рѣдко приводятся въ исполненіе. Не приводятся же они въ исполненіе частію по вкоренившемуся обычаю, частію по недостатку контроли высшихъ мѣстныхъ властей, а преимущественно вслѣдствіе злоупотребленій. На практикѣ вотъ какъ поступаютъ съ укрывающимися. Если укрывающійся явится или будетъ пойманъ вскорѣ послѣ окончанія набора, то его тотчасъ отдаютъ въ рекруты и возвращаютъ поступившаго за него подочереднаго или поджеребьеваго. Если укрывающійся явится чрезъ полгода или болѣе по окончаніи набора, то его вовсе въ рекруты не сдаютъ. О минувшемъ наборѣ всѣ уже перестали думать, семейство сданнаго подочереднаго или поджеребьеваго не знаетъ точно, почему съ него взятъ рекрутъ, а если и знаетъ, что вслѣдствіе неявки очередныхъ, то все-таки не знаетъ, за какого именно скрывавшагося очереднаго, то есть того, который явился, или какого другаго".... „Если укрывавшійся, представленный въ рекрутское присутствіе, найденъ будетъ къ военной службѣ негоднымъ, то немедленно получаетъ свободу. Никто и не помышляетъ предавать его суду. Даже законъ объ этомъ какъ-то остается въ неизвѣстности." Для уменьшенія и искорененія чрезвычайно развитаго въ мѣщанскомъ сословіи порока укрывательства, по мнѣнію князя Кропоткина, слѣдовало бы: 1) усилить наказанія за укрывательство, производя оныя до поступленія укрывавшагося на службу, такъ какъ наказанія эти должны имѣть цѣлію не столько собственное вразумленіе укрывавшихся, сколько дѣйствованіе примѣромъ на ихъ однообщественниковъ; 2) учредить строгій мѣстный надзоръ за исполненіемъ всѣхъ законовъ объ укрывательствѣ; 3) всѣ дѣла объ укрывательствѣ рѣшать не иначе, какъ полными мѣщанскими собраніями.

Вслѣдствіе этого, для будущихъ наборовъ авторъ донесенія предлагаетъ установить слѣдующій порядокъ по дѣламъ объ укрывательствѣ мѣщанъ. Всякій мѣщанинъ, по вынутому имъ нумеру жеребья или на основаніи очереди подпавшій отбытію рекрутской повинности и затѣмъ бѣжавшій, или по вынутому за него

Digitized by Google

нумеру жеребья или по очереди подпавшій отбытію рекрутской повинности и къ исполненію ея неявившійся, по поимкѣ его или по явкѣ, подвергается строгому наказанію по приговору мѣщанскаго собранія и затѣмъ немедленно отдается въ рекруты взамѣнъ отданнаго за него подочереднаго или поджеребьеваго. Рекрутское присутствіе, принявъ укрывавшагося, сносится съ кѣмъ слѣдуетъ о немедленномъ возвращеніи поджеребьеваго или подочереднаго. Если бы, по отзыву военнаго начальства, поджеребьевый или подочередной оказался уже не въ живыхъ (*), то, по сношенію рекрутскаго присутствія съ казенною палатою, отданный въ рекруты укрывавшійся зачитывается въ счетъ будущихъ наборовъ, и на него выдается зачетная квитанція, которая поступаетъ въ полную собственность семейства умершаго поджеребьеваго или подочереднаго.

„Если представленный въ рекрутское присутствіе укрыватель—далѣе говоритъ онъ—будетъ найденъ къ военной службѣ негоднымъ, то онъ предается суду, который, по мѣрѣ его вины, присуждаетъ его къ содержанію въ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства срокомъ до одного года.“

Въ заключеніе своего донесенія, князь Крапоткинъ сообщаетъ общую характеристику послѣдняго рекрутскаго набора 1865 года въ Тамбовской губеріи, которая, по нашему мнѣнію, можетъ быть отнесена къ большинству прочихъ губерній.

„Отличительными чертами минувшаго набора въ Тамбовской губерніи—говоритъ онъ—были: быстрота его совершенія и замѣчательное спокойствіе и бодрость, съ которыми рекруты быстро привыкали къ своему новому положенію. Къ 1-му февраля наборъ повсемѣстно былъ почти оконченъ, ибо послѣ 1-го февраля принято въ губерніи всего около 200 человѣкъ, тогда какъ общее количество рекрутовъ было 3,556. Такой быстрый ходъ набора былъ вовсе не въ ущербъ его правильности. Рекрутскія присутствія дѣйствовали повсюду вполнѣ законно, съ полнымъ знаніемъ своего дѣла, и жалобъ, относительно, поступало весьма мало. Въ этомъ отношеніи можно замѣтить большой успѣхъ противъ предъидущихъ наборовъ, и успѣха этого нельзя приписать ничему иному, какъ тому обстоятельству, что администрація, распоряжающаяся наборомъ, равно какъ и общества, назначавшія рекрутовъ, вполнѣ усвои-

(*) Что не разъ случалось и не предусмотрѣно уставомъ.

Digitized by Google

лись съ тѣми новыми правилами, льготами и измѣненіями противъ „Рекрутскаго Устава“, которыя послѣдовательно вводились въ три послѣдніе набора. Первый наборъ 1863 года, явившійся послѣ восьмилѣтняго промежутка времени, въ которомъ вовсе наборовъ не было, засталъ немного врасплохъ всю мѣстную губернскую администрацію. Большая часть ея личнаго состава, перемѣнившаяся въ теченіе восьми лѣтъ, не видала наборовъ, не была знакома со всѣмъ довольно сложнымъ порядкомъ ихъ производства. Сверхъ того, возникло цѣлое значительное сословіе, получившее право обжаловать тѣ рѣшенія, въ силу которыхъ производились назначенія въ рекруты, именно сословіе крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. Въ прежнее время назначеніе рекрутовъ изъ этого сословія, производившееся въ силу безконтрольнаго права помѣщиковъ, никакому обжалованію со стороны крестьянъ не подлежало, а потому нисколько не могло затруднять учрежденій и лицъ, вѣдающихъ и имѣющихъ надзоръ за производствомъ набора. Съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права, всѣ отношенія крестьянъ перемѣнились: имъ дано право самимъ вчинать и продолжать иски, жаловаться на тѣ опредѣленія власти, которыя имъ окажутся неправдоподобными, въ томъ числѣ и на рѣшеніе сходовъ по рекрутскимъ дѣламъ. Надо признаться, что въ первые наборы крестьяне воспользовались этимъ правомъ, можетъ быть, слишкомъ неумѣренно. Въ первый наборъ, за которымъ я наблюдалъ въ Рязанской губерніи, почти не было ни одной волости, изъ которой не поступило хотя бы одной жалобы на неправильное рѣшеніе сходовъ. Многіе изъ этихъ жалобъ оказывались справедливыми, особенно потому, что назначеніе рекрутовъ производилось волостными сходами, а не сельскими, что возбуждало большое неудовольствіе крестьянъ. Рѣшеніе правительства, чтобы выборъ людей на службу производился сельскими сходами, а не волостными, можно признать одною изъ самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ, послужившихъ къ облегченію тягости рекрутской повинности и къ уравнительному ея распредѣленію между тѣми семействами, для которыхъ лишеніе работника менѣе ощутительно.

„Въ минувшій наборъ въ Тамбовской губерніи изъ волостей бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ поступало жалобъ почти вдвое менѣе, чѣмъ во второй наборъ 1863 года, и почти вчетверо менѣе, чѣмъ въ первый наборъ того же года. Это должно

Digitized by Google

приписать съ одной стороны тому обстоятельству, что сходы лучше уразумѣли свою обязанность, поняли, что имъ не передана безконтрольная власть помѣщиковъ, а съ другой стороны тому, что крестьяне увидѣли, что несправедливыя жалобы ни къ чему не ведутъ и что испытаніе всѣхъ путей для освобожденія отъ рекрутства вовлекаетъ лишь въ напрасныя хлопоты и издержки. Какъ бы то ни было, число поданныхъ жалобъ уменьшилось, а число жалобъ удовлетворенныхъ, то есть признанныхъ справедливыми, значительно увеличилось, что и служитъ подтвержденіемъ вышесказаннаго. Количество жалобъ у мѣщанъ и у государственныхъ крестьянъ, всегда небольшое, вслѣдствіе точныхъ правилъ „Рекрутскаго Устава“, на основаніи которыхъ отправляется рекрутская повинность въ этихъ сословіяхъ, и въ нынѣшнемъ году осталось безъ измѣненія.

„Считаю нужнымъ сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ выбранные люди поступали на службу. Въ нашихъ газетахъ, со времени перваго набора 1863 года, безпрестанно писали, что рекруты поступаютъ на службу съ особенными изъявленіями радости, съ пѣснями и плясками, посреди всеобщихъ радостныхъ проводовъ ихъ односемьянъ и односельцевъ. Не разъ было писано, что комнаты рекрутскихъ присутствій не служатъ болѣе собраніемъ грустныхъ и убитыхъ людей, которыхъ со слезами и рыданіями провожаютъ отцы, матери и жены, но что, напротивъ, вездѣ видны радостныя веселыя лица, и, по какому-то чуду, матери и жены не оплакиваютъ болѣе сыновей и мужей, съ которыми разстаются недолго, если не навсегда. Бывъ дѣйствующимъ лицомъ, во время производства трехъ послѣднихъ наборовъ, и притомъ въ коренныхъ, закиточныхъ, великороссійскихъ губерніяхъ, я могу завѣрить, что всѣ эти описанія и донесенія не совсѣмъ точны и скорѣе были произведеніемъ фантазіи, чѣмъ изложеніемъ фактовъ дѣйствительно существующихъ. Рекруты шли въ присутствіе съ грустными лицами; ихъ сопровождали плачущіе отцы; жены и матери голосили и причитывали по старому. Такъ было и въ минувшемъ наборѣ. Но затѣмъ картина нѣсколько измѣнилась. Рекруты, какъ только бываютъ собраны въ команду, имѣютъ обыкновеніе спрашивать: „когда выгонка и куда?“, то есть когда будетъ отправленіе партій въ войска и куда придется отправиться. Въ прежнія времена рекрутамъ обыкновенно отвѣчали, что выгонка будетъ недѣли черезъ двѣ или три, и называли какую-нибудь

Digitized by Google

неизвѣстную страну, ибо въ географическихъ познаніяхъ рекрутъ, кромѣ своей губерніи, да двухъ, трехъ сосѣднихъ губернскихъ городовъ, ничего не знаетъ, да и тѣ кажутся ему Богъ вѣсть какою страшною далью. При нынѣшнемъ наборѣ почти всѣ рекруты Тамбовской губерніи, по сосредоточеніи ихъ на трехъ сборныхъ пунктахъ, въ мѣстахъ расположенія резервныхъ баталіоновъ, получили извѣстіе, что выгонки ранѣе шести или восьми мѣсяцевъ никуда не будетъ и что всѣ они будутъ обучаться и привыкать къ службѣ на родинѣ, почти возлѣ своихъ семействъ, ибо ни одному рекруту не пришлось удалиться изъ своей деревни болѣе какъ на 100 или 150 верстъ, и семейства рекрутовъ получили полную возможность ихъ навѣщать, черезъ небольшіе промежутки времени. Жены всѣ безусловно остались при своихъ мужьяхъ. Вотъ когда рекрутамъ и ихъ семействамъ сдѣлалось извѣстно, *что выгонки не будетъ*, то дѣйствительно картина набора измѣнилась. Лица дѣлались веселѣе, слезы осушались, и мнѣ не разъ пришлось слышать на безъискусственномъ крестьянскомъ языкѣ выраженіе высокой благодарности правительству за это новое облегченіе, сдѣланное народу.

„Вслѣдствіе желанія командующаго войсками Московскаго округа, я осматривалъ всѣ три резервные баталіона Тамбовской губерніи, когда уже въ нихъ рекруты были зачислены. Дѣйствительно, я былъ изумленъ тѣмъ бодрымъ видомъ и довольствомъ, съ которыми рекруты предавались военнымъ упражненіямъ и вообще свыкались съ обстановкою новаго ихъ быта. Обыкновенно на ученьи присутствовала большая толпа разнохарактерной публики; но впереди всѣхъ, съ лицами, на которыхъ написано и изумленіе, и радость, и невольное уваженіе къ новымъ воинамъ, стояли родственники ихъ, отцы, матери, жены, братья. Рекруты бодро и даже съ нѣкоторою гордостію исполняли указанія обучающихъ и, видимо, нисколько не тяготились своею участію. Однимъ словомъ, обученіе рекрутовъ въ предѣлахъ ихъ же губерніи, невдалекѣ отъ мѣста родины, при посѣщеніи и частомъ свиданіи съ родными, дѣйствительно, внесло въ процесъ рекрутскаго набора коренное, самое важное облегченіе. Хотя при учрежденіи резервныхъ баталіоновъ имѣлись въ виду преимущественно цѣли чисто-военныя, а измѣненіями, введенными въ послѣднее время въ „Рекрутскій Уставъ“, имѣли исключительною цѣлію облегчить рекрутскую повин-

Digitized by Google

ность для сословій, ее несущихъ, но ни одно изъ этихъ измѣненій „Устава“ не подошло такъ близко къ насущнымъ потребностямъ народа, ни одно не было такъ гуманно и благодѣтельно для народа, какъ *учрежденіе резервныхъ баталіоновъ*. Не разъ пришлось мнѣ говорить съ рекрутами о томъ, что все-таки имъ придется разстаться рано или поздно съ родиною и родными. На это я всегда получалъ одинаковые отвѣты, смыслъ которыхъ былъ слѣдующій: *„тогда мы будемъ солдатами, а не мужиками;* придемъ въ полкъ, всю службу будемъ уже знать, оттого и идти въ полкъ будетъ не страшно“.

„Изъ всѣхъ рекрутовъ, принятыхъ въ Тамбовской губерніи, немедленно было отправлено въ войска изъ предѣловъ губерніи 450 человѣкъ. Несмотря на суровость времени года и на дальній путь, имъ предстоявшій (въ Вильну), они всѣ отправились въ собственной одеждѣ, при чемъ каждый имѣлъ сверхъ полушубка или тулупа хорошій суконный кафтанъ или, какъ въ Тамбовѣ называютъ, зипунъ. Новая мѣра, чтобы рекруты отправлялись въ войска въ своей одеждѣ, а не въ казенномъ обмундированіи, оказалась, покрайней мѣрѣ для Тамбовской губерніи, вполнѣ примѣнимою.

„Вообще минувшій наборъ въ Тамбовской губерніи совершился при обстановкѣ самой благопріятной. Ни о какихъ сколько-нибудь крупныхъ злоупотребленіяхъ не было слышно. Мировые посредники и мировые съѣзды въ большинствѣ случаевъ прекрасно понимали свое дѣло и на столько вмѣшивались въ самостоятельную дѣятельность обществъ, на сколько это было необходимо для отвращенія злоупотребленій. Управленіе крестьянами государственныхъ имуществъ дѣйствовало правильно, стойко и энергически. Чиновники, наблюдающіе за волостями, не стѣсняли самодѣятельности сходовъ, какъ это нерѣдко бываетъ, а только указывали сходамъ и объясняли истинный смыслъ закона. Надъ всѣмъ и повсюду бодрствовалъ зоркій глазъ губернатора, и мѣстная полиція, на сколько это отъ нея зависѣло, предупреждала даже и мелкія злоупотребленія, неизбѣжныя въ дѣлѣ набора, гдѣ столько различныхъ интересовъ приходятъ въ соприкосновеніе.

„Военная сторона набора шла безупречно. Воинскій губернскій начальникъ, полковникъ Адамовичъ, съ необычайною дѣятельностію и осмотрительностію руководилъ распредѣленіемъ рекрутовъ, отправленіемъ ихъ на сборные пункты и, наконецъ,

Digitized by Google

ихъ обмундированіемъ, продовольствіемъ и обученіемъ. Вообще минувшій наборъ въ Тамбовской губерніи *далъ народу всю ту сумму льготъ и облегченій*, которыя допущены нынѣшнимъ „Уставомъ“ въ видахъ облегченія самой тяжкой изъ всѣхъ натуральныхъ земскихъ повинностей.“

Останавливаясь на приведенныхъ извлеченіяхъ изъ донесенія князя Крапоткина, мы увѣрены, что большая часть его дѣльныхъ заявленій и предположеній послужатъ съ пользою при дальнѣйшихъ, послѣдовательныхъ улучшеніяхъ нашего „Рекрутскаго Устава“, и, такимъ образомъ, разумная дѣятельность одного изъ усерднѣйшихъ дѣятелей при производствѣ рекрутскихъ наборовъ послѣднихъ лѣтъ получитъ лучшую награду въ сознаніи принесенной пользы общественному дѣлу.

ПРЕДПОЛОЖЕНІЯ О НОВЫХЪ ОБЛЕГЧИТЕЛЬНЫХЪ МѢРАХЪ ПРИ ПРОИЗВОДСТВѢ БУДУЩИХЪ НАБОРОВЪ.

Въ предъидущей статьѣ мы помѣстили замѣтку о послѣднемъ рекрутскомъ наборѣ 1865 года. Наборъ этотъ, нынѣ уже оконченный, достигнувъ главной цѣли, вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ же, какъ и предъидущіе наборы, служилъ средствомъ для практическаго примѣненія передъ тѣмъ установленныхъ правилъ, а также выяснилъ необходимость принять при будущихъ наборахъ новыя постановленія и облегчительныя мѣры. Считаемъ лишнимъ объяснять, что подобный путь, избранный нашимъ правительствомъ для улучшенія законодательства о рекрутской повинности, служитъ лучшимъ залогомъ дѣйствительнаго усовершенствованія „Рекрутскаго Устава“.

Въ настоящее время, помѣщаемъ здѣсь *предположенія о новыхъ облегчительныхъ мѣрахъ при производствѣ будущаго очереднаго рекрутскаго набора*.

1) *О частной продажѣ квитанцій* (дополненіе 26-й статьи манифеста 23-го сентября 1864 г.).

Въ приведенной статьѣ сказано: „Квитанціи, принадлежащія частнымъ лицамъ въ собственность и могущія, на основаніи дѣйствующихъ нынѣ постановленій, быть обращаемы ими въ частную продажу, дозволяется покупать безпрепятственно всѣмъ желающимъ, безъ указанныхъ въ ст. 524 и 526 „Рекрутскаго Устава“ ограниченій, относительно принадлежности покупщика и продавца къ одному и тому же сословію и губерніи, городу,

Digitized by Google

посаду или мѣстечку". Но такъ какъ по 524 и 526 ст. требуется отъ продавца и покупщика рекрутской квитанціи не только принадлежность ихъ къ одному и тому же сословію и губерніи, города, посада или мѣстечка, но также предварительное разрѣшеніе на продажу отъ палатъ казенной и государственныхъ имуществъ по принадлежности, то полагается ст. 26 дополнить слѣдующимъ: „и безъ испрошенія особыхъ на то разрѣшеній отъ палатъ казенной и государственныхъ имуществъ, по принадлежности".

2) *О распространеніи на мѣщанскія общества* 929 ст. „Рекрутскаго Устава", предоставляющей сельскимъ и волостнымъ сходамъ государственныхъ крестьянъ *давать изъятія отъ жеребья, когда это необходимо для поддержанія семейства.*

На основаніи приведенной (929) статьи, государственный крестьянинъ, неподходящій подъ правила объ изъятіяхъ, можетъ, по опредѣленію сельскаго и волостнаго сходовъ, быть переведенъ изъ высшаго въ низшій разрядъ, непризываемый вовсе къ жеребью, если сходъ убѣдится, что онъ необходимъ для поддержанія его семейства. Хотя въ той же статьѣ сказано, что на это требуется утвержденіе палаты государственныхъ имуществъ, но 26 пунктомъ манифеста 23-го сентября 1864 года такое утвержденіе со стороны палатъ уже отмѣнено.

Жеребьевая система, существующая у государственныхъ крестьянъ, несравненно легче противъ дѣйствующей у мѣщанъ, тѣмъ, что законъ призываетъ у государственныхъ крестьянъ къ исполненію набора только *одинъ опредѣленный возрастъ* и, сверхъ того, входитъ въ разбирательство семейнаго положенія призываемыхъ, вслѣдствіе чего они дѣлятся на три разряда, изъ коихъ второй призывается къ жеребью тогда, когда первый разрядъ оказывается недостаточнымъ для исполненія набора; третій же разрядъ никогда почти къ жеребью не привлекается. Мѣщане, напротивъ того, призываются къ жеребью, безъ всякихъ разрядовъ, въ возрастѣ отъ 21 до 30 лѣтъ включительно. Слѣдовательно, если законъ, въ сознаніи, что нельзя предвидѣть всѣхъ обстоятельствъ, когда поставка рекрута можетъ окончательно разорить семейство, даетъ сельскимъ и волостнымъ сходамъ право переводить государственныхъ крестьянъ изъ высшаго въ низшій разрядъ и тѣмъ освобождаетъ ихъ отъ жеребья, то тѣмъ необходимѣе предоставить это право мѣщанскимъ обществамъ, у коихъ нерѣдко, за отдачею рекрута въ возрастѣ

Digitized by Google

отъ 25 до 30 лѣтъ, вся огромная семья вынуждена идти по міру.

Посему предполагается постановить: „Если въ мѣщанскихъ обществахъ, отправляющихъ рекрутскую повинность по жеребьевой системѣ, кто-либо изъ членовъ его, не подходя подъ изъятія, въ 814 ст. „Рекрутскаго Устава“ указанныя, будетъ признанъ необходимымъ для поддержанія семейства, то такой членъ, по опредѣленію мѣщанскаго общества того рекрутскаго участка, къ коему онъ принадлежитъ, можетъ быть освобожденъ отъ призыва временно или и навсегда; но о таковомъ опредѣленіи общество обязано составлять каждый разъ отдѣльные приговоры и доводить о нихъ въ то же время до свѣдѣнія думы и казенной палаты.

3) *Объ измѣненіи 218 ст. „Рекрутскаго Устава“, по коей издержки на сдачу рекрута собираются со всего общества.*

Въ приведенной статьѣ сказано: Въ рекрутскомъ участкѣ деньги на всѣ вышеозначенныя потребности (ст. 204 — 217) *собираются со всего общества*, участокъ составляющаго. Количество же сбора опредѣляется въ приговорѣ.

По дѣйствующему уставу, общество несетъ при наборахъ слѣдующіе расходы:

а) На казенное обмундированіе рекрута.

б) На провіантъ и жалованье рекруту.

в) На продовольствіе въ пути и на мѣстахъ набора людей, назначенныхъ въ рекруты и подставные.

г) На продовольствіе лошадей, на которыхъ люди доставляются въ мѣста набора.

д) На наемъ квартиры, на отопленіе, освѣщеніе и на починку повозокъ и упряжи.

е) Наградныя деньги рекруту.

Сверхъ того, по 217 ст., требуется, чтобы рекрутъ доставлялся въ мѣста пріема въ одеждѣ, времени года свойственной.

Налогъ этотъ составляетъ довольно значительную сумму, и какъ по закону должно участвовать *все общество*, то не исключаются изъ него и тѣ семейства, которыя, сдавая рекрута натурою и лишаясь чрезъ то работника, безъ того уже терпятъ разстройство въ своемъ хозяйствѣ.

Личная поставка рекрута сама по себѣ тяжела и такъ неуравнительно еще лежитъ на обществахъ, что справедливость

Digitized by Google

требуетъ силою закона оградить отдѣльныя семейства отъ всѣхъ расходовъ, съ поставкою рекрута сопряженныхъ.

Посему предполагается постановить, что всѣ установленные „Рекрутскимъ Уставомъ“ на обмундированіе, продовольствіе, доставку и другіе по сдачѣ рекрута расходы, во всѣхъ обществахъ, отправляющихъ рекрутскую повинность, лежатъ, по ст. 218 „Рекрутскаго Устава“, на самихъ обществахъ, рекрутскій участокъ составляющихъ, безъ участія однако тѣхъ семействъ, изъ которыхъ рекрутъ ставился натурою и которыя, въ случаѣ какихъ-либо съ ихъ стороны затратъ на снаряженіе, доставку и сдачу рекрута, должны получать полное за то вознагражденіе отъ общества.

4) *Объ отмѣнѣ 327 статьи „Рекрутскаго Устава“, на основаніи коей стряпчіе ревизуютъ правильность расходовъ отдатчиковъ.*

Въ приведенной статьѣ сказано: Въ губернскомъ рекрутскомъ присутствіи губернскій стряпчій, а въ уѣздномъ уѣздный стряпчій, по представленіи рекрутовъ, отбираетъ отъ отдатчиковъ расходныя тетради, ревизуетъ правильность издержекъ, по день отобранія тетреди каждымъ отдатчикомъ учиненныхъ, сводитъ однородныя издержки въ одну сумму и всѣ суммы въ одну общую, означаетъ ее словами, подписываетъ и, предъявивъ присутствію, возвращаетъ тетрадь отдатчику.

Въ примѣчаніи къ этой статьѣ оговорено, что подробный учетъ отдатчиковъ во ввѣренныхъ имъ суммахъ принадлежитъ: во-первыхъ, обществамъ ихъ, а во-вторыхъ думѣ или волостному управленію, по принадлежности.

Примѣчаніе къ ст. 327 указываетъ, что ревизія расходныхъ тетрадей отдатчиковъ чрезъ стряпчихъ есть формальность, которая, съ одной стороны, обременяетъ стряпчихъ несоотвѣтственными ихъ назначенію дѣлами, а съ другой стороны стѣсняетъ и самихъ отдатчиковъ, которые повѣркою стряпчаго не освобождаются отъ установленной отчетности предъ обществомъ и думою или волостнымъ правленіемъ, по принадлежности.

Посему предполагается повѣрку расходныхъ тетрадей отдатчиковъ, по ст. 327, чрезъ стряпчихъ отмѣнить, предоставивъ эту повѣрку самимъ обществамъ и думамъ или волостнымъ правленіямъ, по принадлежности, въ порядкѣ, для сего установленномъ.

5) *О дополненіи 187 ст. „Рекрутскаго Устава“, на основаніи*

Digitized by Google

ной, по наступленіи времени пріема, рекруты должны быть представляемы изъ своихъ участковъ въ рекрутскія присутствія.

Въ приведенной статьѣ сказано: „По наступленіи времени, къ пріему назначеннаго, рекруты должны быть немедленно представляемы изъ рекрутскихъ участковъ въ сроки".

Изъ донесеній наблюдавшихъ за послѣднимъ наборомъ видно, что, на основаніи приведенной статьи закона, высылаются изъ рекрутскихъ участковъ въ мѣста набора и такія лица, которыя желаютъ замѣнить себя и имѣютъ для сего въ рукахъ своихъ зачетныя квитанціи, что для нихъ очень стѣснительно.

Высылка всѣхъ лицъ въ мѣста пріема оправдывалась прежде, когда не всѣ рекрутскія квитанціи принимались къ зачету, а только тѣ, которыя вошли въ расписаніе казенныхъ палатъ, по 41 ст. „Рекрутскаго Устава" составляемыхъ; но, съ отмѣною этого ограниченія 27 пунктомъ манифеста 23-го сентября 1864 года, не представляется болѣе надобности въ поголовной высылкѣ изъ рекрутскихъ участковъ всѣхъ очередныхъ и жеребьевыхъ.

Посему предполагается постановить, что всѣмъ находящимся на очереди или подъ-жеребьевымъ, если обладаютъ рекрутскими квитанціями, которыми желаютъ замѣнить себя, дозволяется, вмѣсто личной явки, по ст. 187 „Рекрутскаго Устава", въ мѣста пріема, представлять имѣющіяся у нихъ рекрутскія квитанціи въ подлежащее рекрутское присутствіе, для зачета.

6) *Объ изъятіи ст. 355 и 383 „Рекрутскаго Устава" о найме охотниковъ.*

На основаніи 355 ст. дозволяется мѣщанамъ и крестьянамъ всѣхъ наименованій отправлять рекрутскую повинность наймомъ, какъ въ исполненіе набора объявленнаго, *такъ и во зачетъ при наборахъ будущихъ*, и потому по ст. 383 требуются отъ нанимателя только актъ о его личности, условленная съ нанимникомъ сумма и подписка, что ему извѣстны законы, воспрещающіе наемъ охотниковъ не для замѣны себя, или члена своего семейства, или, по крайней мѣрѣ, близкаго своего родственника.

Со стороны закона совершенно справедливо дать всѣ средства освободиться отъ военной службы тѣмъ лицамъ, которыя не имѣютъ къ ней призванія и обладаютъ достаточными для своего освобожденія денежными средствами, но законъ всегда преслѣдовалъ всякій торгъ и спекуляцію охотниками и не достигалъ этого главнѣйшимъ образомъ оттого, что всякому доз-

Digitized by Google

волялось нанимать охотника не только для замѣны себя или члена семейства въ объявленный наборъ, но даже въ отдаленномъ будущемъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что частный наемъ, при той обстановкѣ, при которой онъ нынѣ совершается, съ одной стороны представляетъ часто соблазнъ среди общества, а съ другой даетъ по большей части войску людей самыхъ развратныхъ, присутствіе которыхъ въ рядахъ нижнихъ чиновъ воинскіе начальники признаютъ существенно вреднымъ; но тѣмъ не менѣе зло это должно быть по необходимости терпимо; пока правительство не въ состояніи будетъ само принять на себя замѣну, за соотвѣтственную сумму, всѣхъ желающихъ откупиться отъ рекрутской повинности. Зло это усиливается еще тѣмъ, что неограниченная сдача охотниковъ въ зачетъ будущихъ наборовъ, во-первыхъ, обременяетъ правительство излишнимъ числомъ рекрутовъ, и, во-вторыхъ, представляетъ возможность наемъ охотниковъ и ихъ сдачу обращать въ промыселъ, противъ котораго нынѣшній законъ не въ состояніи оградить общество и армію.

Чтобы ослабить это зло, предполагается воспретить пріемъ охотниковъ въ рекруты въ счетъ будущихъ наборовъ и затѣмъ допустить частный наемъ охотниковъ только такими лицами и семействами, которыя представятъ письменное удостовѣреніе отъ своихъ обществъ, что они дѣйствительно находятся въ числѣ очередныхъ и жеребьевыхъ, которые при первомъ наборѣ подлежатъ личной рекрутской повинности. Но вмѣстѣ съ сими ограниченіями, стѣсняющими промыселъ найма охотниковъ въ рекруты, можно бы облегчить частный наемъ ихъ для лицъ, дѣйствительно въ немъ нуждающихся, отмѣнивъ существующія нынѣ въ этомъ стѣсненія, какъ это сдѣлано уже 14 пунктомъ манифеста 23-го сентября 1864 года въ отношеніи цѣлыхъ обществъ.

На этомъ основаніи считается необходимымъ принять слѣдующее правило: „Дозволяется мѣщанамъ и крестьянамъ всѣхъ наименованій отправлять рекрутскую повинность наймомъ на томъ же основаніи, какъ это разрѣшено 14 пунктомъ манифеста 23-го сентября 1864 года отдѣльнымъ обществамъ, рекрутскій участокъ составляющимъ, т. е. безъ установленныхъ 358 ст. того же „Устава“ ограниченій относительно принадлежности наймателя и наемщика къ одному и тому же городу, губерніи или сословію, но съ условіемъ, чтобы таковой наемъ совершался не

Digitized by Google

иначе, какъ въ исполненіе набора объявленнаго. Затѣмъ въ счетъ будущихъ наборовъ ни отъ обществъ, ни отъ частныхъ лицъ охотниковъ не принимать, и для удостовѣренія въ томъ, что наемъ дѣйствительно совершается въ исполненіе объявленнаго набора, требовать отъ нанимателя, сверхъ опредѣленныхъ ст. 383 документовъ, еще удостовѣреніе отъ общества, что онъ самъ или одинъ изъ членовъ семейства, къ которому онъ принадлежитъ, находится на рекрутской очереди или въ призывномъ жеребьевомъ возрастѣ".

7) *Объ измѣненіи 351 и 352 ст. „Рекрутскаго Устава", предоставляющихъ военному начальству право протеста относительно рекрутовъ, принятыхъ вопреки „Рекрутскаго Устава".*

Въ приведенныхъ статьяхъ сказано:

Ст. 351. Рекруты, о коихъ военные чиновники войдутъ *въ теченіе десяти дней* съ протестомъ, не отсылаются въ полки и команды. Если, при переосвидѣтельствованіи, представленіе военныхъ чиновниковъ будетъ признано основательнымъ, то неправильно принятый рекрутъ возвращается обществу, а общество обязано, вмѣсто него, поставить другаго рекрута.

Ст. 352. *Если рекрутъ отправленъ съ мѣста набора* въ мѣсто распредѣленія *или въ теченіе десяти дней со дня принятія его на мѣстахъ набора* протестовъ не было, тогда никакой перемѣны отъ общества не требовать, поступая съ виновными въ упущеніи по правиламъ, въ ст. 781—785 означеннымъ.

Означенныя статьи указываютъ ясно, что крайній срокъ для заявленій протестовъ неправильнаго пріема рекрутовъ, *съ обязанностію обществъ замѣнять ихъ другими*, есть десятидневный, но если рекрутъ раньше десятидневнаго срока отправленъ съ мѣста набора, то право протеста ограничивается днемъ выступленія рекрута.

Несмотря на это, означенныя двѣ статьи возбуждаютъ недоразумѣніе, съ одной стороны, въ томъ, что, съ открытіемъ рекрутскихъ присутствій во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, военному начальству не представляется возможности дѣлать протестовъ противъ рекрутовъ, принятыхъ въ уѣздныхъ присутствіяхъ, частію, потому, что на мѣстахъ набора, кромѣ военнаго пріемщика, участвующаго въ самомъ пріемѣ рекрутовъ, некому заявлять протестовъ, частію и потому, что принятые рекруты тотчасъ высылаются съ мѣсть набора на сборные пункты, послѣ чего никакіе протесты уже не допускаются. Съ другой

Digitized by Google

стороны, недоразумѣніе возбуждается десятидневнымъ срокомъ, въ теченіе котораго большинство рекрутовъ не можетъ дойти до губернскаго города, и потому законъ дѣлается примѣнимымъ только для рекрутовъ, принятыхъ въ губернскомъ рекрутскомъ присутствіи, гдѣ есть губернскій воинскій начальникъ и лица, наблюдающія за наборомъ.

Изъ принятыхъ въ законѣ основаній для протестовъ едва-ли можно признать основательнымъ какъ тотъ, который ограничиваетъ срокъ протеста *временемъ выступленія рекрута съ мѣста набора*, такъ и тотъ, *который ограничиваетъ его десятидневнымъ срокомъ*. Рекрутъ принимается, при участіи военнаго пріемщика, цѣлымъ рекрутскимъ присутствіемъ. При такомъ пріемѣ, если и могутъ быть отступленія отъ „Рекрутскаго Устава", то, конечно, только такія, которыя въ состояніи открыть спеціялистъ, т. е. медикъ, ибо наружные недостатки видимы для всѣхъ членовъ рекрутскихъ присутствій, которые едва-ли рѣшатся обойти ихъ, въ виду тѣхъ значительныхъ денежныхъ штрафовъ, которые опредѣляются ст. 781—785 „Рекрутскаго Устава". Посему время протеста правильнѣе обусловить, во-первыхъ, пребываніемъ рекрута въ предѣлахъ *своей губерніи*, потому что переосвидѣтельствованіе принадлежитъ къ обязанности мѣстнаго губернатора, и, во-вторыхъ, поступленіемъ рекрута въ ту часть, куда онъ назначенъ на службу, если часть эта расположена въ той же губерніи, гдѣ онъ принятъ. Въ обоихъ случаяхъ переосвидѣтельствованіе должно имѣть единственную цѣль — подвергнуть виновныхъ въ неправильномъ пріемѣ опредѣленному взысканію, но никакъ не касаться общества, сданнаго рекрута, для котораго опредѣленіе рекрутскаго присутствія должно быть окончательнымъ, тѣмъ болѣе, что рекрутъ, принятый даже съ отступленіемъ отъ „Рекрутскаго Устава", если не будетъ годенъ для строевой службы, то остается еще много строевыхъ должностей, въ коихъ онъ можетъ быть употребленъ съ пользою, для общества же перемѣна рекрута есть возобновленіе только что перенятыхъ тревогъ и вызываетъ часто большія несправедливости. Съ исполненіемъ набора со стороны волости или рекрутскаго участка, каждый членъ считаетъ себя свободнымъ и спѣшитъ къ обычнымъ занятіямъ. Очередной или жеребьевый, которому слѣдовало бы замѣнить забракованнаго, нерѣдко успѣлъ уже отлучиться, и обществу приходится сдавать

Digitized by Google

того, кто подъ руку найдется, хотя бы ни очередь, ни жеребьевый нумеръ его къ тому не призывали.

Посему предполагается, въ отмѣну 351 и 352 статей „Рекрутскаго Устава", постановить, что протесты военнаго начальства противъ годности принятыхъ рекрутовъ допускаются до выступленія рекрутовъ изъ предѣловъ губерніи или до зачисленія ихъ на службу, если часть, куда они назначены, находится въ предѣлахъ той же губерніи. Въ обоихъ случаяхъ, рекрутъ, признанный, по переосвидѣтельствованіи, неправильно принятымъ, не перемѣняется на счетъ общества, но оставляется на службѣ въ военномъ вѣдомствѣ, а члены рекрутскаго присутствія, виновные въ неправильномъ его пріемѣ, подвергаются отвѣтственности по статьямъ 781—785 „Рекрутскаго Устава".

8) *Объ измѣненіи 122 и 123 ст. „Рекрутскаго Устава", на основаніи коихъ очередь мѣщанскимъ семействамъ ведется не самимъ обществомъ, а казенною палатою.*

Въ приведенныхъ статьяхъ постановлено:

Ст. 122. Казенная палата, по полученіи манифеста о наборѣ и по составленіи расписанія, на основаніи ст. 41, о количествѣ рекрутовъ, *съ каждаго участка* слѣдующихъ, должна немедленно обревизовать всѣ семейные очередные списки, содержимые въ ея ревизскомъ отдѣленіи (ст. 17, о мѣщанахъ), дополнены ли они полученными свѣдѣніями о прибыли и убыли людей въ семействахъ, рекрутству подлежащихъ. Затѣмъ казенная палата, *по каждому семейству* участка, составляетъ краткій учетъ: 1) сколько въ семействѣ наличныхъ ревизскихъ душъ и между ними наличныхъ работниковъ; 2) сколько семейство поставило рекрутовъ при прежнихъ наборахъ отъ каждаго числа работниковъ, и, наконецъ, 3) *какія именно семейства* должны поставить по рекруту въ предстоящій наборъ и какія семейства стоятъ за ними на очереди. Одинъ экземпляръ сего учета отсылается, сколь можно благовременнѣе, въ участокъ, съ тѣмъ, чтобъ онъ былъ тамъ *самимъ обществомъ* повѣренъ съ дѣйствительнымъ числомъ работниковъ, съ отмѣтками выбылыхъ и въ другихъ отношеніяхъ, и возвращенъ въ казенную палату; а потомъ уже, по исправленіи, другой экземпляръ учета отсылается въ рекрутскія присутствія, которыя не могутъ отступать отъ него иначе, какъ по причинамъ очевиднымъ и со строгою отвѣтственностію, когда отступленіе найдено будетъ неправильнымъ.

Digitized by Google

Ст. 123. По объявленіи набора, дума, созвавъ общество, предлагаетъ оному, по прочтеніи статей общаго „Рекрутскаго Устава", о семейныхъ очередяхъ, назначить людей въ рекруты, *руководясь очереднымъ списком и числом, въ предшедшей статьѣ означенным.*

Мѣщанское общество каждаго города, какъ штатнаго, такъ и заштатнаго, и отдѣльнаго посада или мѣстечка составляетъ, по ст. 20 „Рекрутскаго Устава", *особый рекрутскій участокъ*, который имѣетъ своего отдѣльнаго рекрутскаго старосту, если участокъ не менѣе 1,000 душъ (ст. 22), а если менѣе, то обязанности рекрутскаго старосты исполняетъ мѣщанскій староста (ст. 23). Въ такихъ участкахъ, если они исполняютъ рекрутскую повинность по очередной системѣ, ведется особый очередной списокъ по формамъ и правиламъ, указаннымъ въ статьяхъ 103—123 „Рекрутскаго Устава". Надзоръ за правильнымъ веденіемъ очереднаго списка по участкамъ лежитъ на думѣ, а по участкамъ всей губерніи—на казенной палатѣ, которая окончательно очередные списки утверждаетъ и по нимъ уже, какъ сказано въ ст. 122, назначаетъ: какія именно семейства въ объявленный наборъ должны дать рекрута и какія стоятъ за ними на очереди. По утвержденіи очередныхъ списковъ казенною палатою, ни дума, ни рекрутскія присутствія никакого отступленія отъ нихъ дѣлать не могутъ.

Тотъ же самый порядокъ, какой установленъ для повѣрки очередей, существуетъ и при повѣркѣ жеребьевыхъ списковъ, т. е. по ст. 835 „Рекрутскаго Устава", ихъ также утверждаетъ окончательно казенная палата.

При утвержденіи какъ очередныхъ, такъ и жеребьевыхъ списковъ, казенная палата является настоящею палатою, и притомъ вовсе некомпетентною къ тому, къ чему призывается закономъ:

Во-первыхъ, обществу ближе извѣстно дѣйствительное положеніе каждаго семейства, подлежащаго очереди и жеребью, нежели казенной палатѣ, слѣдовательно общество можетъ вѣрнѣе опредѣлить и самый очереди. Произвола же со стороны общества опасаться нельзя, какъ потому, что очереди и жеребьи опредѣляются положительно „Рекрутскимъ Уставомъ", такъ и потому, что дѣйствія общества находятся подъ контролемъ думы и ратуши, по принадлежности.

Во-вторыхъ, жалобы на неправильное назначеніе лица на

Digitized by Google

очередь или въ жеребій обращаются въ ту же казенную палату, которая назначенія эти утвердила, слѣдовательно ей приходится быть судьею собственныхъ дѣйствій и отмѣнять собственныя распоряженія. Если же казенную палату отъ назначенія очередей и утвержденія жеребьевъ устранить, то она получитъ полную самостоятельность при разборѣ жалобъ на дѣйствія общества или мѣстныхъ думъ, къ ней поступающихъ.

Въ-третьихъ, утвержденіе очередныхъ и жеребьевыхъ списковъ не можетъ дѣлаться въ казенной палатѣ своевременно: обыкновенно утвержденіе получается предъ самымъ наборомъ, такъ что лицо, считающее себя обиженнымъ очередью или жеребьемъ, поступаетъ въ рекруты, а нерѣдко отправляется съ мѣста набора ранѣе, чѣмъ успѣетъ подать жалобу на неправильное его назначеніе въ рекруты.

Посему предполагается постановить, что на обязанности казенныхъ палатъ, по ст. 122 и 123 „Рекрутскаго Устава“, оставляется только составленіе расписанія, указаннаго ст. 41 того же „Устава“, о количествѣ рекрутовъ, слѣдующихъ съ мѣщанскаго общества каждаго штатнаго и заштатнаго города, равно посада или мѣстечка; затѣмъ, не измѣняя установленнаго „Рекрутскимъ Уставомъ“ порядка веденія и повѣрки очередныхъ и жеребьевыхъ списковъ, окончательное утвержденіе какъ тѣхъ, такъ и другихъ предоставляется мѣстнымъ сословіямъ, управамъ, думамъ, ратушамъ или магистратамъ, по принадлежности, съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе окончательно провѣренные и утвержденные списки объ очередныхъ и жеребьевыхъ къ началу набора доставляли отъ себя въ отдѣльныхъ экземплярахъ казенной палатѣ и мѣстному рекрутскому присутствію.

Вышеприведенныя предположенія о новыхъ облегчительныхъ мѣрахъ при производствѣ будущаго очереднаго набора есть пока не болѣе какъ проектъ, выработанный рекрутскою комисіею.

КОМПЛЕКТОВАНІЕ РЕЗЕРВНЫХЪ ВОЙСКЪ.

Рекрутскій контингентъ (наборъ рекрутовъ), при самыхъ удовлетворительныхъ физическихъ и нравственныхъ качествахъ новобранцевъ, представляетъ лишь сырой матеріалъ для формированія будущихъ солдатъ. Раціональная же и быстрая подготовка новобранцевъ къ строевой службѣ и уясненію ими бу-

Digitized by Google

дущихъ обязанностей солдата, понятно, составляетъ одну изъ важнѣйшихъ задачъ администраціи.

Читателямъ „Военнаго Сборника“ извѣстно, изъ нашихъ прежнихъ сообщеній (*), что для формированія рекрутовъ у насъ предназначены особыя части войскъ, получившія наименованіе *резервныхъ войскъ*. Войска эти, расположенныя въ опредѣленныхъ пунктахъ, въ районахъ рекрутскихъ наборовъ, на постоянныхъ квартирахъ, обставлены всѣми возможными удобствами квартирнаго расположенія, которыя даютъ имъ полную возможность прочно устроить свою матеріяльную часть, приспособивъ ее къ тѣмъ учебнымъ и хозяйственнымъ цѣлямъ, для которыхъ назначаются резервныя войска. Нужно имѣть въ виду, что на эти войска возложено, кромѣ образованія, и обмундированіе рекрутовъ. Сколько намъ извѣстно, въ отношеніи квартирныхъ удобствъ, резервныя части размѣщены достаточно хорошо. Подъ квартиры постоянныхъ кадровъ и прибывающихъ новобранцевъ заняты или бывшія разнаго рода воинскія зданія и казармы, или наняты частные дома, наиболѣе удовлетворяющіе учебнымъ и хозяйственнымъ условіямъ.

Расположеніе резервныхъ частей въ районахъ рекрутскихъ наборовъ есть одно изъ важнѣйшихъ условій новой системы формированія рекрутовъ. Представляя важныя выгоды въ военно-административномъ отношеніи, въ то же время, условіе это весьма благотворно дѣйствуетъ на новобранцевъ, которые, какъ мы уже неоднократно говорили, весьма цѣнятъ эту новую мѣру. Оставляя домъ свой и родную семью, новобранцы вступаютъ въ новую для нихъ сферу дѣятельности среди роднаго края, „въ своей сторонѣ“, и, пока осмотрятся и освоятся съ новымъ для нихъ бытомъ, живутъ подлѣ своихъ земляковъ. Условіе это весьма важно для рекрута изъ нашихъ крестьянъ, большею частію малоподвижныхъ и крѣпко привязанныхъ къ своей сторонѣ. Читатели наши, вѣроятно, обратили вниманіе на то мѣсто въ донесеніи, о послѣднемъ наборѣ 1865 года, флигель-адъютанта князя Кропоткина (извлеченіе изъ котораго приведено нами выше), въ которомъ онъ фактически указываетъ на пріятное сочувствіе народа къ этой важной мѣрѣ. По словамъ новобранцевъ, для нихъ важно оставаться первое время (т. е. во время ихъ формированія въ резервныхъ баталіонахъ) въ

(*) См. „Военный Сборникъ“ 1864 года, „Русское Военное Обозрѣніе“ №№ 1-й, 5-й, 6-й и 7-й.

Digitized by Google

своей сторонѣ, а затѣмъ не страшно идти, куда пошлютъ; „тогда мы будемъ солдатами“—говорятъ они, и это вполнѣ понятно.

Но чтобы изъ новобранцевъ дѣйствительно выработались хорошіе солдаты, какъ въ строевомъ, такъ и въ нравственномъ отношеніяхъ, необходимъ хорошій личный составъ постояннаго кадра резервныхъ частей, необходима раціональная система образованія рекрутовъ.

Предметомъ настоящей замѣтки нашей и есть вопросъ о наилучшемъ комплектованіи кадровъ резервныхъ частей, вопросъ, обратившій на себя особенное вниманіе военнаго министерства съ самаго начала устройства резервныхъ войскъ и въ настоящее время еще болѣе разъясненный приказомъ военнаго министра отъ 10-го іюня, за № 193.

Нижніе чины постояннаго кадра резервныхъ частей, предназначенныхъ для формированія рекрутовъ, должны быть не только инструкторами новобранцевъ въ строевомъ образованіи, но и ихъ руководителями въ нравственномъ отношеніи. При отличномъ знаніи строевой службы, они должны вполнѣ понимать обязанности солдата и быть людьми нравственными, что называется „выдержанными“, проникнутыми сознаніемъ важности своего назначенія, и притомъ людьми достаточно грамотными. Условія эти требуютъ, чтобы кадръ состоялъ непремѣнно и исключительно изъ совершенно благонадежныхъ нижнихъ чиновъ, которые бы могли служить примѣромъ для молодыхъ солдатъ и внушать имъ понятіе о дисциплинѣ и воинской доблести.

„*Положеніемъ о резервныхъ войскахъ*“ личный составъ кадра былъ обусловленъ назначеніемъ строевыхъ нижнихъ чиновъ изъ полевыхъ войскъ, изъ числа прослужившихъ не менѣе трехъ лѣтъ, умѣющихъ читать и писать, вполнѣ знакомыхъ съ предметами воинскаго образованія; притомъ, штатомъ постояннаго состава было допущено въ составѣ кадра имѣть половину нижнихъ чиновъ унтеръ-офицерскаго званія. Эти требованія значительно обезпечивали хорошій составъ кадровъ резервныхъ войскъ. Но правительство, въ видахъ улучшенія личнаго состава этихъ кадровъ, признало необходимымъ привлечь въ составъ резервныхъ войскъ еще болѣе надежные элементы изъ среды арміи. А потому въ настоящее время постановлено обратить вниманіе на комплектованіе кадровъ тѣми

Digitized by Google

нижними чинами, которые, прослуживъ безукоризненно установленный срокъ, добровольно отказываются или отъ безсрочнаго отпуска, или отъ отставки, или отъ производства въ офицеры. Назначеніе такихъ людей въ резервы дѣйствительно можетъ принести еще болѣе существенную пользу: съ одной стороны, оказывается возможность старымъ, опытнымъ воинамъ, еще довольно бодрымъ для службы, доканчивать свое поприще вблизи родины, такъ что перемѣщеніе ихъ въ резервы будетъ служить лучшею для нихъ наградою и поощреніемъ; съ другой же стороны, молодые солдаты, начиная службу подъ руководствомъ такихъ наставниковъ, будутъ поступать въ полевыя войска съ твердою и полною подготовкою.

Понятно, что подобнаго рода *кадровые*, вынесшіе изъ болѣе или менѣе продолжительнаго опыта, ясное пониманіе обязанностей солдата, отчасти просвѣщенные боевымъ опытомъ, хорошо знакомые съ различными условіями военнаго быта, могутъ быть вполнѣ хорошими наставниками и руководителями ввѣренныхъ имъ новобранцевъ, успѣшное образованіе которыхъ требуетъ особыхъ условій. Какъ и всякое воспитаніе, формированіе рекрутовъ требуетъ полнаго вниманія, терпѣливости, спокойствія, сдержанности и уваженія личности. Строгость требованій, суровость обращенія, невниманіе къ нѣкоторымъ личнымъ недостаткамъ, запугиваніе или, вѣрнѣе, „задергиваніе" могутъ совершенно испортить ученика, изъ котораго, быть можетъ, вышелъ бы отличный солдатъ. Мы увѣрены, что первоначальное образованіе рекрутовъ кладетъ рѣзкую печать на впечатлительную натуру молодаго новобранца; отпечатокъ этотъ служитъ характеристикою будущаго солдата; хорошая школа даетъ хорошихъ солдатъ или, покрайней мѣрѣ, солдатъ съ хорошими задатками.

Вотъ почему выборъ кадровыхъ, внимательное комплектованіе постояннаго кадра резервныхъ частей есть важнѣйшая задача администраціи; вотъ почему хорошій составъ резервныхъ частей есть лучшій залогъ раціональнаго комплектованія арміи, а слѣдовательно и гарантія для улучшенія ея личнаго состава.

Съ другой стороны, комплектованіе резервныхъ войскъ [illegible] ними чинами, честно и полезно прослужившими узаконенные служебные сроки, есть мѣра поощренія для старослужилыхъ. Почетная служба въ войскахъ, предназначенныхъ для образова-

нія новобранцевъ, на постоянныхъ мѣстахъ квартированія, вблизи своего роднаго края, и, притомъ, при обезпеченномъ положеніи, можетъ служить вознагражденіемъ хорошей службы хорошаго солдата, желающаго продолжать обязанности военной службы, съ которою онъ сроднился.

Вотъ почему на новое условіе комплектованія резервныхъ войскъ мы смотримъ какъ на новую милость, какъ на новое проявленіе постоянной заботливости Государя Императора о благосостояніи нашихъ заслуженныхъ воиновъ.

Такимъ образомъ, комплектованіе кадровъ резервныхъ войскъ, согласно высочайшаго соизволенія, повелѣно производить на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Ежегодно, къ 1-му числу августа, всѣмъ начальникамъ дивизій и лицамъ, пользующимся равною съ ними властію, представлять въ инспекторскій департаментъ именные списки о нижнихъ чинахъ, отказавшихся отъ производства въ офицеры, а равно отъ отставки и отъ безсрочнаго отпуска, удостоиваемыхъ къ переводу на родину въ резервы, при чемъ вся отвѣтственность за добросовѣстный выборъ должна лежать на командирахъ полковъ и равныхъ имъ отдѣльныхъ частей, предварительно удостоившихъ нижнихъ чиновъ къ переводу.

б) Инспекторскій департаментъ, по полученіи вышеозначенныхъ представленій, распредѣляетъ нижнихъ чиновъ въ резервы, соображаясь при томъ съ имѣющимся и предстоящимъ отъ увольненія въ безсрочный и временный отпуски, а равно въ отставку, некомплектомъ, и сообщаетъ командующимъ войсками въ округахъ какъ объ отправленіи людей по назначенію, такъ и о прибытіи нижнихъ чиновъ изъ другихъ округовъ.

в) Недостающее затѣмъ укомплектованіе постояннаго состава резервовъ возлагается, на точномъ основаніи §§ 13 и 14 положенія о резервныхъ баталіонахъ, на командующихъ войсками въ округахъ, которые назначаютъ въ число сего укомплектованія также преимущественно такихъ нижнихъ чиновъ полевыхъ войскъ, которые, соединяя въ себѣ всѣ условія, требуемыя § 12 положенія, происходятъ изъ тѣхъ же губерній, въ которыхъ расположены резервные баталіоны.

г) Дозволяется назначать въ резервные пѣхотные баталіоны нижнихъ чиновъ не только пѣхотныхъ же полковъ, но и дѣйствующихъ стрѣлковыхъ баталіоновъ, дабы и стрѣлкамъ от-

крыть возможность сближенія съ родиной, но съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы не ослаблять состава дѣйствующихъ стрѣлковыхъ баталіоновъ.

4) Несоотвѣтствующихъ своему назначенію по прибытіи въ резервы, отказавшихся отъ производства въ офицеры и отъ отставки и пользующихся за то преимуществами увольняться неотлагательно въ отставку, о чемъ начальники мѣстныхъ войскъ должны немедленно доводить до свѣдѣнія командующихъ войсками, для взысканія съ виновныхъ въ неправильномъ назначеніи нижнихъ чиновъ; отказавшихся же отъ безсрочнаго отпуска и всѣхъ прочихъ нижнихъ чиновъ, которые не пользуются никакими преимуществами за службу, возвращать, по распоряженію начальника мѣстныхъ войскъ, на счетъ виновныхъ полковыхъ и прочихъ отдѣльныхъ частей командировъ, обратно въ тѣ полки и части, изъ коихъ они были назначены, о чемъ увѣдомлять подлежащія интендантства.

Правила эти повелѣно принять къ руководству не только въ отношеніи пѣхотныхъ резервовъ, но также и въ резервныхъ частяхъ другихъ родовъ оружія.

Принятыя правила относительно комплектованія резервныхъ войскъ вполнѣ обусловливаютъ личный составъ войскъ, имѣющихъ весьма важное назначеніе. Остается только желать, чтобы правила эти исполнялись съ полною точностію и добросовѣстностію, которыя однѣ только могутъ вести къ раціональному примѣненію каждаго правительственнаго постановленія.

Здѣсь кстати упомянуть, что рекрутскою комисіею уже выработаны предположенія объ устройствѣ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ чижнихъ чиновъ, съ которыми мы надѣемся познакомить нашихъ читателей въ ближайшемъ „Обозрѣніи".

ПРИГОВОРЪ ОБЩЕСТВА ОФИЦЕРОВЪ ПЕЧЕРСКАГО ПОЛКА.

Офицеры Печерскаго полка, празднуя 9-го мая свой первый полковой праздникъ (*), единодушно постановили: 1) въ памятъ въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича учредить при Печерскомъ полку *четыре* постоянныхъ пенсіонерокъ изъ отличныхъ строевыхъ нижнихъ чиновъ и 2) просить высочайшаго разрѣшенія,

(*) Печерскій полкъ сформированъ въ прошломъ году.

Digitized by Google

дабы пенсіонеры эти назывались именемъ въ Бозѣ почившаго Цесаревича.

Для образованія на этотъ предметъ основнаго капитала, собрано, во время самаго праздника, пожертвованныхъ гг. офицерами 260 р. Вмѣстѣ съ тѣмъ положено устроить въ полку кружку для добровольныхъ вкладовъ; кружку эту вскрывать разъ въ годъ—9-го мая, въ день полковаго праздника; собранныя деньги причислять ежегодно къ основному капиталу, который и хранить въ полковомъ денежномъ ящикѣ, въ билетахъ, для приращенія изъ процентовъ. Проценты съ капитала положено раздавать пенсіонерамъ только во время служенія въ Черскомъ полку, на основаніи правилъ, представленныхъ на утвержденіе высшаго начальства.

Сообщая нашимъ читателямъ извѣстіе объ этомъ благотворительномъ поступкѣ гг. офицеровъ Черскаго полка, считаемъ совершенно излишнимъ распространяться о его многостороннемъ значеніи.

ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ТУРКЕСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ.

По образованіи Туркестанской области, въ началѣ нынѣшняго года, какъ мы уже сообщали (*), было признано необходимымъ принять дѣятельныя мѣры для обезпеченія нашихъ границъ съ средне-азіятскими владѣніями. Мѣры эти оказывались въ особенности необходимыми для того, чтобы прикрыть подданныхъ намъ киргизовъ отъ враждебныхъ покушеній коканцевъ.

Между тѣмъ, въ средне-азіятскихъ ханствахъ возобновились неоднократно происходившія, даже почти непрерывныя, столкновенія между Бухарою и Коканомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ усилились и внутреннія смуты въ средѣ коканскаго населенія. Бухарскій эмиръ, желая воспользоваться безпорядками, происходившими въ Коканѣ, и почти всеобщимъ недовольствомъ мѣстнаго населенія противъ регента Коканскаго ханства Аликмулы, вторгнулся въ предѣлы ханства и занялъ городъ *Ходжсенд*. Волненія еще болѣе усилились въ Коканскомъ ханствѣ.

Въ виду возникшихъ событій въ пограничныхъ съ нами средне-азіатскихъ владѣніяхъ, военный губернаторъ Туркестанской области, генералъ-маіоръ Черняевъ, счелъ необходимымъ,

(*) См. „Военный Сборникъ“ 1865 года, № 3.

Digitized by Google

въ концѣ апрѣля мѣсяца, выдвинуть свои передовыя войска ($9\frac{1}{2}$ ротъ, при 12 орудіяхъ), для наблюденія за дѣйствіями бухарскаго эмира.

На пути слѣдованія, отрядъ генералъ-маіора Черняева, 27-го апрѣля, былъ встрѣченъ выстрѣлами изъ небольшаго коканскаго укрѣпленія *Ніазбека*; въ то же самое время было получено извѣстіе, что многочисленное скопище коканцевъ двигается со стороны г. Ташкента. Находясь въ такомъ положеніи, генералъ-маіоръ Черняевъ, оставивъ часть войскъ подъ укрѣпленіемъ Ніазбекомъ, съ остальными (съ $5\frac{1}{2}$ ротами, при 4 орудіяхъ) двинулся навстрѣчу 3,000-му отряду коканцевъ, сбилъ его съ занятой позиціи и обратилъ въ бѣгство. Между тѣмъ, противъ укрѣпленія Ніазбека генералъ-маіоромъ Качаловымъ былъ открытъ артиллерійскій огонь, вскорѣ заставившій смолкнуть коканскую артиллерію и произведшій значительныя поврежденія въ верхахъ коканской крѣпостцы. Комендантъ укрѣпленія, сознавая невозможность дальнѣйшаго сопротивленія и узнавъ о совершенномъ пораженіи шедшаго къ нему подкрѣпленія, изъ опасенія штурма, 29-го апрѣля сдалъ крѣпость. Въ укрѣпленіи Ніазбекѣ было взято 370 человѣкъ плѣнныхъ, 6 орудій большаго калибра, 7 фальконетовъ, значительное количество ручнаго оружія и огнестрѣльныхъ запасовъ. Наша потеря состояла изъ 7 человѣкъ легко-раненыхъ и 3 контуженныхъ нижнихъ чиновъ.

Подобный успѣхъ нашего оружія противъ многочисленнѣйшаго непріятеля, возбудившаго непріязненныя дѣйствія, не увлекъ генералъ-маіора Черняева. Имѣя главною своею цѣлію наблюденіе за происходившими смутами въ ханствахъ, онъ съ своимъ отрядомъ расположился лагеремъ въ восьми верстахъ отъ г. Ташкента, гдѣ и оставался до 8-го мая. Въ это время въ Ташкентъ прибылъ съ отрядомъ войскъ (7,000, при 40 орудіяхъ) Алимкула. Съ прибытіемъ его, около лагеря нашихъ войскъ начали безпрерывно появляться небольшія шайки коканцевъ, которыя тотчасъ же были прогоняемы. На другой день, 9-го мая, было получено извѣстіе о движеніи большихъ непріятельскихъ колоннъ по направленію къ нашему лагерю, и, дѣйствительно, въ шесть часовъ утра, масса коканскихъ войскъ, числительностію до 7,000, показалась въ виду лагеря. Расположивъ на высотахъ свои войска и многочисленную артиллерію, въ семь часовъ утра Алимкула открылъ огонь по лагерю

Digitized by Google

нашихъ войскъ, съ дистанціи въ 800 саженъ. Благодаря значительному калибру коканскихъ орудій, снаряды начали ложиться на позиціи нашихъ войскъ.

Генералъ-маіоръ Черняевъ тотчасъ двинулъ впередъ четыре роты пѣхоты, при четырехъ орудіяхъ, подъ командою штабсъ-капитана Борисловскаго, для атаки непріятеля съ фронта, а двѣ роты направилъ въ обходъ его лѣваго фланга. Подойдя на 400 саженъ къ расположенію непріятеля, фронтальный отрядъ открылъ мѣткій артиллерійскій огонь противъ коканцевъ. Вскорѣ артилерія коканцевъ значительно ослабила свой огонь, а расположенныя по высотамъ колонны изъ пѣхотныхъ и кавалерійскихъ войскъ начали отступать. Пользуясь этимъ удачнымъ дѣйствіемъ нашей артиллеріи, генералъ-маіоръ Черняевъ приказалъ двумъ ротамъ изъ фронтальной колонны двинуться впередъ, подъ прикрытіемъ артиллерійскаго огня, и одновременно съ двумя ротами, уже выдѣлившими противъ лѣваго фланга коканцевъ, ударить на непріятеля. Атака была произведена весьма дружно и стремительно. Едва только наши войска начали подниматься на высоты, занятыя коканцами, какъ тотчасъ же были встрѣчены огнемъ всей коканской артиллеріи. Но, несмотря на это, наша пѣхота быстро взбѣжала на высоты. Лишь только наши роты появились на высотахъ, съ фронта и съ лѣваго фланга непріятеля, коканцы, не выдержавъ натиска, совершенно смѣшались. Ханская гвардія первая бросилась бѣжать, а за ней ускакала кавалерія, поражаемая огнемъ нашей артиллеріи; коканская артиллерія начала отступать еще ранѣе. Но, несмотря на быстрое отступленіе коканцевъ, пѣхота наша настигла отставшія коканскія войска и захватила, вмѣстѣ съ прочими трофеями, 2 орудія весьма хорошихъ качествъ. Кромѣ двухъ орудій, коканцы потеряли до 300 человѣкъ убитыми и значительное количество оружія. Наша потеря состояла изъ 10 раненыхъ нижнихъ чиновъ и изъ 12 контуженныхъ, въ числѣ которыхъ одинъ офицеръ.

Непріятель, столь смѣло выступившій противъ нашего отряда, спокойно стоявшаго въ лагерѣ, едва успѣлъ скрыться въ Ташкентъ. Вслѣдъ затѣмъ отрядъ генералъ-маіора Черняева, по прежнему, расположился лагеремъ при урочищѣ Кара-су, въ ожиданіи дальнѣйшихъ событій въ ханствахъ.

Digitized by Google

НЕКРОЛОГЪ.

Генерала-адъютанта Панютина.

Членъ государственнаго совѣта, генералъ-отъ-инфантеріи, генералъ-адъютантъ Ѳедоръ Сергѣевичъ Панютинъ скончался въ городѣ Вильнѣ, 31-го мая настоящаго года.

Покойный Ѳедоръ Сергѣевичъ, со славою прослужившій своему отечеству около 56 лѣтъ, былъ однимъ изъ достойнѣйшихъ представителей русской арміи и ея блестящихъ подвиговъ.

Ѳедоръ Сергѣевичъ родился въ 1720 году и, получивъ образованіе въ пажескомъ корпусѣ, въ 1809 году, 19 лѣтъ отъ роду, поступилъ на службу прапорщикомъ въ лейбъ-гвардіи Семеновскій полкъ, вмѣстѣ съ которымъ принималъ участіе въ современныхъ войнахъ. Отечественная война, войны 1813 и 1814 годовъ служили отличною практическою школою боеваго опыта для молодаго Панютина. Въ 1820 году Ѳедоръ Сергѣевичъ, уже въ чинѣ полковника, переведенъ изъ Семеновскаго полка въ Сибирскій пѣхотный корпусъ, а въ 1826 году назначенъ командиромъ Ренельскаго пѣхотнаго полка. Вскорѣ затѣмъ, въ 1828 году, онъ былъ произведенъ въ генералъ-маіоры, съ назначеніемъ командиромъ 2-й бригады 20-й пѣхотной дивизіи. Во время турецкой войны 1829 года Ѳедоръ Сергѣевичъ находился въ составѣ войскъ, дѣйствовавшихъ въ Азіатской Турціи, гдѣ оказалъ блистательные подвиги храбрости въ кровопролитномъ сраженіи подъ Баязетомъ, продолжавшемся въ теченіе тридцати-двухъ часовъ. Здѣсь онъ былъ тяжело раненъ и, за свои подвиги удостоился получить награду храбрѣйшихъ изъ храбрыхъ—орденъ св. Георгія 3-го класса. Во время польской войны 1830—1831 годовъ генералъ Панютинъ принималъ незначительное участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ. Назначенный состоять при фельдмаршалѣ графѣ Дибичѣ-Забалканскомъ, Ѳедоръ Сергѣевичъ, вслѣдствіе несчастнаго стеченія обстоятельствъ, еще во время слѣдованія къ дѣйствующей арміи, былъ захваченъ польскими мятежниками и пробылъ въ плѣну съ 8-го іюня до 20-го августа 1831 года, послѣ чего, до окончанія кампаніи, онъ командовалъ особымъ отрядомъ, расположеннымъ въ Радомской губерніи. Событія 1846 года снова вызвали генерала Панютина на поприщѣ боевой дѣятельности. По случаю возникшихъ волненій въ Краковѣ и Галиціи, въ февралѣ мѣсяцѣ этого года онъ получилъ командованіе войсками кѣлец-

Digitized by Google

каго отряда, занялъ Краковъ и лишь по возстановленіи полнаго порядка снова возвратился въ предѣлы царства Польскаго.

Венгерская война 1849 года доставила генералъ-лейтенанту Панютину громкую извѣстность. Неудачи, испытанныя австрійцами въ первую половину войны противъ возставшей Венгріи, довели австрійскую армію до крайняго разстройства. Русскій императоръ, спасая цѣлость Австрійской монархіи, прежде всего повелѣлъ двинуть передовой отрядъ войскъ на помощь разбитымъ австрійцамъ. Вслѣдствіе этого генералу Панютину было поручено со сводною дивизіею пѣхоты и съ артиллерійскою бригадою направиться по желѣзной дорогѣ изъ Кракова въ Вѣну. На другой день послѣ отъѣзда отряда, 30-го апрѣля, войска Панютина, по просьбѣ австрійскаго главнокомандующаго, были остановлены въ Градищѣ, откуда послѣдовали на соединеніе съ австрійскою арміею, находившеюся въ городѣ Пресбургѣ. Отсюда начинаются блестящіе подвиги отряда русскихъ войскъ, дѣйствовавшаго подъ начальствомъ генералъ-лейтенанта Панютина. Направленный для выручки опрокинутыхъ венгерцами австрійскихъ войскъ, генералъ Панютинъ, 6-го іюня, наголову разбилъ вдвое сильнѣйшаго непріятеля, совершенно парализовавъ предположенный венгерцами планъ наступательныхъ дѣйствій. За это блестящее дѣло Ѳедоръ Сергѣевичъ былъ удостоенъ званія генералъ-адъютанта и получилъ отъ австрійскаго императора орденъ Желѣзной Короны 1-й степени. Вскорѣ затѣмъ, 20-го іюня, генералъ Панютинъ оказалъ еще болѣе важную помощь австрійцамъ — въ сраженіи при крѣпости Комарнѣ. Венгерцы, выступивъ изъ крѣпости Комарна, ихъ главнаго опорнаго пункта, двинулись противъ австрійскаго корпуса графа Шлика и успѣли привести его въ отчаянное положеніе. Узнавъ объ этомъ, генералъ-адъютантъ Панютинъ быстро двинулся на помощь австрійскимъ войскамъ и, послѣ трехчасоваго жаркаго дѣла, опрокинулъ венгерцевъ, поспѣшно отступившихъ снова въ крѣпость Комарнъ. Почти вслѣдъ затѣмъ, 28-го іюня, въ сраженіи подъ Темешваромъ, быстрое движеніе, въ моментъ отступленія боевой австрійской линіи, отряда генералъ-адъютанта Панютина, находившагося въ резервѣ, возстановило бой, окончившійся совершеннымъ пораженіемъ непріятеля. За это блестящее дѣло Ѳедоръ Сергѣевичъ былъ награжденъ орденомъ св. Александра Невскаго.

Въ концѣ венгерской кампаніи, генералъ-адъютантъ Паню-

Digitized by Google

тинъ былъ назначенъ командующимъ 2-мъ пѣхотнымъ корпусомъ и утвержденъ въ этой должности въ 1851 году. Затѣмъ, вмѣстѣ съ образованіемъ въ 1855 году средней арміи, Ѳедоръ Сергѣевичъ былъ назначенъ командующимъ этою арміею, имѣвшею характеръ обсерваціонной арміи и вмѣстѣ съ тѣмъ служившею звѣномъ соединенія между западною и южною арміями. Хотя войскамъ этой арміи не случилось участвовать въ военныхъ дѣйствіяхъ, но, во всякомъ случаѣ, средняя армія принесла огромную пользу—охранивъ спокойствіе юго-западнаго края и служа постояннымъ резервомъ для войскъ, дѣйствовавшихъ въ южныхъ предѣлахъ. По расформированіи средней арміи въ 1856 году, генералъ-адъютантъ Панютинъ занялъ постъ варшавскаго военнаго генералъ-губернатора, съ назначеніемъ присутствовать въ варшавскихъ департаментахъ правительствующаго сената, а въ 1861 году Ѳедоръ Сергѣевичъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта.

Въ этой важной государственной должности покойный Ѳедоръ Сергѣевичъ оставался до конца своей славной жизни, прекратившейся на 75 году отъ роду.

Въ одномъ изъ ближайшихъ нумеровъ „Военнаго Сборника" мы надѣемся помѣстить „біографическій очеркъ" Ѳедора Сергѣевича Панютина.

Digitized by Google

ИНОСТРАННОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Отношенія Франціи къ Алжиру, Австріи къ Венгріи и Италіи къ Риму.—Отзывъ французскаго военнаго журнала о прекращеніи войны на Кавказѣ.—Положеніе дѣлъ въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ; сдача арміи Джонстона и Кирби-Смита. Образованіе обсерваціоннаго корпуса въ Техасѣ.—Положеніе Мексиканской имперіи.—Виды американцевъ на Мексику и на Канаду; мѣры, принимаемыя англичанами для обезпеченія обороны своихъ американскихъ колоній.—Прусскія войска въ Австріи и въ Италіи.

Военно-политическія дѣла Европы за послѣднее время мало представляютъ интереса: въ Германіи нескончаемый шлезвигъ-голштинскій вопросъ и упорная оппозиція прусской палаты депутатовъ всѣмъ уже наскучили. Затѣмъ къ новостямъ можно отнести только попытки, предпринятыя въ послѣднее время для примиренія Алжира съ Франціею, къ сближенію Австріи съ Венгріею и Италіи съ папою. Изъ нихъ особеннаго вниманія заслуживаютъ первыя собственно по отношенію ихъ къ военному дѣлу.

Алжирія составляетъ для Франціи колонію, которая стоила уже громадныхъ затратъ, какъ въ деньгахъ, такъ и въ людяхъ, и которая между тѣмъ въ экономическомъ отношеніи до сихъ поръ приносила весьма немного пользы для Франціи. Въ военномъ же отношеніи обладаніе Алжиромъ было весьма полезно, такъ какъ провинція эта представляла постоянную превосходную школу для французской арміи, но школу, которая чрезвычайно дорого стоила. Въ послѣднія десять лѣтъ правительствомъ императора Наполеона сдѣлано было нѣсколько различныхъ попытокъ для того, чтобы усилить экономическое развитіе Алжиріи, содѣйствовать упроченію здѣсь европейской колонизаціи, развитію земледѣлія и промышлености. Но всѣ попытки не достигали желанныхъ результатовъ, и туземное населеніе Алжиріи оставалось неудовлетвореннымъ и недовольнымъ французъ-

Digitized by Google

скимъ управленіемъ. Неудовольствіе это проявилось наконецъ въ прошломъ году открытымъ возстаніемъ племенъ южной части Алжиріи, возстаніемъ, которое причинило не мало заботъ французскому правительству и которое до настоящаго времени еще окончательно не подавлено. Главныя причины возстанія далеко еще неизвѣстны; но надо полагать, что между ними важнѣйшее мѣсто занимаетъ неопредѣленность положенія какъ туземнаго, такъ и пришлаго населенія, существующая донынѣ.

Желая лично узнать на мѣстѣ положеніе Алжиріи и причины экономическаго застоя ея, императоръ Наполеонъ въ послѣднее время совершилъ поѣздку туда, и теперь всѣ съ нетерпѣніемъ ожидаютъ разныхъ реформъ въ этой колоніи, какъ непремѣнное слѣдствіе путешествія императора. Дѣйствительно, императоръ составилъ уже особый мемуаръ о положеніи Алжиріи, и мемуаръ этотъ, какъ сообщаютъ, розданъ уже членамъ императорскаго совѣта, для того, чтобы они сдѣлали о немъ свои замѣчанія. Затѣмъ мемуаръ будетъ обсуждаться въ государственномъ совѣтѣ. Трудъ раздѣленъ на три части, относящіяся до колонизаціи, военнаго занятія и положенія арабовъ. Единовременно съ этимъ распространился слухъ, что въ Парижѣ ожидаютъ прибытія Абдель-Кадера, совѣтами котораго хотятъ воспользоваться и которому, какъ говорятъ, предназначается занять высокое мѣсто въ администраціи Алжира. Но пока предположенія будутъ приведены въ исполненіе, современную важность имѣетъ рѣшеніе, постановленное французскимъ сенатомъ относительно натурализаціи и опредѣленія личныхъ правъ туземнаго населенія Алжиріи. Согласно съ этимъ рѣшеніемъ, магометане и евреи, родившіеся въ Алжиріи, будутъ считаться *французами*; имъ дозволено будетъ занимать общественныя должности въ Алжиріи и служить во флотѣ и въ арміи; судиться же они будутъ по собственнымъ своимъ законамъ, то есть магометане — по законамъ магометанскимъ, а евреи — по своимъ статутамъ. Только тѣ туземцы, которымъ будутъ предоставлены права французскихъ гражданъ, будутъ судиться по французскому кодексу.

Важнѣйшимъ послѣдствіемъ этого законоположенія, по всей вѣроятности, будетъ то, что французское правительство уничтожитъ алжирскія туземныя войска (спаговъ, тюркосовъ), а введетъ въ Алжиріи конскрипцію на общемъ основаніи и затѣмъ конскриптовъ будетъ распредѣлять по всѣмъ частямъ фран-

Digitized by Google

цузской арміи. Мѣра эта въ значительной степени можетъ способствовать болѣе тѣсному сближенію между французскимъ и туземнымъ населеніемъ Алжиріи.

Заговоривъ объ Алжиріи, не можемъ пройти молчаніемъ помѣщенную въ одномъ изъ послѣднихъ нумеровъ французскаго военнаго журнала „Spectateur militaire", статейку: „Le Caucase et l'Algérie". Громкое заглавіе статьи заставляетъ предполагать, что въ ней проведена хоть какая-нибудь паралель между Алжиріей и Кавказомъ; между тѣмъ ничего подобнаго не находимъ въ ней: это не болѣе какъ краткій, самый сжатый историческій очеркъ устройства нашей кавказской линіи, съ самымъ поверхностнымъ описаніемъ послѣднихъ военныхъ дѣйствій нашихъ войскъ на западномъ Кавказѣ. Во всемъ изложеніи, не говоря уже о страшно исковерканныхъ названіяхъ, встрѣчается много различныхъ невѣрностей, въ родѣ того, напримѣръ, что на Кавказѣ имѣется у насъ 11 полковъ уральскихъ казаковъ, между тѣмъ какъ о кавказскомъ линейномъ войскѣ не сказано ни полслова. Но всего забавнѣе тонъ, съ которымъ авторъ статейки относится къ переселенію кавказскихъ горцевъ въ Турцію. Онъ принимаетъ сторону горцевъ и выражаетъ свое негодованіе противъ подобнаго образа подчиненія страны. Этимъ выразилось съ его стороны не только самое полное незнаніе фактовъ — что, положимъ, не удивительно — но и полнѣйшая недобросовѣстность въ выводахъ и заключеніяхъ. Особенно интересно то, что авторъ не стѣсняясь выражаетъ, что хотя подобный образъ веденія войны увѣнчался успѣхомъ, однако Франція никогда не рѣшится примѣнить его къ Алжиріи. Но авторъ забываетъ, вѣроятно, тѣ кровавые и безчеловѣчные эпизоды, которыми была неоднократно ознаменовываема алжирская война, когда безпощадно истреблялись цѣлые десятки и сотни семействъ; неужели подобный образъ веденія войны лучше дозволенія выѣзда тѣмъ, кто не хочетъ подчиниться устанавливаемымъ положеніямъ?

До какой степени авторъ названной статьи мало знакомъ съ предметомъ, о которомъ берется судить, лучше всего свидѣтельствуетъ то, что онъ поддерживаетъ проектъ образованія изъ выселившихся въ Турцію горцевъ нѣкотораго рода военнаго поселенія на русско-турецкой границѣ, между Эрзерумомъ и Чернымъ моремъ. Проектъ этотъ приписывается англійскому посланнику въ Константинополѣ, сэру Генри Буль-

веру, и состоитъ въ томъ, чтобы поселить горцевъ на вышеозначенномъ пространствѣ, ввѣрить имъ устройство и охраненіе транзитной дороги, ведущей отъ Трапезонта черезъ Эрзерумъ въ Персію. Хороши были бы охранители торговаго пути! Но, видно, турецкое правительство лучше понимаетъ горцевъ и знаетъ, что подобными воинственными племенами очень трудно охранять торговые караваны: оно испытываетъ это уже и теперь на этомъ же пути со стороны лазовъ и курдовъ. Потому-то турецкое правительство предпочло поселить горцевъ въ Европейской Турціи, среди славянскаго населенія, чтобы имѣть въ нихъ всегдашнее готовое оружіе противъ послѣдняго.

Переходя отъ обширныхъ дѣлъ къ вышесказаннымъ нами попыткамъ сближенія Италіи съ папою и Австріи съ Венгріею, можемъ только указать на нихъ какъ на факты, заслуживающіе вниманія, но послѣдствія которыхъ еще не выяснились, хотя и могутъ быть до нѣкоторой степени предвидѣны. Въ Италіи папское правительство рѣшилось наконецъ отступить отъ своего упорнаго non possumus и вступить въ переговоры съ отлученнымъ отъ церкви королемъ Викторомъ-Эммануиломъ. Хотя переговоры и прерваны, не приведя ни къ какому результату, тѣмъ не менѣе самое открытіе ихъ показываетъ уже, что папа понялъ наконецъ безполезность своего упорства и ранѣе или позже согласится признать единство Италіи: тогда, конечно, римскій вопросъ можетъ получить разрѣшеніе самое благопріятное для желаній итальянцевъ.

Возможность подобнаго разрѣшенія этого вопроса, само собою разумѣется, должна была сильно встревожить Австрію, которая очень хорошо понимаетъ, что лишь только итальянцы покончатъ съ Римомъ, какъ тотчасъ же обратятъ все свое вниманіе на Венецію, даже, вѣроятно, попытаются отнять ее у Австріи. Хотя переговоры съ папою въ настоящее время и не удались, тѣмъ не менѣе Австрія видитъ, что недавно созданное итальянское королевство все болѣе и болѣе крѣпнетъ: оно начало уже переговоры съ папою, его признала уже Пруссія, готовы признать и другія германскія государства; ожидаютъ, что оно будетъ вскорѣ признано и Испаніей. А между тѣмъ положеніе и значеніе самой Австріи слабѣетъ въ средѣ германскихъ государствъ, уступая мѣсто усиливающемуся преобладанію Пруссіи. Все это и побуждаетъ Австрію обратить свою политическую дѣятельность въ другую сторону, именно на

Digitized by Google

упроченіе за имперіей юго-восточныхъ областей и на распространеніе вліянія своего въ эту сторону. Первымъ шагомъ для этого необходимо должно быть примиреніе съ Венгріей, чтобы въ ней имѣть поддержку въ случаѣ какого-либо затрудненія. Въ этихъ видахъ, австрійскій императоръ ѣздилъ недавно въ Венгрію и подалъ надежду на скорое собраніе венгерскаго сейма и на признаніе особенной венгерской конституціи. Нельзя также не замѣтить, что въ послѣднее время австрійское правительство стало очень благосклонно къ турецкимъ славянамъ, вступило въ довольно тѣсныя сношенія съ черногорцами, съ княземъ Кузою и съ бывшимъ предводителемъ черногорцевъ Лукою Вукаловичемъ. Все это можетъ имѣть значеніе, особенно въ виду того напряженнаго положенія, въ которомъ находятся нынѣ турецкіе славяне, чего-то выжидающіе и полные надеждами на будущее. Положеніе это безпокоитъ и турецкое правительство, которое не перестаетъ дѣлать разныя военныя приготовленія въ Европейской Турціи, точно наканунѣ войны. Несмотря однако на эти угрозы, какъ въ Сербіи, такъ и въ Румыніи правители обоихъ государствъ продолжаютъ дѣйствовать самостоятельно, какъ бы наперекоръ турецкому правительству. Такъ, князь Куза заключилъ еще недавно прямо съ Австріей договоръ о выдачѣ бѣглыхъ преступниковъ, не спрашивая утвержденія Порты. Въ Сербіи же недавно праздновали съ большою торжественностію пятидесятилѣтіе возстанія сербовъ подъ предводительствомъ Милоша, отца нынѣшняго князя, и освобожденія Сербіи изъ-подъ власти турокъ. При этомъ собраны были оставшіеся въ живыхъ участники возстанія 1815 года, и имъ розданы особые кресты, вылитые изъ первой добытой Милошемъ турецкой пушки; на крестахъ надпись: „за вѣру, князя и отечество“. Всего получившихъ кресты было 286 человѣкъ; старшій изъ нихъ дожилъ уже до 110 лѣтъ, а самому младшему 66 лѣтъ.

Празднованіе это, конечно крайне непріятное для турецкаго правительства, не мало содѣйствовало усиленію народнаго энтузіазма въ сербскомъ населеніи Турціи. Такія проявленія постепенно увеличиваютъ броженіе умовъ въ сѣверо-западныхъ областяхъ Балканскаго полуострова и ранѣе или позже могутъ повести къ общему взрыву, который, по всей вѣроятности, предвидитъ австрійское правительство, а потому и старается быть заблаговременно готовымъ къ роли, могущей выпасть на

Digitized by Google

домо Австріи, въ случаѣ открытаго возстанія турецкихъ славянъ.

Впрочемъ, всѣ эти европейскія дѣла, хотя и могутъ обѣщать значительные результаты въ будущемъ, но представляютъ мало живаго современнаго интереса и блекнутъ передъ военно-политическими соображеніями, возникающими въ Америкѣ. Все происходящее въ этомъ вполнѣ и до сихъ поръ еще *Новомъ Свѣтѣ* заслуживаетъ дѣйствительно вниманія по своей оригинальности, все совершающееся тамъ почти непонятно для насъ европейцевъ. Самая война представляла чрезвычайно много интереса, но не менѣе замѣчательно теперь и прекращеніе ея, приведеніе страны съ военнаго на мирное положеніе, переходъ къ совершенно новымъ, иного рода соображеніямъ и разсчетамъ.

Въ майской книжкѣ „Военнаго Сборника“ мы сообщали, по первымъ имѣвшимся тогда извѣстіямъ, очеркъ послѣднихъ эпизодовъ междоусобной борьбы, въ теченіе болѣе четырехъ лѣтъ раздиравшей Сѣверо-Американскіе Штаты. За сдачей арміи генерала Ли, отступившей изъ Ричмонда, послѣдовала сдача и остальныхъ отдѣльныхъ сепаратистскихъ армій, а именно, генерала Джонстона, дѣйствовавшей въ Сѣверной Каролинѣ, и генерала Керби-Смита, дѣйствовавшаго въ Техасѣ. Подъ начальствомъ этого послѣдняго генерала находилось до 75,000 сепаратистовъ; но, видя безполезность дальнѣйшаго сопротивленія, онъ, какъ говорятъ, продалъ свою артиллерію Хуаресу, въ Мексику, а съ остатками арміи сдался федеральнымъ генераламъ Кенби и Шеридану. Замѣчательна удивительная быстрота передвиженія армій сѣверо-американцевъ. Надо замѣтить, что въ Техасѣ, въ началѣ нынѣшняго года, федералисты были постоянно тѣснимы южанами, противъ которыхъ они не въ состояніи были выставить здѣсь достаточно-значительныя силы. Но лишь только Ричмондъ былъ взятъ и армія генерала Ли положила оружіе, какъ немедленно генералъ Шериданъ былъ направленъ по желѣзнымъ дорогамъ въ Техасъ, по однимъ свѣдѣніямъ съ 40, по другимъ съ 75,000-мъ корпусомъ. 8-го апрѣля была подписана капитуляція генерала Ли, а къ половинѣ мая Шериданъ уже находился въ Техасѣ, за нѣсколько тысячъ миль отъ Ричмонда, и, усиливъ армію Кенби безъ малаго до 150,000 человѣкъ, заставилъ сепаратистовъ положить оружіе.

Другое весьма интересное обстоятельство возникло по поводу сдачи сепаратистской арміи Джонстона генералу Шер-

Digitized by Google

ману. Вашингтонское правительство дозволило своимъ генераламъ заключать капитуляціи съ сепаратистскими военными начальниками, съ тѣмъ однако, чтобы капитуляціи отнюдь не касались политическихъ правъ южанъ, а относились только къ сдачѣ войскъ. Генералъ Шерманъ, заключая капитуляцію съ Джонстономъ, превысилъ данныя ему инструкціи и включилъ нѣкоторые пункты, относящіеся до невольничества. Извѣстіе объ этомъ обстоятельствѣ произвело сильное впечатлѣніе въ Европѣ: Шермана провозглашали уже вторымъ Кромвелемъ, предполагали, что, опираясь на преданную ему армію, онъ захватитъ въ свои руки диктатуру и возстановитъ цѣлость Союза на прежнихъ основаніяхъ, то есть съ оставленіемъ невольничества въ южныхъ штатахъ. Но всѣ эти предположенія оказались основанными на совершенномъ незнаніи характера американцевъ: лишь только вашингтонское правительство не согласилось утвердить капитуляціи, заключенной Шерманомъ, какъ немедленно послѣдній возобновилъ свои военныя дѣйствія противъ Джонстона и заставилъ его положить оружіе на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ сдался и генералъ Ли. Послѣ этого полагали, что Шерманъ покрайней мѣрѣ выйдетъ въ отставку; но онъ остался на службѣ, пользуясь всеобщимъ уваженіемъ, какъ одинъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ соучастниковъ въ окончаніи войны.

Вскорѣ послѣ сдачи сепаратистскихъ армій, успѣли настичь бывшаго президента южныхъ штатовъ Джефферсона-Дэвиса, и онъ, какъ главный виновникъ происходившаго междоусобія, заключенъ въ крѣпость Монроэ и будетъ преданъ суду по обвиненію въ государственной измѣнѣ. Кромѣ того на него, какъ кажется, падаетъ обвиненіе и въ томъ, что онъ принималъ нѣкоторое участіе въ заговорѣ, жертвою котораго палъ Линкольнъ.

Лишь только оказалось, что сепаратисты не намѣрены и не въ состояніи продолжать борьбу противъ Сѣвера, какъ немедленно приступлено было вашингтонскимъ правительствомъ къ уменьшенію численнаго состава арміи. Въ маѣ же мѣсяцѣ распущено болѣе двухсотъ тысячъ человѣкъ; около половины іюня распущены еще 70,000 человѣкъ бывшей потомакской арміи генерала Мида и 85,000 человѣкъ изъ числа состоявшихъ подъ начальствомъ генерала Шермана. Послѣднія войска прежде распущенія были собраны къ Вашингтону, гдѣ имъ былъ произ-

Digitized by Google

ведень парадъ: 23-го (11-го) іюня арміи Мида, а 24-го (12-го) войскамъ Шермана. Парадъ, по словамъ корреспондентовъ, представлялъ самое великолѣпное зрѣлище, какого еще никогда не доводилось видѣть на американскомъ материкѣ. „70,000 солдатъ, всякихъ родовъ оружія, дефилировали передъ президентомъ и высшими сановниками республики. Все это заняло не менѣе шести часовъ времени. Солдаты одѣты были очень щеголевато, и однообразіе ихъ обмундировки (темноголубой, свѣтлоголубой и темносѣрый цвѣта) нарушалось только пестрой одеждой баталіона зуавовъ. Знаменъ было множество: новыхъ, украшенныхъ золотыми звѣздами, и старыхъ, изорванныхъ, закопченныхъ пороховымъ дымомъ на поляхъ битвъ. Знамена были большею частію убраны цвѣтами; цвѣтами же были украшены и ружья солдатъ. Когда дивизія проходила мимо платформы, на которой стояли президентъ, генералъ Грантъ и прочіе высшіе сановники республики, то командиръ дивизіи занималъ мѣсто на этой же платформѣ. Смотръ арміи Шермана происходилъ на слѣдующій день, 24-го (12-го) іюня. Стеченіе публики и энтузіазмъ были какъ въ тотъ, такъ и въ другой день неописанные. Одни негры были недовольны, такъ какъ цвѣтнокожіе солдаты не участвовали въ смотрахъ.“

Герои окончанія войны, генералы Грантъ и Шерманъ, повсемѣстно встрѣчаются самымъ горячимъ сочувствіемъ со стороны народа. Оваціи, оказываемыя имъ, совершенно оригинальны: имъ не воздвигаютъ тріумфальныхъ арокъ, не устраиваютъ народныхъ официальныхъ пріемовъ, но за то вездѣ масса народа встрѣчаетъ ихъ съ неподдѣльнымъ восторгомъ. Вотъ что между прочимъ корреспондентъ „Кельнской Газеты“ пишетъ о посѣщеніи этими генералами Нью-Іорка:

„Шерманъ и Грантъ на-дняхъ прибыли сюда проѣздомъ и встрѣтили блестящій пріемъ. Энтузіазмъ народа былъ неподдѣльный и искренній. Изъ двухъ героевъ, Грантъ пользуется наибольшею популярностію. Простой и скромный въ публикѣ, нѣсколько неповоротливый въ своихъ движеніяхъ, онъ стоитъ ближе другихъ къ народу, который инстинктивно угадываетъ въ немъ свои родственныя черты. Грантъ ниже средняго роста, фигура его коренастая, обличающая въ немъ физическую силу; лицо выражаетъ добродушіе, вмѣстѣ съ рѣшимостію и энергіей; голова имѣетъ чисто-германское очертаніе, которое часто встрѣчается между населеніемъ сѣверной Германіи. Быть популярнымъ человѣкомъ въ

Digitized by Google

Сѣверной Америкѣ долго не совсѣмъ завидная. Съ утра до поздняго вечера его буквально осаждаютъ докучные поклонники. Уже въ шесть часовъ утра масса народа собралась передъ квартирою Шермана и Гранта, и еще въ двѣнадцать часовъ ночи крики были такъ сильны, что генералы должны были выйти на балконъ и пожелать спокойной ночи самодержавному народу. Шерманъ принужденъ былъ произнести спичъ. „На дворѣ такъ темно — крикнулъ кто-то изъ толпы — что мы не можемъ видѣть нашихъ героевъ.“ — „Чортъ бы васъ побралъ — вскричалъ Шерманъ, выведенный изъ терпѣнія — не могу же я приказать лунѣ, чтобъ она свѣтила ярче“, и ушелъ, сопровождаемый громкими рукоплесканіями. Кромѣ этой общей обязанности, здѣшнимъ героямъ приходится еще пройти сквозь настоящій адъ рукопотрясеній (а не рукопожатій) и исписать цѣлыя груды автографовъ. Грантъ говоритъ, что послѣ пріемнаго вечера въ Нью-Іоркѣ онъ чувствуетъ себя болѣе утомленнымъ, чѣмъ послѣ трехдневной ѣзды верхомъ.“

За сокращеніемъ сѣверо-американскихъ армій послѣдовало новое раздѣленіе всего пространства штатовъ на военные округи, числомъ пять, а именно одинъ округъ къ западу отъ Миссисипи, гдѣ главное начальство ввѣрено генералу Шеридану, и четыре къ востоку отъ этой рѣки; округами этими завѣдываютъ генералы Шерманъ, Томасъ, Мидъ и Гаялекъ. Главное же начальство надъ всѣми войсками попрежнему сохраняетъ генералъ Грантъ. Общая числительность оставляемыхъ на службѣ сухопутныхъ войскъ еще неизвѣстна; но надо полагать, что она останется довольно значительною до тѣхъ поръ, пока окончательно не успокоится волненіе въ южныхъ штатахъ, наиболѣе возбуждаемое въ настоящее время цвѣтнымъ населеніемъ, которое отказывается отъ работы и требуетъ себѣ права голоса въ избирательствѣ. Повсемѣстно негры отказываются помогать бѣлымъ въ полевыхъ работахъ, предаются праздности и причиняютъ многіе безпорядки, такъ что освободители часто вынуждаются дѣйствовать силою противъ освобожденныхъ ими; во многихъ мѣстахъ происходили даже кровопролитныя стычки. Не мало заботъ причиняютъ вашингтонскому правительству и войска, сформированныя изъ негровъ: между ними безпрестанно проявляется духъ неповиновенія и возмущенія противъ начальниковъ. Еще недавно четыре роты негровъ, посаженныя въ Монроэ на транспортъ для отправленія

Digitized by Google

въ Техасъ, отказались ѣхать; одна изъ этихъ ротъ грозила даже убить своихъ офицеровъ. Вслѣдствіе того принуждены были высадить ихъ на берегъ и обезоружить, и въ то же время отдано было приказаніе отнюдь не давать болѣе чернымъ оружія въ руки.

Уменьшая число сухопутныхъ войскъ, вашингтонское правительство приняло мѣры и для уменьшенія флота. Всего, какъ говорятъ, по мирному положенію, флотъ Соединенныхъ Штатовъ будетъ состоять изъ 150 судовъ; изъ этого числа 60 судовъ составятъ эскадру Мексиканскаго залива, а 90 будутъ оставлены въ Атлантическомъ океанѣ. Броненосныя же суда будутъ разоружены и поставлены въ рѣкѣ Делаваръ. Большая часть всѣхъ остальныхъ судовъ будетъ продана съ публичнаго торга.

Всѣ эти сокращенія должны оказать значительное вліяніе на уменьшеніе военныхъ расходовъ; тѣмъ не менѣе все еще расходы вашингтонскаго правительства простираются до 1,750,000 долларовъ въ день. Однакожъ, несмотря на это, несмотря на громадность государственнаго долга штатовъ, финансовое положеніе ихъ не только не можетъ быть названо безнадежнымъ, напротивъ можетъ считаться удовлетворительнымъ. Общій долгъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ къ 1-му іюня нынѣшняго года простирался до 2,635,000,000 долларовъ, что составляетъ болѣе трехъ съ половиною милліардовъ рублей серебромъ. На одну уплату процентовъ по этому долгу требуется ежегодно до 62,500,000 долларовъ золотою монетою и почти столько же бумажными деньгами.

Громадность государственнаго долга нисколько не безпокоитъ американцевъ, и едва лишь успѣла кончиться война, какъ уже разсчетливые и практическіе янки задумали обширный, великолѣпный планъ для погашенія долга. Для того образовалась частная подписка: каждый подписчикъ вноситъ единовременно 20,000 долларовъ, и когда наберется 150,000 такихъ взносовъ, то они составятъ 3,000 милліоновъ долларовъ, т. е. съ излишкомъ ту сумму, до которой простирается государственный долгъ Союза. И въ этомъ дѣлѣ американцы вовсе не думаютъ о патріотическомъ пожертвованіи, объ отреченіи отъ личныхъ интересовъ въ пользу общую, а, напротивъ, смотрятъ на него какъ на чисто-коммерческую спекуляцію. Вслѣдствіе существованія государственнаго долга, граждане Сѣверо-Американскихъ Штатовъ платятъ теперь громадныя суммы въ налогахъ на

Digitized by Google

собственность и на всѣ жизненныя потребности: если долгъ уничтожится, то разомъ уменьшатся и всѣ налоги. Это составляетъ расчетъ особенно для крупныхъ капиталистовъ, и они-то болѣе всего должны принять участіе въ погашеніи долга, внеся заразъ большую сумму, они избавятся отъ ежегоднаго налога, который въ теченіе извѣстнаго времени заставилъ бы ихъ израсходовать гораздо болѣе. Притомъ не слѣдуетъ забывать, что долгъ заключенъ въ предѣлахъ республики, такъ что деньги, вносимыя по подпискѣ, перейдутъ лишь изъ кармана въ карманъ въ томъ же американскомъ обществѣ, а между тѣмъ разомъ будутъ прекращены всѣ хлопоты и расходы казны по сбору чрезвычайныхъ налоговъ.

Такимъ образомъ, не пройдетъ нѣсколькихъ лѣтъ, и Сѣверо-Американскіе Штаты явятся снова въ полной силѣ своего могущества, съ погашеннымъ долгомъ, съ уничтоженнымъ невольничествомъ и съ болѣе или менѣе залеченными ранами, причиненными междоусобіемъ. Эта-то живучесть и полнота свѣжихъ силъ, неразстраиваемыхъ даже такими потрясеніями, какъ только-что оконченная борьба, и обращаютъ на себя вниманіе въ жизни сѣверо-американцевъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ возбуждаютъ опасенія, чтобы силы эти не искали себѣ исхода во внѣшнихъ завоеваніяхъ. Опасенія эти болѣе всего возбуждены во Франціи и въ Англіи, прямымъ интересомъ которыхъ можетъ повредить возрастающее могущество Сѣверо-Американскаго Союза. Англія опасается за свои американскія владѣнія, которыя въ случаѣ войны съ Союзомъ легко могутъ сдѣлаться добычею послѣдняго. Франція же боится, что американцы примутъ сторону Хуареса въ Мексикѣ и, согласно политическому ученію Монроэ, требующему, чтобы европейцы не вмѣшивались въ дѣла Америки, не замедлятъ уничтожить Мексиканскую имперію, созданную и поддерживаемую единственно французскими штыками. Быть можетъ, всѣ эти опасенія преждевременны, тѣмъ не менѣе дѣйствія сѣверо-американцевъ ясно показываютъ, что на будущее время политика ихъ далеко не будетъ оставаться въ предѣлахъ умѣренности. Едва кончилась война противъ Юга, немедленно начались вербовки для содѣйствія Хуаресу: въ Вашингтонѣ и въ Нью-Іоркѣ открылись конторы для вербовки солдатъ въ Мексику, и хотя вербовки были прикрыты предлогомъ эмиграціи, но при этомъ оговаривалось, что такъ какъ положеніе Мексики не безопасно, то

Digitized by Google

эмигрантамъ дозволяется брать съ собою оружіе. Въ то же время вашингтонское правительство, отстрѣливая сквозь пальцы на эмиграцію, не признавало Мексиканской имперіи и значительно усилило войска въ Техасѣ, пограничномъ съ мексиканскими областями. Кромѣ войскъ, посланныхъ съ генераломъ Шериданомъ, изъ Монроэ отправлено туда 15, а по другимъ свѣдѣніямъ 25 судовъ, съ десантомъ, простирающимся отъ 10,000 до 25,000, подъ начальствомъ генерала Вейтцеля. Такое усиленіе американскихъ войскъ въ умиротвореномъ штатѣ составляетъ фактъ многознаменательный. Формируя обсерваціонный корпусъ на Ріо-Гранде (пограничная рѣка между американскими и мексиканскими владѣніями), вашингтонское правительство объявило, что намѣрено силою сохранить неприкосновенность границъ Соединенныхъ Штатовъ. Такъ какъ въ Вашингтонѣ все еще признаютъ Хуареса мексиканскимъ президентомъ, принимаютъ отъ него полномочныхъ министровъ и консуловъ, то ясно, что если Хуаресъ будетъ настойчиво преслѣдуемъ французами, онъ всегда найдетъ себѣ убѣжище въ штатахъ, а если преслѣдующія его войска перейдутъ границу, то, безъ сомнѣнія, будутъ встрѣчены американскими войсками.

Высказываясь почти открыто въ пользу Хуареса, вашингтонское правительство почти какъ бы ищетъ ссоры съ Англіей и Франціей, потребовавъ отъ нихъ вознагражденія за потери, нанесенныя американской торговлѣ сепаратистскими крейсерами, снаряженными въ англійскихъ и во французскихъ портахъ. По поводу этого требованія Франція и Англія вошли между собою въ сношенія, чтобы дать одинаковый отвѣтъ, а между тѣмъ стали готовить и флоты свои къ выходу въ море, вѣроятно для того, чтобы быть готовыми ко всякой случайности.

Столь очевидно-непріязненное отношеніе сѣверо-американцевъ побудило обѣ западно-европейскія державы обратить особенное вниманіе на тѣ страны, гдѣ у нихъ прежде всего можетъ произойти столкновеніе съ Соединенными Штатами, а именно: Францію—на Мексику, Англію—на Канаду.

Нельзя не замѣтить, что вообще вмѣшательство Франціи въ дѣла Мексики было однимъ изъ самыхъ неразсчетливыхъ дѣйствій нынѣшняго французскаго правительства; многіе даже предсказываютъ, что Мексика будетъ, чего добраго, тѣмъ же для второй имперіи, чѣмъ была Испанія для первой. Не заходя столь далеко въ предположеніяхъ, можно видѣть, что, дѣйствительно,

Digitized by Google

вмѣшательство Франціи въ дѣла Мексики ничего не принесетъ французскому правительству, кромѣ громадныхъ потерь. До сихъ поръ издержаны уже сотни милліоновъ на утвержденіе императора Максимиліана, а результатовъ никакихъ нѣтъ. Партія Хуареса все еще держится въ сѣверныхъ провинціяхъ Мексики, и, по новѣйшимъ извѣстіямъ, силы этой партіи, благодаря содѣйствію сѣверо-американцевъ, возрастаютъ, такъ что вскорѣ въ распоряженіи Хуареса будетъ, по слухамъ, отъ 100,000 до 150,000 войскъ. Кромѣ того по всей Мексикѣ распространены партіи гверильясовъ, которыя часто производятъ нападенія въ тылу позицій, занятыхъ французами: еще недавно, въ разстояніи нѣсколькихъ часовъ пути отъ Вера-Круса, происходила стычка между партіей хуаристовъ и австрійскими волонтерами.

Независимо отъ усиленія численности своихъ войскъ, Хуаресъ можетъ надѣяться еще на выигрышъ своего дѣла и потому, что вообще новое императорское правительство не пользуется расположеніемъ мексиканцевъ: при всемъ желаніи своемъ, оно не успѣло сблизиться ни съ одной изъ мѣстныхъ, болѣе сильныхъ партій, а наиболѣе могущественную партію клерикаловъ даже прямо вооружило противъ себя. Къ тому же финансовое положеніе новой имперіи крайне затруднительно: займы идутъ очень плохо, государственные доходы простираются всего на 20 милліоновъ рублей, между тѣмъ какъ расходы превышаютъ 45 милліоновъ.

При такихъ обстоятельствахъ вся надежда мексиканской имперіи только на Францію; но и здѣсь общественное мнѣніе и законодательное собраніе сильно возстаютъ противъ мексиканской экспедиціи. Тѣмъ не менѣе французское правительство, какъ кажется, не думаетъ отказываться отъ поддержки императора Максимиліана и готовитъ новыя подкрѣпленія для отсылки въ Мексику. Были слухи, что туда отправляется даже цѣлый 50,000-й корпусъ, подъ начальствомъ генерала Бурбаки; но слухи эти преувеличены, и въ дѣйствительности посылается въ Мексику отъ 15,000 до 20,000 человѣкъ, что составитъ, со всѣми прочими войсками, находящимися надъ начальствомъ маршала Базена, армію приблизительно около 70,000 человѣкъ; изъ числа ихъ: болѣе чѣмъ половина французовъ, около 10,000 австрійскихъ и бельгійскихъ волонтеровъ и отъ 15,000 до 20,000 собственно мексиканскихъ войскъ, крайне плохихъ, которыя, пожалуй, болѣе затруднятъ военныя дѣйствія, чѣмъ помогаютъ имъ.

Digitized by Google

По послѣднимъ извѣстіямъ, впрочемъ, видно, что французскимъ войскамъ удалось одержать нѣсколько довольно значительныхъ успѣховъ надъ генералами Хуареса, и если извѣстія эти не преувеличены, то можно предполагать, что близко уже то время, когда бывшій мексиканскій президентъ будетъ оттѣсненъ за Рio-Гранде.

Заносчивость политики вашингтонскаго правительства угрожаетъ также немалою опасностію для и англійскихъ колоній въ Америкѣ; но, несмотря на то, англійское правительство какъ-то довольно равнодушно смотритъ на возможность отпаденія этихъ колоній отъ Англіи. Только равнодушіемъ и можно объяснить незначительность тѣхъ мѣръ, которыя, въ виду угрожающей опасности, принимаются для защиты британскихъ колоній въ Америкѣ. Мѣры эти принимаются единственно только какъ бы для успокоенія общественнаго мнѣнія. Правда, что при настоящемъ развитіи Сѣверо-Американскихъ Штатовъ и защищать эти колоніи чрезвычайно затруднительно. Еще во время войны 1812 — 1814 годовъ американцы постоянно одерживали здѣсь успѣхъ надъ англичанами, несмотря на то, что военныя силы ихъ были тогда слабѣе, а главное—они вовсе не имѣли хорошихъ путей сообщенія, которыя бы позволяли концентрировать войска на границѣ Канады. Теперь все это измѣнилось: они съ полнымъ удобствомъ и въ самое короткое время могутъ сосредоточить на любомъ пограничномъ пунктѣ до 100,000 человѣкъ. Противъ такихъ силъ Англія не въ состояніи отстоять своихъ колоній, тѣмъ болѣе, что въ самомъ колоніяльномъ населеніи весьма много элементовъ, которые болѣе склонны къ присоединенію къ Соединеннымъ Штатамъ, чѣмъ къ соединенію съ Англіей. Если бы, при такихъ обстоятельствахъ, англійское правительство захотѣло непремѣнно отстаивать свои американскія колоніи, то ему пришлось бы выдержать войну, въ которой, по выраженію одного изъ членовъ англійскаго парламента, „англичанамъ приходилось бы стрѣлять гинеями, между тѣмъ какъ американцы стрѣляли бы шиллингами“.

Все это побудило англійское правительство принять особенный образъ дѣйствій относительно своихъ американскихъ колоній: оно предоставляетъ имъ самимъ озаботиться о своей безопасности, обѣщая только свое содѣйствіе. Въ этихъ видахъ, расширяется самоуправленіе англо-американскихъ коло-

ній и имъ дозволено составить общую федерацію, которая будетъ имѣть свой собственный парламентъ въ Оттавѣ. Затѣмъ Англія взялась только укрѣпить пограничные пункты: Квебекъ и Монреаль, на что утвержденъ парламентомъ кредитъ въ 300,000 фунтовъ стерлинговъ, разложенныхъ на шесть лѣтъ. Мѣра эта принята на основаніи офиціяльнаго донесенія, инженернаго подполковника Жерве, который еще въ концѣ прошлаго года былъ командированъ въ Канаду для составленія соображеній объ ея оборонѣ и въ январѣ нынѣшняго года представилъ подробный отчетъ о своей командировкѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и проектъ тѣхъ укрѣпленій, которыя онъ считаетъ необходимыми для пополненія обороны англійскихъ колоній въ Америкѣ. Но, представляя проектъ, подполковникъ Жерве сознается, что приведеніе его въ исполненіе можетъ только пріостановить и замедлить первые успѣхи американцевъ, но что всего этого недостаточно для отраженія ихъ нападенія; равнымъ образомъ недостаточно и колоніяльной милиціи, которая простиралась до 21,700 человѣкъ, но будетъ увеличена до 88,245 человѣкъ. Слѣдовательно, чтобы удержать за собою свои американскія колоніи, Англія должна непремѣнно сдѣлать огромныя пожертвованія на посылку туда цѣлаго корпуса войскъ; да и тогда еще успѣхъ будетъ сомнителенъ. Конечно, въ случаѣ войны съ Америкою, она можетъ надѣяться нанести сильный вредъ морской торговлѣ американцевъ, благодаря превосходству своихъ морскихъ силъ; но даже и здѣсь успѣхъ ея сомнителенъ, такъ какъ въ послѣднюю войну американцы показали, до какихъ громадныхъ размѣровъ и съ какою легкостію они могутъ, въ случаѣ нужды, увеличивать свои морскія силы. Имѣя при началѣ войны всего 26 паровыхъ судовъ, вмѣстимостію въ 49,700 тоннъ, Соединенные Штаты къ концу войны снарядили громадный паровой флотъ въ 558 судовъ, вмѣстимостію въ 408,000 тоннъ. Изъ этого числа, 200 судовъ, составляющихъ вмѣстимость въ 241,000 тоннъ, были построены самимъ морскимъ министерствомъ. Подобный примѣръ развитія морскихъ силъ можетъ внушить невольное сомнѣніе насчетъ того, кто одержитъ верхъ въ случаѣ войны между Англіею и Соединенными Штатами.

Лѣтнія занятія войскъ въ разныхъ европейскихъ арміяхъ въ нынѣшнемъ году значительно сокращены, вслѣдствіе экономическихъ разсчетовъ. Наиболѣе это выказалось въ Италіи и въ

Digitized by Google

Австріи. Въ послѣдней вовсе не назначено даже лагерныхъ сборовъ; лѣтнія занятія ограничатся частями не выше бригады, и только въ Венеціянской области будутъ производимы обычные маневры въ мѣстахъ расположенія болѣе крупныхъ гарнизоновъ, да въ Венгріи значительное число кавалеріи и артиллеріи будетъ собрано, на весьма короткій срокъ, для ученій.

Что же касается итальянской арміи, то и въ ней въ нынѣшнемъ году лѣтнія занятія значительно уменьшены сравнительно съ прошлымъ годомъ. Между тѣмъ какъ въ прошломъ году было собрано въ пяти учебныхъ лагеряхъ 15 дивизій, въ нынѣшнемъ году войска будутъ собраны только въ четыре лагеря и, притомъ, въ числѣ семи дивизій, а именно: въ лагерѣ у Соммы три пѣхотныя и одна кавалерійская дивизіи; въ лагерѣ у Файяно, въ лагерѣ у Гіярдо, въ лагерѣ у Санъ-Маврицію (въ каждомъ по одной пѣхотной дивизіи).

Въ первыхъ двухъ лагеряхъ войска будутъ оставаться съ 1-го іюня по 1-е сентября, а въ послѣднихъ съ 15-го мая по 1-е августа; затѣмъ, въ теченіе августа, въ лагерѣ у Санъ-Маврицію будетъ собрана еще одна легкая кавалерійская дивизія съ артиллеріей.

Все время лагерныхъ сборовъ въ первыхъ двухъ лагеряхъ раздѣляется на три, а въ послѣднихъ двухъ на два періода: первые два періода посвящаются баталіоннымъ, полковымъ и бригаднымъ ученьямъ, какъ на учебномъ плацу, такъ и съ примѣненіемъ къ мѣстности, а послѣдній періодъ, самый краткій, посвящается собственно маневрамъ, при чемъ войска совершаютъ также походныя движенія и располагаются бивуаками подъ открытымъ небомъ. Во все время лагерныхъ сборовъ войска упражняются въ стрѣльбѣ въ цѣль съ дальнихъ дистанцій и въ исполненіи аванпостной службы.

Затѣмъ прочія войска, неучаствующія въ лагерныхъ сборахъ, смотря по удобству расквартированія, собираются на тѣсныя квартиры для большихъ ученій и маневровъ, но на самые непродолжительные сроки.

Число учебныхъ холостыхъ зарядовъ уменьшено въ нынѣшнемъ году, такъ что на каждаго пѣхотинца назначено въ разныхъ лагеряхъ отъ 120 до 40 патроновъ, на берсальеровъ отъ 150 до 60, а на каждое орудіе отъ 20 до 60 зарядовъ.

Digitized by Google

Наименьшее число назначено для войскъ, собирающихся для лѣтнихъ занятій на тѣсныя квартиры.

Всѣ войска, собираемыя для лѣтнихъ занятій, какъ въ лагери, такъ и на тѣсныя квартиры, получаютъ усиленную дачу довольствія, по положенію, опредѣленному для войскъ, находящихся въ походѣ. По этому положенію на каждаго солдата, кромѣ хлѣба, отпускается въ сутки: мяса 200 граммъ (12 лотовъ); рису 150 граммъ (9 лотовъ) или взамѣнъ его такое же количество бобовъ или картофелю; вина 25 сантилитровъ, по шести разъ въ недѣлю, или взамѣнъ его кофе 15 сантилитровъ и сахаръ; водки шесть сантилитровъ въ сутки.

Н. ГЛИНОЕЦКІЙ.

24-го іюня 1865 г.

Digitized by Google

III.

СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Краткое наставленіе о томъ, что нужно знать по части стрѣльбы каждому пѣхотному солдату. Солдатская книжка для стрѣльбы и глазомѣра. — Замѣчаніе на статью: „Le Caucase et l'Algérie".—Constitution et puissance militaires comparées de la France et de l'Angleterre, par Ch. Martin.

Солдатскія руководства для изученія стрѣлковаго дѣла:

1) **Краткое наставленіе** *о томъ, что нужно знать по части стрѣльбы каждому пѣхотному солдату.*

2) **Солдатская книжка** *для стрѣльбы и глазомѣра.*

„Военный Сборникъ" не можетъ не обратить вниманія своихъ читателей на двѣ вышеназванныя брошюры, недавно появившіяся въ печати. Онѣ замѣчательны уже потому, что въ теченіе самаго непродолжительнаго времени ихъ разошлось въ продажѣ около семи тысячъ экземпляровъ. Казалось бы, что подобный запросъ на вышепомянутыя книги прямо говоритъ объ ихъ достоинствахъ; но выводить заключенія изъ одного этого факта было бы ошибочно, потому что, при совершенномъ отсутствіи какого бы то ни было печатнаго руководства для обученія нижнихъ чиновъ стрѣльбѣ, всякое, даже едва удовлетворительное, наставленіе покупалось бы охотно. Вотъ почему мы полагаемъ полезнымъ разсмотрѣть упомянутыя брошюры съ возможною подробностію.

До настоящаго времени было издано всего одно наставленіе для обученія нижнихъ чиновъ стрѣльбѣ, а именно, въ 1859

Digitized by Google

году, офицерами гвардейской учебной стрѣлковой роты, „Опытъ руководства для образованія стрѣлковъ“, гдѣ, между прочимъ, были помѣщены также и тѣ свѣдѣнія, которыя мы находимъ въ разбираемомъ „Наставленіи“. Но то былъ *опытъ*, да еще *первый* у насъ *опытъ*, а потому руководство это имѣло свои погрѣшности, которыя не помѣшали ему однако разойтись, несмотря на его довольно высокую цѣну (1 р. сер.), въ числѣ 10,000 экземпляровъ, въ продолженіе менѣе двухъ лѣтъ. Затѣмъ, по истеченіи четырехъ лѣтъ, является „Наставленіе“, подписанное генералъ-адъютантомъ Глинкою, пользующимся авторитетомъ въ стрѣлковомъ дѣлѣ не только по своему положенію, но и по весьма близкому знакомству съ стрѣлковымъ дѣломъ.

Въ „Наставленіи“ изложено все, что нужно знать солдату по части стрѣльбы, и изложено полно, ясно и слогомъ совершенно понятнымъ солдату, безъ поддѣлыванія однако подъ солдатскую рѣчь. Ко всѣмъ этимъ достоинствамъ разбираемой брошюры слѣдуетъ прибавить и ея крайнюю дешевизну (10 коп.).

Отдавая полную справедливость разсматриваемому „Наставленію“, считаемъ нелишнимъ ознакомить читателей, въ короткихъ словахъ, съ содержаніемъ каждой изъ десяти главъ, на которыя подраздѣлено „Наставленіе“, при чемъ позволимъ себѣ, указывая на достоинства, указать также и на нѣкоторые, впрочемъ незначительные, недостатки или пропуски, замѣченные нами при тщательномъ изученіи этой брошюры. Сверхъ того, мы изложимъ наше мнѣніе по тѣмъ вопросамъ, по которымъ мы не сходимся во взглядахъ съ изложеннымъ въ „Наставленіи“.

Есть два способа писать наставленія для нижнихъ чиновъ: или по вопросамъ и отвѣтамъ, или простымъ разговорнымъ языкомъ. Первый имѣетъ за себя то, что значительно облегчаетъ обучающихъ; но, какъ оказалось на практикѣ, солдаты просто-на-просто задалбливаютъ отвѣты на память, что, понятно, не приноситъ никакой пользы. Это, вѣроятно, и побудило прибѣгнуть въ „Наставленіи“ ко второму способу изложенія. Отдавая справедливость ясному изложенію „Наставленія“, мы не можемъ не пожалѣть, что составитель руководства для нижнихъ чиновъ, повидимому, задаваясь возможною краткостью, не вездѣ объяснилъ причины, по которымъ тре-

Digitized by Google

буется то или другое (*). Подобныя объясненія, по мнѣнію нашему, придали бы знаніямъ солдатъ болѣе отчетливости и содѣйствовали бы большему усвоенію предлагаемыхъ свѣдѣній.

Но обратимся къ разсмотрѣнію каждой главы „Наставленія".

Въ *главѣ 1-й* помѣщено *описаніе ружья*, въ которомъ избѣгнуты излишнія подробности въ номенклатурѣ частей ружья; затѣмъ, во 2-й главѣ, съ должною точностію, ясностію и съ необходимыми подробностями, изложены *разборка*, *сборка* и *промывка винтовки*. Но здѣсь упущены нѣкоторыя, по нашему мнѣнію, необходимыя объясненія и доказательства, о которыхъ мы упоминали выше.

Въ *главѣ 3-й* описано съ большою подробностію *сбереженіе винтовки* во всѣхъ случаяхъ: казарменнаго, лагернаго и походнаго быта солдата. Пропущенъ лишь одинъ случай, а именно: не упомянуто о предосторожности, когда винтовка вносится съ мороза въ тепло. Относительно этой же главы должно сдѣлать еще одно замѣчаніе, касающееся, впрочемъ, только до изложенія. На стр. 17-й, говоря о ствольной палкѣ, сказано, что слѣдуетъ „вынимать ее только на время ученій и стрѣльбы". Это можетъ быть понято солдатами такъ, что должно вкладывать палку въ каналъ тотчасъ по окончаніи стрѣльбы, тогда какъ этого отнюдь не должно дѣлать прежде, чѣмъ стволъ будетъ промытъ.

Въ *главѣ 4-й* весьма удачно разрѣшенъ довольно трудный вопросъ объ обученіи солдатъ *теоріи стрѣльбы*. „Наставленіе" ограничивается объясненіемъ собственно теоріи стрѣльбы лишь на столько, чтобы солдаты могли уразумѣть причины, имѣющія вліяніе на невѣрность выстрѣла; засимъ излагаетъ *съ большою подробностію* всѣ эти причины, что, какъ кажется, избавляетъ отъ объясненія солдатамъ того, чего они понять не могутъ, и вполнѣ достаточно объясняетъ то, что имъ необходимо знать.

Несмотря на весьма подробный разборъ причинъ, имѣющихъ вліяніе на вѣрность выстрѣла, двѣ изъ нихъ ускользнули отъ вниманія составителя „Наставленія", именно: болѣе или менѣе сильное завинчиваніе колецъ, что весьма ощутительно

(*) Такъ, напримѣръ, въ главѣ II, на стр. 13, гдѣ говорится объ осмотрѣ ружья послѣ сборки; а также въ нѣкоторыхъ мѣстахъ III и IV главъ, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы помѣстить нелишнія поясненія и указанія.

Digitized by Google

при выстрѣлѣ, равно какъ и большая или меньшая степень разгоряченія ствола.

Относительно этой главы тоже должно сдѣлать одно замѣчаніе, касающееся до изложенія. На стр. 29-й сказано: „При сухой погодѣ сила выстрѣла увеличивается, а при сырой уменьшается“, и засимъ не сдѣлано никакого вывода. Казалось, надлежало бы прибавить, что, слѣдовательно, въ сухую погоду надо цѣлить ниже, а въ сырую выше обыкновеннаго, и что, по той же причинѣ, стрѣляя на водѣ или въ болотѣ, надо также цѣлить выше.

Въ концѣ этой главы помѣщена таблица, въ которой показаны для каждыхъ 200 шаговъ: а) величина отклоненія пуль вслѣдствіе вращательнаго ихъ движенія; б) величина сноса пуль при сильномъ вѣтрѣ съ лѣвой стороны. Первое безусловно полезно; второе же — такъ какъ сносъ пуль зависитъ отъ силы вѣтра, а сила эта величина условная—важно не для практическаго примѣненія, а только какъ указаніе на то, какъ великъ можетъ быть сносъ пуль, причиняемый вѣтромъ, дующимъ съ лѣвой стороны.

Въ *главѣ 5-й* описывается обученіе *глазомѣрному опредѣленію разстояній*, съ помощію повѣрки шагами разстояній, предварительно опредѣленныхъ на глазъ. Мы, съ своей стороны, должны сказать, что, видя на практикѣ и внимательно слѣдя за дѣйствіемъ прибора штабсъ-капитана Бѣлогрудова, убѣдились въ полной удобопримѣнимости его при обученіи глазомѣру, и думаемъ, что онъ съ особеннымъ и явнымъ успѣхомъ можетъ замѣнить повѣрку разстояній шагами. Потому предлагаемъ всѣмъ, кто имѣетъ возможность обзавестись этимъ приборомъ, непремѣнно его пріобрѣсти.

Въ *главѣ 6-й*, описывающей приготовительныя упражненія въ стрѣльбѣ, объяснено, весьма удовлетворительно, сначала обученіе прицѣливанію, а потомъ прикладка стоя, сидя, съ колѣна и лежа. Однако мы не раздѣляемъ воззрѣнія „Наставленія“ на способъ прицѣливанія и на прикладку сидя. На страницѣ 39-й сказано: „при прицѣливаніи слѣдуетъ сначала направить лучъ зрѣнія (выраженіе это неудобопонятно солдатамъ), черезъ прорѣзъ прицѣла, на цѣль, а не на мушку, и затѣмъ уже подводить мушку снизу“. Мы съ этимъ не согласны, потому что при такомъ способѣ прицѣливанія поймать мушку въ прорѣзи прицѣла будетъ не легко. Мы положи-

Digitized by Google

жительно находимъ болѣе удобнымъ: поймавъ сначала мушку въ прорѣзи прицѣла, навести ее, уже потомъ, на цѣль. Вопросъ о томъ, который изъ этихъ двухъ способовъ прицѣливанія удобнѣе, вполнѣ разрѣшается, какъ намъ кажется, вопросомъ: что легче—поймать въ прорѣзи малую мушку или большую цѣль? Если поймать мушку труднѣе, то ясно, что сдѣлать это удобнѣе въ то время, когда вниманіе ничѣмъ не развлечено, т. е. прежде того момента, когда и безъ того вниманіе должно быть направлено на то, чтобы не потерять цѣли изъ прорѣзи прицѣла.

Прикладка сидя, какъ способъ стрѣльбы неудопримѣнимый въ бою, должна бы быть, по нашему убѣжденію, вовсе исключена. Мы никакъ не можетъ себѣ представить, въ какихъ случаяхъ стрѣльба сидя можетъ быть необходима въ бою. Изъ-за дерева удобнѣе стрѣлять съ колѣна или стоя; изъ-за кочки съ колѣна или лежа; на ровномъ мѣстѣ лежа. Когда же стрѣльба сидя необходима? Сверхъ того, при движеніи цѣпи садиться для выстрѣла крайне неудобно, да и заряжаніе сидя весьма затруднительно. Чтобы убѣдиться въ неудопримѣнимости этого положенія для стрѣльбы въ бою, стоитъ только обратить вниманіе на то: садятся ли стрѣлки для выстрѣла при двухсторонникъ маневрахъ, на которыхъ требуется тщательное и разумное примѣненіе къ мѣстности?

Мы неоднократно обращали на это вниманіе и положительно убѣдились, что на такихъ маневрахъ почти никто не стрѣляетъ сидя. Несмотря однако на неудопримѣнимость этого положенія въ бою, стрѣлки, когда имъ позволяютъ на практической стрѣльбѣ стрѣлять въ произвольномъ положеніи, почти постоянно *садятся* для выстрѣла. Но спрашивается: хорошо ли дозволять нижнимъ чинамъ пріучаться стрѣлять почти исключительно только въ такомъ положеніи, котораго они не могутъ примѣнить въ бою? Намъ казалось бы, что прикладку, слѣдовательно и стрѣльбу, сидя слѣдуетъ вовсе воспретить, и требовать отъ солдатъ, чтобы они въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ имъ теперь дозволено стрѣлять въ произвольномъ положеніи, дѣлали бы непремѣнно одинъ выстрѣлъ стоя, другой съ колѣна, а третій лежа (если мѣстность то дозволяетъ) и т. д. Это кажется намъ необходимымъ потому, что солдаты *должны* умѣть стрѣлять со всѣхъ разстояній во *всѣхъ тѣхъ положеніяхъ*, въ которыхъ имъ можетъ представиться необходимость стрѣлять въ бою.

Digitized by Google

Въ *главѣ 7-й* изложена *практическая стрѣльба*. Такъ какъ вопросъ этотъ подробно разбирается въ нашей статьѣ: „Обученіе стрѣльбѣ стрѣлковыхъ частей“, помѣщаемой въ настоящемъ нумерѣ „Военнаго Сборника“, то мы, не входя здѣсь въ его разсмотрѣніе, предлагаемъ эту статью на судъ читателей. Статья хотя написана до изданія въ свѣтъ разбираемаго „Наставленія“, но служитъ почти какъ бы разборомъ этой главы.

Глава 8-я. Въ ней предлагается, собственно стрѣлковымъ частямъ, ввести, кромѣ всякихъ журналовъ стрѣльбы, уже введенныхъ въ употребленіе въ ротахъ и баталіонахъ, еще *новую отчетность*, состоящую въ особой для каждаго солдата книжкѣ. Такъ какъ эта книжка составляетъ особую брошюру, то мы будемъ говорить о ней отдѣльно ниже.

Въ *главѣ 9-й* объяснены *награды за успѣхи въ стрѣльбѣ въ цѣль*, а въ *главѣ 10-й* сказано все, что солдату знать должно *о патронахъ къ 6-линейной винтовкѣ*.

Намъ кажется, что было бы лучше закончить „Наставленіе“ описаніемъ наградъ, которыя стрѣлокъ можетъ заслужить за успѣхи въ стрѣльбѣ, нежели описаніемъ патроновъ 6-линейной винтовки; было бы удобнѣе помѣстить его передъ изложеніемъ правилъ заряжанія винтовки. А то выходитъ, что солдатъ учится заряжать ружье не зная, изъ чего состоитъ и какъ устроенъ патронъ.

Разсмотрѣвъ всѣ десять главъ „Наставленія“, мы убѣдились, что оно дѣйствительно заключаетъ въ себѣ *все, что солдату нужно знать относительно службы*. Мы могли сдѣлать лишь весьма немного замѣчаній, изъ которыхъ большая часть относится только до частностей; тѣ же замѣчанія, какія нами сдѣланы вслѣдствіе несогласія съ сущностію дѣла, изложеннаго въ „Наставленіи“, относятся до вопросовъ спорныхъ, еще не разрѣшенныхъ практикою.

Вторая брошюра: „Солдатская книжка для стрѣльбы и глазомѣра“, предназначается только для стрѣлковыхъ частей и состоитъ изъ формъ таблицъ, въ которыя должны вноситься слѣдующія данныя: а) отмѣтки каждой стрѣльбы стрѣлка; б) отмѣтки глазомѣрнаго опредѣленія разстояній стрѣлка; в) отмѣтки при пристрѣлкѣ винтовки; г) замѣчанія, сдѣланныя при пріемкѣ

Digitized by Google

винтовки; д) всѣ исправленія винтовки во время ея службы, и е) обозначеніе разницы высотъ прицѣла по дѣленіямъ противъ настоящихъ. Сверхъ того, къ книжкѣ приложены оцѣнка глазомѣрнаго опредѣленія разстояній и обязательныя условія при обученіи стрѣльбѣ.

Какъ видно, книжка эта есть, такъ сказать, послужной списокъ, относительно стрѣльбы, какъ самого стрѣлка, такъ и его неразлучнаго спутника — винтовки.

Польза такой книжки несомнѣнна. Она даетъ возможность, каждому стрѣлку слѣдить самому за своими успѣхами и за достоинствомъ своей винтовки (*).

Книжка стоитъ всего 2 к., слѣдовательно можетъ быть пріобрѣтена безъ затрудненія; притомъ же, въ ней столько мѣста, что можно записать 72 стрѣльбы, слѣдовательно ее хватитъ и не на одинъ годъ.

Баронъ А. Н. КОРФЪ.

8-го іюля 1865 года. С.-Петербургъ.

Замѣчаніе на статью: «Le Caucase et l'Algérie»

Во французскомъ военномъ журналѣ „Spectateur militaire“, отъ 15-го апрѣля нынѣшняго года, напечатана статья: „Le Caucase et l'Algérie“. Въ статьѣ этой не проведено собственно никакой паралели между Кавказомъ и Алжиріей, но за то высказано мнѣніе, что мы совершили надъ горцами „un crime de lèse humanité“ (преступленіе безпримѣрное въ исторіи), что „обезлюдѣвшій Кавказъ останется теперь вѣчнымъ памятникомъ русскаго безчеловѣчія“.

Если бы статья была помѣщена не въ спеціяльномъ военномъ журналѣ, а въ какомъ-либо другомъ, то и говорить о ней было бы нечего. За исключеніемъ немногихъ просвѣщенныхъ людей, масса общества нигдѣ, а особенно во Франціи, не вникаетъ въ дѣйствительный смыслъ событій, совершившихся вдали отъ роднаго края. Если событія эти настолько значительны, чтобы засѣсть въ людской памяти, они такъ и сидятъ тамъ въ видѣ готовой, стереотипной фразы, переходящей однозвучно съ устъ на уста. Мнѣ попалась когда-то

(*) Книжки эти, вѣроятно, предполагается выдавать стрѣлкамъ на руки.

Digitized by Google

французская книжечка подъ заглавіемъ: „Crimes de l'Angleterre depuis les premiers massacres de l'Irlande jusqu'à l'empoisonnement des Chinois“, и—странное дѣло!—я встрѣчалъ сотни французовъ, не имѣвшихъ понятія объ англійской исторіи, но не встрѣтилъ ни одного, который бы не зналъ тѣхъ же стереотипныхъ фразъ о такъ называемыхъ преступленіяхъ англичанъ, хотя упомянутой книжечки и въ глаза не видалъ. Не названная книжечка распространила эти афоризмы: она только собрала ихъ и предала печати. Теперь къ этимъ легендамъ новыхъ временъ присоединилась легенда о покоренiи Кавказа, подъ названіемъ: „Crime de lèse humanité“, и долго еще будетъ переходить она въ этомъ видѣ отъ поколѣнія къ поколѣнію. Вороться противъ афоризмовъ европейской публики безполезно и безцѣльно. Но совсѣмъ иное дѣло спеціяльное изданіе, каково „Spectateur militaire“. Читатели имѣютъ право требовать отъ военнаго писателя, какъ отъ всякаго спеціялиста, чтобы онъ зналъ дѣло, о которомъ говоритъ; подобныя статьи пишутся не для развлеченія, а для поученія читающихъ, поучать же можетъ только дѣйствительность, а никакъ не фантазія, хотя бы она стала уже легендарной и превратилась въ ходячій афоризмъ. Потому, я думаю, можно повести серьезный разговоръ съ редакціей „Spectateur militaire“ и спросить ее: на чемъ она основала такія заключенія? Законность и даже необходимость мѣръ, принятыхъ русскимъ правительствомъ по черкесскимъ дѣламъ, до того очевидны, что ихъ нечего оправдывать: довольно возстановить факты, какъ они были, и каждый безпристрастный человѣкъ согласится, каковы бы ни были его симпатіи, что съ нашей точки зрѣнія, покрайней мѣрѣ, мы были совершенно правы. Черкесамъ было предоставлено все, что не стояло въ разрѣзъ съ прямыми интересами русскаго народа; далѣе никакое правительство идти не можетъ.

Я не буду, конечно, излагать событія, достаточно уже описанныя и всѣмъ извѣстныя. Я хочу только представить логическую связь этихъ событій и придти къ вопросамъ: какимъ образомъ мы могли дѣйствовать иначе? и что еще можно было сдѣлать для облегченія участи черкесовъ?

Начать съ того, что когда французскій журналъ говоритъ о поголовномъ изгнаніи горскихъ населеній и объ опустѣломъ Кавказѣ, онъ выкидываетъ поэтическую метафору. Ушла часть черкесовъ; остальныя же племена Кавказа, на трехъ четвер-

Digitized by Google

тяхъ протяженія хребта, спокойно живутъ на своихъ мѣстахъ: ни они не думаютъ уходить, ни русское начальство не думаетъ ихъ выживать; стало быть, всякая рѣчь о преднамѣренной системѣ уничтоженія горскихъ населеній есть, очевидно, пустая фраза. Вѣроятно, мы не имѣли противъ черкесовъ особаго пристрастія и не смотрѣли на нихъ иначе, чѣмъ на лезгиновъ, чеченцевъ и другихъ. Чтобы говорить дѣло, французскій журналъ могъ сказать только слѣдующее: русское правительство твердо рѣшилось отодвинуть прибрежныя черкесскія населенія отъ Чернаго моря. Но въ этомъ случаѣ правительство было совершенно право. Достаточно спросить самихъ французовъ: какъ они относятся въ настоящее время къ вопросу о томъ, чтобы обратить Телль въ чисто-французскую провинцію и для того отодвинуть отъ моря многочисленное арабское населеніе?

Далѣе. Сравненіе между Кавказомъ и Алжиріей, относительно необходимыхъ государственныхъ мѣръ, есть сравненіе ложное. Для того, чтобы оно выражало что-нибудь, надобно, чтобы Алжирія лежала не за моремъ, а прямо на границѣ Прованса и Лангедока, чтобы авторъ статьи рисковалъ, отправляясь по своимъ дѣламъ въ Марсель, быть схваченнымъ и съ веревкой на шеѣ отвезеннымъ въ Кабилію; чтобы онъ могъ бояться получить внезапно извѣстіе, что его провансальское имѣніе въ одну прекрасную ночь до тла уничтожено хищниками. Французы сами не знаютъ, для чего они захватили Алжирію. Между тѣмъ мы не захватывали Кавказа. Плодородная подгорная равнина сѣвернаго Кавказа обратилась въ русскую область, съ русскимъ населеніемъ, которое сосѣдніе горцы грабили. Должны мы были или нѣтъ принять мѣры, чтобъ прекратить, во чтобы то ни стало, такое положеніе вещей? Мы не переходили горы какъ завоеватели; мы вступили въ Грузію для спасенія единовѣрныхъ братій, умолявшихъ насъ о помощи. Россія не могла терпѣть, чтобъ въ двухъ-трехъ переходахъ отъ ея пограничныхъ полковъ повторялись такія сцены, какъ въ 1796 году, когда Ага-Магометъ, ханъ персидскій, взявши Тифлисъ, неистовствовалъ надъ нашими угнетенными единовѣрцами и кощунствовалъ надъ вѣрою Христа. Если Франція считала справедливымъ утвердиться въ Кохинхинѣ для покровительства миссіонерамъ, которыхъ народъ не хочетъ слушать, то имѣли же и мы право спасать отъ мусульманскаго неистовства цѣлый единовѣрный народъ, молившій насъ о помо-

Digitized by Google

ціи. А когда мы разъ стали въ такое положеніе, господствуя на однихъ склонахъ кавказскихъ горъ, то непокорныя и разбойничьи племена Кавказа сдѣлались врагами спокойствія страны и безпрерывно тревожили насъ своими набѣгами: понятно, что наша обязанность была избавиться отъ этой язвы, служившей громаднымъ препятствіемъ мирному устройству края. Франція считаетъ себя вправѣ занять прибрежье ненужной ей Алжиріи французскимъ населеніемъ, и въ то же время французскіе публицисты не шутя говорятъ о „crime de lèse humanité“, когда русскіе заселяютъ прибрежье необходимаго имъ, органически сросшагося съ Россіей Кавказа.

Еще далѣе. Что дѣлаетъ авторъ статьи, когда онъ говоритъ о постоянно-немилосердомъ обращеніи русскихъ съ горцами? Онъ именно говоритъ: „ils ont preferé abandonner completement leur patrie, plutôt que de se livrer à la discretions d'un peuple dont la conduite passée à leur égard n'était guère de nature à leur promettre des garanties“. Составляетъ ли это заключеніе собственный выводъ автора изъ извѣстныхъ ему фактовъ, или это одинъ изъ тѣхъ ходячихъ афоризмовъ, въ родѣ русскаго варварства, французскаго легкомыслія, англійскаго безчувствія и т. д., о которыхъ мы говорили выше? Подобные афоризмы очень удобны тѣмъ, что позволяютъ рубить съ плеча всемірную политику, не зная ни одного положительнаго факта; но мѣсто имъ не въ спеціяльномъ военномъ журналѣ, которому должны бы быть извѣстны слѣдующія обнародованныя положенія:

1) Населеніе въ нѣсколько сотъ тысячъ душъ, повиновавшееся Шамилю и покоренное уже шесть лѣтъ тому назадъ, не обложено до сихъ поръ ни копѣйкою подати. Многочисленныя горскія племена, состоящія подъ русскимъ управленіемъ уже десятки лѣтъ, платятъ подать почти номинальную, по рублю съ семейства, которая составляетъ только наружное выраженіе ихъ подданства и ничего больше; они не несутъ никакой повинности, ни рекрутской, ни подводной, ни другой какой-либо; напротивъ, тысячи туземцевъ изъ этихъ племенъ состоятъ на русскомъ жалованьи.

2) Всѣ покорные горцы пользуются самоуправленіемъ въ самомъ широкомъ смыслѣ. Русскій штабъ-офицеръ, одинъ на цѣлый округъ, управляетъ посредствомъ совѣта, члены котораго избираются туземнымъ населеніемъ; затѣмъ народный

Digitized by Google

судъ, мѣстные начальники—всѣ туземцы, и по большей части по выбору. Авторъ вышеприведенныхъ нареканій можетъ лично убѣдиться, что если гдѣ-либо христіанская власть умѣетъ обращаться съ мусульманскими населеніями, уважая чуждую народность, то никакъ не подъ французскимъ или англійскимъ владычествомъ, а подъ русскимъ. Результаты показываютъ эту истину съ достаточною очевидностію. Между русскими и ихъ азіятскими подданными существовало всегда такое сближеніе, что огромныя массы бывшихъ кочевниковъ, громившихъ прежде міръ, поступая подъ русскую власть, безъ малѣйшаго насилія, безъ тѣни какого-либо принужденія, переработывались въ новомъ духѣ и постепенно расплывались въ массѣ русскаго народа, вполнѣ усвоивая русскую цивилизацію; между тѣмъ какъ соприкосновеніе западныхъ европейцевъ съ азіятскими населеніями всегда оставалось безплоднымъ: они жили вмѣстѣ какъ масло съ водою, не сливаясь до тѣхъ поръ, пока одинъ элементъ не былъ совершенно искорененъ другимъ. Такъ испанцы умѣли только изгнать своихъ мирныхъ и промышленыхъ мавровъ; такъ другіе европейцы, много разъ уже захватывавшіе разныя владѣнія на востокѣ, кончали всегда тѣмъ, что исчезали въ нихъ безслѣдно. Это доказываетъ, покрайней мѣрѣ, ту истину, что русскіе умѣютъ обращаться съ азіятцами и что объ азіятцахъ, попавшихъ подъ русскую власть, тужить нечего.

3) Такое же самое положеніе въ будущемъ было предложено и закубанцамъ. Имъ давали въ вѣчное владѣніе обширныя и превосходныя земли, на которыхъ они прежде жили; до обзаведенія—казенное продовольствіе (паекъ); на первые годы—избавленіе отъ всякихъ повинностей; впослѣдствіи они должны были платить по 3 рубля съ семейства—подать ничтожная при богатствѣ даруемыхъ имъ угодій; кромѣ этой подати они навсегда избавлялись отъ всякой повинности, личной и денежной, что имъ было объявлено. Имъ предоставлялось такое же широкое самоуправленіе, какимъ пользуются и другіе горцы, при чемъ и русскіе законы къ нимъ примѣнялись только въ случаѣ важныхъ уголовныхъ преступленій. Все это было буквально выполнено для той части населенія, которая осталась въ предѣлахъ государства; уходящіе знали, что это будетъ выполнено и въ отношеніи ихъ, потому что видѣли примѣръ на сосѣднихъ племенахъ, давно намъ покорныхъ. Все это факты не-

Digitized by Google

опровержимые, а французскій военный журналъ говоритъ: „La Russie leur a offert, dit-on, certains territoires de la vallée du Kouban, mais à la charge pour eux de se soumettre aux loix et aux contributions, des sujets russes“. Идетъ ли спеціяльному журналу, вмѣсто указанія на весьма извѣстные факты, повторять заученнымъ напѣвомъ ту же народную сказку о бѣломъ бычкѣ, въ родѣ „crimes de l'Angleterre depuis“.... и т. д.?

Дѣло шло только о заселеніи русскими черноморскаго прибрежья, т. е. о передвиженіи нѣсколькихъ десятковъ тысячъ душъ, щедро за то вознаграждаемыхъ, а не о всей массѣ непокорныхъ закубанскихъ племенъ, которыя хотя также по большей части пошли въ Турцію, но единственно по своей волѣ и вслѣдствіе особыхъ причинъ, о чемъ я скажу ниже. На черноморскомъ прибрежьѣ нельзя было оставить горцевъ. „La Russie s'est montrée inéxorable à leur égard“, говоритъ французскій журналъ. Дѣйствительно; но только одна недобросовѣстность можетъ намъ это ставить въ упрекъ. Великодушіе отдѣльнаго лица можетъ быть неограниченно до самопожертвованія; великодушіе правительства можетъ простираться только до предѣла, за которымъ начинается явный ущербъ народнымъ интересамъ. Оставить горцевъ на черноморскомъ прибрежьѣ значило отказаться навсегда отъ дѣйствительнаго покоренія Кавказа. Первый пушечный выстрѣлъ на морѣ могъ бы поднять дикое населеніе и произвести волненія, для успокоенія которыхъ пришлось бы употреблять значительныя усилія. Кавказъ, гдѣ обширныя мѣстности засыпаны вѣчными снѣгами, гдѣ первобытные лѣса тянутся на цѣлыя сотни верстъ—не Алжирія съ ея холмами и рощами; кавказскіе горцы—не алжирцы, которые никогда не могли взять французскаго блокгауза. Обширное возстаніе въ такой странѣ всегда можетъ продержаться мѣсяцы и даже годы; мы не могли оставить дѣла въ такомъ положеніи, чтобъ нашимъ недругамъ было удобно зажечь пожаръ въ горахъ въ каждую удобную для нихъ минуту, а потому должны были оградить Кавказъ со стороны моря неодолимою стѣною — русскимъ населеніемъ. Весь вопросъ въ томъ: было ли предложено нѣсколькимъ десяткамъ тысячъ душъ, т. е. приморскимъ шапсугамъ и убыхамъ, которыхъ приходилось сдвинуть съ мѣста, достаточное вознагражденіе? Вопросъ этотъ не подлежитъ сомнѣнію, и редакція „Spectateur militaire“ можетъ справиться о томъ съ фактами.

Digitized by Google

Съ остальными племенами, т. е. съ массою закубанскаго населенія, было совсѣмъ другое. Ее не переселяли на новыя мѣста, а напротивъ требовали, чтобъ она воротилась на свои настоящія, коренныя земли. Когда, въ 1861 году, Государь Императоръ прибылъ въ Кубанскую область, Его Величество лично объявилъ горскимъ старшинамъ самыя обширныя льготы, основанныя на стародавнемъ обычаѣ, съ тѣмъ, чтобы горцы, вмѣстѣ съ изъявленіемъ покорности, выдали нашихъ плѣнныхъ и бѣглыхъ; старшины отвѣчали на это великодушное предложеніе просьбою отвести русскія войска за Кубань и Лабу и срыть наши передовыя укрѣпленія. Разумѣется, только войной можно было обуздать такихъ людей. Они не хотѣли мира, потому что всѣ сколько-нибудь значительные люди между ними жили исключительно разбоемъ и торговлею рабами, которыхъ они похищали въ нашихъ предѣлахъ. Когда началась война, еще съ тридцатыхъ годовъ, закубанцы стали бросать роскошныя поля, обезпечивавшія имъ самую привольную жизнь, и забивались въ безплодныя горныя трущобы, служившія имъ крѣпостію—ясно для чего: чтобы жить разбоемъ, чего они не могли дѣлать, оставаясь на предгорной равнинѣ. Они предпочитали снискивать невѣрное пропитаніе шашкой и винтовкой, чѣмъ жить въ изобиліи мирнымъ трудомъ, потому что первый промыселъ, льстя ихъ наклонностямъ, представлялъ имъ иногда возможность разбогатѣть внезапно. Рядомъ съ ихъ саклями, забитыми въ непроходимую глушь, лежали на плодородныхъ поляхъ остатки ихъ прежнихъ жилищъ. Ужъ одно это разселеніе говорило о будущемъ образѣ дѣйствій мѣстныхъ жителей, даже послѣ ихъ покоренія. А потому, когда война сломила абадзеховъ и шапсуговъ, имъ было предложено немедленно сойти съ горныхъ долинъ на свое прежнее жилье. Мы не только не отнимали у нихъ родину—мы ее возвращали имъ. Льготы, предоставленныя этимъ племенамъ, были тѣ же, какъ и дарованныя всѣмъ прочимъ, вновь покорившимся — самыя щедрыя. Пусть авторъ статьи скажетъ: что еще могли мы прибавить къ этимъ условіямъ.

Но здѣсь слѣдуетъ упомянуть о той роли, которую при этомъ играла Турція. Теперь она горько жалуется на бремя, взваленное на нее горскимъ переселеніемъ, а между тѣмъ она пожала только плоды своей прежней политики. Въ продолженіе десятилѣтій, ея эмисары, наполнявшіе горы, вмѣстѣ съ евро-

Digitized by Google

пейскими авантюристами, состоявшими на жалованьи ея друзей, разжигавшіе противъ насъ закубанскія племена, столько натвердили имъ о всемогуществѣ султана, о его несмѣтномъ богатствѣ, о баснословномъ изобиліи его имперіи, что невѣжественные горцы, которымъ приходилось подчиниться власти гяуровъ, рѣшили: „почему же не переселиться въ великолѣпное царство повелителя всѣхъ правовѣрныхъ, лежащее въ нѣсколькихъ дняхъ плаванія отъ ихъ берега“. Это рѣшеніе поддерживали всѣми силами старшины и богатые люди, владѣвшіе большимъ числомъ рабовъ, которыхъ они боялись лишиться; высшій классъ между горцами былъ увѣренъ, не знаю почему, что онъ будетъ въ Турціи самовластно распоряжаться выселившимся народомъ, и потому стремился къ этой цѣли. Духовенство разжигало массу фанатическими проповѣдями, уговаривая ее положить кости „на святой землѣ“. Такимъ образомъ созрѣло пагубное для народа увлеченіе: десять человѣкъ шли потому, что одинъ шелъ впереди. Племена, постепенно покорявшіяся, ставили первымъ условіемъ, чтобы „выходъ въ Турцію никому не былъ возбраняемъ“. Эти договоры напечатаны буквально, и редакція „Spectateur militaire“ можетъ прочитать ихъ, запасшись русскимъ переводчикомъ.

Какъ, по ея мнѣнію, должно было поступить кавказское начальство? Запретить переселеніе, сдержать горцевъ силою? Но большая часть закубанцевъ покорялась только на условіи свободнаго выхода въ Турцію: надобно ли было отвергнуть это условіе и заставить горцевъ сдаться на волю побѣдителя? Но для чего было доводить горцевъ до отчаянія и длить кровопролитную войну? Русскій царь — прирожденный глава русскаго семейства. Для Него, для брата Его, Великаго Князя, завершившаго завоеваніе Кавказа, русская кровь дорога. У насъ не потѣшаютъ народъ битвами въ новѣйшемъ вкусѣ и потому ведутъ войну только до тѣхъ поръ, пока воевать необходимо.

Годится ли военному журналу взводить бездоказательно на славную армію обвиненіе такого рода напримѣръ: „à la prise du village de Toobeh, sur la rivière Soobachi, les habitants—une centaine d'Abadzeckhs—ont été massacrées sans exeption, bien qu'ils se fussent rendus prisonniers. Parmi ces malheureux se trouvaient deux femmes enceintes et cinq enfants“? Довольно взглянуть на дорожную карту Кавказа, чтобъ видѣть, что Су-

Digitized by Google

баши течетъ въ землѣ убыховъ, а не абадзеховъ: одного этого достаточно, чтобъ заподозрить въ подобномъ извѣстіи явную ложь. Надобно сказать и то, что столь гнусному обвиненію авторъ статьи не имѣлъ права вѣрить уже потому, что никогда ничего подобнаго не было взводимо на русскую армію, что весьма хорошо извѣстно французамъ; между тѣмъ какъ исторія указываетъ не на одинъ примѣръ такого рода дѣйствій французскихъ войскъ. Если же авторъ, не заглядывая въ публикованныя реляціи, повѣрилъ небывалому штурму, то все-таки не имѣлъ права упрекать насъ въ кровопролитіи, потому что на штурмѣ удержать кровопролитіе трудно, и оно никакъ не можетъ равняться съ истребленіемъ цѣлаго кабильскаго племени, сожженнаго французскими войсками въ знаменитыхъ пещерахъ.

Въ томъ же духѣ написанъ и разсказъ автора о переселеніи горцевъ. Французскій журналъ увѣряетъ, что съ нашей стороны не было ничего сдѣлано для перевозки черкесовъ; что закубанское населеніе, столпившееся на берегу, погибло на половину, прежде чѣмъ другая половина, нагруженная на турецкія суда въ повалку, какъ нагружаютъ негровъ, была понемногу перевезена на анатолійскій берегъ. По его свѣдѣніямъ, содѣйствіе, оказанное русскимъ правительствомъ горцамъ, состояло въ трехъ или четырехъ дрянныхъ судахъ — и только. Опять я долженъ сказать, что и объ этомъ предметѣ обнародованы документы, которые спеціяльный журналъ долженъ былъ бы принять во вниманіе. Изъ документовъ видно: 1) что горское населеніе никогда не собиралось у берега разомъ, а было перевозимо по мѣрѣ того, какъ подходило къ морю; 2) что для отправленія горцевъ были учреждены особыя комисіи изъ мѣстныхъ офицеровъ и адъютантовъ Великаго Князя-Намѣстника; 3) что часть горцевъ была перевезена безплатно на военныхъ корветахъ и на пароходахъ русскаго общества мореплаванія и торговли, а для другой зафрахтовано большое число пароходовъ и парусныхъ судовъ, какъ оказалось, даже выше потребности, потому что многіе изъ нихъ остались безъ груза; 4) что за перевозъ горцевъ была установлена такса, выше которой судохозяева не имѣли права требовать; 5) что правительство выдало горцамъ на переѣздъ по рублю на душу обоего пола, въ томъ числѣ и на дѣтей, а содержаніе совершенно неимущихъ приняло вполнѣ на свой счетъ; 6) что въ глав-

Digitized by Google

ныхъ пунктахъ, гдѣ производилась амбаркація, для горцевъ были учреждены лазареты, а неимѣвшимъ пропитанія раздавали казенный провіантъ. Что все это было не на словахъ, а на дѣлѣ, редакція „Spectateur militaire“ можетъ удостовѣриться отъ самихъ горцевъ, если только возьметъ на себя трудъ разузнать обстоятельно о событіи, которое взялась описывать. Естественно, правительство могло устроивать правильную перевозку горцевъ только по мѣрѣ распространенія своего владычества вдоль берега. Но еще прежде, чѣмъ берегъ былъ занятъ, множество горцевъ, испуганныхъ приближеніемъ нашихъ войскъ, бросились на турецкія кочермы и терпѣли на нихъ всевозможныя бѣдствія. Надѣюсь, что здравый смыслъ не дозволитъ ставить это обстоятельство въ обвиненіе намъ. Впрочемъ, я напрасно ссылаюсь на здравый смыслъ. Гдѣ дѣйствуютъ страсть и предвзятое мнѣніе, тамъ часто, даже у умныхъ людей, нѣтъ мѣста здравому смыслу, что доказывается продолженіемъ той же статьи. Авторъ, какъ по всему видно, человѣкъ разумный, старающійся вначалѣ быть безпристрастнымъ, заслушавшись своей рѣчи, въ пафосѣ реторическаго увлеченія, обвиняетъ насъ даже въ страданіяхъ черкесовъ въ Турціи. Опредѣлительнаго, впрочемъ, онъ ничего по этому поводу не высказываетъ; да и трудно! Нельзя же было ожидать, въ самомъ дѣлѣ, что Россія станетъ содержать на свой счетъ двѣсти тысячъ турецкихъ вѣрноподданныхъ, живущихъ на землѣ султана.

Остается, стало быть, винить русское правительство по тремъ пунктамъ: 1) зачѣмъ оно покорило кавказскихъ горцевъ, опустошавшихъ предѣлы государства и иногда прерывавшихъ сообщенія между его областями? 2) зачѣмъ, покоривши ихъ, оно захотѣло обезпечить необходимое для себя обладаніе переселеніемъ нѣсколькихъ тысячъ душъ, хорошо за это вознагражденныхъ? 3) зачѣмъ, когда горцы, увлеченные турецкими эмисарами и своимъ духовенствомъ, захотѣли идти въ Турцію, оно не остановило ихъ силою, не удержало у себя эту шайку разбойниковъ цѣною новыхъ потоковъ крови?

Гдѣ лучше горцамъ: у насъ или въ Турціи, явствуетъ изъ того, что, несмотря на положительное запрещеніе имъ возвращаться, они каждый день десятками скрытно пробираются черезъ границу и являются къ русскимъ начальствамъ.

Повторяю въ заключеніе: еслибъ упомянутая статья по-

Digitized by Google

явилась не въ „Spectateur militaire“, а въ какомъ-нибудь литературномъ изданіи, я бы и не подумалъ возражать на нее; но когда спеціяльное изданіе пишетъ статьи о предметѣ, входящемъ въ кругъ его занятій, оно должно писать дѣло.

Р. ФАДѢЕВЪ.

Constitution et puissance militaires comparées de la France et de l'Angleterre, par *Ch. Martin*. Paris. Tome 1-r.

Сочиненіе Мартена представляетъ весьма замѣчательное явленіе въ военной литературѣ. По принятому плану, авторъ намѣренъ издать четыре тома, посвященные изслѣдованію военной части въ Англіи, изъ которыхъ пока вышелъ только первый. Томъ 2-й будетъ заключать въ себѣ разборъ различныхъ установленій о службѣ англійскихъ войскъ; 3-й—военныхъ учрежденій, какъ-то: комплектованіе войскъ, содержаніе ихъ, о наградахъ, о производствѣ и дисциплинѣ, объ управленіи и хозяйствѣ войскъ вообще, о военно-уголовномъ судопроизводствѣ и т. д. Въ 4-мъ томѣ будутъ изложены военная географія Англіи и описаніе средствъ для ея обороны. (*)

Во всѣхъ странахъ образованнаго міра государство содержаніемъ войска имѣетъ въ виду достигнуть, по возможности, двухъ главныхъ цѣлей: обезпечить внутри спокойствіе и должное уваженіе къ законамъ и защитить неприкосновенность и самостоятельность государства отъ покушенія внѣшнихъ враговъ. Изъ этой двойственности назначенія арміи истекаетъ неизбѣжно то, что опредѣленіе дѣйствительно необходимаго размѣра военной силы въ опредѣленную эпоху и въ данномъ государствѣ принадлежитъ къ числу самыхъ важныхъ и самыхъ сложныхъ государственныхъ вопросовъ. Размѣръ войска является результатомъ, конечнымъ выводомъ различныхъ обстоятельствъ и условій даннаго времени: увеличиваясь во времена внутреннихъ смутъ или въ минуту политическихъ замѣшательствъ и предстоящихъ внѣшнихъ опасностей, онъ уменьшается съ возвращеніемъ спокойствія въ предѣлахъ государства

(*) Считаемъ нелишнимъ упомянуть здѣсь, что въ изслѣдованіяхъ г. Мартена весьма очевидно проглядываетъ французскій взглядъ и даже французское пристрастіе; но зависѣвъ тѣмъ трудъ автора отличается многими достоинствами. *Ред.*

Digitized by Google

или по мѣрѣ того, какъ всѣ внѣшнія сношенія державъ между собою представляютъ болѣе ручательствъ къ взаимной безопасности и миру.

Замѣчая постепенное и постоянное, въ продолженіе многихъ лѣтъ, увеличеніе англійской арміи, нельзя не придти къ заключенію, что Великобританія, безъ сомнѣнія, испытала важныя и глубокія измѣненія какъ въ отношеніи внутренняго своего положенія, такъ и внѣшнихъ отношеній, а можетъ быть, одновременно, и въ томъ и въ другомъ.

Руководимая аристократіей, проникнутою патріотизмомъ и честолюбіемъ, Англія въ продолженіе первой половины XIX столѣтія достигла рѣдкой степени благосостоянія и значительно опередила въ этомъ отношеніи всѣ прочія европейскія страны. Она достигла того, что представляетъ міру могущественное государство, имѣющее едва 28 милліоновъ жителей, но предписывающее законы покрайней мѣрѣ двумъ стамъ милліонамъ народовъ, разбросанныхъ по всему земному шару.

Было бы весьма грубою ошибкою весь этотъ дивный успѣхъ приписывать исключительно превосходству англійскаго творческаго дарованія. Отдавъ всю должную справедливость способности колонизировать и поглощать въ себѣ всѣ народности, а также тому необычайному искусству, съ которымъ англичане умѣли установить прочныя связи между отечествомъ своимъ и безчисленными колоніями, разбросанными во всѣхъ странахъ свѣта, тѣмъ не менѣе слѣдуетъ признать вполнѣ справедливымъ, что и самое географическое положеніе Великобританіи чрезвычайно благопріятствовало достиженію подобныхъ результатовъ. Политическія же обстоятельства, въ которыхъ находились всѣ государства европейскаго материка, всего болѣе способствовали неимовѣрному развитію владычества и могущества Великобританіи.

Благодаря своему положенію, Англія была въ сторонѣ отъ всѣхъ безпокойствъ, волновавшихъ Европу, усиливавшихъ ея расходы и ослаблявшихъ ея средства. Среди всеобщихъ европейскихъ смутъ, Англія пользовалась тишиною и благополучіемъ мира, а вслѣдствіе своего счастливаго географическаго положенія стала средоточіемъ всей европейской торговли.

Господствуя надъ Атлантическимъ океаномъ, она владычествуетъ также на Средиземномъ морѣ, имѣя подобныя твердыни, какъ Гибралтаръ и Мальта; въ Сѣверной Америкѣ, владѣя

Digitized by Google

огромными пространствами Канады и Новой-Британіи, въ Южной-Америкѣ, имѣя тамъ въ своемъ владѣніи Антильскіе острова; въ Африкѣ—посредствомъ колоній своихъ въ Гвинеѣ, на мысѣ Доброй Надежды и островѣ Маврикія. Въ Индійскомъ океанѣ она господствуетъ вполнѣ, безъ соперниковъ, владѣя имперіею въ 150,000,000 жителей. То же самое господство принадлежитъ ей и въ Океаніи. Вообще, говоря словами Карла Дюпена (*), „на окраинахъ всѣхъ материковъ Англія обладаетъ передовыми укрѣпленными пунктами, которые, смотря по общему положенію ея дѣлъ, служатъ или исходными точками новыхъ завоеваній, или вѣрными прикрытіями для отступленій и, во всякомъ случаѣ, центрами комерческихъ предпріятій для торговли, презирающей всякія опасности и незнающей покоя".

Арміи, снаряженныя Великобританіею для всѣхъ этихъ завоеваній, были ничтожны; тотъ же самый эпитетъ можно было долгое время придавать и войскамъ, содержимымъ Англіею для защиты внѣ ея владѣній. Напримѣръ, въ теченіе періода времени съ 1830 по 1850 годъ, когда главныя европейскія державы были вынуждены содержать на военномъ положеніи армію въ триста, четыреста и въ пятьсотъ тысячъ человѣкъ, Англія удовлетворяла всѣмъ своимъ военнымъ потребностямъ арміею въ 90—100,000, при чемъ наименьшее число войскъ было въ 1834 году—только 88,950 человѣкъ, а наибольшее, въ 1837 г., не превышало 101,000.

Не менѣе любопытно самое распредѣленіе этой арміи. На службѣ ость-индской компаніи, *на полномъ ея содержаніи*, состояло 25—30,000 человѣкъ, включая въ это число и резервы, находившіеся въ Англіи. Отъ 35 до 40,000 находились въ различныхъ отдаленныхъ пунктахъ за моремъ, занимая гарнизоны въ Гибралтарѣ, въ Мальтѣ, на Антильскихъ островахъ и проч., и, наконецъ, не болѣе 25—30,000 человѣкъ собственно въ Ирландіи и Англіи.

Въ 1835 году въ Англіи считалось только 16,500 человѣкъ войска, а въ Ирландіи не многимъ менѣе 8,000; милиціи и волонтеровъ не было.

Крымская война положила конецъ этой чрезмѣрно-экономической системѣ. Начиная съ 1854 года, личный составъ войска и расходы по его содержанію постоянно увеличиваются въ

(*) См. „Force commerciale de la Grande-Bretagne", par Charles Dupin.

Digitized by Google

Англіи, и можно предполагать, что англійскій военный бюджетъ въ скоромъ времени превзойдетъ французскій. На 1856—1857 годъ, въ виду продолжавшихся еще военныхъ обстоятельствъ, испрашивалась, по смѣтѣ военнаго министерства, къ ассигнованію страшная цифра: 34,996,504 фунтовъ стерлинговъ (874,962,600 франковъ); но вслѣдствіе заключеннаго тогда мира издержано дѣйствительно только 20,249,084 фунта стерлинговъ (506,227,100 франковъ); въ войскахъ же состояло въ то время 247,716 человѣкъ.

Можно было предполагать, что заключеніе мира повлечетъ за собою *уменьшеніе* военныхъ расходовъ, тѣмъ болѣе значительное, что во время самой войны расходы эти были очень велики и для народа обременительны. Но за всѣми сдѣланными сокращеніями личный составъ всей британской арміи въ 1857 году достигалъ цифры 157,000 человѣкъ, т. е. былъ на 60,000 человѣкъ болѣе ея состава въ 1830—1850 годахъ; всѣ расходы по военной смѣтѣ достигали 11,235,533 фунт. стерл.

Изъ 157,000 человѣкъ находились на службѣ и содержаніи ость-индской компаніи 32,000; остальныя 126,000 содержались на счетъ англійскаго государственнаго казначейства; изъ нихъ 75,000 человѣкъ, т. е. почти втрое болѣе, чѣмъ въ предшествовавшіе годы, находились въ Англіи, а остальные въ различныхъ гарнизонахъ. Возстаніе въ Индіи въ 1858 году вызвало необходимость увеличить число войскъ и послать значительныя подкрѣпленія войскамъ компаніи: въ самое короткое время войско достигаетъ цифры 223,000, при чемъ однако большая часть издержекъ по ихъ содержанію относится на счетъ ость-индской компаніи: она содержала 92,000 англійскихъ войскъ, между тѣмъ какъ на содержаніи англійскаго правительства состояли въ то время 130,000, т. е. противъ предшествовавшаго года на *четыре тысячи* человѣкъ болѣе. Но военная смѣта вообще въ 1858 году составляла приблизительно до 289,000,000 франковъ или около 11,538,000 фунтовъ стерлинговъ.

Въ 1859—1860 году содержалось 229,557 человѣкъ; слѣдовательно, видимъ еще увеличеніе арміи на 6,000 человѣкъ. Военный министръ, въ 1859 году, въ февралѣ, объявилъ, что въ Англіи и Ирландіи собственно находится только 105,685 человѣкъ всякаго рода войскъ, а Сидней Гербертъ, въ іюлѣ того же года, представляя парламенту проэктированный бюджетъ военнаго министерства, сообщилъ, что въ соединенномъ королев-

Digitized by Google

стяхъ состоитъ не менѣе 65,000 регулярныхъ войскъ всякаго рода, 21,760 человѣкъ резерва и 25,000 милиціи, что составляетъ вообще 112,000 человѣкъ. Въ число это не включены ветераны, морскіе солдаты и таможенная береговая стража.

Представленный министерствомъ Пальмерстона-Рёссела на 1859 годъ военный бюджетъ въ 316,000,000 франковъ былъ названъ д'Израэли—*воинственнымъ*. Дѣйствительно, Англія дошла до того, что въ продолженіе немногихъ двадцати-пяти лѣтъ *учетверила* число войскъ противъ 1835 года.

Но и здѣсь она еще не достигала апогея развитія своего военнаго бюджета. Смѣта 1860—61 года превзошла всѣ эти цифры: на основаніи ея, прежняя цифра 11,500,000 фунтовъ стерлинговъ обратилась уже въ 14,842,275 фунтовъ (или 371,056,875 франковъ (т. е. въ *одинъ* годъ смѣта увеличилась на *63,000,000* франковъ). Личный же составъ арміи достигъ цифры 235,852 человѣкъ, т. е. въ теченіе года увеличился на 7,000 человѣкъ.

Изъ этого числа людей и 24,342 лошадей, на службѣ и содержаніи остъ-индской компаніи находились 92,490 человѣкъ и 9,170 лошадей; на счетъ же англійскаго казначейства содержались 143,362 человѣка и 14,432 лошади.

Число войскъ, назначенныхъ къ содержанію на счетъ англійскаго казначейства на 1861—62 годъ, еще увеличивается на 2,000 человѣкъ: оно достигаетъ цифры 146,044; но общее число войскъ британской имперіи уменьшается: вмѣсто 228,854 человѣкъ, армія состоитъ только изъ 212,773. Уменьшеніе это произведено исключительно въ войскахъ, содержимыхъ остъ-индскою компаніею: армія ея имѣетъ 66,729 человѣкъ и 8,262 лошадей.

Весь военный бюджетъ составляетъ цифру въ 14,000,000 фунтовъ ст., представляя, такимъ образомъ, противъ смѣты 1859—60 года сбереженіе въ 185,795 фунтовъ стерлинговъ.

Статистическія свѣдѣнія объ увеличеніи англійской арміи и военнаго бюджета заканчиваются у Мартэна 1862 годомъ. Для большей полноты вопроса мы считаемъ неизлишнимъ сообщить и дальнѣйшія свѣдѣнія, заимствованныя нами изъ англійской книги: „The Statesman's year book by Frederick Martin, for the year 1865. London and Cambridge. 1865. Изъ нея видно, что:

Digitized by Google

	На 1863—64 годъ.	1864—65 годъ.
	Фунтовъ стерлинговъ.	
По общей смѣтѣ военнаго министерства ассигновано .	15,060,237	14,844,888
Войска назначено содержать всего	220,818 чел.	219,450 чел.
Въ томъ числѣ находились на службѣ въ Ость-Индіи на полномъ содержаніи на счетъ доходовъ компаніи. .	72,676 —	72,684 —
Въ разныхъ мѣстахъ Великобританіи, на содержаніи англійскаго казначейства.	148,142 —	146,766 —

Сдѣлавъ изъ всего вышеизложеннаго вполнѣ справедливое заключеніе, что Англія, находясь со всѣми прочими государствами въ миролюбивыхъ отношеніяхъ, не обнаруживая ни малѣйшаго желанія къ войнѣ, тѣмъ не менѣе вынуждена была увеличить значительно и свое войско и весь военный бюджетъ, Мартэнъ старается, по возможности, отыскать причины такого непонятнаго на первый взглядъ явленія.

Признавая справедливымъ, что увеличеніе военныхъ расходовъ вообще служитъ мѣриломъ внѣшняго или внутренняго положенія государства, Мартэнъ полагаетъ, что истинную причину такого явленія должно искать въ общемъ положеніи Англіи, и старается доказать, что внутреннее и внѣшнее положеніе Англіи, какъ государства, представляетъ немало побудительныхъ поводовъ къ увеличенію военныхъ силъ вообще.

Опасенія, внушаемыя внутреннимъ положеніемъ Великобританіи, отлично изображены Монталамберомъ, авторомъ сочиненія „Политическая будущность Англіи“ (L'avenir politique de l'Angleterre, par M. de Montalembert). Восторженный поклонникъ Англіи, онъ тѣмъ не менѣе признаетъ всѣ опасности ея положенія и не скрываетъ ихъ отъ читателей. „Усиленіе демократіи — говоритъ онъ — есть господствующій характеръ нашего столѣтія. Въ отношеніи Англіи это явленіе имѣетъ особенное значеніе, ибо нигдѣ, въ настоящее время, права, преимущества, важность и вліяніе, отличающія одно сословіе отъ другихъ, не представляетъ такихъ рѣзкихъ противоположностей, какъ въ Англіи.

Digitized by Google

„Долго ли народная масса будетъ терпѣливо смотрѣть на полное господство аристократіи и видѣть той равноправности общественной, которой она теперь лишена, съ тѣмъ же хладнокровіемъ, съ какимъ она давно этого ожидала — неизвѣстно, но нельзя не замѣтить, что она начинаетъ уже замѣчать нетерпѣніе. Нетерпѣніе обнаруживается общимъ тономъ англійской литературы, популярностью, которою пользуются въ общественномъ мнѣніи сочиненія, направленныя противъ идей и привычекъ аристократіи, упадокъ господства прежнихъ преданій и убѣжденій, а также уменьшеніемъ уваженія къ устарѣвшимъ убѣжденіямъ. Вообще говоря, отличительный, но преимущественно аристократическій характеръ государственнаго и общественнаго устройства Англіи уже значительно измѣнился, потребность реформы ощущается все настоятельнѣе, быстрый и внезапный переходъ этого сознанія необходимости реформъ къ немедленному ихъ осуществленію можетъ быть тѣмъ болѣе опасенъ, что народъ англійскій освоился съ употребленіемъ оружія, благодаря учрежденію отрядовъ волонтеровъ.

„На ряду съ партіей, извѣстной подъ именемъ *старой Англіи*, появилась, не менѣе сильная, другая партія — *молодая Англія*, и если девизомъ первой выбрано было знаменитое выраженіе древнихъ англо-саксонскихъ бароновъ *nolumus leges Angliæ mutari* (не хотимъ мѣнять законовъ Англіи), то новая партія противопоставила ей девизомъ *реформу* — слово многозначительное. Партія эта имѣетъ очень большое число послѣдователей, въ числѣ которыхъ, какъ и во всякой партіи вообще, встрѣчаются люди всякихъ убѣжденій и характеровъ, желающіе опередить даже главныхъ предводителей самой партіи и потому противъ ихъ желанія доводящіе дѣло иногда за предѣлы, быть можетъ, вполнѣ законныхъ требованій.

„Такимъ образомъ, реформа, составляя необходимость для всѣхъ отраслей общественной и политической жизни Англіи, тѣмъ не менѣе встрѣчаетъ противодѣйствіе, впрочемъ, весьма естественное, въ аристократіи и въ уваженіи къ старымъ порядкамъ, тщательно поддерживаемымъ всѣми непосредственно заинтересованными въ ихъ существованіи. Приверженцы старины находятъ необходимымъ возникающей силѣ народныхъ массъ противопоставлять усиленное войско для успѣшной съ ними борьбы, въ случаѣ явнаго нападенія.“

Но, кромѣ внутренняго положенія самой Англіи, увеличеніе

Digitized by Google

войскъ обусловливается положеніемъ Ирландіи, Ость-Индіи и прочихъ владѣній Великобританіи.

Основательно или нѣтъ, но ирландцы проникнуты убѣжденіемъ, что вся англійская политика, со временъ еще королевы Елисаветы, стремится къ тому, чтобы всѣми возможными мѣрами уничтожать, хотя и медленно, но постепенно, католическую религію и ирландскій элементъ этой страны. До 1782 года, дѣйствительно, исторія Ирландіи можетъ представить цѣлый рядъ самыхъ кровавыхъ и возмутительныхъ доказательствъ, подтверждающихъ это убѣжденіе. Королева Елисавета, по сказаніямъ того времени, царствовала надъ развалинами Ирландіи, въ которой, въ одно лишь ея царствованіе, насчитывается не менѣе 60 бунтовъ и возстаній. Опустошенная и разоренная въ конецъ Кромвелемъ, за привязанность къ дому Стюартовъ, страна подверглась вторично всѣмъ ужасамъ междоусобной войны при Вильгельмѣ III, который конфисковалъ девять-десятыхъ всѣхъ земель въ пользу протестантовъ. Изданные въ то время уголовные законы, направленные къ истребленію католицизма и ирландскаго элемента, дѣйствовали до 1782 года. Конечно, эти времена давно уже прошли; но Ирландія, и до сихъ поръ еще далеко не благоденствующая, не забыла этого и питаетъ къ завоевателямъ такое же сильное чувство ненависти теперь, какъ и на другой день пагубныхъ для нея пораженій. Вотъ чѣмъ объясняется та непреклонная настойчивость, съ которою ирландцы пользуются всякимъ случаемъ, чтобы требовать уничтоженія акта соединенія, которымъ въ 1800 году, по предложенію Питта, положенъ конецъ ихъ независимости, ибо тогда уничтоженъ былъ прежде существовавшій отдѣльный для Ирландіи парламентъ.

Генералъ Бургойнъ справедливо опредѣлилъ, что всѣ лучшія надежды ирландцевъ заключаются въ *несчастіяхъ*, которыя могутъ постичь Англію, и въ ожиданіи которыхъ ирландцы сберегаютъ всѣ свои энергическія средства. Онъ не видитъ признаковъ, чтобы полное слiяніе этихъ двухъ различныхъ племенъ и всѣхъ ихъ интересовъ совершилось въ скоромъ времени, а потому и считаетъ занятіе Ирландіи значительнымъ количествомъ войска безусловною для Англіи необходимостію на долгое время, на столѣтіе и болѣе, что составляетъ одну изъ самыхъ трудныхъ задачъ британской арміи.

Digitized by Google

Безпокойное состояніе умовъ въ Ирландіи подтверждается многими волненіями и безпорядками, обходящимися не безъ кровопролитій, о которыхъ весьма часто сообщаетъ англійская пресса, и особенно строгими правилами объ оружіи, порохѣ и снарядахъ, изданными англійскимъ правительствомъ относительно *одной* только Ирландіи, съ цѣлію лишить ирландцевъ по-крайней мѣрѣ средствъ, необходимыхъ для успѣха большаго возстанія. Когда же въ Англіи и въ Шотландіи сформированы были отряды волонтеровъ и милиціи, которымъ и роздано было вооруженіе, мѣра эта *не была* распространена на Ирландію, какъ непредставляющую достаточнаго ручательства въ благонадежности и преданности къ англійскому правительству. Такою мѣрою безспорно была отстранена, правда только на время, значительная опасность непосредственная и физическая, но она нисколько не уменьшила опасности нравственной, порожденной въ Ирландіи формою и системою правленія Великобританіи.

Въ государствахъ, представляющихъ плотную и однородную массу, положеніе и состояніе самой метрополіи имѣютъ необычайную первостепенную важность и вліяніе на могущество всего государства вообще; положеніе внѣшнихъ владѣній *или колоній* имѣетъ, напротивъ того, лишь относительную и притомъ второстепенную важность. Таково положеніе большей части европейскихъ государствъ. Въ Англіи же это совершенно иначе: собственно метрополія весьма незначительна, и только вслѣдствіе многочисленныхъ колоній она становится первоклассною державою.

Бросивъ бѣглый взглядъ на карту земнаго шара, легко убѣдиться, что обширность владѣній Британіи не находитъ себѣ ничего подобнаго въ исторіи человѣчества. Въ древней исторіи — владѣнія Ксеркса и Даріевъ, завоеванія Александра Македонскаго, величайшая амальгама различныхъ народовъ и областей, повиновавшихся римскому сенату въ эпоху его наибольшаго могущества, въ средней—многочисленныя завоеванія и наслѣдства Карла V, короля испанскаго и императора германскаго, а въ новѣйшее время—имперія, основанная, но ненадолго, Наполеономъ I (*), всѣ онѣ представляютъ нѣчто цѣ-

(*) Авторъ упускаетъ изъ виду громадность и величіе нашего отечества.
Ред.

лое, сплоченное въ сравненіи съ отдѣльными, разнородными, разбросанными по земному шару владѣніями, областями, островами и даже отдѣльными крѣпостями, образующими современную Великобританію.

Безумно отрицать содѣйствіе, оказанное всѣми этими колоніями развитію англійскаго могущества: можно утверждать, что вліяніе и могущество Англіи увеличивались въ теченіе многихъ столѣтій вмѣстѣ съ увеличеніемъ ея колоссальныхъ владѣній; но нельзя не признать справедливымъ и того, что тѣ благопріятныя обстоятельства, при которыхъ Англія развивала свое могущество, съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе измѣняются.

При этомъ возникаетъ вопросъ: не обратятся ли источники ея могущества въ прежнее время въ причину упадка и ослабленія ея при измѣнившихся обстоятельствахъ настоящаго времени?

Расходы по содержанію большаго числа англійскихъ колоній далеко не покрываются доходами, получаемыми отъ нихъ метрополіею: доходы эти составляютъ лишь съ небольшимъ десятую часть расходовъ. Правда, не должно упускать изъ вида того обстоятельства, что колоніи представляютъ собою обширные рынки для сбыта произведеній англійской промышленности, и, благодаря имъ, англійская торговля получаетъ огромныя выгоды; но все это возможно лишь при условіи, чтобы всѣ моря были свободны для плаванія англійскихъ судовъ. Предположивъ только, что, по какимъ-либо политическимъ обстоятельствамъ, представятся затрудненія и даже невозможность для безпрепятственнаго плаванія англійскихъ судовъ, нетрудно понять, что бремя и невыгоды обладанія такими колоніями сталутъ еще болѣе ощутительны и причинятъ немалое замѣшательство въ экономическомъ положеніи всей Англіи.

Приверженцы уменьшенія числа колоній (contractedness) съ успѣхомъ указываютъ на тѣ опасности и затрудненія, которыя можетъ навлечь на Англію война съ какою-либо изъ морскихъ державъ, особенно въ настоящее время, когда съ введеніемъ пароваго флота является возможность снарядить почти съ математическою точностію, и притомъ съ необычайною скоростію, большія экспедиціи, обманувъ всякую бдительность и сдѣлавъ безполезною всякую предосторожность. Подъ вліяніемъ этихъ соображеній составленъ былъ, подъ предсѣдательствомъ

Digitized by Google

Милля, особый комитетъ для изысканія измѣненій, необходимыхъ въ управленіи колоніями. Многія лица высказались въ пользу независимости колоній отъ метрополіи, т. е. въ пользу предоставленія колоніямъ ихъ собственныхъ средствъ, вслѣдствіе чего надлежало бы вывести, конечно, подъ весьма благовиднымъ предлогомъ, всѣ гарнизоны, недостаточные для ихъ защиты.

По мнѣнію Милля, колоніи должны сами организовать собственное войско, достаточное для ихъ защиты, а со стороны Англіи нелѣпо упорствовать долѣе въ содержаніи небольшихъ отрядовъ во всѣхъ владѣніяхъ, какъ она это до сего времени дѣлала. Такіе отряды въ дѣйствительности нисколько не охраняютъ и не защищаютъ колоній, а только истощаютъ англійскую армію и государственное казначейство. Повсюду разсѣянная, армія эта не въ состояніи оказать сопротивленія ни на одномъ пунктѣ.

Англіи, благодаря только своему господству на моряхъ, можетъ вполнѣ обезпечить всѣ сношенія съ различными колоніями; ихъ безопасность зависитъ исключительно отъ ея господства на всѣхъ водахъ; въ случаѣ войны съ одною изъ морскихъ державъ или со всѣми, немедленно возникаетъ вопросъ о судьбѣ колоніальнаго господства Англіи. Но въ наше время паръ измѣнилъ всѣ условія и соображенія морской тактики и сдѣлалъ невозможными притязанія на безспорное господство какой-либо державы на всѣхъ водахъ вообще, и притомъ одновременно. Для всѣхъ морскихъ державъ, безъ исключенія, существуетъ, слѣдовательно, невозможность вполнѣ обезпечить своимъ флотомъ безопасность и неприкосновенность своихъ колоній, которыя въ случаѣ войны должны имѣть всѣ необходимыя средства обороны, независимо отъ помощи, доставляемой имъ флотомъ метрополіи.

Прежде всего безопасность колоній будетъ зависѣть отъ болѣе или менѣе благопріятныхъ условій внутренняго положенія самой Англіи и отъ количества находящихся въ ея распоряженіи средствъ для обороны. Недостаточность войскъ и матеріальныхъ средствъ увеличиваетъ препятствія къ успѣшной защитѣ страны; внутреннія же безпорядки, мѣстныя неудовольствія и благопріятныя для возстаній условія могутъ еще болѣе сдѣлать невозможнымъ сохраненіе колоній въ полной зависимости отъ метрополіи.

Digitized by Google

Должно признаться, что современная политика, соблюдаемая Англіею въ отношеніи ея колоній, отличается особеннымъ благоразуміемъ и либеральнымъ направленіемъ. Пользуясь уроками, данными возстаніемъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ, Англія предоставила большія права и преимущества колоніямъ и странамъ, подпадавшимъ ея господству. Но это еще не гарантируетъ прочности связей колоній съ метрополіей. Поэтому, несмотря на все благоразуміе, выказанное Англіею въ управленіи колоніями, несмотря на всѣ въ высшей степени благотворныя послѣдствія его для судьбы и состоянія колоній, она тѣмъ не менѣе принуждена была во всѣ времена бороться съ различными затрудненіями, противопоставляемыми ей жителями колоній въ весьма разнообразныхъ формахъ, смотря по степени цивилизаціи самихъ колоній, по большей или меньшей давности присоединенія ихъ къ Англіи и по большей или меньшей степени сочувствія колоній къ прежнимъ метрополіямъ. Послѣднее относится до колоній, основанныхъ другими европейскими государствами, но теперь принадлежащихъ Англіи, которая въ теченіе цѣлаго столѣтія постоянно лишала другія государства лучшихъ ихъ колоній. Голландцы, датчане, португальцы, французы, испанцы были жертвою англійскаго ненасытнаго любостяжанія; колоніи же, избѣгнувшія этой общей участи, подверглись, какъ извѣстно, всѣмъ возможнымъ проискамъ англичанъ съ цѣлію довести ихъ до разоренія и гибели.

Такимъ образомъ, положеніе англійскаго господства въ нѣкоторыхъ изъ ея владѣній зависитъ отъ такихъ обстоятельствъ, которыхъ не въ силахъ отстранить или уничтожить самая разумная администрація. Весьма часто учрежденія самыя либеральныя, предоставленныя Англіею нѣкоторымъ колоніямъ, стали въ рукахъ ихъ наиболѣе опаснымъ орудіемъ для могущества метрополіи. Такъ, напримѣръ, конституція, данная, благодаря усиліямъ лорда Ситона, Іоническимъ островамъ, сдѣлалась источникомъ большихъ затрудненій, оконнчившихся отдѣленіемъ острововъ отъ Англіи. Іоническіе острова пользовались своимъ парламентомъ только для того, чтобы постоянно протестовать противъ англійскаго протекторства и настоятельно требовать присоединенія къ Греціи. Въ Мальтѣ введенъ былъ судъ присяжныхъ, и это важное учрежденіе обращено жителями въ орудіе противъ англійскаго господства. Чтобы со-

Digitized by Google

хранить за принадлежащими ей владѣніями то военное и торговое значеніе, которыя они имѣютъ, Англія обязана слѣдить ревниво за всѣмъ, что происходитъ въ ихъ сосѣдствѣ. И дѣйствительно, Англія протестуетъ по поводу уступки Россіи незначительнаго клочка земли для устройства склада угля въ маленькомъ вилла-франкскомъ портѣ; прорытіе Суэзскаго перешейка является громадною опасностію для ея владѣній въ Ость-Индіи, а потому на занятіе французами Адолеи Англія отвѣчаетъ занятіемъ Перима. Видя намѣренія испанцевъ основать на марокканскомъ берегу своего рода испанскую Алжирію, Англія помогаетъ деньгами Марокко для войны съ испанцами и этимъ навремя спасаетъ значеніе Гибралтара, владѣніе которымъ составляетъ поворъ для Англіи и противорѣчитъ ученію о правѣ нейтральныхъ судовъ и свободѣ морей. Гельголандъ, Мальта, Аденъ, Перимъ, Гибралтаръ и пр. пункты, которыми Англія овладѣла различными путями и въ которыхъ укрѣпилась, являются по праву и по факту самыми явными нарушеніями принципа свободы морей. Безусловное признаніе этого принципа всѣми морскими державами будетъ способствовать уничтоженію значенія этихъ пунктовъ въ большей степени, нежели орудія всѣхъ соединенныхъ флотовъ вмѣстѣ.

На западномъ берегу *Африки* Англія владѣетъ Гамбіею, Сіерра-Леоною, Золотымъ Берегомъ, съ цѣлію противодѣйствовать значенію и всякому распространенію господства и торговли Франціи въ этихъ мѣстахъ, особенно же въ Сенегалѣ. Благодаря распорядительности капитана Вильомеза (нынѣ адмирала), колонія французская въ Сенегалѣ достигла очень цвѣтущаго состоянія, несмотря на всѣ затрудненія и происки англичанъ, которые сами обращались два раза къ содѣйствію французскихъ войскъ въ войнѣ съ туземцами. Племена Гамбіи и Сіерра-Леоне ведутъ съ давнихъ временъ войну съ англичанами съ перемѣннымъ успѣхомъ; но въ 1855 году они заставили весь гарнизонъ въ Басрестъ (Bathurst) отступить, потерявъ половину убитыми и ранеными. Англійскій отрядъ былъ окруженъ и спасенъ только отъ окончательнаго истребленія французскимъ отрядомъ, посланнымъ изъ Сенегала. Несмотря на то, что англичане разрушили городокъ Саббайе, воинственныя племена не прекратили своихъ набѣговъ: король Бадибао, со стороны береговъ Гамбіи, сталъ грабить англійскія фактеріи, а его союзники въ Комбо, Барра и Іокардо слѣдовали его при-

Digitized by Google

мѣру. Англичане въ столь крайнемъ затрудненіи должны были обратиться къ содѣйствію французскихъ войскъ, вслѣдствіе чего въ кампаніи 1861 года, которая окончилась разрушеніемъ столицы Бадибао, участвовали 240 французскихъ солдатъ и одна батарея французской горной артиллеріи.

Колонія на мысѣ Доброй Надежды для Англіи то же самое, что былъ для Франціи Алжиръ въ продолженіе первыхъ двадцати лѣтъ по его завоеваніи. Хотя англичане и нашли на мысѣ Доброй Надежды колонію уже вполнѣ устроенную голландцами и владѣютъ ею вдвое долѣе, чѣмъ французы Алжиромъ, тѣмъ не менѣе они постоянно до нашихъ дней встрѣчаютъ самыя враждебныя отношенія со стороны туземнаго населенія; почти ежегодно совершаемыя экспедиціи очень мало способствовали умиротворенію края. Не говоря уже о бывшихъ въ 1851, 1852, 1853 годахъ войнахъ съ возмутившимися готентотами, къ которымъ присоединились также тамбуки и кафры-гаики, чтобы получить понятіе о всѣхъ опасностяхъ, угрожающихъ Капской колоніи, достаточно бросить взглядъ на число войскъ, признанное въ 1857 году необходимымъ для ея защиты. Во время послѣдней войны съ кафрами, въ 1857 году, Англія принуждена была сосредоточить въ Наталѣ и Канской колоніи *одиннадцать тысячъ* войскъ. Не считая артиллерію, саперовъ, отрядовъ союзниковъ и колоніальныхъ жителей, нужно было не менѣе десяти полковъ пѣхоты для того, чтобы охранить границы англійскихъ владѣній и защитить жителей этой колоніи.

Такое неблагопріятное положеніе дѣлъ является слѣдствіемъ того, что англичане оставили прежнюю благоразумную политику голландцевъ—держать въ страхѣ и повиновеніи кафровъ, и дозволили на границахъ, безмѣрно обширныхъ, образоваться могущественнымъ союзамъ туземныхъ племенъ, получающихъ оружіе изъ Бирмингама и Манчестера. Подобно французамъ въ Алжиріи, англичане, путемъ многочисленныхъ экспедицій, заняли столь обширную территорію, что нѣтъ возможности учредить въ ея предѣлахъ хорошій надзоръ. Физическія свойства мѣстности, покрытой горами и лѣсами, лишаютъ европейскія войска самыхъ драгоцѣнныхъ преимуществъ ихъ тактическаго превосходства и, представляя столько же удобствъ для атаки, сколько затрудненій для обороны, даютъ много преимуществъ нестройнымъ скопищамъ вооруженныхъ дикарей.

Digitized by Google

Одно время въ Англіи полагали, что безопасность и спокойствіе, по видимому, водворяются какъ на мысѣ Доброй Надежды, такъ и въ Наталѣ. Встрѣчая крайнія затрудненія въ удовлетвореніи настоятельныхъ требованій о высылкѣ войскъ въ различныя колоніи, англичане, въ 1861 году, полагали возможнымъ корпусъ войскъ на мысѣ Доброй Надежды уменьшить до 5,000 человѣкъ. Но вскорѣ были получены извѣстія о новомъ возстаніи зулу-кафровъ, населяющихъ весьма нездоровыя для европейцевъ мѣстности на сѣверъ отъ Натала: они едва не завладѣли этою областію. Панда, король кафровъ, былъ самый ревностный союзникъ англичанъ, но, по старости лѣтъ, предоставилъ наконецъ всю власть и дѣйствительное господство своимъ сыновьямъ, изъ которыхъ одинъ, по имени Цетивайо, былъ заклятымъ врагомъ европейцевъ. Послѣ продолжительныхъ несогласій и кровавыхъ распрей между сыновьями, Панда отказался отъ престола въ пользу сына своего Цетивайо, надѣясь этимъ положить конецъ междоусобіямъ. Англичане вскорѣ увидѣли свою ошибку, что не вмѣшались въ распри, происходившія между зулу-кафрами, и упустили удобный случай раздѣлить это сильное племя на самостоятельныя, но незначительныя, а потому и неопасныя части. Цетивайо, провозглашенный королемъ цѣлаго племени, собралъ не только до 40,000 воиновъ, но произвелъ поголовное вооруженіе и рѣшился уничтожить всю англійскую колонію, которая своимъ спасеніемъ исключительно обязана вѣрности старика Панды. Онъ успѣлъ предупредить объ угрожающей опасности начальника колоніи, который, получивъ необходимое подкрѣпленіе съ мыса Доброй Надежды, могъ отразить съ успѣхомъ нападеніе кафровъ.

Что же касается до острова *св. Маврикія*, то онъ хотя и спокойно сноситъ господство англичанъ, но сохраняетъ самую полную привязанность къ прежней своей метрополіи, Франціи. Креолы этого острова, извѣстнаго долгое время подъ именемъ *Иль-де-Франсъ*, удержали и до сего времени въ употребленіи французскій языкъ, и введеніе во всѣхъ правительственныхъ учрежденіяхъ англійскаго языка, весьма недавно послѣдовавшее по приказанію парламента, принадлежитъ къ числу мѣръ, возбудившихъ большое негодованіе въ народѣ.

Обращаясь къ *Азіи*, мы встрѣчаемъ тамъ колоссальную имперію, основанную постепенно ость-индскою компаніею. Послѣ

Digitized by Google

возстанія въ 1857 году, управленіе компаніи было уничтожено и вся администрація ея владѣніями перешла въ руки правительства. Но, по мнѣнію сэра Джона Лауренса, искусство и опытность котораго болѣе всего способствовали усмиренію возстанія, не позже пяти лѣтъ англичане утратятъ свое господство въ Ость-Индіи.

Любопытно бросить взглядъ на положеніе, занимаемое англичанами въ Индіи, послѣ столѣтняго въ ней господства. Находя достаточнымъ въ прежнія времена имѣть 25,000 войскъ въ Ость-Индіи для подчиненія всѣхъ индѣйцевъ своей волѣ, англійское правительство вынуждено было довести число европейскихъ войскъ, во время послѣдняго возстанія сипаевъ, до *ста тысячъ* человѣкъ. Въ настоящее же время, по мнѣнію комиссіи, составленной для пересмотра организаціи индійской арміи, безусловно необходимо для безопасности англійскихъ владѣній содержать въ Индіи 80,000 человѣкъ, изъ которыхъ находились бы 50,000 въ Бенгалѣ и по 15,000 въ Мадрасѣ и Бомбеѣ. Сто лѣтъ тому назадъ, знаменитый Клейвъ, при Пласси, а пятьдесятъ лѣтъ назадъ и Веллингтонъ, при Ассе, съ отрядами въ 3,000 и 4,000 европейскихъ солдатъ, разбивали наголову самыя многочисленныя арміи, когда-либо выставленныя туземными жителями. Въ наше же время, главнокомандующій англійскою арміею въ Индіи возведенъ былъ въ званіе *пера* за то, что съ отрядомъ въ 20,000 человѣкъ совершилъ благополучное отступленіе въ Лукноу передъ тѣми же самыми индѣйцами. Подобные факты лучше всего свидѣтельствуютъ, какъ измѣнилось положеніе дѣлъ въ Индіи.

Послѣ столѣтняго владычества, Англія, какъ показалъ опытъ, стоитъ только военнымъ лагеремъ въ Индіи среди многочисленнаго населенія, ей враждебнаго, не имѣя надежды привязать его къ себѣ и не возбудивъ въ немъ даже признательности за избавленіе отъ жестокайшей тиранніи прежнихъ повелителей. Она водворила свое могущество въ азіятскихъ владѣніяхъ и можетъ поддержать его единственно только силою оружія и неумолимою строгостію. Въ глазахъ индѣйцевъ, какъ и вообще всѣхъ восточныхъ народовъ, всякая уступка кажется слабостію, и, повторяя изрѣченіе знаменитаго Клейва, можно сказать, „что полагаться на успѣхъ всѣхъ улучшеній и мѣръ, предпринятыхъ съ цѣлію уничтожить всѣ поводы и причины къ возстаніямъ, существующіе до сего времени въ тузем-

Digitized by Google

цахъ, значитъ выказывать полное незнаніе ихъ природы. Опытъ слишкомъ ясно доказалъ ихъ неблагодарность, и даже ихъ собственный языкъ не имѣетъ слова, выражающаго понятіе благодарности (no word synonymous to gratitude is to be found in their language)".

Поэтому Англія должна или отказаться отъ господства своего въ Индіи, или властвовать тамъ путемъ страха и ужаса. Она имѣетъ предъ собою въ настоящее время единственно слѣдующую дилему: болѣе или менѣе близкая утрата Индіи или желѣзная военная диктатура. Но количество военныхъ силъ, потребныхъ для такого господства, дѣлаетъ полное примѣненіе и осуществленіе диктатуры невозможнымъ.

Комисія полагаетъ необходимымъ имѣть 80,000 европейскаго войска, *независимо* и *отдѣльно* отъ туземной арміи, которую также находятъ нужнымъ удержать. Конечно, европейская армія въ 80,000 человѣкъ была бы вполнѣ достаточна для предупрежденія всякаго возстанія и его усмиренія, если бы только народонаселеніе страны было обезоружено. Но для отправленія полицейской службы на протяженіи всей обширной территоріи, для охраненія безопасности дорогъ, для сбора податей и налоговъ и т. д. англичане вынуждены прибѣгать къ тѣмъ же самымъ индѣйцамъ, на преданность и вѣрность которыхъ не могутъ полагаться. Взамѣнъ сипаевъ потребовалась цѣлая другая армія туземцевъ. Но возстаніе войскъ, выставляемыхъ туземными индійскими племенами, опасно въ несравненно большей степени, нежели возстаніе самихъ племенъ, какъ это подтверждалъ неоднократно опытъ, особенно въ 1857 году, когда возстаніе было преимущественно возстаніемъ военнымъ; преемники же сипаевъ далеко не представляютъ такихъ же ручательствъ въ преданности, какія существовали относительно прежнихъ сипаевъ.

За исключеніемъ мусульманъ, составляющихъ самую незначительную часть туземныхъ войскъ, сипаи, несмотря на всю ихъ скрытность, вѣроломство и жестокость, отличались дисциплиною и повиновеніемъ. Сейки и пенджабы, призванные англичанами къ оружію для подавленія возстанія 1857 года, являются совершенно другими.

Сейки охотно служили въ рядахъ англійскихъ союзниковъ въ силу своей глубокой ненависти ко всѣмъ прочимъ племенамъ Индіи и въ особенности по своей страсти къ грабежу;

Digitized by Google

но этотъ воинственный народъ, подчинить который англичанамъ стоило неимовѣрныхъ усилій, очень хорошо сознаетъ нынѣ всю свою силу и значеніе. Ихъ воинственный духъ заставляетъ цѣнить ихъ гораздо болѣе, нежели сипаевъ, но наклонности къ нарушенію дисциплины и ко всякаго рода буйству дѣлаютъ сейковъ несравненно болѣе опасными.

Когда настояла необходимость прибѣгнуть къ содѣйствію сейковъ и горкасовъ, то чрезъ мѣру превознесли ихъ храбрость и достоинство. Такая политика, быть можетъ, полезная въ свое время, имѣла своимъ невыгоднымъ послѣдствіемъ то, что уменьшила уваженіе и благоговѣніе къ европейскимъ войскамъ. Сейки поняли затруднительное положеніе своихъ повелителей и очень ясно видятъ, что безъ ихъ содѣйствія и помощи англійское господство въ Индіи невозможно. Взгляды эти, конечно, обнаруживаютъ очень вредное для англичанъ вліяніе на умы дикихъ союзниковъ, которые поговариваютъ довольно громко, что если бы они знали прежде слабость англичанъ, то вмѣсто того, чтобы дѣлать завоеваніе Индіи для англичанъ, они совершили бы его для самихъ себя.

Затѣмъ Мартэнъ созидаетъ въ своемъ воображеніи необычайную внѣшнюю опасность для господства англичанъ въ Индіи со стороны нашего оружія и предсказываетъ неизбѣжное столкновеніе русскихъ и англичанъ у подошвы Гималайскихъ горъ. Считаемъ совершенно излишнимъ утомлять читателей фантазіями автора, а потому пропускаемъ эту часть сочиненія.

Вознагражденіе за Индію, ускользающую, повидимому, изъ власти Англіи, предполагалось найти въ Китаѣ, представляющемъ прекрасный торговый рынокъ для сбыта англійскихъ произведеній; но и тутъ англичане встрѣтились съ успѣхами русской дипломатіи, вслѣдствіе которыхъ русскіе успѣли уже предупредить ихъ въ занятіи рѣки Амура, главной боевой жилы центральной Азіи. Рѣка эта является какъ бы ключемъ къ господству въ цѣлой странѣ, и государство, владѣющее долиною Амура, дѣлается повелителемъ Китая, потому что долина господствуетъ надъ всею степью Коби, единственнымъ настоящимъ оплотомъ всей имперіи на сѣверной его границѣ. Къ тому же рѣка эта, судоходная въ большей части своего теченія, представляетъ самое удобное средство сообщенія съ Тихимъ океаномъ.

Англійскія владѣнія въ *Америкѣ* раздѣляются на двѣ кате-

Digitized by Google

горіи, а именно: 1) владѣнія морскія, къ числу которыхъ принадлежатъ различные острова, извѣстные подъ общимъ именемъ Вестъ-Индіи; 2) континентальныя провинціи Сѣверной Америки. Со времени уничтоженія невольничества, различные острова, составляющіе Вестъ-Индію, сдѣлались предметомъ самыхъ непроизводительныхъ для Англіи расходовъ и источникомъ постоянныхъ замѣшательствъ и столкновеній. Защищать эти владѣнія во время войны было бы въ высшей степени затруднительно: за исключеніемъ острововъ Ямайки, Барбадоса, Антигоа и Бермудовъ, всѣ прочіе острова, по крайней недостаточности ихъ гарнизоновъ и весьма неудовлетворительному и даже жалкому положенію укрѣпленій, не въ состояніи были бы оказать успѣшное сопротивленіе хотя бы и одному непріятельскому фрегату.

То же самое можно сказать и о колоніяхъ Гондурасъ (Белиза) и Англійской Гвіанѣ (Демерара), на берегу Мексиканскаго залива. Независимо отъ собственной слабости, подвергающей ихъ безнаказанному нападенію со стороны любаго крейсера, колоніи эти во время войны должны были бы бороться и противъ мѣстныхъ затрудненій, которыя значительно увеличили бы опасность ихъ положенія.

Въ силу анархіи, господствующей въ Мексикѣ, туземцы полуострова Юкатана находятся въ состояніи явнаго возстанія противъ властей въ Меридѣ (главный городъ провинціи Юкатанъ) и совершаютъ постоянныя нападенія на англійскія колоніи, не обращая вниманія на жалобы англійскихъ властей, потому что знаютъ ихъ безпомощность и слабость.

Невольно рождается вопросъ: почему Англія не очиститъ всѣ эти безполезные для нея острова и колоніи и не предоставитъ Сѣверо-Американскимъ Штатамъ присоединить ихъ къ своимъ владѣніямъ? Отвѣтъ на это можетъ быть единственно слѣдующій: ничтожныя и незначительныя, въ отношеніи Англіи, владѣнія эти очень легко могутъ сдѣлаться въ рукахъ другой державы пунктами чрезвычайно важными для того, чтобы уменьшить и даже вполнѣ уничтожить морское господство Англіи въ тамошнихъ водахъ и сдѣлать безполезными даже тѣ колоніи англійскія, которыя въ настоящее время имѣютъ немалое для Англіи значеніе, какъ, напримѣръ, Ямайка и Барбадосъ. Безопасность, цѣлость и значеніе этихъ двухъ владѣній

Digitized by Google

обусловливаютъ затруднительное и дорогое обладаніе прочими колоніями, совершенно для Англіи безполезными.

Въ Юкатанѣ англичане могутъ имѣть столкновенія не только съ индѣйцами, но и съ американцами, которые добиваются господства надъ Панамскимъ перешейкомъ, чтобы имѣть въ полномъ своемъ владѣніи кратчайшій путь между Атлантическимъ и Тихимъ океанами.

Въ сѣверной части Америки англичане имѣютъ обширныя владѣнія отъ береговъ Новой Шотландіи до границы русскихъ сѣверо-американскихъ владѣній: ихъ площадь превосходитъ по своей величинѣ всю Европу. Владѣнія англичанъ на берегу Тихаго океана носятъ общее названіе Новой Каледоніи, заключающей въ себѣ Англійскую Колумбію, Новую Георгію, Новый Ганноверъ, Новый Норфолькъ, острова королевы Шарлотты, Квадра и Ванкувера. Здѣсь англійскія владѣнія граничатъ съ землями Сѣверо-Американскихъ Штатовъ, именно съ Калифорніею и Орегономъ. Ежедневно почти возникающія столкновенія, вслѣдствіе мѣстныхъ обстоятельствъ и пограничныхъ условій, могли подать уже не разъ поводъ къ войнѣ между этими двумя государствами; но примѣрное терпѣніе и изумительная снисходительность англичанъ, въ отношеніи грозныхъ американцевъ, всегда отвращали подобный плачевный исходъ. Несмотря на то, мы считаемъ въ настоящее время наиболѣе опаснымъ положеніе Канады, служащей, какъ извѣстно, сѣверною границею Американскихъ Штатовъ.

Всѣмъ извѣстно постоянно увеличивающееся могущество и богатство Канады; также извѣстно, какую цѣну и значеніе придаютъ англичане *этимъ снѣжнымъ* пустынямъ, потеря которыхъ столѣтіе тому назадъ внушала очень мало сожалѣнія царедворцамъ Людовика XV. Дѣйствительно, независимо отъ пространства, Канада составляетъ лучшую часть англійскихъ владѣній, драгоцѣнный перлъ британской короны; потому понятны желанія и стремленія ея сосѣдей пріобрѣсть подобную драгоцѣнность, къ чему представляется немало благопріятныхъ условій и обстоятельствъ.

Народонаселеніе Нижней Канады, отъ залива св. Лаврентія до озера близъ Монреаля, по происхожденію французское. При завоеваніи этой страны, англичане оставили побѣжденнымъ свободу вѣроисповѣданія, прежніе законы и государственное устройство. Но время и обстоятельства вынудили, тѣмъ не ме-

Digitized by Google

нѣе, сдѣлать въ управленіи Нижнею Канадою нѣсколько измѣненій, породившихъ много неудовольствій и даже сопротивленія, которыя грозили обратиться въ возстаніе. Могло ли быть иначе въ странѣ, населенной по преимуществу французами и ирландцами, которые никогда не имѣли сочувствія къ чему-либо англійскому?

Невозможность для правительства соблюдать всегда полное равновѣсіе между французскими и англійскими подданными, между католиками и протестантами, служитъ вѣчнымъ источникомъ опасностей для Канады. Оба эти элемента неоднократно ставили колонію на край гибели. Въ 1837 году возстало французское населеніе, подъ главнымъ предводительствомъ Папино, и лишь только было водворено спокойствіе, какъ возстало англійское населеніе, подъ начальствомъ англійскаго уроженца Канады Брадшо (Bradschaw). Энергія и неустрашимость генерала Урбана могли, при содѣйствіи французовъ и ирландцевъ, положить конецъ возстанію, принявшему весьма опасное направленіе; но это, въ свою очередь, произвело еще большее нерасположеніе англичанъ къ французамъ и сдѣлало еще болѣе невозможнымъ сліяніе и дружелюбныя отношенія обоихъ элементовъ населенія Канады.

Сверхъ того, завоеваніе Канады представляется очень привлекательною добычею для Сѣверо-Американскихъ Штатовъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы дать осѣдлость многочисленному классу людей, которыхъ актъ объ освобожденіи невольниковъ сдѣлалъ хотя и свободными, но въ то же время и неимѣющими никакой собственности.

Между тѣмъ, все число войскъ англійскихъ въ Канадѣ не достигаетъ цифры 12,000, тогда какъ едва-ли была бы достаточна армія въ 40,000 человѣкъ для охраненія границы англійскихъ владѣній въ Сѣверной Америкѣ.

Вообще нельзя не согласиться, что, при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ, Канада представляетъ для англичанъ какъ бы вторую Индію. Они убѣдились, что защита Канады должна быть предоставлена народонаселенію этой страны, полагая, что оно чуждо всякаго желанія къ соединенію съ Сѣверо-Американскими Штатами.

Въ заключеніе нашего обзора англійскихъ владѣній намъ остается сказать нѣсколько словъ объ Австраліи. Эта пятая часть свѣта, величиною своею превосходящая Европу, принад-

Digitized by Google

лежитъ почти вся, за исключеніемъ французской колоніи въ Новой Каледоніи, исключительно англичанамъ. Конечно, настанетъ время, когда цивилизація проникнетъ и будетъ процвѣтать въ Австраліи, когда народонаселеніе ея, съ быстротою, свойственною новымъ племенамъ и странамъ, достигнетъ цифры, соотвѣтствующей величинѣ ея поверхности; тогда, безспорно, Австралія отдѣлится отъ Англіи, какъ это нѣкогда сдѣлали Сѣверо-Американскіе Штаты. Но это свершится въ будущемъ, и притомъ въ весьма отдаленномъ будущемъ; въ настоящее же время Англія должна охранять свои австралійскія владѣнія и колоніи лишь отъ хищныхъ набѣговъ дикихъ туземцевъ, для чего ей необходимо имѣть тамъ нѣсколько полковъ регулярнаго войска, и притомъ изъ природныхъ англичанъ, потому что буйный, строптивый и мятежный характеръ туземцевъ не допускаетъ возможности комплектованія войскъ мѣстными жителями.

Подобныя же внутреннія опасности отъ дикихъ племенъ существуютъ и въ Новой Зеландіи, открытой Тасманомъ еще въ 1642 году. Съ этого времени до 1825 года не было сдѣлано ни малѣйшей попытки колонизировать Новую Зеландію: ее посѣщали лишь англійскіе миссіонеры изъ Сиднея. Только въ 1826 году лордъ Дёрбалъ основалъ небольшую колонію на одномъ изъ самыхъ сѣверныхъ острововъ этой группы, чѣмъ и положилъ начало постояннымъ враждебнымъ столкновеніямъ съ новозеландцами и англичанами. Упрямыя и воинственныя по природѣ, хорошо снабженныя оружіемъ, самими же англійскими купцами, и предводительствуемыя европейскими выходцами, племена эти (моарисы) представляются довольно опасными врагами англійскаго господства. Они нерѣдко наносили весьма чувствительныя пораженія англичанамъ, особенно въ несчастное управленіе Фицъ-роя. Самая мѣстность страны, ея неприступныя горы и непроходимые лѣса очень много способствуютъ успѣхамъ моарисовъ, для окончательнаго усмиренія которыхъ англичане въ 1861—62 году вынуждены были послать до 7,000 англійской пѣхоты, не считая артиллеріи и морскихъ солдатъ. Мятежъ дѣйствительно былъ подавленъ и спокойствіе водворено; но, по господствующему въ Англіи мнѣнію, современное положеніе дѣлъ въ Новой Зеландіи, несмотря на весьма благопріятное положеніе страны и ея естественныя богатства, немногимъ отличается отъ бывшаго лѣтъ двадцать-пять тому назадъ.

Digitized by Google

Послѣ представленнаго нами обзора положенія англійскихъ владѣній, можно придти къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Въ Остъ-Индіи, вмѣсто 80,000 войскъ, признанныхъ комиссіею наименьшимъ предѣломъ числительности арміи, необходимой для поддержанія спокойствія въ этой странѣ, Англія содержитъ только 66,000 европейскихъ солдатъ.

2) Въ Канадѣ, вмѣсто 40,000, она содержитъ только 12,000 солдатъ.

3) Мысъ Доброй Надежды имѣетъ гарнизоны въ 5,000 человѣкъ, т. е. половину того, что безусловно необходимо на случай возстанія кафровъ.

4) По недостаточности гарнизоновъ, всѣ колоніи и владѣнія въ Африкѣ находятся въ положеніи опасномъ и беззащитномъ.

5) Владѣнія въ Вестъ-Индіи (Гондурасъ, Гвіана, острова Антильскіе и т. д.) подвержены вполнѣ безнаказанному нападенію со стороны любаго военнаго крейсера, въ случаѣ войны Англіи съ Сѣверо-Американскими Штатами.

6) Войска, необходимыя въ Новой Зеландіи, могли быть увеличены лишь войсками, находившимися въ Австраліи, вслѣдствіе чего эта послѣдняя была предоставлена собственной своей защитѣ.

7) Даже укрѣпленные пункты Средиземнаго моря не имѣютъ гарнизоновъ въ такомъ числѣ, какое слѣдовало бы въ нихъ содержать, въ виду могущихъ ежеминутно возникнуть замѣшательствъ въ Марокко, Италіи, Сиріи, Черногоріи, Греціи и Турціи.

Изъ общаго числа 148 баталіоновъ пѣхоты, на защиту внѣшнихъ владѣній Англія употребляетъ 107; для занятій различныхъ гарнизоновъ въ самой Англіи, Шотландіи и Ирландіи остается только 41 баталіонъ, не считая резервовъ. Но не должно забывать, что резервы состоятъ по преимуществу или изъ людей молодыхъ, только что поступившихъ въ военную службу, или людей неспособныхъ. Къ тому же, въ англійской арміи, какъ и во всякой другой, дѣйствительное, наличное число солдатъ въ строю отличается отъ списочнаго ихъ числа.

Итакъ, постоянное увеличеніе числительности англійскихъ сухопутныхъ войскъ обусловлено внутреннею и внѣшнею политикою Англіи, и, несмотря на это увеличеніе, оказывается недостатокъ въ войскахъ для охраненія и защиты колоніяльныхъ владѣній. Что же касается до внутренней обороны Англіи

Digitized by Google

отъ внѣшнихъ враговъ, то слѣдуетъ имѣть въ виду, кромѣ флота, достаточно сильный корпусъ вотонтеровъ.

Объ англійскихъ войскахъ и военныхъ учрежденіяхъ, составляющихъ предметъ изслѣдованій остальныхъ томовъ труда г. Мартэна, мы будемъ говорить впослѣдствіи.

П. МАЙКОВЪ.

5-го іюня 1865 года.

Digitized by Google

РУССКОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Манифестъ о рекрутскомъ наборѣ въ царствѣ Польскомъ. — Предположенія по устройству отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ.—Замѣтка объ инвалидахъ чесменской богадѣльни. — О занятіяхъ войскъ, собранныхъ въ лагерѣ подъ Краснымъ Селомъ и окрестностяхъ въ 1865 году. — Извѣстіе изъ Чечни. — Извѣстіе изъ Туркестанской области.

МАНИФЕСТЪ О РЕКРУТСКОМЪ НАБОРѢ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.

Въ „Офиціальномъ Отдѣлѣ“ настоящаго нумера „Военнаго Сборника“ помѣщенъ высочайшій манифестъ о рекрутскомъ наборѣ въ царствѣ Польскомъ.

Этотъ рекрутскій наборъ есть параллельный съ произведеннымъ въ настоящемъ 1865 году наборомъ въ прочихъ частяхъ имперіи, а также предназначается для восполненія части рекрутской недоимки, образовавшейся за населеніемъ царства Польскаго въ теченіе прошлыхъ наборовъ.

Извѣстно, что рекрутская повинность, какъ въ имперіи, такъ и въ царствѣ Польскомъ, постоянно отбывалась въ одинаковой соразмѣрности, сообразно съ количествомъ народонаселенія. Но съ 1856 по 1863 годъ, въ теченіе семилѣтняго періода, вслѣдствіе особыхъ обстоятельствъ, правительство наше нашло возможнымъ освободить населеніе всей имперіи отъ рекрутской повинности. Затѣмъ, когда была сознана необходимость установить постоянные ежегодные рекрутскіе наборы, отличающіеся огромнымъ преимуществомъ передъ прежнею системою наборовъ, то въ 1863 году было произведено, сообразно съ современными потребностями, два набора: обыкновенный — по 5 человѣкъ съ тысячи душъ мужескаго пола, и усиленный—по 10 человѣкъ съ тысячи душъ.

Digitized by Google

Населеніе царства Польскаго, наравнѣ съ прочими частями имперіи, было призвано къ отправленію перваго изъ упомянутыхъ наборовъ. Въ это время въ предѣлахъ царства вспыхнулъ вооруженный мятежъ, длившійся и въ теченіе первой половины 1864 года. Вслѣдствіе этого по первому набору царство Польское выставило лишь часть предназначеннаго контингента; второй же наборъ, временно, былъ отложенъ въ отношеніи населенія царства Польскаго. По этимъ причинамъ, въ общемъ разсчетѣ слѣдовавшихъ съ царства Польскаго рекрутовъ, оказался значительный недочетъ, образовавшій рекрутскую недоимку. Затѣмъ въ настоящемъ 1865 году былъ снова объявленъ третій ежегодный наборъ, по пяти человѣкъ съ тысячи душъ мужескаго пола, для всей имперіи. Понятно, что наборъ этотъ распространился и на населеніе царства Польскаго.

Такимъ образомъ, въ наборъ настоящаго года, населеніе царства Польскаго обязано выставить, наравнѣ съ населеніемъ прочихъ частей имперіи, по пяти человѣкъ съ тысячи душъ мужескаго населенія. Для восполненія же накопившейся, въ два предшествовавшіе набора, рекрутской недоимки, признано необходимымъ, чтобы населеніе царства, въ настоящій, а равно и въ будущіе наборы, впредь до окончательнаго пополненія недоимки, сверхъ того числа рекрутовъ, которое будетъ причитаться по сравненію съ населеніемъ имперіи, выставляло еще по *одному* или *болѣе* рекрутовъ съ тысячи душъ.

Въ этихъ видахъ, въ нынѣшнемъ 1865 году назначенъ въ царствѣ Польскомъ наборъ: по *пяти человѣкъ* съ тысячи душъ и сверхъ того еще по *полтора человѣка* съ каждой тысячи, въ счетъ числящейся недоимки. Для облегченія же населенія въ отбываніи рекрутской повинности въ увеличенномъ размѣрѣ, дозволено рекрутовъ, опредѣленныхъ для восполненія недоимки, замѣнять *денежнымъ взносомъ*.

Рекрутскій наборъ въ царствѣ Польскомъ повелѣно произвести въ теченіе мѣсяца, съ 25-го октября (6-го ноября нов. стиля) по 25-е ноября (7-е декабря нов. стиля) настоящаго 1865 года.

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ обратить вниманіе нашихъ читателей, что къ настоящему набору въ царствѣ Польскомъ будетъ примѣнено „Рекрутское положеніе 1859 года“, измѣненное и дополненное, въ силу высочайшаго указа отъ 19-го февраля 1864 года, и предоставляющее отправленію рекрутской

Digitized by Google

повинности значительныя льготы и улучшенія, положенныя въ высочайшемъ манифестѣ (*).

ПРЕДПОЛОЖЕНІЯ ПО УСТРОЙСТВУ ОТСТАВНЫХЪ И БЕЗСРОЧНО-ОТПУСКНЫХЪ НИЖНИХЪ ЧИНОВЪ.

Устройство положенія отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ составляло постоянную заботу нашего правительства. Особенное же развитіе этотъ вопросъ получилъ въ теченіе прошлаго царствованія. Рядъ законоположеній въ пользу призрѣнія престарѣлыхъ и заслуженныхъ воиновъ служитъ тому очевиднымъ доказательствомъ. Но съ теченіемъ времени и измѣнившимися многими обстоятельствами, обусловливающими этотъ важный вопросъ, явилась необходимость подвергнуть его новымъ обсужденіямъ и улучшеніямъ, соотвѣтствующимъ духу времени и современному положенію сословій, отбывающихъ рекрутскую повинность.

Вопросъ этотъ, со времени учрежденія рекрутской комисіи, составлялъ часть програмы ея занятій; но такъ какъ онъ находится въ связи съ вопросами, составляющими основаніе „Рекрутскаго Устава“, то былъ отнесенъ къ числу тѣхъ вопросовъ, по которымъ возможно окончательное заключеніе поставить только по совершенномъ опредѣленіи системы рекрутскаго набора. Между тѣмъ, положеніе нашихъ ветерановъ и безсрочно-отпускныхъ чиновъ требовало возможнаго ускоренія этого рѣшенія, въ видахъ улучшенія ихъ быта.

А потому военный министръ (20-го августа 1864 года) сообщилъ предсѣдателю комисіи, высочайше учрежденной для пересмотра „Рекрутскаго Устава“, что Государь Императоръ высочайше соизволилъ выразить желаніе, чтобы ускорено было разсмотрѣніе вопроса объ участи и гражданскомъ положеніи отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ. При этомъ Его Величеству благоугодно было указать, чтобы при разрѣшеніи этого вопроса было принято за основаніе, *что солдатъ, съ поступленіемъ въ военную службу, не долженъ лишаться прежнихъ своихъ гражданскихъ личныхъ и имущественныхъ правъ, такъ какъ при сокращенныхъ срокахъ службы нѣтъ препятствія къ тому, чтобы солдатъ возвращался въ первобытное свое поло-*

(*) См. „Оффиціальный Отдѣлъ“ настоящаго нумера „Военнаго Сборника“.

Digitized by Google

женіе, а притомъ съ тѣми лишь преимуществами, на пользованіе которыми онъ пріобрѣлъ право выслугою установленнаго срока.

Вслѣдствіе высочайшаго повелѣнія о томъ, чтобы ускорить разсмотрѣніе вопроса объ участи и гражданскомъ положеніи отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, предварительное разсмотрѣніе онаго рекрутская комисія возложила на особый отдѣлъ комисіи, состоящій изъ дежурнаго генерала главнаго штаба Его Императорскаго Величества и членовъ комисіи отъ министерствъ государственныхъ имуществъ и финансовъ.

Приступивъ къ работамъ, этотъ отдѣлъ принялъ въ соображеніе:

1) Находившееся съ 1841 по 1857 годъ въ производствѣ въ государственномъ совѣтѣ дѣло по устройству нижнихъ чиновъ изъ городскихъ сословій и помѣщичьихъ крестьянъ и неполучившее окончательнаго разрѣшенія по случаю измѣненнаго положеніемъ 19-го февраля 1861 года быта помѣщичьихъ крестьянъ.

2) Докладъ № 23-й высочайше учрежденной при министерствѣ финансовъ комисіи для пересмотра податей и сборовъ.

Основываясь на заключеніи податной комисіи, отдѣлъ нашелъ, что впредь до предположеннаго сліянія сельскихъ состояній, открытія земско-хозяйственныхъ учрежденій и начертанія новыхъ правилъ по отправленію рекрутской повинности невозможно разрѣшить окончательно вопросъ *объ обезпеченіи отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ*, а потому пришелъ къ убѣжденію, что нынѣ возможно только *проектированіе временныхъ правилъ*, основанныхъ на приведенномъ высочайшемъ повелѣніи и могущихъ облегчить участь нижнихъ чиновъ, причемъ необходимо также имѣть въ виду, чтобы правила эти не стѣснили ни рекрутскую комисію въ дальнѣйшихъ ея работахъ, ни земско-хозяйственныя учрежденія въ осуществленіи общихъ мѣръ призрѣнія.

Въ сихъ видахъ отдѣлъ рекрутской комисіи приступилъ къ обсужденію возложеннаго на него труда и выработалъ проектъ временныхъ правилъ, сущность которыхъ излагаемъ ниже, по разнымъ вопросамъ устройства отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ.

Digitized by Google

О причисленіи отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ къ сословіямъ.

Дѣйствующія узаконенія представляютъ слѣдующія правила относительно уволенныхъ нижнихъ чиновъ въ безсрочный отпускъ и отставку:

1) *Относительно обязательныхъ сроковъ службы.*

Нижніе чины изъ рекрутовъ увольняются за безпорочную выслугу нижеслѣдующихъ сроковъ:

а) Въ безсрочный отпускъ: поступившіе на службу до 8-го сентября 1859 года—15 лѣтъ, послѣ этого года—12 лѣтъ.

б) Въ отставку: поступившіе на службу до 8-го сентября 1859 года—20 лѣтъ, послѣ—15 лѣтъ.

Нижніе чины, сдѣлавшіеся прежде выслуги опредѣленныхъ для отставки лѣтъ, по болѣзнямъ и увѣчьямъ, неспособными къ продолженію службы, увольняются въ отставку, на основаніи положенія о неспособныхъ (*).

Изъ сего усматривается, что нижніе чины, относительно обязательнаго для нихъ срока службы, раздѣляются на двѣ категоріи: поступившіе на службу до 8-го сентября 1859 года и поступившіе послѣ этого времени. Первые обязаны прослужить на дѣйствительной службѣ 15 и въ резервѣ 5 лѣтъ, а послѣдніе—на дѣйствительной службѣ 12 и въ резервѣ 3 года.

Изъ собранныхъ данныхъ о возрастахъ поступившихъ въ рекруты по бывшимъ наборамъ съ 1849 по 1855 годъ, средній возрастъ выслуживающихъ:

а) Безсрочный отпускъ: обязанныхъ 15-лѣтнимъ срокомъ есть 38 лѣтъ, обязанныхъ 12-лѣтнимъ срокомъ будетъ 35 лѣтъ.

б) Отставку: обязанныхъ 20-лѣтнею службою 43 года, обязанныхъ 15-лѣтнею службою 38 лѣтъ.

Эти цифры свидѣтельствуютъ, что сокращеніе обязательныхъ сроковъ службы дало нижнимъ чинамъ возможность оставлять военную службу въ полномъ развитіи силъ и собственнымъ трудомъ добывать себѣ пропитаніе. Въ 35-лѣтнемъ возрастѣ, выходя изъ службы, каждый здоровый солдатъ можетъ найти средства къ жизни и къ поддержанію своего семейства.

(*) „Свода Военныхъ Постановленій“ части II книги I статья 1,357, приложеніе по III продолженію.

Digitized by Google

2) *Относительно избранія мѣста жительства.*

а) Нижніе чины, увольняемые въ безсрочный отпускъ, имѣютъ право избирать мѣсто для своего жительства въ предѣлахъ имперіи, по собственному ихъ желанію, кромѣ земель Кубанскаго и другихъ казачьихъ войскъ, а также губерній Закавказскаго края. Въ землю Донскаго войска увольняются въ безсрочный отпускъ только тѣ нижніе чины, которые поступили въ военную службу изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ сего войска.

б) Увольняемые въ отставку нижніе чины имѣютъ право избирать мѣсто для жительства какъ на родинѣ, такъ и внѣ оной въ предѣлахъ имперіи, кромѣ слѣдующихъ изъятій: 1) въ Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ только тѣ, которые могутъ содержать себя собственными средствами; 2) въ землѣ Донскаго казачьяго войска только тѣ, которые происходятъ изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ того войска; на земляхъ же прочихъ казачьихъ войскъ отставнымъ нижнимъ чинамъ жительство ни въ какомъ случаѣ не дозволяется; 3) происходящіе изъ малороссійскихъ казаковъ Черниговской и Полтавской губерній, имѣя право проживать, во время безсрочнаго отпуска, внѣ родины, должны, по полученіи отставки, поселиться на родинѣ, съ обращеніемъ въ казачье сословіе.

в) Нижніе чины, изъ евреевъ и остающіеся въ своемъ законѣ, во время безсрочнаго отпуска и отставки, имѣютъ право проживать только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, на основаніи существующихъ законовъ, дозволяется евреямъ имѣть осѣдлость (*).

Разсматривая приведенныя ограниченія относительно поселенія нижнихъ чиновъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имперіи, отдѣлъ рекрутской комиссіи находилъ, что законъ, недозволяющій отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ проживать на земляхъ Кубанскаго и другихъ казачьихъ войскъ, а также на земляхъ войска Донскаго (въ сихъ послѣднихъ дозволено жительствовать только поступившимъ въ военную службу изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ Донскаго войска), истекаетъ изъ привилегированнаго положенія, которымъ пользуются казачьи войска; но если въ виду этой привилегіи неудобно дать неограниченное право поселяться на казачьихъ земляхъ всѣмъ желающимъ того, то, кажется, нѣтъ основанія препятствовать жительству на этихъ земляхъ нижнимъ чинамъ, которые пожелаютъ припи-

(*) Правила объ увольненіи нижнихъ чиновъ въ отпуски и отставку, приложенныя къ приказу военнаго министра отъ 11-го октября 1864 года, № 314.

Digitized by Google

сится къ казачьему сословію, и притомъ съ согласія тѣхъ казачьихъ обществъ, въ среду которыхъ они желаютъ поступить, тѣмъ болѣе, что въ Кубанское казачье войско и самый законъ дозволяетъ отставнымъ причисляться въ войско, съ тѣмъ, чтобы поступившіе въ казачье сословіе оставались въ немъ навсегда и съ потомствомъ (*).

Точно также, по мнѣнію комитета, необходимо разрѣшить увольненіе въ безсрочный отпускъ въ губерніи Закавказскаго края, что было бы полезно для самаго края, увеличивая число поселенцевъ.

Увольняемымъ въ отставку нижнимъ чинамъ дозволено избирать себѣ мѣстомъ жительства Петербургъ, Москву и Варшаву только тѣмъ, которые могутъ содержать себя собственными средствами. Такъ какъ каждый здоровый человѣкъ всегда можетъ работою снискать себѣ пропитаніе, и тѣмъ болѣе въ столицѣ, гдѣ средства отыскать работу обильны и разнообразны, то слѣдовало бы разрѣшить избирать эти города всѣмъ желающимъ, безъ всякихъ ограниченій, которыя могутъ вести къ произволу.

Законъ, дозволяя безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ изъ малороссійскихъ казаковъ Черниговской и Полтавской губерній проживать внѣ родины, обязываетъ ихъ, по полученіи отставки, поселяться на родину, съ обращеніемъ въ казачье сословіе. Такое ограниченіе не можетъ имѣть мѣста въ настоящее время, ибо малороссійскіе казаки не только не составляютъ войска, но признаются такими же государственными крестьянами, какъ и другія лица свободнаго сельскаго состоянія, и отличаются только размѣромъ подушной подати и рекрутской повинности (по 8 съ 1,000, каждые два года), при чемъ они даютъ рекрутовъ по жребію на томъ же основаніи, какъ и государственные крестьяне. Къ тому же и самый законъ не запрещаетъ имъ оставлять свои общества и обществамъ принимать къ себѣ постороннихъ лицъ.

Относительно нижнихъ чиновъ изъ евреевъ, остающихся въ своемъ законѣ, дѣйствующія постановленія дозволяютъ имъ во время безсрочнаго отпуска и отставки проживать только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дозволяется евреямъ имѣть осѣдлость. Исключеніе изъ сего правила допускается лишь только въ отношеніи:

(*) „Свода Военныхъ Постановленій“ части II книги I статья 2,132 и VII § 3.

Digitized by Google

а) гвардейскихъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ, которымъ дозволено водворяться въ С.-Петербургѣ и окрестностяхъ онаго безъ исключеній (*), и б) безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ евреевъ вообще, которымъ дозволено избирать жительство въ городѣ Николаевѣ, но только съ разрѣшенія морскаго начальства.

Если законъ допускаетъ исключенія изъ общаго правила для нѣкоторыхъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ, дозволяя имъ поселяться въ Петербургѣ, гдѣ, съ другой стороны, онъ затрудняетъ вообще водвореніе отставныхъ нижнихъ чиновъ, то кажется вполнѣ справедливымъ не дѣлать никакого ограниченія въ этомъ отношеніи для нижнихъ чиновъ изъ евреевъ и дозволять имъ поселяться во всѣхъ мѣстностяхъ имперіи, наравнѣ съ прочими нижними чинами. Это будетъ тѣмъ болѣе справедливо, что безпорочная служба еврея, безъ которой онъ не имѣетъ права ни на безсрочный отпускъ, ни на отставку, можетъ служить вѣрнымъ ручательствомъ, что то общество, въ которое онъ поселится, не будетъ имѣть вредныхъ отъ него послѣдствій.

При таковомъ дозволеніи нижнимъ чинамъ изъ евреевъ, остающимся въ своемъ законѣ, поселяться въ мѣстностяхъ, закрытыхъ нынѣ для жительства евреевъ вообще, отдѣлъ рекрутской комисіи находитъ однако необходимымъ подобныхъ нижнихъ чиновъ, по производству промысловъ, подчинить тѣмъ же ограниченіямъ, какія установлены для мѣстностей, гдѣ жительство евреямъ вообще дозволено.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, отдѣлъ находилъ справедливымъ:

1) Дозволить всѣмъ вообще отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ поселяться на земляхъ Донскаго, Кубанскаго и другихъ казачьихъ войскъ, если они получатъ на то согласіе отъ казачьихъ обществъ.

2) Отмѣнить правило, воспрещающее увольненіе въ безсрочный отпускъ въ губерніи Закавказскаго края.

3) Отмѣнить существующее ограниченіе избирать мѣстомъ жительства Петербургъ, Москву и Варшаву для отставныхъ, которые не могутъ содержать себя собственными средствами,

(*) „Свода Военныхъ Постановленій“ части II книги I дополненіе къ статьѣ 1,668 по III продолженію.

Digitized by Google

дозволивъ жительство въ этихъ городахъ всѣмъ нижнимъ чинамъ на основаніи общихъ законовъ.

4) Отмѣнить правило, обязывающее нижнихъ чиновъ изъ малороссійскихъ казаковъ Черниговской и Полтавской губерній, по полученіи отставки, поселяться на родинѣ, съ обращеніемъ въ казачье сословіе.

5) Дозволить отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ изъ евреевъ, остающимся въ своемъ законѣ, поселяться въ мѣстахъ, нынѣ закрытыхъ для жительства евреевъ вообще, но съ тѣмъ однакожъ, чтобы они по производству промысловъ подлежали тѣмъ же ограниченіямъ, какія установлены для мѣстностей, гдѣ жительство евреямъ дозволено.

3) *Относительно правъ по причисленію къ сословіямъ.*

а) Безсрочно-отпускные, до полученія чистой отставки, не могутъ приписываться къ податному состоянію, ибо до отставки по первому призыву должны поступить на службу. Водворяющіеся на помѣщичьихъ земляхъ и въ селеніяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, до отставки, остаются не причисленными къ обществу.

б) Отставные, изъ какого бы званія ни происходили, причисляются въ мѣщане безъ платежа податей и безъ согласія городскихъ обществъ, кромѣ столицъ и городовъ, пользующихся особыми правами и привилегіями; въ купечество же—по общему порядку, со взносомъ гильдейскихъ повинностей (*). Они могутъ причисляться къ цеховому званію на неограниченное время (**). Они могутъ приписываться къ государственнымъ селеніямъ, а поступившіе на службу изъ государственныхъ крестьянъ могутъ вновь поступать въ сельское состояніе, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ о казенныхъ селеніяхъ (***). Водворяющіеся на помѣщичьихъ земляхъ и въ селеніяхъ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, могутъ приписываться, если сами того пожелаютъ, въ члены сельскаго общества; поступленіе ихъ въ составъ сельскаго общества производится на общихъ основаніяхъ, и потому отставные, желающіе поступить

(*) „Свода Законовъ“ т. IX, законы о сост., статья 471; т. IX, уст. торг., ст. 11; „Свода Военныхъ Постановленій“ части II кн. I ст. 2,132 и VII § 4.

(**) „Свода Законовъ“ т. XI, уст. ремесл., ст. 92.

(***) „Свода Военныхъ Постановленій“ части II книги I статья 2,132 и VII §§ 5 и 6; „Свода Законовъ“ т. XI, зак. о сост., ст. 637 и 650.

Digitized by Google

въ общество, обязаны испросить пріемный приговоръ, а если обязательныя отношенія не прекращены съ помѣщикомъ, то и согласіе помѣщика (*).

Изъ приведенныхъ постановленій отдѣлъ усматриваетъ, что законъ, не дѣлая обязательнымъ причисленіе нижнихъ чиновъ къ сословіямъ, дозволяетъ таковое причисленіе только отставнымъ; безсрочно же отпускнымъ приписываться къ податнымъ состояніямъ вовсе запрещается. Едва-ли есть основаніе дѣлать въ этомъ отношеніи различіе между отставными и безсрочно-отпускными: если первые никогда не могутъ быть потребованы на службу, то и безсрочно-отпускные призываются лишь въ военное время или когда войска приводятся на военное положеніе. Какъ война, такъ и военное положеніе не есть нормальное положеніе государства и арміи. Тутъ являются всегда частые и усиленные наборы, въ которымъ населеніе не готовится, слѣдовательно, если правительство находитъ возможнымъ брать отъ населенія столько людей, сколько ему въ данное время нужно, то не можетъ быть препятствія брать изъ того же населенія всѣхъ тѣхъ людей, которые еще не исключены изъ списковъ военнаго резерва; отчетность же о сихъ людяхъ нимало не пострадаетъ отъ того, что они будутъ находиться въ составѣ городскихъ и сельскихъ обществъ, ибо и теперь они живутъ не отдѣльнымъ обществомъ, но среди того же городскаго и сельскаго населенія, съ которымъ предполагается только тѣснѣе связать ихъ личные интересы.

Законъ, воспрещающій безсрочно-отпускнымъ приписываться къ податнымъ сословіямъ имѣлъ полное основаніе въ прежнее время; нынѣ же, при измѣнившихся условіяхъ военной службы и положеніи сельскихъ обществъ, онъ становится тягостнымъ какъ для государства, такъ и для самихъ нижнихъ чиновъ. Образуя отдѣльное бездомное сословіе, безсрочно-отпускные нижніе чины, а также и отставные, которые не пожелали причислиться къ одному изъ податныхъ обществъ, не имѣютъ общественнаго устройства и предоставлены самимъ себѣ, отчего являются между ними бродяжничество, нищенство и то бѣдственное состояніе, въ которомъ находятся ихъ семейства. Хотя забота о призрѣніи нижнихъ чиновъ и лежитъ на обязанности

(*) „Свода Военныхъ Постановленій“ части II кн. I ст. 2,132 и VII § 8 по III продолженію.

Digitized by Google

гражданскаго начальства (*), но министерство внутреннихъ дѣлъ, не имѣя ни денежныхъ средствъ для воспособленія къ ихъ водворенію, ни права обращаться къ содѣйствію обществъ, къ которымъ значительное большинство не приписано, а потому и не принадлежитъ, должно было или сознавать свое безсиліе въ исполненіи законовъ, или обращать нижнихъ чиновъ въ военное министерство, которое, выдавая на счетъ государственнаго казначейства незначительныя денежныя пособія отдѣльнымъ личностямъ, также не могло дѣлать ничего существеннаго для ихъ водворенія.

Такому положенію дѣла способствовали, съ одной стороны, прежнее положеніе солдата, поступавшаго въ службу на такіе продолжительные сроки, которые дѣлали его безполезнымъ членомъ для общества и изглаживали прежнія связи съ обществомъ и одинаково отчуждали какъ его отъ общества, такъ и общество отъ него; съ другой стороны, являлась помѣщичья власть, съ крѣпостнымъ правомъ, куда солдату, какъ человѣку, свободному отъ этой власти, возвращаться было невозможно.

Въ настоящее время обстоятельства измѣнились: крѣпостнаго права не существуетъ, а потому военныя званія безсрочно-отпускнаго и отставнаго солдата, существенно важныя только при крѣпостномъ правѣ, потеряли значеніе; а сокращеніе сроковъ службы даетъ возможность солдату оставлять военную службу въ полномъ развитіи силъ—отъ 35 до 38 лѣтъ—и явиться на родину хорошимъ работникомъ и полезнымъ членомъ семейству и обществу.

Выше уже было упомянуто, что Государю Императору благоугодно было указать, чтобы въ разрѣшеніе вопроса объ участи и гражданскомъ положеніи отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ было принято за основаніе, „что солдатъ, съ поступленіемъ въ военную службу, не долженъ лишаться прежнихъ своихъ гражданскихъ личныхъ и имущественныхъ правъ, такъ какъ при сокращенныхъ срокахъ службы нѣтъ препятствія къ тому, чтобы солдатъ возвращался въ первобытное свое положеніе, съ тѣми лишь преимуществами, на пользованіе которыми онъ пріобрѣлъ право выслугою установленнаго срока“.

Примѣняясь къ вышеизложеннымъ соображеніямъ и руко-

(*) „Свода Законовъ“ т. XIV, уст. о предупр. и пресѣч. преступленій, статьи 257 и 262.

Digitized by Google

водствуясь приведеннымъ высочайшимъ повелѣніемъ, отдѣлъ находитъ, что слитіе нынѣшнихъ безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ нижнихъ чиновъ съ городскими и сельскими сословіями сдѣлаетъ ихъ прямыми участниками всѣхъ правъ, которыми пользуются отдѣльные члены податныхъ обществъ, въ особенности по призрѣнію, которое современемъ получитъ должное развитіе, съ образованіемъ земско-хозяйственныхъ учрежденій, въ завѣдываніе которыхъ должны перейти всѣ благотворительныя учрежденія, бывшія въ вѣдѣніи приказовъ общественнаго призрѣнія.

Переходя затѣмъ къ способу слитія отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ съ обществами податныхъ сословій, отдѣлъ обратился къ уставу о десятой ревизіи (*), изъ котораго видно:

„Ст. 2. Подлежащіе переписи вносятся въ оную или для платежа податей и отправленія другихъ государственныхъ повинностей, или для одного токмо счета народонаселенія.

„Ст. 6. Вовсе изъемлются отъ внесенія въ перепись (пунктъ 4) всѣ нижніе военные чины, на службѣ находящіеся и вообще принадлежащіе военному вѣдомству; исчисленіе ихъ относится до подлежащаго начальства, а по ст. 14 и 15, примѣчаніе 2, всѣ люди, поступившіе въ рекруты по день подписанія ревизскихъ сказокъ, показываются по ревизскимъ сказкамъ убылыми.“

Изъ сего слѣдуетъ, что военные нижніе чины, поступившіе на службу до окончанія производства десятой народной переписи, т. е. до 1-го января 1858 года, исключены изъ ревизскихъ сказокъ тѣхъ обществъ, къ которымъ они по происхожденію своему принадлежали, а поступившіе на службу послѣ этого времени числятся и понынѣ въ составѣ своихъ прежнихъ обществъ. Отставные нижніе чины ни въ какихъ ревизскихъ сказкахъ не числятся. Посему отдѣлъ находитъ возможнымъ:

1) При новыхъ ревизіяхъ, поступившихъ въ рекруты исключать только для платежа податей и отправленія другихъ государственныхъ повинностей, оставляя ихъ въ ревизскихъ сказкахъ своихъ обществъ для счета народонаселенія.

2) Нижнихъ чиновъ, поступившихъ въ рекруты до производства послѣдней десятой народной переписи, а слѣдовательно исключенныхъ изъ ревизскихъ сказокъ тѣхъ обществъ, къ которымъ они по происхожденію принадлежали, при увольненіи изъ военной службы обязывать приписку къ одному изъ город-

(*) „Свода Законовъ“ т. IX законы о состояніяхъ, приложеніе къ ст. 1,679.

Digitized by Google

скихъ или сельскихъ податныхъ сословій по ихъ выбору, при чемъ приписывающимся въ свои общества, т. е. въ тѣ, изъ которыхъ поступили въ службу, дозволить приписку совершать безъ испрошенія пріемныхъ приговоровъ; желающихъ же приписаться въ чужія общества подчинить дѣйствію общихъ законовъ.

3) На томъ же основаніи обязать приписку къ податнымъ сословіямъ всѣхъ нижнихъ чиновъ, нынѣ числящихся въ безсрочномъ отпуску.

4) Срокомъ для приписки нижнихъ чиновъ, во 2 и 3 пунктахъ поименованныхъ, опредѣлить годовой со времени прибытія въ избранное ими мѣсто жительства; наблюденіе же за исполненіемъ сего возложить на городскія и земскія полиціи.

5) Переходъ и переписку изъ одного общества въ другое однажды поступившихъ въ члены городскихъ или сельскихъ обществъ совершать не иначе, какъ на основаніи общихъ законовъ.

6) Затѣмъ при увольненіи нижнихъ чиновъ изъ войскъ, какъ въ безсрочный отпускъ, такъ и въ отставку за выслугу установленнаго для сего срока, имъ воинскаго званія не сохранять.

7) Нынѣ находящимся въ отставкѣ нижнимъ чинамъ сохранить званіе отставнаго солдата, если не пожелаютъ приписаться къ одному изъ сословій, на основаніи дѣйствующихъ постановленій.

8) Всѣхъ такимъ образомъ приписавшихся къ податнымъ сословіямъ нижнихъ чиновъ, по состоянію въ обществахъ, подчинивъ установленнымъ общественнымъ и гражданскимъ властямъ и дѣйствію общихъ гражданскихъ и уголовныхъ законовъ, предоставить имъ всѣ права, закономъ симъ обществамъ дарованныя, и сохранить съ тѣмъ вмѣстѣ, временно, нынѣшнія права ихъ на освобожденіе отъ платежа *податей и отправленія другихъ государственныхъ повинностей.*

9) За утвержденіемъ сихъ предположеній, по наступленіи окончательнаго срока состоянія въ резервѣ (нынѣшнихъ безсрочноотпускныхъ), не увольнять уже ихъ въ отставку, но, оставляя въ своихъ сословіяхъ, исключать только изъ списковъ военнаго резерва и не требовать на службу въ случаѣ военныхъ или другихъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ.

Digitized by Google

II.

О водвореніи въ городахъ.

1) *Относительно правъ на торговлю и промыслы.*

Главный предметъ занятій нижнихъ чиновъ, водворяющихся въ городахъ, составляютъ торговля и разныя мастерства. Отдѣлъ рекрутской комисіи находитъ, что проектированное слитіе безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ съ городскими и сельскими податными сословіями само собою предоставляетъ поселяющимся въ городахъ всѣ тѣ права, которыми пользуются по закону городскіе обыватели.

Что касается до отставныхъ, которымъ, въ случаѣ нежеланія приписаться къ податнымъ сословіямъ, предоставлено оставаться въ своемъ званіи отставнаго солдата, отдѣлъ находитъ справедливымъ оставить за ними дарованныя закономъ права ихъ по торговлѣ и производству промысловъ.

2) *Относительно опредѣленія въ служительскія должности.*

Законъ дозволяетъ отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ опредѣляться по найму въ служительскія должности по присутственнымъ мѣстамъ и другимъ казеннымъ учрежденіямъ (*).

Для доставленія отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ полной возможности пользоваться предоставленными имъ правами, признается полезнымъ постановить, чтобы служительскія должности въ присутственныхъ мѣстахъ были преимущественно предъ людьми податныхъ сословій предоставляемы способнымъ къ занятію оныхъ отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ, которые не имѣютъ постоянной осѣдлости и не воспользовались денежными или другими пособіями. Постановленіе это признается въ особенности полезнымъ для тѣхъ изъ нихъ, которые, по возвращеніи на родину, не найдутъ ни родственниковъ, ни средствъ къ существованію.

3) *Относительно отвода участковъ городскихъ земель.*

Въ отношеніи отвода участковъ городской земли дѣйствующія постановленія разрѣшаютъ: всѣмъ вообще отставнымъ нижнимъ чинамъ, неимѣющимъ вовсе средствъ къ пропитанію и нежелающимъ служить по присутственнымъ мѣстамъ, отво-

(*) „Свода Военныхъ Постановленій“ ч. II кн. I ст. 1,727 и 1,731; „Свода Законовъ“ т. II, общ. учр. губ., ст. 650, 2,536 и 4,177; т. III, уст. о службѣ по опред. отъ прав., ст. 463, 465, 471, 909 и 954; уст. о службѣ по выб., ст. 561, 569, 577; т. VIII; уст. лѣсной, ст. 97, 98; т. XI, уст. торг., ст. 878; т. XII, уст. пут. сообщ., ст. 315; т. XIV, уст. о паспорт., ст. 452.

Digitized by Google

дить участки на городскихъ выгонахъ и при почтовыхъ дорогахъ, для заведенія огородовъ и постройки домовъ, для чего каждому изъ нихъ выдается въ пособіе отъ казны 14 р. 28½ к. сер. (1). Участки эти отводятся только при такихъ городахъ, которые снабжены двухверстною пропорціею выгона; въ тѣхъ же городахъ, которые таковой пропорціи выгона не имѣютъ, участки даются не иначе, какъ съ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ (2). Отставнымъ, записывающимся въ мѣщане, не запрещается давать въ пользованіе, для хлѣбопашества, мѣста изъ городскихъ выгоновъ до трехъ десятинъ безъ платежа на 12 лѣтъ, а потомъ изъ найма на общемъ основаніи (3). Правила эти не относятся къ столицамъ и тѣмъ городамъ, гдѣ, по существующимъ для нихъ особымъ правиламъ и привилегіямъ, съ удобностію исполняемы быть не могутъ (4).

Построенные, съ пособіемъ отъ казны, дома могутъ продаваться; но лица, купившія ихъ, вносятъ въ казну деньги, отпущенныя въ пособіе на постройку и причитающіяся за землю, если она отведена безплатно отъ города (5). Дома, выстроенные и купленные съ пособіемъ отъ казны, переходятъ по наслѣдству родственникамъ и передаются по духовному завѣщанію съ возвратомъ въ казну денегъ, отпущенныхъ на постройку или покупку ихъ, равно и за землю, если она отведена безплатно отъ города.

Изъ дѣла, производившагося по устройству нижнихъ чиновъ, видно, что государственный совѣтъ полагалъ дѣйствующимъ постановленіямъ относительно водворенія нижнихъ чиновъ въ городахъ дать слѣдующее развитіе:

а) Права нижнихъ чиновъ на отводъ имъ въ городахъ земельныхъ участковъ сохранить, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ изъявленія нѣсколькими отставными желанія получить безплатно участки для усадьбы, огороды и для хлѣбопашества, въ одномъ и томъ же городѣ, преимущество предоставлялось тѣмъ изъ нихъ, которые изъ того города поступили на службу.

б) Отставнымъ, водворяющимся въ тѣхъ городахъ, изъ ко-

(1) „Свода Военныхъ Постановленій“ ч. II кн. I ст. 2,132 и IX.

(2) Тамъ же, п. V, лит. д., и „Свода Законовъ“ т. XII, уст. город. хоз., ст. 43 п. 7.

(3) „Свода Законовъ“ т. XII, уст. гор. хоз., ст. 43 п. 6.

(4) „Свода Законовъ“ т. XII, уст. гор. хоз., ст. 44.

(5) „Свода Военныхъ Постановленій“ ч. II кн. I ст. 2,132 п. IX § 7.

Digitized by Google

торыхъ поступили на службу, выдавать безплатно лѣсъ на обстройку, въ размѣрѣ, опредѣленномъ для крестьянскихъ строеній (*), изъ городскихъ лѣсныхъ дачъ, гдѣ таковыя находятся, а гдѣ ихъ нѣтъ, то изъ ближайшихъ казенныхъ дачъ. Въ послѣднемъ случаѣ, за отпускаемый казенный лѣсъ, слѣдующія по таксамъ попенныя деньги уплачивать изъ доходовъ того города, откуда поступили на службу нижніе чины.

в) Нижнимъ чинамъ, какъ отставнымъ, такъ и безсрочно-отпускнымъ, владѣющимъ домами на городской землѣ, предоставить въ теченіе 10 лѣтъ со времени постройки льготу отъ натуральнаго воинскаго постоя и отъ всякихъ денежныхъ сборовъ съ недвижимой собственности, если они сами въ тѣхъ домахъ жительствуютъ.

Независимо отъ сего предполагалось предоставить отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ еще нѣкоторыя другія льготныя мѣры, какъ-то: разрѣшеніе пользоваться городскими выгонами для пастьбы скота и безсрочно-отпускнымъ получать въ городахъ участки въ оброчное содержаніе и другія; но всѣ эти льготы, съ предполагаемымъ слитіемъ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ съ городскими и сельскими сословіями, а слѣдовательно съ уравненіемъ ихъ правъ, не имѣютъ болѣе мѣста въ обсуждаемомъ вопросѣ. На томъ же основаніи не подлежитъ удержанію законъ, недозволяющій безсрочно-отпускнымъ и женамъ ихъ заниматься шинкарствомъ въ корчмахъ и вообще продажею горячихъ напитковъ въ питейныхъ заведеніяхъ.

Въ вышеприведенныхъ законахъ и предположеніяхъ государственнаго совѣта отдѣлъ рекрутской комисіи встрѣтилъ къ обсужденію три вопроса:

1) Должно ли отводить подъ усадьбы, огороды и хлѣбопашество участки изъ городскихъ земель нижнимъ чинамъ вообще, или только тѣмъ, которые поступили въ службу изъ податныхъ обществъ того города, въ которомъ желаютъ получить участки?

2) Слѣдуетъ ли получающимъ участки земель отпускать на обстройку лѣсъ изъ городскихъ или ближайшихъ казенныхъ дачъ, съ уплатою въ послѣднемъ случаѣ попенныхъ денегъ изъ городскихъ доходовъ?

3) Слѣдуетъ ли распространять на нихъ льготу освобожде-

(*) „Свода Законовъ“ т. VIII, уст. лѣсной, ст. 629 и 630, и т. XII, уст. каз. сел., ст. 122.

Digitized by Google

нія отъ военнаго постоя и денежныхъ сборовъ съ недвижимой собственности, если они сами въ своихъ домахъ жительствуютъ?

1) Какъ выше сказано (*), всѣ вообще отставные нижніе чины, неимѣющіе средствъ къ своему пропитанію и нежелающіе служить по присутственнымъ мѣстамъ, имѣютъ право на безплатное полученіе участковъ подъ постройку домовъ и заведеніе огородовъ въ городахъ, снабженныхъ двухверстною пропорціею выгона, а въ тѣхъ городахъ, гдѣ узаконенной пропорціи нѣтъ, тамъ они отводятся не иначе, какъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, по представленію губернскихъ начальствъ. Землю для хлѣбопашества безплатно на 12 лѣтъ дозволено отводить до трехъ десятинъ отставнымъ, записывающимся въ мѣщане.

Сознавая необходимость оставить за водворяющимися въ городахъ уволенными изъ военной службы нижними чинами право на полученіе участковъ изъ городскихъ земель, отдѣлъ рекрутской комисіи, при обсужденіи вопроса, на кого именно это право должно распространяться, остановился на слѣдующемъ мнѣніи: что если не представляется возможнымъ расширить права нижнихъ чиновъ на отводъ имъ въ городахъ земельныхъ участковъ, то слѣдуетъ, покрайней мѣрѣ, оставить въ своей силѣ изданныя уже по этому предмету узаконенія.

При этомъ, въ случаѣ изъявленія нѣсколькими отставными нижними чинами желанія получить безплатно участки подъ усадьбы, огороды и для хлѣбопашества, въ одномъ и томъ же городѣ, по мнѣнію отдѣла, преимущество должно быть предоставляемо тѣмъ изъ нихъ, которые изъ того города поступили на службу.

2) Относительно отпуска лѣса на постройку домовъ изъ городскихъ, а за неимѣніемъ ихъ — изъ ближайшихъ казенныхъ дачъ, отдѣлъ рекрутской комисіи полагаетъ какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ допустить его безплатно, имѣя въ виду, что уплата попенныхъ денегъ за лѣсъ, отпускаемый изъ казенныхъ дачъ, можетъ стѣснить города, имѣющіе скудныя денежныя средства, тогда какъ въ бюджетѣ министерства государственныхъ имуществъ этотъ расходъ будетъ вовсе нечувствителенъ.

При семъ также отдѣлъ полагаетъ отмѣнить всякое обяза-

(*) По ст. 2,132 и IX кн. I ч. II „Свода Военныхъ Постановленій“, и ст. 43 п. 7 уст. гор. хоз., т. XII „Свода Законовъ“.

Digitized by Google

тельство наслѣдниковъ или лицъ, къ коимъ могутъ перейти дома, устроенные нижними чинами, вознаграждать городъ или казну за то пособіе, которое было дано на первоначальное устройство дома.

3) Правило, по которому отставные и безсрочно-отпускные, владѣющіе домами на городской землѣ, пользуются въ теченіе десяти лѣтъ, со времени постройки или пріобрѣтенія сихъ домовъ, льготою отъ натуральнаго воинскаго постоя и отъ всѣхъ денежныхъ сборовъ съ недвижимой собственности, гдѣ таковые установлены, если чины сіи сами въ тѣхъ домахъ имѣютъ жительство, — отдѣлъ рекрутской комисіи положилъ сохранить, согласно бывшему о томъ предположенію государственнаго совѣта.

На основаніи вышеприведенныхъ соображеній отдѣлъ полагаетъ необходимымъ постановить:

1) Чтобы выходящіе изъ военной службы нижніе чины, за выслугу установленнаго срока, опредѣлялись, по желанію ихъ, на открывающіяся вакансіи, преимущественно предъ другими лицами, какъ въ полицейскія и пожарныя команды, такъ равно и во всѣ служительскія должности (поименованныя въ ст. 650 общаго учрежд. губ., т. II „Св. Зак.“), по всѣмъ вообще вѣдомствамъ (*).

2) Чтобы всѣ вообще уволенные изъ военной службы нижніе чины, за выслугою узаконенныхъ лѣтъ, водворяющіеся въ городахъ, снабженныхъ двухверстною пропорціею выгона (кромѣ столицъ и городовъ, пользующихся особыми правами и привилегіями), имѣли бы право на безплатный отводъ имъ, въ городской чертѣ, или когда въ оной нѣтъ свободныхъ для сего мѣстъ, то на выгонѣ, участковъ подъ постройку домовъ и для заведенія огородовъ. Въ тѣхъ городахъ, которые не надѣлены полною пропорціею выгона, участки эти слѣдуетъ отводить означеннымъ нижнимъ чинамъ не иначе, какъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, по представленію губернскихъ начальствъ. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ участки подъ постройку домовъ и для заведенія огородовъ должны быть въ опредѣленномъ размѣрѣ (ст. 439, 440, 442, 443 и 444 уст. строит. „Св. Зак.“ т. XII.) (**)

(*) Правомъ симъ должны пользоваться не одни лишь нижніе чины, поступившіе на службу изъ городскихъ обществъ, но и изъ всѣхъ прочихъ сословій.

(**) Въ тѣхъ случаяхъ, когда на полученіе въ какомъ-либо городѣ участковъ,

Digitized by Google

3) Чтобы уволенные изъ военной службы нижніе чины за выслугу установленныхъ лѣтъ, водворяющіеся въ тѣхъ городахъ, изъ которыхъ поступили на службу, получали бы безплатно лѣсъ на обстройку, въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ ст. 629 и 630 уст. лѣснаго, т. VIII, и ст. 122 уст. каз. сел., т. XII „Св. Зак.", для крестьянскихъ строеній изъ городскихъ лѣсныхъ дачъ, гдѣ таковыя находятся; а гдѣ ихъ нѣтъ—изъ ближайшихъ казенныхъ дачъ.

4) Чтобы всѣ уволенные изъ военной службы, владѣющіе домами на городской землѣ, пользовались бы въ теченіе десяти лѣтъ со времени постройки или пріобрѣтенія ими сихъ домовъ льготою отъ натуральнаго воинскаго постоя и отъ всѣхъ денежныхъ сборовъ съ недвижимой собственности, гдѣ таковые установлены, если чины эти сами въ тѣхъ домахъ имѣютъ жительство.

III.

О водвореніи въ селеніяхъ.

Существующее законодательство предоставляетъ отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ слѣдующія права на водвореніе въ селеніяхъ:

1) *Относительно водворенія на казенныхъ земляхъ.*

Всѣ вообще отставные и безсрочно-отпускные нижніе чины, *изъ какого бы они сословія на службу ни поступили,* могутъ поселяться въ казенныхъ селеніяхъ, имѣющихъ 15 и болѣе десятинъ на душу, съ отводомъ имъ земли и съ освобожденіемъ отъ всѣхъ денежныхъ сборовъ (*).

Отставные изъ государственныхъ крестьянъ, желающіе устроить особыя усадьбы и хозяйство, получаютъ *въ селеніяхъ, изъ которыхъ поступили на службу:* а) мѣсто подъ усадьбы и огороды безъ всякой платы; б) лѣсъ на постройку изъ крестьянскихъ лѣсовъ наравнѣ съ крестьянами.

Отставные нижніе чины, водворившіеся въ прежнихъ своихъ селеніяхъ, желающіе заняться хлѣбопашествомъ, надѣляются участками наравнѣ съ крестьянами и должны обработы-

---

нахъ подъ усадьбы и огороды, такъ и для хлѣбопашества, будетъ изъявлено желаніе нѣсколькими нижними чинами и не будетъ возможности всѣхъ удовлетворить, преимущество предоставляется тѣмъ изъ нихъ, которые изъ того города поступили на службу, или уволены за ранами.

(*) Т. XII, уст. каз. сел., ст. 128.

Digitized by Google

вать ихъ лично. При семъ они освобождаются отъ уплаты подушной подати, оброка и земскихъ повинностей въ селеніяхъ, имѣющихъ болѣе восьми десятинъ на душу; тамъ же, гдѣ крестьяне не имѣютъ этой пропорціи земли, нижніе чины облагаются подлежащею по разсчету съ душеваго пая оброчною суммою и общественнымъ сборомъ въ пользу сельскихъ обществъ.

Имѣющіе запашки участвуютъ въ составленіи запасовъ народнаго продовольствія и въ неурожайные годы пользуются вспомоществованіемъ наравнѣ съ крестьянами.

Водворяющіеся отдѣльными хозяйствами въ казенныхъ селеніяхъ, гдѣ крестьяне переведены на казенное оброчное положеніе и платятъ въ казну за лѣсъ деньги, получаютъ лѣсъ въ одинаковомъ съ крестьянами количествѣ, но безъ платежа денегъ.

2) *Относительно водворенія въ удѣльныхъ имѣніяхъ.*

Нижніе чины, поступившіе на службу изъ удѣльныхъ крестьянъ и возвращающіеся по отставкѣ на родину, получаютъ участки земли и лѣсъ на постройку домовъ (*).

Отставные и безсрочно-отпускные, поступившіе на службу изъ помѣщичьихъ крестьянъ, могутъ быть водворены въ селеніяхъ удѣльныхъ, съ надѣленіемъ по общимъ правиламъ землею, если крестьяне согласятся принять ихъ въ свое общество.

3) *Относительно водворенія въ бывшихъ помѣщичьихъ имѣніяхъ.*

Водвореніе безсрочно-отпускныхъ на помѣщичьихъ земляхъ, невошедшихъ въ составъ крестьянскаго надѣла, зависитъ отъ добровольныхъ соглашеній съ землевладѣльцами (**).

Нижніе чины, которыхъ положеніе 19-го февраля 1861 года застало пользующимися землею въ границахъ крестьянскаго надѣла, сохраняютъ въ своемъ пользованіи усадьбы и полевыя угодья и отбываютъ за нее повинности владѣльцу, на общихъ основаніяхъ съ крестьянами, за исключеніемъ издѣльной, вмѣсто которой они обязываются денежнымъ платежемъ. Имъ предоставляется право безпрепятственно переходить на другія мѣста, безъ подчиненія тѣмъ ограниченіямъ, которыя установлены для крестьянъ.

Въ случаѣ призыва на службу, имъ предоставлено право

(*) Свода уд. пост. ч. IV глава III. Общ. призр., ст. 80.

(**) „Свода Военныхъ Постановленій“ ч. II кн. I ст. 1,729 по III продолж.

Digitized by Google

передавать отъ себя усадьбы и угодья во временное пользованіе другимъ лицамъ, принадлежащимъ тому обществу, въ предѣлахъ коего находятся угодья и которыя обяжутся исполнять всѣ вмѣсто нихъ повинности.

Водвореніе безсрочно-отпускныхъ, которые до 19-го февраля 1861 года не были водворены, разрѣшается по добровольному соглашенію съ обществомъ или съ отдѣльнымъ домохозяиномъ; но отвѣтственность предъ помѣщикомъ или правительствомъ по отбыванію повинности или выкупной ссуды остается на хозяинѣ или цѣломъ обществѣ.

Отставнымъ водвореніе въ помѣщичьихъ имѣніяхъ предоставлено на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и безсрочно-отпускнымъ, съ тѣмъ, что приписавшіеся въ члены сельскаго общества (чего безсрочно-отпускнымъ не дозволяется) участвуютъ въ отвѣтственности за повинности или выкупные платежи наравнѣ съ прочими членами общества (*).

Желающіе поступить въ общество обязаны испросить пріемный приговоръ, а если обязательныя отношенія съ помѣщикомъ не прекращены, то и согласіе помѣщика. Отставные же, возвращающіеся въ общества, изъ которыхъ поступили въ службу, могутъ приписаться къ нимъ, не испрашивая ни согласія общества, ни согласія помѣщика. На вступившихъ въ общество отставныхъ распространяется право выхода изъ общества и перехода въ другія мѣста наравнѣ съ безсрочно-отпускными.

Изъ производившагося, въ государственномъ совѣтѣ, дѣла по устройству отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ видно, что вышепоименованныя дѣйствующія понынѣ узаконенія по водворенію нижнихъ чиновъ въ казенныхъ и удѣльныхъ селеніяхъ предполагалось оставить въ своей силѣ, и что затѣмъ были проектированы особыя правила о водвореніи нижнихъ чиновъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, которыя, за изданіемъ положенія 19-го февраля 1861 года, не могутъ имѣть примѣненія.

Отдѣлъ рекрутской комисіи находитъ, что существующій законъ о надѣлѣ землею нижнихъ чиновъ въ казенныхъ и удѣльныхъ имѣніяхъ способствуетъ вполнѣ водворенію нижнихъ чиновъ и не требуетъ особаго развитія; что же касается бывшихъ помѣщичьихъ населеній, то водвореніе въ нихъ ниж-

(*) Тамъ же, ст. 2,133 п. VII § 3 по III продолж.

Digitized by Google

нихъ чиновъ, поступившихъ на службу послѣ 19-го февраля 1861 года, предполагалось примѣнить къ казеннымъ и удѣльнымъ имѣніямъ. Но отдѣлъ рекрутской комисіи нашелъ неудобнымъ касаться нынѣ этого вопроса, въ виду того, что рекрутской комисіи предстоитъ еще начертать полное положеніе объ обезпеченіи нижнихъ чиновъ, настоящее же есть только временное положеніе, въ которое должны войти такія мѣры, которыя тотчасъ могутъ быть приведены въ исполненіе, тогда какъ условія надѣла въ помѣщичьихъ имѣніяхъ нашли бы примѣненіе лишь тогда, когда рекруты, поступившіе на службу послѣ 19-го февраля, выслужатъ опредѣленные на безсрочный отпускъ и отставку сроки, весьма отдаленные и могущіе подвергнуться еще значительнымъ измѣненіямъ.

Такимъ образомъ, полагая оставить безъ измѣненія дѣйствующее законодательство относительно водворенія нижнихъ чиновъ въ селеніяхъ, отдѣлъ рекрутской комисіи остановился на замѣчаніи государственнаго совѣта, что нижнимъ чинамъ, при самомъ увольненіи ихъ отъ службы, не дѣлается никакихъ ближайшихъ указаній насчетъ правъ ихъ на отводъ земли и что нижніе чины не только не могутъ знать, гдѣ находятся участки, на коихъ имъ дозволено селиться, но, быть можетъ, самый законъ, предоставляющій это право, имъ вовсе неизвѣстенъ.

Посему отдѣлъ считаетъ полезнымъ статью 128 „Св. Зак.“, т. XII, благ. каз. сел., разрѣшающую отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ поселяться во всѣхъ многоземельныхъ селеніяхъ, имѣющихъ 15 и болѣе десятинъ на душу, и на мѣстахъ новыхъ поселеній, съ отводомъ имъ земли и съ освобожденіемъ отъ всѣхъ денежныхъ сборовъ, дополнить особымъ поясненіемъ, въ какихъ губерніяхъ находятся свободные участки, на коихъ могутъ поселяться нижніе чины, и куда чины эти должны обращаться съ просьбами о семъ.

IV.

О денежномъ пособіи при водвореніи.

1) Нижніе чины, уволенные изъ военнаго вѣдомства, неимѣющіе вовсе средствъ къ своему пропитанію и нежелающіе служить по присутственнымъ мѣстамъ, получаютъ участки земель на городскихъ выгонахъ и при почтовыхъ дорогахъ, для

Digitized by Google

заведенія огородовъ и домовъ, для чего выдается каждому нижнему чину въ пособіе отъ казны по 14 руб. 28½ коп. (1).

2) Нижніе чины, поступившіе на службу изъ государственныхъ крестьянъ и уволенные по выслугѣ узаконеннаго времени, водворяясь въ казенныхъ селеніяхъ, получаютъ пособія и пенсіи изъ особаго вспомогательнаго капитала, по удостовѣренію мѣстнаго начальства въ добромъ ихъ поведеніи и въ хорошемъ обращеніи ихъ съ крестьянами, въ слѣдующемъ размѣрѣ: (2)

Пособія назначаются: а) желающимъ устроить особыя усадьбы: унтеръ-офицерамъ по 50 руб., рядовымъ по 40 руб.; б) поступающимъ въ составъ крестьянскихъ семействъ: унтеръ-офицерамъ по 25 руб., рядовымъ по 20 руб.

Пенсіи полагается въ годъ: унтеръ-офицерамъ по 9 руб., рядовымъ по 6 руб.; раненымъ унтеръ-офицерамъ по 13 руб. 50 коп., раненымъ рядовымъ по 9 руб.

3) Нижніе чины, водворяющіеся въ удѣльныхъ имѣніяхъ, пособія не получаютъ, но взамѣнъ того каждому изъ нихъ безъ исключенія выдается изъ вспомогательнаго капитала, образованнаго по удѣльному вѣдомству, постоянная годовая пенсія (3).

Отдѣлъ, имѣя въ виду такое различіе въ законоположеніяхъ о пособіи, выдаваемомъ нижнимъ чинамъ, при чемъ водворяющіеся въ помѣщичьихъ имѣніяхъ исключены вовсе изъ участія въ пособіи, остановился на слѣдующихъ вопросахъ:

1) Должно ли уравнять права на пособіе между увольняемыми изъ военной службы нижними чинами, изъ какого бы сословія они въ рекруты ни поступили, и водворяются ли они въ городахъ или селеніяхъ?

2) Удовлетворяетъ ли существующій размѣръ пособій потребностямъ нижнихъ чиновъ при водвореніи?

3) Слѣдуетъ ли удержать производимую нижнимъ чинамъ пенсію по вѣдомствамъ государственныхъ имуществъ и удѣльному?

4) Справедливо ли дѣлать различіе въ размѣрахъ пособія между унтеръ-офицерами и рядовыми, равно между водворяющимися на особыхъ усадьбахъ или въ прежнихъ семействахъ?

Въ первомъ вопросѣ очевидно, что если правительство со-

(1) „Свода ВоенныхъПостановленій“ ч. II кн. I ст. 2,132 и IX.
(2) „Свода Законовъ“ т. XII, уст. каз. сел., ст. 123, 124 и 125.
(3) Свода удѣльныхъ постановленій ч. IV ст. 87.

Digitized by Google

знало необходимымъ оказывать пособіе при водвореніи нижнимъ чинамъ изъ государственныхъ крестьянъ, то нѣтъ сомнѣнія, что эта необходимость существуетъ и для нижнихъ чиновъ изъ прочихъ сословій, и если до сего времени не удовлетворялась, то за неимѣніемъ къ тому денежныхъ средствъ.

Во второмъ вопросѣ, высшій размѣръ пособія при водвореніи на городскихъ выгонахъ и при почтовыхъ дорогахъ есть — 14 руб. $28^1/_2$ коп. Такая незначительная сумма не можетъ оказать существеннаго пособія при постройкѣ дома, даже при безплатномъ отпускѣ лѣса, какъ предполагается, для нижнихъ чиновъ, водворяющихся въ городахъ, изъ которыхъ они поступили на службу.

При водвореніи въ казенныхъ селеніяхъ высшій размѣръ пособія доходитъ до 50 руб. сер. Хотя этотъ размѣръ установленъ въ 1840 году, когда цѣны на все были гораздо ниже настоящихъ, но завсѣмъ тѣмъ отдѣлъ полагаетъ возможнымъ ограничиться этимъ размѣромъ, съ одной стороны, чтобы не затруднить государственнаго казначейства, а съ другой потому, что пособіе въ 50 руб., при той обстановкѣ, въ коей находятся нижніе чины, возвращающіеся со службы, и большинство нашего городскаго и сельскаго населенія, доставитъ во всякомъ случаѣ значительную поддержку при водвореніи.

Въ третьемъ вопросѣ о пенсіи нельзя не замѣтить, что денежная выдача въ размѣрѣ отъ 4 до 13 руб. 50 коп. въ годъ такъ ничтожна, что не приноситъ никакой пользы для нижнихъ чиновъ, ихъ получающихъ, а въ суммѣ представляетъ довольно значительную издержку для правительства. Сумму эту можно было бы расходовать болѣе производительно, выдавая единовременно пособія при водвореніи всѣмъ отслужившимъ солдатамъ, изъ какого бы вѣдомства они ни поступили на службу, въ размѣрѣ по 50 руб. каждому. Затѣмъ не было бы болѣе надобности въ назначеніи особыхъ пенсій по вѣдомствамъ государственныхъ имуществъ и удѣльному. Нижнимъ же чинамъ, которые, на основаніи прежнихъ правилъ, уже получаютъ въ этихъ двухъ вѣдомствахъ пенсію, необходимо ихъ сохранить, если они сами не предпочтутъ отказаться отъ пенсіи, съ тѣмъ, чтобы воспользоваться единовременнымъ пособіемъ, назначаемымъ при водвореніи.

Въ четвертомъ вопросѣ встрѣчается двоякое различіе въ размѣрахъ назначаемаго нынѣ пособія: одно по званію унтеръ-

Digitized by Google

офицера и рядоваго, а другое по образу водворенія въ семьяхъ или на особой усадьбѣ. Званіе унтеръ-офицера и рядоваго имѣетъ свое значеніе только въ службѣ, но при вдвореніи оно совершенно теряется, ибо условія ихъ жизни и потребности совершенно одинаковы, а потому нѣтъ правильнаго основанія дѣлать различіе въ размѣрѣ пособія между унтеръ-офицеромъ и рядовымъ при ихъ водвореніи. Нельзя сказать, чтобы условія были также одинаковы при водвореніи на особой усадьбѣ или въ семьѣ. Въ первомъ случаѣ для водворяющагося расходы на обзаведеніе могутъ быть болѣе значительны, чѣмъ во второмъ случаѣ; но какъ пособіе назначается не въ тѣхъ размѣрахъ, какіе вызываются потребностію, а сообразно имѣющимся въ распоряженіи правительства средствамъ, и какъ цѣль правительства состоитъ единственно въ томъ, чтобы доставить солдату возможность водвориться, а затѣмъ все равно, гдѣ это водвореніе послѣдуетъ, въ семьѣ ли, или на особой усадьбѣ, то, по мнѣнію отдѣла, этого различія болѣе допускать не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что различіе это на практикѣ неудобоисполнимо, и, за исключеніемъ рѣдкихъ случаевъ, министерство государственныхъ имуществъ разрѣшаетъ пособія въ одинаковомъ размѣрѣ какъ водворяющимся въ семьяхъ, такъ и на особыхъ усадьбахъ.

Основываясь на сихъ соображеніяхъ, отдѣлъ полагаетъ:

1) Прекратить выдачу пособій въ 14 руб. $28^1/_2$ коп. нижнимъ чинамъ при водвореніи ихъ на городскихъ выгонахъ и при почтовыхъ дорогахъ. (*)

2) Отмѣнить существующее различіе въ выдачѣ пособій нижнимъ чинамъ изъ государственныхъ крестьянъ, водворяющимся особыми хозяйствами и поступающимъ въ составъ прежнихъ семействъ, равно различіе въ окладахъ, существующихъ по званіямъ нижнихъ чиновъ, т. е. унтеръ-офицера и рядоваго, выдавая каждому изъ нихъ при водвореніи единовременно по 50 руб. серебромъ.

3) Правило это распространить на увольняемыхъ изъ военной службы нижнихъ чиновъ, поступившихъ въ оную изъ городскихъ сословій, помѣщичьихъ и удѣльныхъ крестьянъ, съ тѣмъ, чтобы право это распространялось на людей, выходящихъ изъ службы послѣ 1-го января 1865 года.

4) Отмѣнить на будущее время выдачу изъ вспомогательныхъ капиталовъ по вѣдомствамъ государственныхъ имуществъ

(*) „Свода Военныхъ Постановленій“ ч. II кн. I ст. 2,132 п. IX § 4.

Digitized by Google

и удѣльному нижнимъ чинамъ пенсій, продолжая производство оныхъ отставнымъ нижнимъ чинамъ изъ государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ, коимъ оныя уже были назначены, если они сами не предпочтутъ отказаться отъ пенсіи, съ тѣмъ, чтобы воспользоваться единовременнымъ пособіемъ, назначаемымъ при водвореніи. Впрочемъ, единовременныя пособія эти должны будутъ выдаваться пенсіонерамъ соразмѣрно тѣмъ остаткамъ, какіе по этой статьѣ будетъ ежегодно представлять сумма, назначенная по смѣтѣ.

V.

Объ общественномъ призрѣніи нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ.

Человѣкъ нуждается въ призрѣніи, когда онъ, по болѣзни, дряхлости или увѣчью, собственными трудами не можетъ снискивать себѣ пропитаніе или когда временная его болѣзнь требуетъ медицинскаго пособія. Въ томъ и въ другомъ случаѣ призрѣніе должно лежать на обязанности того общества, къ которому нуждающійся принадлежитъ.

Нижніе чины, выходящіе изъ военной службы, не могли до сихъ поръ подлежать дѣйствію этого общаго закона, потому что они, составляя совершенно отдѣльное отъ другихъ сословіе, не принадлежали ни къ городскимъ, ни къ сельскимъ обществамъ, отъ чего призрѣніе нижнихъ чиновъ не удовлетворяло потребностямъ и составляло только бремя военнаго министерства, которое, не имѣя особыхъ для того средствъ, ограничивало, по мѣрѣ возможности, всѣ расходы по этому предмету.

Подъ вліяніемъ этого обстоятельства, по призрѣнію нижнихъ чиновъ дѣйствуютъ понынѣ слѣдующія постановленія:

1) Всѣ отставные нижніе чины, которые, по старости лѣтъ и другимъ причинамъ, не могутъ трудами снискивать себѣ пропитаніе, принимаются на попеченіе командировъ баталіоновъ внутренней стражи (нынѣ губернскихъ воинскихъ начальниковъ) и причисляются къ инвалиднымъ командамъ (уѣзднымъ) на казенное содержаніе, безъ исполненія службы (*).

Число нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ военномъ вѣдомствѣ на казенномъ содержаніи безъ исполненія службы, простирается среднимъ числомъ до 18,000, и годовая издержка на нихъ доходитъ отъ 400,000 до 500,000 р. сер.; завсѣмъ тѣмъ эта

(*) „Свода Законовъ“ т. XIV, уст. о пред. и пресѣч. прест., ст. 262 и 263.

Digitized by Google

огромная издержка далеко не приноситъ той пользы, которой слѣдовало бы ожидать. Надзоръ за правильнымъ и полнымъ отпускомъ натурою комисаріятскаго и провіянтскаго довольствія, также за дѣйствительнымъ численнымъ состояніемъ отставныхъ при командахъ крайне затруднителенъ и потому можетъ дать поводъ къ злоупотребленіямъ.

2) Отставные нижніе чины, лишенные ума, зрѣнія, владѣнія рукъ и ногъ и одержимые тяжкими болѣзнями, помѣщаются въ заведенія общественнаго призрѣнія (*).

Независимо отъ солдатъ принимаются въ эти заведенія и жены ихъ, остающіяся въ казенныхъ селеніяхъ изъ сословія государственныхъ крестьянъ, неизлечимо больныя, престарѣлыя, дряхлыя и калѣки.

На содержаніе оставныхъ воинскихъ чиновъ и воспитанниковъ бывшихъ баталіоновъ и полубаталіоновъ военныхъ кантонистовъ отпускается приказомъ общественнаго призрѣнія изъ государственнаго казначейства полное окладное жалованье, какое получали инвалиды на службѣ, и деньги за провіянтъ по цѣнамъ, установленнымъ губернскимъ начальствомъ, а на солдатокъ — солдатскій паекъ отъ казны (**).

За такое незначительное содержаніе приказы общественнаго призрѣнія весьма неохотно принимаютъ въ подвѣдомственныя имъ заведенія отставныхъ и неспособныхъ къ службѣ воинскихъ чиновъ (***).

Хотя, въ облегченіе приказовъ, и дозволяется увольнять находящихся въ заведеніяхъ ихъ увѣчныхъ нижнихъ чиновъ и кантонистовъ на попеченіе частныхъ лицъ, съ производствомъ имъ отъ казны того содержанія, которое отпускается приказамъ, но, по незначительности содержанія, случаи принятія означенныхъ лицъ частными благотворителями весьма рѣдки, а потому вся тягость отъ недополученія полной платы за призрѣніе падаетъ на приказы.

Богадѣленъ и инвалидныхъ домовъ, подвѣдомственныхъ приказамъ, въ настоящее время 105 и 6 отдѣленій, съ штатнымъ числомъ кроватей 5,111. Въ нихъ призрѣно въ 1862 году 9,064 человѣка, и по преимуществу инвалидовъ; среднимъ же

(*) „Свода Законовъ“ т. XIV, уст. о пред. и пресѣч. прест., ст. 262 и 263.

(**) Т. XIII, уст. общест. призр., ст. 675 п. 8 и ст. 682.

(***) За содержаніе инвалидовъ отъ казны отпускается отъ 15 до 18 руб.; между тѣмъ, содержаніе обходится болѣе 60 руб. въ годъ.

Digitized by Google

числомъ въ сутки содержалось 5,790 человѣкъ или на 679 человѣкъ ежедневно болѣе противъ комплекта.

Приказы, не получая за инвалидовъ полнаго возмездія, постоянно вводятся въ безвозвратные расходы, къ крайнему стѣсненію ихъ хозяйства и въ ущербъ содержимыхъ ими другихъ богоугодныхъ и воспитательныхъ заведеній, не говоря о томъ, что отъ преимущественнаго помѣщенія инвалидовъ мѣстные граждане, заслуживающіе призрѣнія и имѣющіе на то неотъемлемое право, ожидаютъ по нѣскольку лѣтъ вакансіи и по большей части умираютъ прежде, нежели дождутся очереди для призрѣнія.

Такое положеніе дѣлъ, въ особенности съ тѣхъ поръ, когда отъ приказовъ отошли кредитныя операціи, главнѣйшій источникъ для содержанія подвѣдомственныхъ имъ заведеній, вызываетъ необходимость требовать со стороны военнаго вѣдомства за содержаніе инвалидовъ въ сихъ богадѣльняхъ уплаты дѣйствительной стоимости содержанія оныхъ.

Между тѣмъ, военное министерство не могло съ своей стороны ничего сдѣлать къ увеличенію средствъ приказовъ, ибо требуемое увеличеніе платы за содержаніе инвалидовъ, вмѣсто отпускаемыхъ нынѣ 15 р. на человѣка, учетверило бы только расходъ казны на то самое число инвалидовъ, которое нынѣ призрѣвается; для инвалидовъ же, ожидающихъ пріюта и нуждающихся въ томъ, не было бы сдѣлано ничего, почему пришлось бы еще ожидать въ будущемъ открытія новыхъ богадѣленъ и съ новыми для сего пожертвованіями отъ казны.

3) Отставные нижніе чины, одержимые болѣзнями и за бѣдностію неимѣющіе средствъ пользовать себя, принимаются, по представленіямъ гражданскаго или военнаго начальства, для пользованія въ городскія больницы (*).

За пользованіе въ больницахъ, подвѣдомственныхъ приказамъ, неимущихъ больныхъ, принадлежащихъ разнымъ вѣдомствамъ или же городскимъ и сельскимъ обществамъ, взыскивается плата съ означенныхъ вѣдомствъ или обществъ, вѣдѣнію которыхъ принадлежатъ призрѣваемые.

На отставныхъ нижнихъ чиновъ, составлявшихъ до сего времени особое сословіе, законъ смотрѣлъ какъ на людей, принадлежащихъ военному вѣдомству, несмотря на то, что съ увольненіемъ отъ военной службы всѣ отношенія отставныхъ

(*) Т. XIII ст. 606, уст. обществ. призр.

Digitized by Google

къ военному вѣдомству прекращаются вовсе, и потому въ 1824 году издано правило, по которому комисаріятъ обязанъ былъ платить за ихъ леченіе по 15 к. сер. въ сутки; солдатскія же жены, вдовы и дѣти принимались для пользованія во всѣ госпитальныя учрежденія безплатно, на правѣ неимущихъ.

Въ 1861 году, вслѣдствіе реформъ по кредитнымъ учрежденіямъ, министерство внутреннихъ дѣлъ нашло невозможнымъ пользовать въ подвѣдомственныхъ ему больницахъ отставныхъ нижнихъ чиновъ и вообще солдатскихъ семействъ на прежнемъ основаніи, тѣмъ болѣе, что цѣны на всѣ жизненныя потребности повсемѣстно увеличились.

Вслѣдствіе этого, въ 1861 году повелѣно:

а) За пользованіе въ больницахъ гражданскаго вѣдомства каждаго отставнаго платить на счетъ комисаріята не по 15 к. сер. въ сутки, а въ томъ размѣрѣ, въ какомъ производится плата за пользованіе каждаго служащаго нижняго чина, и именно по цѣнамъ, ежегодно для сего установляемымъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

б) За пользованіе въ больницахъ гражданскаго вѣдомства солдатскихъ женъ, вдовъ и дѣтей, принимавшихся прежде безплатно, производить плату больницамъ на счетъ комисаріята, въ томъ самомъ размѣрѣ, какая вновь установлена для отставныхъ нижнихъ чиновъ.

б) Право пользованія отставныхъ солдатъ и ихъ семействъ въ городскихъ больницахъ на счетъ комисаріята сохранить только до пересмотра постановленія о правахъ и преимуществахъ нижнихъ чиновъ, и не далѣе, какъ до 1875 года, съ котораго начнется увольненіе ихъ въ отставку по сокращенному 15-лѣтнему сроку, а сдѣлать исключеніе только для раненыхъ, которые, вслѣдствіе ранъ, не въ состояніи доставлять себѣ средства къ жизни, несмотря на молодые еще годы.

Такимъ образомъ, военное министерство уже въ 1862 году вынуждено было заплатить приказамъ: за каждаго отставнаго солдата отъ 31 до 72 к. сер. и за солдатскія семейства отъ 30 до 70 к. сер. въ сутки. Какая же именно сумма на это была израсходована военнымъ министерствомъ, опредѣлить невозможно, потому что плата производилась за общее число нижнихъ чиновъ, какъ служащихъ, такъ и неслужащихъ, пользовавшихся въ городскихъ больницахъ; но какъ, по смѣтамъ военнаго министерства, расходъ на пользованіе больныхъ доходитъ до

Digitized by Google

4,000,000, то изъ этого числа 1,500,000 можно безошибочно отнести на долю отставныхъ и ихъ семействъ.

Вникая въ существо дѣйствующихъ постановленій, нельзя не согласиться, что правительство въ отношеніи призрѣнія нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ дѣлало очень много, но за всѣмъ тѣмъ нельзя также не видѣть, что призрѣніе отставныхъ и ихъ семействъ еще не удовлетворяетъ ихъ потребностямъ.

1) Пріемъ всѣхъ нижнихъ чиновъ на казенное содержаніе при бывшихъ инвалидныхъ, нынѣ уѣздныхъ, командахъ, безъ всякихъ служебныхъ обязанностей, съ отводомъ казеннаго помѣщенія и съ выдачею обмундированія и полнаго пайка, казался бы вполнѣ удовлетворительнымъ для совершеннаго призрѣнія отставнаго; но на дѣлѣ оно составляетъ иное: такъ, во-первыхъ, большое число нижнихъ чиновъ пользуется этимъ содержаніемъ незаслуженно; не неся никакихъ обязанностей при командахъ и не входя въ строевой ихъ составъ, они живутъ разбросанно по городамъ и уѣздамъ безъ всякаго надзора и потому предаются бродяжничеству и праздной жизни, чрезъ что отпускаемое на нихъ отъ казны содержаніе не можетъ приносить дѣйствительной пользы ни имъ, ни обществу; во-вторыхъ, дѣйствительно неимущіе, дряхлые и калѣки, которые по состоянію здоровья требуютъ посторонняго за ними ухода, или вовсе не пользуются такимъ казеннымъ содержаніемъ, или же, получая оное, видятъ себя недостаточно обезпеченными и потому вынуждены прибѣгать къ частной благотворительности; въ-третьихъ, самый порядокъ довольствія отставныхъ при инвалидныхъ командахъ даетъ обширный поводъ къ злоупотребленіямъ въ ущербъ казны и въ особенности въ ущербъ тѣхъ людей, для которыхъ пособіе предназначено.

Обстоятельства эти привели отдѣлъ рекрутской комисіи къ тому заключенію, что ежегодная издержка военнаго министерства (до 500,000 р.) расходуется безъ той пользы, которой должно бы ожидать отъ такой значительной суммы; а потому отдѣлъ полагаетъ необходимымъ на будущее время прекратить вовсе причисленіе отставныхъ нижнихъ чиновъ къ уѣзднымъ командамъ на казенное содержаніе. Но вмѣстѣ съ тѣмъ отдѣлъ находитъ, что большое число изъ этихъ отставныхъ — болѣзненные и дряхлые старцы, которые уволены за выслугу прежняго еще 25-лѣтняго срока службы и, состоя въ отставкѣ, быть

Digitized by Google

можетъ, уже нѣсколько десятковъ лѣтъ, свыклись съ своимъ положеніемъ и тяготились бы поступить въ составъ податныхъ сословій и подчиниться естественной необходимости воспользоваться призрѣніемъ на счетъ этихъ сословій; съ другой стороны, несправедливо было бы обязывать и податныя общества призрѣвать людей, которые при самомъ поступленіи въ составъ ихъ требуютъ уже призрѣнія и по дряхлости не принесли еще обществу никакой пользы. Въ разсужденіи этихъ соображеній отдѣлъ считаетъ возможнымъ всѣмъ отставнымъ, состоящимъ нынѣ на казенномъ содержаніи при уѣздныхъ командахъ, дозволить, по желанію, сохранить воинское званіе безъ обязательнаго причисленія къ сословіямъ (по примѣру прочихъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ уже въ отставкѣ), при чемъ, по распоряженію военнаго министерства, всѣхъ подвергнуть строгому переосвидѣтельствованію и распредѣлить ихъ на три разряда, а именно:

а) Дряхлыхъ, увѣчныхъ и больныхъ, которые не только лично трудиться не могутъ, но и требуютъ посторонняго за ними ухода. Таковыхъ размѣстить по военнымъ и другимъ богадѣльнямъ.

б) Которые за старостію или по болѣзнямъ не въ состояніи лично трудиться и не имѣютъ ни собственныхъ средствъ, ни родственниковъ, которые бы могли ихъ пріютить: таковымъ оставить содержаніе, но не натуральное, которое такъ трудно контролируется, а денежное. Для опредѣленія размѣра этого пожизненнаго денежнаго пособія, которое правительство справедливо приметъ на себя—такъ какъ невозможно безъ всякой причины лишить заслуженнаго старца того необходимаго пособія, которое правительство обязалось производить ему до смерти—отдѣлъ обратился къ существующему закону въ царствѣ Польскомъ, на основаніи котораго нижніе чины изъ польскихъ уроженцевъ, увольняемые въ отставку за выслугу лѣтъ и за неспособностію проживая на родинѣ, получаютъ изъ казны царства по 10 к. сер. въ сутки. Примѣненіе этого размѣра могло бы имѣть мѣсто при выдачѣ денежныхъ пособій отставнымъ вмѣсто натуральнаго казеннаго содержанія, ибо отставной солдатъ, получая 3 р. въ мѣсяцъ или 36 р. въ годъ, можетъ себя считать навсегда съ кускомъ хлѣба.

в) Въ третій разрядъ назначить такихъ, которые имѣютъ собственныя средства или родственниковъ, на иждивеніе кото-

Digitized by Google

рыхъ они могутъ быть отпущены, или же такихъ, которые легкими занятіями могутъ пріобрѣтать себѣ содержаніе, такъ, напримѣръ, службою по казеннымъ присутственнымъ мѣстамъ или въ инвалидныхъ командахъ. Этихъ послѣднихъ слѣдовало бы немедленно отчислить отъ дароваго казеннаго содержанія и содѣйствовать къ опредѣленію ихъ на службу.

2) Помѣщеніе инвалидовъ въ заведенія приказовъ общественнаго призрѣнія, конечно, должно считаться лучшимъ и надежнѣйшимъ средствомъ призрѣнія.

По мнѣнію отдѣла рекрутской комисіи, всѣ увольняемые изъ военной службы нижніе чины, съ предполагаемою реформою ихъ быта, прекращаютъ вовсе всѣ обязательныя отношенія съ военнымъ вѣдомствомъ и будутъ принадлежать вполнѣ податнымъ обществамъ; а потому прямая обязанность по призрѣнію должна лежать на тѣхъ обществахъ, въ которыхъ они будутъ состоять непремѣнными членами, наравнѣ со всѣми другими лицами этихъ обществъ. Слѣдовательно, всякое участіе правительства въ этомъ дѣлѣ будетъ излишне и только можетъ поселить въ обществахъ равнодушіе къ развитію благотворительныхъ и богоугодныхъ учрежденій, процвѣтаніе которыхъ возможно лишь при непосредственномъ участіи самихъ обществъ. Въ настоящее время, съ преобразованіемъ земскаго хозяйства и передачею въ вѣдѣніе земско-хозяйственныхъ учрежденій всѣхъ заведеній, подвѣдомственныхъ приказамъ, должно ожидать благотворныхъ реформъ, и можно надѣяться, что эта часть въ губерніяхъ получитъ надлежащее развитіе.

Пользованіе больныхъ нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ въ больницахъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ можетъ считаться вполнѣ обезпеченнымъ; но если военное вѣдомство справедливо привлекается къ платежу за пользованіе въ гражданскихъ больницахъ служащихъ нижнихъ чиновъ, то за безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ, равно ихъ семействъ плата эта могла оправдываться до сего времени тѣмъ, что нижніе чины этой категоріи составляли особое сословіе, непринадлежащее ни къ какому обществу, но съ предполагаемымъ слитіемъ ихъ съ городскимъ и сельскимъ сословіями общества эти исключительно должны привлекаться къ платежу за нихъ въ больницы на томъ же основаніи, какъ они участвуютъ въ платежѣ за всѣхъ остальныхъ своихъ чиновъ, неимѣющихъ собственныхъ для сего средствъ.

Digitized by Google

На основаніи изложенныхъ соображеній, отдѣлъ полагаетъ относительно призрѣнія нижнихъ чиновъ проектировать слѣдующія правила:

1) Прекратить на будущее время причисленіе къ уѣзднымъ командамъ на казенное содержаніе отставныхъ нижнихъ чиновъ, которые, по старости лѣтъ, слабости силъ или по роду болѣзней и увѣчій, не могутъ снискивать себѣ пропитаніе.

2) Состоящихъ нынѣ на казенномъ содержаніи при уѣздныхъ командахъ отставныхъ нижнихъ чиновъ, по распоряженію военнаго министерства, подвергнуть строгому переосвидѣтельствованію и всѣхъ, по роду болѣзней, увѣчій и состоянію физическихъ силъ, распредѣлить на три разряда: а) которые не только лично трудиться не могутъ, но требуютъ посторонняго за ними ухода; б) которые лично трудиться не могутъ и не имѣютъ ни родственниковъ, могущихъ ихъ принять на свое иждивеніе, ни собственныхъ средствъ, но которые, по состоянію болѣзней, не требуютъ посторонняго за ними ухода, и в) которые имѣютъ свои средства или родственниковъ, на иждивеніе которыхъ могутъ быть переданы, или по роду болѣзней могутъ еще трудиться или занимать служительскія должности по присутственнымъ мѣстамъ или при инвалидныхъ командахъ.

Первыхъ немедленно размѣстить по военнымъ или другимъ богадѣльнямъ и благотворительнымъ заведеніямъ; вторыхъ отчислить отъ уѣздныхъ командъ и назначить имъ пожизненное денежное содержаніе въ размѣрѣ 36 руб. въ годъ, а третьихъ, попеченіями мѣстныхъ губернаторовъ, распредѣлить на служительскія должности, съ прекращеніемъ имъ содержанія отъ уѣздныхъ командъ.

3) Нижніе чины, уволенные изъ военной службы за выслугу установленныхъ закономъ лѣтъ, которые по болѣзнямъ, дряхлости и увѣчью сдѣлаются неспособными къ труду, призрѣваются наравнѣ съ прочими обывателями, по распоряженію земскохозяйственныхъ учрежденій, безъ всякаго вознагражденія отъ военнаго вѣдомства.

4) Уволенные изъ военной службы нижніе чины, равно жены, вдовы и дѣти ихъ, во время болѣзни, пользуются, на существующемъ нынѣ основаніи, во всѣхъ больницахъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ; но установленная за леченіе ихъ плата, если они не имѣютъ собственныхъ средствъ, взыскивается съ тѣхъ обществъ, къ коимъ они принадлежатъ.

Digitized by Google

Независимо отъ вышеизложенныхъ соображеній, отдѣлъ рекрутской комиссіи усматриваетъ, что въ бюджетѣ военнаго министерства довольно важную статью расхода составляетъ пособіе, выдаваемое отъ казны на солдатскихъ дѣтей. Пособіе это ведетъ свое начало съ того времени, когда всѣ солдатскія дѣти принадлежали военному вѣдомству, и ему естественно было заботиться какъ о ихъ содержаніи, такъ и о воспитаніи. Съ освобожденіемъ солдатскихъ дѣтей отъ обязательныхъ отношеній къ военному вѣдомству хотя послѣдовали нѣкоторыя перемѣны въ порядкѣ довольствія солдатскихъ дѣтей, но завсѣмъ тѣмъ на этотъ предметъ издерживается еще весьма значительная сумма: такъ въ 1860, 1861 и 1862 годахъ издержано, среднимъ числомъ, отъ комисаріята на солдатскихъ сыновей, находящихся при отцахъ, состоящихъ на службѣ въ войскахъ, по 460,000, а изъ государственнаго казначейства, съ зачетомъ военному министерству, на солдатскихъ дѣтей, отцы коихъ проживаютъ на родинѣ, въ отставкѣ и въ безсрочномъ отпуску, 850,000, а всего 1,300,000 р. сер. въ годъ.

Независимо отъ того, что съ перемѣною положенія солдатскихъ дѣтей забота о нихъ никакъ не можетъ относиться къ обязанности военнаго министерства или казны, самое довольствіе на началахъ, для него принятыхъ, признается неудовлетворительнымъ. Но въ настоящее время было бы неудобно приступить къ пересмотру дѣйствующихъ по этому предмету постановленій, пока новая система отправленія рекрутской повинности не будетъ выработана и утверждена правительствомъ, и пока не выяснится: какими денежными средствами будетъ обладать правительство или общества, для споспѣшествованія водворенію отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ въ обществахъ, къ коимъ они принадлежатъ.

Посему вопросъ этотъ предполагается разработать при изданіи окончательнаго положенія объ устройствѣ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ, согласно программѣ, принятой для сего рекрутскою комисіею.

VI.

Объ источникахъ для производства пособій.

По нынѣ дѣйствующимъ законамъ, источниками для производства пособій нижнимъ чинамъ служатъ: разнаго рода денежные сборы, установленные съ государственныхъ крестьянъ, и,

Digitized by Google

по удѣльному вѣдомству, остаточныя суммы отъ продажи зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій и проч.

Отдѣлъ рекрутской комиссіи предполагаетъ на вспомоществованіе нижнихъ чиновъ обратить слѣдующіе источники:

1) Предоставленіе казеннымъ палатамъ одинаковаго съ палатами государственныхъ имуществъ права на покупку и продажу зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій, съ тѣмъ, чтобы получаемый отъ сего доходъ поступалъ въ распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ.

2) Всѣ деньги, вносимыя лицами, на основаніи „Рекрутскаго Устава“ 1862 года, ст. 9 и 11. На основаніи приведенныхъ статей, цѣлые губерніи и уѣзды, независимо отъ отдѣльныхъ личностей, пользуются правомъ, вмѣсто личнаго поступленія въ рекруты, вносить за себя денежный выкупъ въ 300 и 150 р. сер.

Такъ какъ мѣра эта во всякомъ случаѣ усиливаетъ рекрутскую повинность для остальнаго населенія имперіи, то справедливость требуетъ, чтобы выкупныя деньги шли на пользу тѣхъ рекрутовъ, которые на себѣ несутъ всю тягость усиленной повинности.

3) Деньги, которыя, на основаніи ст. 12 того же „Рекрутскаго Устава“, поступаютъ съ неслужащихъ кантоновъ Башкирскаго войска, взамѣнъ отправленія рекрутской повинности, по 60 коп. сер. съ души.

Упомянутый сборъ, даже при обращеніи его въ пользу рекрутовъ имперіи, не вполнѣ вознаградитъ населеніе имперіи за усиленіе рекрутской повинности, ибо, представляя собою съ 1,000 душъ только сумму въ 600 р., онъ, при наборахъ 5 съ 1,000, даетъ за рекрута выкупъ, равняющійся 120 р. сер., за которые рекрута нанять невозможно.

4) Выкупныя суммы, вносимыя податными лицами Остзейскаго края, на основаніи приложенія къ 1,010 статьѣ „Рекрутскаго Устава“, за освобожденіе отъ рекрутства.

5) Всѣ штрафы и пени за нарушеніе законовъ о рекрутской повинности, налагаемые „Уставомъ“ (*).

Если предположенія отдѣла удостоятся утвержденія, то, по его соображеніямъ, приходъ суммъ для выдачи пособій, съ приблизительно опредѣленнымъ расходомъ, будетъ представлять слѣдующія данныя:

(*) По ст. 724, 737, 748, 781, 782, 783 и 789.

Digitized by Google

1) По свѣдѣніямъ инспекторскаго департамента военнаго министерства, среднее число нижнихъ чиновъ, увольняемыхъ въ безсрочный отпускъ и отставку прямо изъ войскъ, за исключеніемъ чиновъ уроженцевъ царства Польскаго, составляетъ въ годъ до 41,000 человѣкъ.

Если предположить, что все это число успѣетъ воспользоваться пособіемъ (хотя это невозможно, потому что обыкновенный процентъ смертности уменьшитъ это число), то общій расходъ, по 50 руб. на человѣка, будетъ составлять 2,050,000 рублей.

2) Съ отмѣною причисленія нижнихъ чиновъ къ уѣзднымъ командамъ на казенное содержаніе, годовое сбереженіе будетъ простираться до 500,000 руб.; но какъ изъ состоящихъ нынѣ при сихъ командахъ 18,000 человѣкъ не всѣ могутъ быть отчислены безъ пособія отъ казны, то, полагая, что изъ нихъ на предполагаемое пособіе, въ размѣрѣ 3 руб. сер. въ мѣсяцъ, будутъ имѣть право 10,000 человѣкъ, потребуется временнаго расхода 360,000 руб., который ежегодно, по мѣрѣ убыли пенсіонеровъ, будетъ уменьшаться.

3) По вѣдомству государственныхъ имуществъ предполагается сохранить пенсіи тѣмъ нижнимъ чинамъ, которымъ оныя уже производились до изданія настоящихъ правилъ. Расхода на эти пенсіи можно, примѣрно, положить до 12,000 руб. въ годъ.

4) По вѣдомству удѣловъ, на выдачу постояннаго денежнаго пособія, въ видѣ ежегодныхъ пенсій нижнимъ чинамъ, коимъ оныя уже выдавались, до 46,000 руб.

Слѣдовательно, на первое время предстоитъ ежегоднаго расхода *2,468,000 рублей*.

На покрытіе этого расхода имѣются въ виду слѣдующіе *источники*:

1) По вѣдомству государственныхъ имуществъ, для производства пособій нижнимъ чинамъ, по смѣтѣ на 1865 годъ исчислено:

Поступленій на 1,334,925 руб., расхода 765,400 руб., въ остаткѣ 569,525 руб.; въ числѣ показаннаго расхода предполагается къ выдачѣ пособій 565,400 руб. Итого свободной суммы 1,134,925 рублей.

2) По вѣдомству удѣловъ пенсіонный капиталъ въ 1864 году состоялъ до 123,000 руб. Полагая по 5% ежегодный до-

Digitized by Google

ходъ съ капитала, будетъ 6,000 руб. Ежегодныхъ поступленій отъ сборовъ до 16,000 руб. Итого 22,000 руб.

3) Сбереженіе, отъ пользованія въ госпиталяхъ и больницахъ уволенныхъ изъ военной службы нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ—до 1,500,000 руб. Установленная за леченіе ихъ плата, по предположенію отдѣла, должна на будущее время взыскиваться съ тѣхъ обществъ, къ коимъ нижніе чины и ихъ семейства принадлежатъ.

4) Сбереженіе отъ расхода по причисленію отставныхъ нижнихъ чиновъ къ уѣзднымъ командамъ на казенное содержаніе, каковое составитъ, согласно уже приведеннаго выше разсчёта, въ годъ до 140,000 руб.

Всего же на покрытіе предполагаемыхъ новыхъ пособій нижнимъ чинамъ представляется свободныхъ суммъ *2,797,000 руб.*, или на 328,000 болѣе, чѣмъ предстоящій расходъ по проектированнымъ настоящею записною правиламъ.

ЗАМѢТКА ОБЪ ИНВАЛИДАХЪ ЧЕСМЕНСКОЙ БОГАДѢЛЬНИ.

Сообщаемъ любопытныя цифры объ инвалидахъ чесменской богадѣльни, заимствуя ихъ изъ „Русскаго Инвалида".

Въ день храмоваго праздника богадѣльни, 24-го іюня, въ богадѣльнѣ было 418 призрѣваемыхъ ветерановъ, изъ нихъ 17 человѣкъ въ офицерскихъ чинахъ и 401 нижнихъ чиновъ.

Изъ числа 401 человѣка нижнихъ чиновъ, 153 служили въ гвардейскихъ войскахъ, 39 въ армейскихъ, 19 по флотѣ, 45 во внутренней стражѣ и инвалидныхъ командахъ, 40 въ военно-рабочихъ баталіонахъ и рабочихъ экипажахъ, 7 въ городскихъ полиціяхъ и 98 въ различныхъ другихъ вѣдомствахъ.

Средній возрастъ призрѣваемыхъ инвалидовъ свыше 61 года. Въ числѣ призрѣваемыхъ, между прочимъ, находятся:

Свыше 80 лѣтъ 37 человѣкъ, свыше 70 лѣтъ 28 чел., свыше 60 лѣтъ 247 чел., свыше 50 лѣтъ 55 чел., свыше 40 лѣтъ 24 человѣка.

Между призрѣваемыми находятся: 4 лишившихся одной руки, 4 лишившихся одной ноги, 3 получившихъ другія раны и 21 человѣкъ слѣпыхъ.

Изъ числа состоящихъ въ богадѣльнѣ нижнихъ чиновъ, 194 человѣка начали службу при императорѣ Александрѣ I и 207 при императорѣ Николаѣ I. Въ настоящее время находятся въ

Digitized by Google

богадѣльнѣ 29 человѣкъ, участвовавшихъ въ отечественной войнѣ; вообще же изъ числа призрѣваемыхъ принимали участіе въ сраженіяхъ: при Бородинѣ 6 человѣкъ, при Кульмѣ 5, подъ Лейпцигомъ 13, подъ Парижемъ 24 и въ штурмѣ Варшавы 74, слѣдовательно всего 122 человѣка.

О ЗАНЯТІЯХЪ ВОЙСКЪ, СОБРАННЫХЪ ВЪ ЛАГЕРѢ ПОДЪ КРАСНЫМЪ СЕЛОМЪ И ОКРЕСТНОСТЯХЪ, ВЪ 1865 ГОДУ.

(*Статья первая.*)

Къ 3-му іюня въ лагеряхъ подъ Краснымъ Селомъ и на рѣкѣ Пудости и въ окрестныхъ деревняхъ были собраны 1-я и 2-я гвардейскія, 2-я, 22-я и 24-я (*) пѣхотныя и 1-я кавалерійская дивизіи, съ ихъ артиллеріею, баталіоны: сводный—военныхъ училищъ, лейбъ-гвардіи финскій стрѣлковый, учебный пѣхотный и два резервныхъ пѣхотныхъ, эскадронъ Николаевскаго училища гвардейскихъ юнкеровъ и батарея Михайловскаго артиллерійскаго училища. Полки гвардейской кавалеріи и учебный кавалерійскій эскадронъ должны были прибыть въ окрестности Краснаго Села 15-го іюня.

Для занятій войскъ на іюнь мѣсяцъ была составлена слѣдующая програма:

Въ пѣхотѣ: заниматься стрѣльбою и вмѣстѣ съ тѣмъ обученіемъ глазомѣрному опредѣленію разстояній (**).

Въ теченіе мѣсяца весь курсъ стрѣльбы долженъ былъ быть пройденъ и сдѣланные успѣхи повѣрены начальниками дивизій. Въ началѣ же іюля Его Императорское Высочество командующій войсками предполагалъ произвести смотры стрѣльбы лично. Одновременно съ занятіями стрѣльбою и въ дни, свободные отъ стрѣльбы, производить баталіонныя и полковыя ученья, а также заниматься аванпостною службою и маневрированіемъ на

(*) Кромѣ линейныхъ ротъ трехъ полковъ, оставленныхъ для занятія карауловъ въ Новѣгородѣ, Псковѣ и Кронштадтѣ. Для занятія карауловъ въ Петербургѣ, во время лагернаго сбора, были назначены линейныя роты остальныхъ десяти полковъ 2, 22 и 24-й пѣхотныхъ дивизій, раздѣленныя для этого на три очереди.

(**) Для облегченія обученія глазомѣрному опредѣленію разстояній, на полѣ, между большимъ и авангарднымъ лагерями разставлены вѣхи, изъ которыхъ однѣ, поставленныя въ равномъ разстояніи другъ отъ друга и по прямымъ линіямъ, означаютъ нѣсколько базисовъ; другія поставлены на произвольныхъ разстояніяхъ. Вся эта мѣстность, со всѣми мѣстными предметами и вѣхами, нанесена на планъ. Обученіе производится сначала на базисахъ, а потомъ переходятъ къ опредѣленію разстояній между прочими вѣхами и мѣстными предметами.

Digitized by Google

пересѣченной мѣстности сначала поротно, затѣмъ двѣ роты противъ двухъ ротъ и, наконецъ, баталіонъ противъ баталіона. При маневрированіи предписано не увлекаться сложными соображеніями, а обратить больше вниманія на правильное пользованіе мѣстностію, какъ при оборонѣ, такъ и при атакѣ, и на стройность всѣхъ движеній.

Въ кавалеріи: тотчасъ послѣ смотра Его Императорскаго Высочества (*), приступить къ занятіямъ аванпостною службою и малыми маневрами эскадронъ противъ эскадрона, дивизіонъ противъ дивизіона (преимущественно различныхъ полковъ) и затѣмъ полкъ противъ полка. Занятія эти произвести съ такимъ разсчетомъ, чтобы до 1-го іюля каждый эскадронъ былъ выведенъ въ поле не менѣе четырехъ разъ. Такъ какъ цѣль малыхъ маневровъ въ кавалеріи состоитъ главнымъ образомъ въ ознакомленіи ея съ малою войною, то при маневрированіи эскадроновъ и дивизіоновъ другъ противъ друга приказано не ограничиваться только выставленіемъ аванпостовъ съ одной стороны и атакою ихъ съ другой, а выставлять непремѣнно цѣпи съ обѣихъ сторонъ и, повѣряя знаніе обязанностей во всѣхъ частяхъ аванпостовъ, высылать вмѣстѣ съ тѣмъ за цѣпи разъѣзды какъ для осмотра мѣстности и расположенія противника, такъ и нападенія на его аванпосты. Командующимъ частями и посылаемымъ съ разъѣздами вмѣнено въ обязанность составлять чертежи осмотрѣнной мѣстности, которые тотчасъ послѣ ученья передавать офицерамъ генеральнаго штаба, присутствующимъ на ученьи, для представленія въ штабъ округа.

Въ артиллеріи: продолжать практическую стрѣльбу до совершеннаго ея окончанія.

Съ 25-го іюня предполагалось произвести маневры небольшими отрядами, составленными изъ всѣхъ трехъ родовъ оружія, а въ началѣ іюля приступить къ дивизіоннымъ ученьямъ съ артиллеріею.

Парадъ въ высочайшемъ присутствіи, назначенный сначала 17-го, а потомъ 22-го іюня, ускорилъ прибытіе подъ Красное Село гвардейской кавалеріи и учебныхъ артиллерійскихъ частей. Войска начали готовиться къ параду, продолжая вмѣстѣ съ

(*) Ежегодно, передъ лагернымъ сборомъ, Его Императорское Высочество командующій войсками округа изволитъ производить смотры по полкамъ, для повѣрки успѣховъ, сдѣланныхъ въ теченіе зимы.

Digitized by Google

тѣмъ заниматься стрѣльбою и отчасти аванпостною службою и малыми маневрами.

Въ этотъ же періодъ времени, т. е. съ начала іюня до 22-го числа, Его Императорское Высочество командующій войсками округа изволилъ произвести смотры побригадно тѣмъ пѣхотнымъ и кавалерійскимъ частямъ, которыя прибыли въ лагерь изъ Новгородской и Псковской губерній и изъ Виленскаго и Варшавскаго военныхъ округовъ, равно какъ и лейбъ-гвардіи Измайловскому полку, который до лагернаго сбора былъ расположенъ по деревнямъ въ окрестностяхъ Петербурга (*).

Бригадные смотры пѣхоты описаны ниже; кавалерійскіе же состояли въ слѣдующемъ: для встрѣчи, полки строились развернутымъ фронтомъ, подъ угломъ одинъ къ другому, потомъ проходили мимо Его Высочества справа по три разомкнутыми рядами и перемѣнными аллюрами. Затѣмъ изъ каждаго полка назначалось по одному эскадрону для скачки, справа по одному съ рубкой. По окончаніи этого, Его Высочество производилъ каждому полку особо полковое ученье, при этомъ драгунскимъ полкомъ и стрѣлковое; смотръ заканчивался церемоніяльнымъ маршемъ.

Какъ сказано выше, войска занимались малыми маневрами только отчасти. Причиною этого, кромѣ недостатка времени, былъ еще и недостатокъ мѣста, особенно въ кавалеріи: почти всѣ районы ея расположенія заняты полями и покосами. Вслѣдствіе этого, на аванпостныхъ ученьяхъ, по необходимости, посты, пикеты и главные караулы ставились на уменьшенныхъ дистанціяхъ, и приходилось ограничиваться только повѣркою людей въ знаніи ихъ обязанностей, оставляя часто въ сторонѣ выборъ мѣста для расположенія частей. Конечно, такой способъ обученія не даетъ вполнѣ вѣрнаго понятія объ аванпостной службѣ; но съ нимъ можно помириться, принимая во вниманіе, съ одной стороны, что выборъ мѣста для аванпостовъ составляетъ обязанность начальниковъ частей, разумѣется, знакомыхъ съ этимъ дѣломъ, а съ другой стороны, что лагерный сборъ закончится большими маневрами, когда выборъ мѣстъ для аванпостовъ находится въ меньшей зависимости отъ полей,

(*) Вслѣдствіе оказавшагося въ городскихъ больницахъ недостатка помѣщенія для заболѣвшихъ, казармы л.-гв. Измайловскаго полка были переданы городскому начальству, для устройства въ нихъ временнаго помѣщенія для больныхъ, а полкъ выведенъ за городъ.

Digitized by Google

такъ какъ къ тому времени хлѣбъ по большей части будетъ уже снятъ; слѣдовательно, то, чего не будетъ объяснено теперь, можетъ быть объяснено впослѣдствіи. Но, говоря объ этихъ ученьяхъ, нельзя не обратить вниманія на способъ повѣрки знанія нижними чинами ихъ обязанностей въ цѣпи. Какъ извѣстно, у насъ въ уставѣ подробно изложены правила, кого слѣдуетъ пропускать чрезъ цѣпь, кого нѣтъ, въ какое время и съ соблюденіемъ какихъ формальностей. Чтобы облегчить солдату изученіе этихъ правилъ, въ каждой части находятся особыя книжечки, въ которыхъ обязанности часовыхъ изложены въ видѣ разговора, напримѣръ: „Стой! кто идетъ?“— Дезертиръ. — „Положи оружіе, повернись налѣво кругомъ и отойди на 50 шаговъ“, и проч. Разумѣется, эти разговоры, которые солдаты часто выучиваютъ слово въ слово, въ видахъ облегченія изученія обязанностей часовыхъ и для повѣрки знанія, весьма полезны и удобны. На сколько же они примѣнимы въ дѣйствительной кампаніи — это вопросъ другой. Можно думать однако, что только первый окликъ: „стой! кто идетъ?“ будетъ понятъ опрашиваемымъ, въ какой бы національности онъ ни принадлежалъ; дальнѣйшую же бесѣду, въ родѣ: положи оружіе и т. д., вѣроятно, придется вести пантоминами. Поэтому не было ли бы лучше, для облегченія солдату знанія его обязанностей въ цѣпи, намѣсто обученія этимъ разговорамъ, сократить правила относительно пропуска чрезъ цѣпь, постановивъ, что часовой пропускаетъ чрезъ цѣпь только рунды, патрули и разъѣзды, составленные изъ людей, ему извѣстныхъ, остальныхъ же пропускаетъ не иначе, какъ съ разрѣшенія начальника пикета, къ которому за этимъ можетъ быть посланъ младшій въ парѣ (*).

На парадѣ, въ высочайшемъ присутствіи, 22-го іюня въ строю находилось: $63^3/_4$ баталіона, $62^1/_2$ эскадрона и 120 орудій. Войска были поставлены кареемъ: одинъ фасъ составляла пѣхота, построенная въ четыре линіи во взводныхъ колоннахъ (стрѣлковыя роты составляли отдѣльные баталіоны), два фаса—

(*) Во время послѣдняго польскаго возстанія, въ отрядахъ, которымъ приходилось ночевать на шоссе, былъ принимаемъ между прочимъ слѣдующій порядокъ, чтобы не задерживать проѣзжающихъ: казакъ провожалъ почтовую карету отъ цѣпи до отряда, тамъ она осматривалась и потомъ съ казакомъ же отправлялась далѣе, до другой цѣпи. Примѣненіе этого порядка къ отдѣльнымъ личностямъ, являющимся на передовую цѣпь со стороны непріятеля, и ко всѣмъ отправляющимся изъ отряда за линію аванпостовъ, кажется, не можетъ встрѣтить затрудненій, особенно если принять во вниманіе, что у насъ аванпосты содержатся преимущественно казаками.

Digitized by Google

кавалерія въ полковыхъ эскадронныхъ колоннахъ (кромѣ эскадроновъ Николаевскаго училища гвардейскихъ юнкеровъ и учебнаго, которые стояли развернутымъ фронтомъ) въ одну линію, четвертый фасъ—артиллерія въ двѣ линіи, пѣшая—въ развернутомъ фронтѣ, конная — въ дивизіонныхъ колоннахъ. Послѣ объѣзда Государя Императора, войска проходили мимо Его Величества церемоніяльнымъ маршемъ: пѣхота — побаталіонно въ колоннахъ (стрѣлковыя части бѣгомъ), пѣшая артиллерія—въ бригадныхъ колоннахъ съ посаженною на орудія прислугою, кавалерія—поэскадронно, конная артиллерія—побатарейно, развернутымъ фронтомъ.

Въ теченіе остальныхъ дней іюня мѣсяца Его Императорское Высочество командующій войсками округа изволилъ производить ученья 1-й и 2-й гвардейскимъ пѣхотнымъ дивизіямъ побригадно, тремъ пѣхотнымъ армейскимъ полкамъ и дивизіонныя ученья тремъ кавалерійскимъ дивизіямъ, собраннымъ подъ Краснымъ Селомъ.

Ученья состояли въ слѣдующемъ:

Пѣхотныя бригады строились въ резервномъ порядкѣ, имѣя стрѣлковый баталіонъ на лѣвомъ флангѣ. Производилось нѣсколько движеній впередъ и назадъ и перемѣна фронта. Затѣмъ стрѣлковый баталіонъ выдвигался впередъ, и подъ его прикрытіемъ бригада строилась въ боевой порядокъ. Стрѣлковый баталіонъ смѣнялся первою линіею, которая производила атаки, отбивала ихъ огнемъ залпами и потомъ смѣнялась второю линіею. Баталіоны строились въ каре, производили отступленіе черезъ баталіонъ и вновь строили колонны или развертывались для встрѣчи атакъ огнемъ залпами. Если, по предположенію, наступающій выдерживалъ огонь, то баталіонъ строилъ ротныя колонны и подъ прикрытіемъ цѣпи отступалъ за баталіонъ второй линіи, который тоже развертывался и вновь встрѣчалъ атакующаго залпомъ. На этихъ ученьяхъ Его Императорское Высочество командующій войсками округа изволилъ приказать, чтобы, въ случаѣ необходимости, и стрѣлковые баталіоны встрѣчали атаку огнемъ залпами.

Кавалерія строилась въ полковыхъ эскадронныхъ колоннахъ справа (вторые полки бригадъ) и слѣва (первые полки бригадъ), имѣя головы колоннъ на линіи. Производилось нѣсколько движеній шагомъ и рысью, впередъ и назадъ. По одному изъ полковъ, линія колоннъ перемѣняла направленіе. Строилась

Digitized by Google

общая колонна. Изъ нея по одному изъ полковъ въ каждой бригадѣ переходили въ резервный порядокъ, а потомъ и въ боевой, имѣя въ первой линіи—два полка развернутымъ фронтомъ (фланговые дивизіоны линіи въ колоннахъ), во второй линіи—два полка въ эскадронныхъ взводныхъ колоннахъ, и въ резервѣ—остальную бригаду въ полковыхъ эскадронныхъ колоннахъ (*). Первая линія производила атаку, затѣмъ отступала чрезъ эскадронъ, выстраивала фронтъ по переднимъ эскадронамъ, вновь атаковала и потомъ, отступая, выстраивала взводныя колонны и отходила во вторую линію. Вторая линія, пропустивъ первую, развертывалась и, сдѣлавъ одну или двѣ атаки, подобно первой, отходила назадъ. Ее смѣняла драгунская бригада. Боевой порядокъ измѣнялъ направленіе заѣздомъ первой линіи поэскадронно и выстраиваніемъ фронта по переднимъ уступамъ. Драгуны, выдвинутые впередъ галопомъ, спѣшивались и атаковывали какой-либо мѣстный предметъ. Ученье заканчивалось атакой или драгуновъ, вновь сѣвшихъ на лошадей, или другой бригады, выдвинутой на смѣну первыхъ. Несмотря на такую обширную програму, ученье рѣдко продолжалось болѣе полутора часа.

1-го іюля, Его Императорское Высочество командующій войсками округа изволилъ произвесть смотръ стрѣльбы линейныхъ ротъ полковъ двухъ гвардейскихъ пѣхотныхъ дивизій, трехъ армейскихъ пѣхотныхъ полковъ, учебнаго пѣхотнаго баталіона и драгунскихъ бригадъ 2-й гвардейской и 1-й кавалерійскихъ дивизій, съ опредѣленныхъ дистанцій. Для устраненія недоразумѣній, полки были выведены въ строй въ полномъ составѣ, и уже на мѣстѣ были назначены для стрѣльбы отъ каждой части по двѣ роты и по два эскадрона. Одна изъ ротъ и одинъ изъ эскадроновъ стрѣляли изъ разсыпнаго строя на 600 шаговъ въ мишень № 2-го, другіе роты и эскадроны—на 400 шаговъ, пѣхота—изъ сомкнутаго строя въ щиты, кавалерія—изъ разсыпнаго строя въ мишень № 1-го.

На слѣдующій день, Его Императорское Высочество изволилъ произвесть смотръ стрѣльбы стрѣлковымъ частямъ пѣхо-

(*) 1-я гвардейская кавалерійская дивизія состоитъ только изъ четырехъ кирасирскихъ полковъ и дивизіона атаманцевъ, а изъ полковъ 2-й гвардейской кавалерійской дивизіи два полка находятся въ Варшавѣ, почему означенныя дивизіи строили боевой порядокъ въ двѣ линіи безъ резерва. Атаманцы и учебный кавалерійскій эскадронъ, прикомандированный ко 2-й гвардейской кавалерійской дивизіи, прикрывали построеніе боеваго порядка, а потомъ составляли висячія колонны за флангами первой линіи.

Digitized by Google

ты съ неопредѣленныхъ разстояній. Для этого, такимъ же порядкомъ, какъ и наканунѣ, были назначены отъ каждой стрѣлковой роты полковъ 1-й и 2-й гвардейскихъ и 24-й пѣхотныхъ дивизій по одному полувзводу, отъ каждаго стрѣлковаго баталіона по три полувзвода, отъ стрѣлковой роты учебнаго пѣхотнаго баталіона два полувзвода и одинъ полувзводъ отъ морской роты того же баталіона. Вызванные полувзводы построились по полкамъ въ полувзводныя колонны, имѣя въ головѣ полувзводъ, назначенный для стрѣльбы съ дальней дистанціи. Затѣмъ, по сигналамъ, колонны двинулись впередъ, головные полувзводы разсыпались, остановились и открыли огонь. Потомъ ихъ смѣнили слѣдующіе полувзводы, которые открыли огонь съ болѣе близкихъ дистанцій, и т. д. Такимъ образомъ, каждый полувзводъ стрѣлялъ на особую дистанцію: первый въ мишень № 4-го, второй въ мишень № 3-го, третій въ мишень № 1-го. Съ каждой дистанціи было выпущено по двѣ пули.

Результаты стрѣльбы, какъ той, такъ и другой, видны изъ слѣдующихъ таблицъ, въ которыхъ показаны лучшіе и слабѣйшіе результаты.

Вѣдомость цѣльной стрѣльбы съ опредѣленныхъ разстояній.

	Число стрѣлковъ.	На 600 шаговъ.		На 400 шаговъ.	
		Число попавшихъ пуль.	Процентное содержаніе	Число попавшихъ пуль.	Процентное содержаніе.
Пѣхота.	84 —	100	39,7	99	58,9
	84 —	18	7,1	29	17,2
Драгуны	68	64	31,3	81	39,7
	64	28	14,6	40	20,8

Вѣдомость цѣльной стрѣльбы съ неопредѣленныхъ разстояній.

	Дистанція.	Процентное содержаніе.	Оцѣнка.	Дистанція.	Процентное содержаніе.	Оцѣнка.	Дистанція.	Процентное содержаніе.	Оцѣнка.
Стрѣлковыя роты	1020	47,3	Отлич.	630	71,7	Отлич.	390	71,7	Отлич.
	950	8,7	Слабо.	777	10,9	Слабо.	303	30	Хор.
Стрѣлковые баталіоны	870	37	Отлич.	780	46	Отлич.	270	80	Отлич.
	900	23,8	Посред	780	26	Посред	300	73,8	Отлич.

Digitized by Google

30-го іюля, утромъ, Его Императорское Высочество изволилъ представлять его королевскому высочеству принцу Августу Виртембергскому лейбъ-гвардіи Конно-Гренадерскій и Уланскій полки. Сначала изъ каждаго полка были вызваны по одному эскадрону, которые прошли мимо Ихъ Высочествъ справа по три разомкнутыми рядами. Потомъ другіе два эскадрона скакали справа по одному съ рубной. Затѣмъ было произведено эскадронное ученье эскадрону лейбъ-гвардіи Конно-Гренадерскаго полка и полковыя ученья обоимъ полкамъ.

По окончаніи ученій, принцу Августу Виртембергскому была представлена учебная фехтовально-вольтижерная команда. Нельзя было не обратить вниманія на ловность, съ которою офицеры и нижніе чины соскакивали и вскакивали на лошадей на мѣстѣ и на всѣхъ аллюрахъ и съ которою они владѣли оружіемъ при фехтованіи на лошадяхъ. Особенно это можетъ относиться къ кирасирамъ, бывшимъ въ своихъ металическихъ каскахъ, и къ драгунамъ, которые вольтижировали имѣя за плечами ружья.

Вечеромъ того же числа должны были быть представлены принцу Виртембергскому лейбъ-гвардіи Семеновскій полкъ и стрѣлковый баталіонъ Императорской Фамиліи. Но при самомъ началѣ ученья, въ восьмомъ часу, изволилъ прибыть изъ Петергофа въ Красное Село Государь Императоръ и приказалъ ударить тревогу.

Къ восьми часамъ всѣ войска, за исключеніемъ наиболѣе удаленныхъ (на рѣкѣ Пудости, въ Скворицахъ, Кипени и Ропшѣ) (*), уже были на военномъ полѣ. Гвардейскіе стрѣлковые баталіоны, учебный пѣхотный баталіонъ и баталіонъ военныхъ училищъ были направлены на лабораторію, 2-я пѣхотная дивизія—на деревню Наголово, упираясь правымъ флангомъ къ кипенскому шоссе. Кирасирская дивизія, къ которой былъ присоединенъ Сумскій гусарскій полкъ, шедшій изъ Кипени, была выдвинута на правый флангъ пѣхоты. Драгунская бригада 2-й гвардейской кавалерійской дивизіи направлена на рысяхъ на лѣвый флангъ, для занятія деревни Раенина, а другая бригада этой дивизіи—лѣвѣе полигона. Гвардейскія пѣхотныя дивизіи, собравшіяся по тревогѣ на военномъ полѣ передъ авангард-

(*) Означенные пункты находятся отъ Краснаго Села въ 12 — 15 верстахъ. Войскамъ, расположеннымъ внѣ Краснаго Села, большаго и авангарднаго лагерей, было сообщено о тревогѣ по телеграфу.

Digitized by Google

нымъ лагеремъ, двинуты для атаки наголовскаго лѣса. Пѣхота, прибывшая изъ лагеря на рѣкѣ Пудости, и 1-я кавалерійская дивизія, кромѣ одного гусарскаго Сумскаго полка, оставлены въ резервѣ. Маневръ окончился у наголовскаго лѣса, въ десятомъ часу вечера.

4-го іюля, Его Императорское Величество изволилъ присутствовать на разводѣ съ церемоніей и на церковномъ парадѣ въ лейбъ-гвардіи Гренадерскомъ полку, и принималъ ординарцевъ отъ всѣхъ кавалерійскихъ частей.

5-го іюля были произведены два двухстороннихъ ученья пѣхоты по заранѣе составленнымъ — конечно, въ общихъ чертахъ — програмамъ. На этихъ ученьяхъ съ каждой стороны участвовали отъ 12 до 14 баталіоновъ, 1 или 2 эскадрона и 12—20 орудій.

6-го, 7-го и 8-го іюля произведены шесть маневровъ отрядами, составленными, приблизительно, изъ бригады пѣхоты, полка или двухъ кавалеріи и 16 или 20 орудій. Назначеніе каждаго отряда было опредѣлено, но способъ достиженія заданной цѣли предоставлялся начальникамъ отрядовъ.

Для примѣра, здѣсь приводится двухстороннее ученье пѣхоты, бывшее 5-го іюля, и бригадный маневръ, произведенный, вечеромъ же, 7-го іюля.

Для перваго было составлено слѣдующее предположеніе:

Восточный отрядъ (11 баталіоновъ, 1 эскадронъ, 12 орудій), слѣдующій изъ Царскаго Села, расположенъ бивуакомъ у Дудергофскаго озера: авангардъ его (2 стрѣлковыхъ баталіона, батарея и эскадронъ) между деревнею Вилози и гимнастическимъ городкомъ, главныя силы около Дудергофа, у фермы. Изъ Петербурга, на присоединеніе къ отряду, слѣдуютъ 3 баталіона и 4 орудія, которые къ началу маневра подходятъ къ д. Константиновской. Отрядъ, получивъ свѣдѣніе о занятіи непріятелемъ лабораторіи, рѣшается атаковать противника, для занятія петербургскаго шоссе, по которому ожидается прибытіе полка съ батареею.

Западный отрядъ ($14^1/_2$ баталіоновъ, 1 эскадронъ, 12 орудій), наступающій изъ Ропши, расположенъ бивуакомъ слѣдующимъ образомъ: авангардъ ($1^1/_2$ баталіона, 1 эскадронъ, 4 орудія) у лабораторіи, главныя силы (10 баталіоновъ, 4 орудія) у д. Кирпуны, 3 баталіона у д. Новопурской. Предполагается, что главныя силы могутъ выступить съ бивуака не ра-

Digitized by Google

нѣе, какъ черезъ полчаса по полученіи приказанія. Западный отрядъ имѣетъ цѣлію сохранить настоящее свое расположеніе до прибытія ожидаемыхъ подкрѣпленій.

Примѣрный ходъ маневра. Восточный отрядъ, чтобы обезпечить соединеніе свое съ подкрѣпленіемъ изъ Петербурга, съ началомъ маневра, наступаетъ для овладѣнія лабораторіею и полигономъ. Къ авангарду западнаго отряда прибываютъ главныя силы изъ д. Кирпуны. Бой у лабораторіи. Прибытіе отряда со стороны д. Новопурской заставляетъ восточный отрядъ отступить, который принимаетъ направленіе къ авангардному лагерю за оврагъ. Западный отрядъ атакуетъ позицію за оврагомъ. Прибытіе отряда изъ Петербурга и атака его противъ лѣваго фланга западнаго отряда со стороны Краснаго Села.

При выполненіи этой програмы, были замѣчены нѣкоторыя ошибки, происходящія преимущественно оттого, что части разныхъ родовъ оружія еще недостаточно пріучены къ взаимному поддержанію. Такъ, напримѣръ, при отступленіи авангарда западнаго отряда отъ лабораторіи, батарея поздно снялась съ позиціи и, слѣдуя фланговымъ маршемъ на дорогу, была атакована непріятельскими стрѣлками. Потомъ другая батарея того же отряда, выносясь на позицію, опередила свою цѣпь и подскакала къ самому валику на военномъ полѣ, за которымъ была скрыта непріятельская пѣхота. Цѣпь и колонны первой линіи до того засмотрѣлись на лихой выѣздъ артиллеріи на позицію, что имъ нужно было скомандовать „бѣгомъ“, чтобы они бросились на выручку своей батареи. Кромѣ того, пѣхота весьма часто производила огонь или на очень большія дистанціи, или просто на воздухъ, что, впрочемъ, едва-ли не должно признать естественнымъ и неизбѣжнымъ слѣдствіемъ привычки къ стрѣльбѣ холостыми патронами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, нельзя не упомянуть о дѣйствіяхъ кавалеріи западнаго отряда, которая весьма удачно выбирала моменты для атакъ. Пользуясь мѣстностію, она подходила близко къ непріятельской цѣпи и производила атаки вполнѣ неожиданно.

Предположеніе для бригаднаго маневра на вечеръ 7-го іюля состояло въ слѣдующемъ:

Авангардъ западнаго отряда ($2^1/_2$ баталіона, 3 эскадрона, 4 орудія) занимаетъ переправы на рѣкѣ Дудергофкѣ, между Дудергофскимъ и Безъименнымъ озерами; аванпосты его выдвинуты на высоты за большимъ лагеремъ. Главныя силы (4 ба-

Digitized by Google

таліона, 4 эскадрона, 12 орудій) расположены за полигономъ.

Восточный отрядъ (6 баталіоновъ, 4 эскадрона, 16 орудій) слѣдуетъ изъ Царскаго Села и къ началу маневра дошелъ до д. Николаевской. Назначеніе его—завладѣть переправами и укрѣпиться на нихъ.

Предъ началомъ маневра, авангардъ западнаго отряда былъ расположенъ: $1^1/_2$ баталіона и 4 орудія—на правомъ флангѣ, для обороны трехъ мостовъ, находящихся между Дудергофскимъ озеромъ и Фабрикантской слободою; одинъ баталіонъ и одинъ эскадронъ—на другомъ концѣ Фабрикантской слободы, у моста около Безъименнаго озера; два эскадрона были выдвинуты на аванпосты. Съ началомъ маневра главныя силы должны были двинуться отъ полигона къ церкви авангарднаго лагеря, гдѣ и ожидать приказаній.

Восточный отрядъ, выдвинувъ впередъ кавалерію, отбросилъ аванпосты западнаго отряда и, подъ прикрытіемъ большаго лагеря, направилъ свои силы влѣво, а для производства демонстрацій на своемъ правомъ флангѣ, противъ моста у Безъименнаго озера, оставилъ $1^1/_2$ баталіона и три эскадрона.

Появленіе этихъ войскъ противъ лѣваго фланга обороняющагося имѣло слѣдствіемъ усиленіе находившихся здѣсь войскъ двумя орудіями съ праваго фланга, а потомъ однимъ баталіономъ и батареей изъ резерва.

$1^1/_2$ баталіона и два орудія, оборонявшіе правые три моста, не могли держаться противъ превосходныхъ силъ наступающаго и должны были отступить отъ переправъ на высоты авангарднаго лагеря, гдѣ были подкрѣплены тремя баталіонами и четырьмя орудіями изъ главныхъ силъ, подошедшихъ къ авангардной церкви почти одновременно съ появленіемъ непріятеля изъ большаго лагеря.

Наступающій, не смотря на равенство силъ съ обороняющимся, атаковалъ высоты и, занявъ ихъ сразу, заставилъ своего противника отступить. (*)

Оборона моста у Безъименнаго озера была продолжитель-

(*) Для рѣшенія результата атакъ на маневрахъ назначаются посредники. Нельзя ли примѣнить къ рѣшенію спорныхъ вопросовъ относительно исхода атакъ — кости, въ видѣ жеребья? Вѣдь и въ дѣйствительномъ бою не всегда превосходство въ силахъ ведетъ къ успѣху; при равенствѣ же силъ столкнувшихся частей могутъ явиться весьма спорныя рѣшенія, которыя только и можно покончить жеребьемъ. *Ред.*

Digitized by Google

нѣе; но когда отступилъ правый флангъ, то и лѣвый долженъ былъ послѣдовать его примѣру.

Маневръ закончился атакою одного эскадрона восточнаго отряда, перешедшаго черезъ мостъ и поднявшагося на высоты, противъ двухъ баталіоновъ обороняющагося, которые, выйдя изъ лагеря, направились не за оврагъ, а по его берегу, обращенному къ непріятелю.

Изъ описанія маневра уже видно, что демонстрація наступающаго противъ моста у Безъименнаго озера удалась вполнѣ и даже заставила ослабить правый флангъ, на который, на основаніи частныхъ свѣдѣній, ожидали главной атаки. Далѣе нельзя не замѣтить, что кавалерія, бывшая въ резервѣ, могла атаковать наступающаго въ то время, какъ его цѣпь показалась изъ лагеря, и не позволить ему дебушировать на военное поле или, покрайней мѣрѣ, прикрыть отступленіе пѣхоты. Про отступленіе двухъ баталіоновъ по непріятельской сторонѣ оврага нечего и говорить, тѣмъ болѣе, что чрезъ оврагъ есть мостъ, по которому и отступили остальные баталіоны праваго фланга. Хотя атака одного эскадрона и не могла быть страшна для двухъ баталіоновъ и хотя для перехода за оврагъ имъ стоило только произвести самимъ атаку на исходящій уголъ лагеря и отступить потомъ на мостъ, но это все-таки ошибка, которую, конечно, нельзя объяснить незнаніемъ дѣла—кто же не знаетъ, что при отступленіи слѣдуетъ стараться ставить между собою и непріятелемъ препятствія?—а скорѣе недостаткомъ самостоятельности и боязнью отвѣтственности за рѣшеніе, принятое безъ приказанія, или за измѣненіе полученнаго приказанія, согласно измѣнившимся обстоятельствамъ.

Слѣдствіемъ этой неувѣренности въ себѣ бываетъ часто, что для войскъ недостаточно отдать приказаніе, а нужно войти еще въ подробности относительно могущихъ встрѣтиться случаевъ (которыхъ всѣхъ, разумѣется, предусмотрѣть нельзя) или въ подробности относительно его исполненія, что, кажется, очевидно дѣло начальниковъ частей. Поэтому-то маневры или вообще ученья на пересѣченной мѣстности, гдѣ нельзя ждать на всякій случай приказаній, а приходится сообразоваться съ обстоятельствами, вполнѣ необходимы и полезны для войскъ. Разумѣется, для достиженія возможнаго совершенства, слѣдуетъ отдать предпочтеніе ученьямъ на пересѣченной мѣстности небольшими частями войскъ, гдѣ всѣ ошибки могутъ быть замѣчены.

Digitized by Google

Но, еще разъ, всѣ занятія войскъ составляютъ приготовленіе къ бою; при изученіи же всякаго дѣла, въ особенности вначалѣ, ошибки неизбѣжны.

10-го іюля, Его Императорское Высочество командующій войсками округа изволилъ произвесть ученье всей кавалеріи съ конною артиллеріею (63 эскадрона, 48 орудій).

Полки были выстроены въ полковыхъ эскадронныхъ колоннахъ, имѣя головы колоннъ на линіи; батареи—за своими дивизіями. Ученье началось движеніемъ линіи на рысяхъ впередъ и назадъ. Потомъ по среднему полку былъ перемѣненъ фронтъ лѣвымъ флангомъ назадъ, и вслѣдъ затѣмъ собственный Его Величества конвой, Сводный полкъ (*) и атаманцы съ учебною батареей были выдвинуты впередъ. Подъ ихъ прикрытіемъ, дивизіи построились въ резервный порядокъ. Высланныя впередъ части произвели атаку и отступили. Ихъ смѣнили гусарская и уланская бригады 1-й кавалерійской дивизіи, которыя развернулись въ двѣ линіи (первая—развернутымъ фронтомъ, вторая—во взводныхъ колоннахъ) и, поддерживаемыя огнемъ своихъ батарей, произвели нѣсколько атакъ. За этими бригадами слѣдовала въ полковыхъ эскадронныхъ колоннахъ легкая бригада 2-й гвардейской кавалерійской дивизіи. Двѣ драгунскія бригады и 1-я гвардейская кавалерійская дивизія составляли резервъ. Когда первая линія дошла до кавелахтскихъ высотъ, то по правофланговой батареѣ былъ измѣненъ фронтъ правымъ флангомъ назадъ. Легкая бригада 2-й гвардейской кавалерійской дивизіи развернулась на правомъ флангѣ бригадъ 1-й кавалерійской дивизіи, въ двѣ линіи. Обѣ драгунскія бригады двинуты еще правѣе, по направленію къ лабораторіи, и спѣшены. Драгунская бригада 1-й кавалерійской дивизіи, поддерживаемая огнемъ конной баттареи и имѣя въ резервѣ драгунскую бригаду 2-й гвардейской кавалерійской дивизіи, атаковала лабораторію, заняла ее и двинулась далѣе въ лѣсъ. Произведено общее отступленіе; драгуны сѣли на лошадей и развернулись въ одну линію. Тогда уланы и гусары отошли во вторую линію, а кирасиры развернулись угломъ къ драгунамъ. Ученье закончилось атакою кирасировъ и драгуновъ.

(*) Сводный полкъ формировался только для ученій и состоялъ изъ эскадроновъ: Николаевскаго училища гвардейскихъ юнкеровъ и учебнаго кавалерійскаго, который дѣлился на два эскадрона.

Digitized by Google

11-го іюля объявленъ порядокъ ученій и смотровъ въ высочайшемъ Государя Императора присутствіи.

13-го іюля, утромъ, стрѣльба въ цѣль всей артиллеріи, вечеромъ—состязаніе нижнихъ чиновъ въ стрѣльбѣ и смотръ гимнастики.

14-го іюля, утромъ, двухсторонній маневръ 1-й гвардейской пѣхотной дивизіи противъ войскъ, на рѣкѣ Пудости расположенныхъ.

16-го іюля, утромъ, стрѣльба линейныхъ ротъ всей пѣхоты и драгуновъ, вечеромъ—стрѣльба съ неопредѣленныхъ дистанцій стрѣлковыхъ частей пѣхоты.

17-го іюля, утромъ, двухсторонній маневръ 2-й гвардейской пѣхотной дивизіи противъ войскъ 2-й пѣхотной дивизіи, вечеромъ—ученье военнымъ училищамъ, Николаевскому училищу гвардейскихъ юнкеровъ и Михайловскому артиллерійскому училищу, ученье съ боевыми патронами учебному пѣхотному баталіону.

19-го іюля, утромъ, смотръ отправнымъ командамъ учебныхъ: кавалерійскаго эскадрона, пѣхотнаго баталіона, пѣшей и конной батарей и казачьяго дивизіона.

23-го іюля, утромъ, ученье 2-й гвардейской кавалерійской дивизіи, вечеромъ—ученье 1-й кавалерійской дивизіи.

24-го іюля, утромъ, ученье 1-й гвардейской кавалерійской дивизіи.

25-го іюля, вечеромъ, скачка и состязаніе офицеровъ.

26-го іюля, утромъ, корпусный маневръ.

30-го и 31-го іюля—большія маневры.

1-го августа—отдыхъ.

2-го и 3-го августа—большія маневры.

4-го и 5-го августа—отдыхъ.

6-го августа—церковный парадъ.

7-го августа—большой парадъ.

Для избѣжанія повтореній, изъ смотровъ и ученій, бывшихъ въ присутствіи Государя Императора, описаны подробно только нѣкоторые, а именно: смотръ стрѣльбы въ цѣль всей артиллеріи, состязаніе нижнихъ чиновъ въ стрѣльбѣ и смотръ гимнастики, ученье съ боевыми патронами учебному пѣхотному баталіону, скачка и состязаніе офицеровъ, корпусный маневръ и большія маневры.

Для смотра *стрѣльбы въ цѣль*, *артиллерія*, собранная въ

Digitized by Google

лагерѣ подъ Краснымъ Селомъ и окрестностяхъ, была построена въ колоннахъ изъ середины въ двѣ линіи: въ первой—конныя батареи и три пѣшія нарѣзныя со стальными орудіями, во второй—остальныя пѣшія гладкоствольныя и нарѣзныя батареи, имѣя на правомъ флангѣ пѣшіе дивизіоны двухъ гвардейскихъ и трехъ полевыхъ бригадъ, построенные въ баталіонныя колонны справа.

По сигналу „наступленіе“, всѣ конныя гладкоствольныя батареи выѣхали на позицію и съ дистанціи около 400 саженъ открыли огонь прицѣльно ядрами и гранатами, съ вышибомъ трубокъ.

Затѣмъ, по сигналу „отступленіе“, конныя гладкоствольныя батареи снялись поэшелонно съ позиціи и отошли саженъ на 100 назадъ, откуда открыли огонь ядрами и гранатами. Батарейная батарея гвардейской конной артиллеріи, сдѣлавъ съ этой позиціи нѣсколько прицѣльныхъ выстрѣловъ, открыла огонь картечными гранатами по щитамъ, изображающимъ колонну.

Съ отступленіемъ втораго эшелона, всѣ нарѣзныя батареи выѣхали на позицію и открыли огонь: стальныя — прицѣльно по мишенямъ, съ дистанціи около 800 саженъ, мѣдныя — гранатами съ разрывомъ по щитамъ, изображающимъ колонны, съ разстоянія около 750 саженъ.

По вторичному сигналу „отступленіе“, конныя гладкоствольныя батареи дали залпъ и, снявшись съ позиціи, отошли за высоту. Въ то же время гладкоствольныя пѣшія, съ посаженною на орудія прислугою, быстро двинулись впередъ, занявъ позицію, съ дистанціи около 500 саженъ, открыли огонь ядрами и гранатами, съ вышибомъ трубокъ, по мишенямъ. Батарейныя батареи 22-й и 24-й полевыхъ бригадъ, сдѣлавъ нѣсколько прицѣльныхъ выстрѣловъ по мишени, открыли огонь картечными гранатами по щитамъ, изображающимъ колонны.

Потомъ, по сигналу „наступленіе“, нарѣзныя батареи дали залпъ и перешли на ближайшую позицію, съ которой начали дѣйствовать по мишенямъ прицѣльно. Батарейныя батареи 22-й и 24-й бригадъ, давъ тоже залпъ картечными гранатами, зарядили орудія обыкновенными снарядами.

Когда нарѣзныя батареи открыли огонь со своей ближней позиціи, то и гладкоствольныя одновременно перемѣнили позицію и открыли огонь по мишенямъ ядрами и гранатами.

Digitized by Google

Въ заключеніе былъ данъ сигналъ „на картечь". Всѣ пѣшія батареи дали залпы, а конныя, пройдя въ ихъ интервалы, выѣхали на позицію и открыли огонь картечью съ дистанціи 220—250 саженъ.

Смотръ закончился церемоніяльнымъ маршемъ.

Результаты стрѣльбы видны изъ слѣдующей таблицы:

Батареи.	Прицѣльно. Разстояніе.	Прицѣльно. Отношеніе попавшихъ снаря довъ къ выпущеннымъ, въ процентахъ. Въ большія мишени.	Прицѣльно. Отношеніе попавшихъ снаря довъ къ выпущеннымъ, въ процентахъ. Въ малыя мишени.	Гранатами. Разстояніе.	Гранатами. Отношеніе попавшихъ въ щиты пуль къ выпущеннымъ, въ процент. Въ пѣхоту.	Гранатами. Отношеніе попавшихъ въ щиты пуль къ выпущеннымъ, въ процент. Въ кавалер.	Картечью. Разстояніе.	Картечью. Отношеніе попавшихъ въ щиты пуль къ выпущеннымъ, въ процент. Въ пѣхоту.	Картечью. Отношеніе попавшихъ въ щиты пуль къ выпущеннымъ, въ процент. Въ кавалер.
Вооруженныя стальными 4-фунт. пушками, пѣшія [1] .	800—675	34	12	„	„	„	„	„	„
	778—641	39	3	„	„	„	„	„	„
	795—660	67	44	„	„	„	„	„	„
				Съ разрывными и трубками.					
Вооруженныя мѣдными нарѣзными пушками:									
Конная гвардейская	593	36	10	737	180 [2]	233 [2]	„	„	„
Пѣшая —	600	25	5	738	101 [2]	187 [2]	„	„	„
Пѣшія пол. бригады 2-я . . .	746—611	39	13	„	„	„	„	„	„
Пѣшія пол. бригады 22 и 24 .	610	48	9	744	62 [2]	74 [2]	„	„	„
Облегченныя:									
Конная гвардейская	490—388	45	18	„	„	„	218	18	27
— полевая	498—384	21	8	„	„	„	240	13	15
Пѣшія пол. бригады 2-я . . .	510—380	47	14	„	„	„	„	„	„
Пѣшія пол. бригады 22 и 24.	507—384	32	11	„	„	„	„	„	„
				Картечными.					
Батарейныя:									
Конная гвардейская	488—385	31	4	488	14	25	205	9	17
— полевая	502—403	24	7	„	„	„	257	12	14
Пѣшія гвардейскія.	500—371	40	18	„	„	„	„	„	„
— пол. бригады 2-я . . .	515—385	45	14	„	„	„	„	„	„
— пол. бригады 22 и 24 .	517—387	48	16	520	27	33	„	„	„
Дивизіонъ л.-гв. донск. батар.	488—384	58	24	„	„	„	218	9	14

(1) Михайловскаго артиллерійскаго училища и батарейныя №№ 2-го и 4-го лейб-гвардіи 1-й и 2-й артиллерійскихъ бригадъ.

(2) Показано число попавшихъ въ щиты осколковъ; гранатъ же выпущено: пѣшими: гвардейскими 80, полевыми 70, гвардейскими конными 99.

Digitized by Google

На *состязаніе въ стрѣльбѣ въ цѣль на призы нижнихъ чиновъ* было назначено, по выбору начальниковъ частей, по три рядовыхъ или унтеръ-офицеровъ отъ каждой линейной и стрѣлковой роты или эскадрона всѣхъ пѣхотныхъ частей и драгунскихъ полковъ, собранныхъ въ лагерѣ подъ Краснымъ Селомъ, на рѣкѣ Пудости и подъ Петергофомъ (1). Всего приняли участіе въ состязаніи: 804 человѣка отъ линейныхъ ротъ 17 пѣхотныхъ полковъ и учебнаго пѣхотнаго (2) и двухъ резервныхъ баталіоновъ, 204 человѣка отъ стрѣлковыхъ ротъ вышеупомянутыхъ полковъ и учебнаго пѣхотнаго баталіона и четырехъ стрѣлковыхъ баталіоновъ, 48 человѣкъ отъ четырехъ саперныхъ баталіоновъ и 48 человѣкъ отъ четырехъ драгунскихъ полковъ. Всего 1,104 человѣка.

Условія состязанія постановлены слѣдующія: дистанція для стрѣльбы назначена 200 шаговъ; зарядъ произвольный; оружіе—той части, въ которой состоитъ состязающійся; стрѣльба должна производиться стоя съ руки со штыкомъ или безъ штыка, по желанію состязающихся, но безъ всякой подставки. Люди каждой линейной роты полковъ и учебнаго пѣхотнаго и саперныхъ баталіоновъ и каждаго эскадрона драгунскихъ полковъ стрѣляютъ всѣ въ одну мишень № 1-го (3); для людей же стрѣлковыхъ частей приготовлено на каждаго человѣка по одной мишени образца, высочайше утвержденнаго для офицерскихъ состязаній (4). Для стрѣльбы люди каждой роты и эскадрона раздѣлены на три очереди, изъ которыхъ каждая выпускаетъ пять пуль и потомъ уступаетъ мѣсто слѣдующей. Оцѣнка принята высочайше утвержденная для офицерскихъ состязаній. Всѣ выстрѣлы, попавшіе внѣ круга, считаются промахами. Выстрѣлъ, попавшій въ черту раздѣла двухъ дѣленій мишени, обозначается нумеромъ дѣленія ближайшаго къ центру, сколько бы пуля его ни задѣла. Затяжные выстрѣлы считаются за дѣйствительные. У кого въ мишени окажется болѣе пяти пуль, тотъ лишается права на полученіе приза.

Всѣхъ призовъ было 50, которые раздѣлялись: на *императорскіе* (четыре приза)—двое золотыхъ и двое серебряныхъ ча-

(1) Подъ Петергофомъ расположены лагеремъ четыре саперныхъ баталіона.

(2) Пять ротъ, въ томъ числѣ одна морская рота.

(3) Высота мишени 2 аршина 12 вершковъ, ширина 1 аршинъ 8 вершковъ, кругъ (яблока) 2 вершка, остальные десять круговъ по одному вершку ширины каждый.

(4) Кружокъ укрѣплялся на мишени № 1-го, выкрашенной сѣрою краскою.

Digitized by Google

совъ, съ такими же цѣпочками, на *первые* (десять призовъ) — серебряные часы, съ вырѣзанными на доскахъ штуцерами и съ серебряными цѣпочками, и на *вторые* (тридцать-шесть призовъ) — серебряные часы съ серебряными же цѣпочками (*). Какъ въ линейныя, такъ и въ стрѣлковыя роты было назначено одинаковое число призовъ (**). Всѣ распоряженія по ихъ заготовленію были возложены на особый комитетъ, составленный изъ офицеровъ, выбранныхъ по одному отъ каждой части; люди которой участвовали на состязаніи, подъ предсѣдательствомъ одного изъ полковыхъ командировъ; необходимыя же для этого деньги были собраны по подпискѣ офицеровъ, которая дала болѣе 1,100 р. сер. Кромѣ этого, Его Величество изволилъ пожаловать отъ Себя 200 р. сер.

На произведенномъ состязаніи призы получили:

Императорскіе—два фельдфебеля (л.-гв. Преображенскаго и л.-гв. Финляндскаго полковъ), унтеръ-офицеръ и рядовой (оба л.-гв. царскосельскаго стрѣлковаго баталіона).

	Гвардейскихъ.	Армейскихъ.	Учебн. пѣх. батал.	Драг.
Первые: линейныхъ ротъ . .	„	4	1	„
— стрѣлковыхъ ротъ. .	4	1	„	„
Вторые: линейныхъ ротъ (***).	15	3	„	1
— стрѣлковыхъ ротъ. .	14	4	„	„

Сумма выбитыхъ нумеровъ была въ линейныхъ ротахъ: наименьшая 42, наибольшая 115; въ стрѣлковыхъ ротахъ: наименьшая 97, наибольшая 290.

Одновременно съ состязаніемъ нижнихъ чиновъ въ стрѣльбѣ, былъ произведенъ у гимнастическаго городка, на лѣвомъ флангѣ

(*) На призахъ сдѣланы слѣдующія надписи: на императорскихъ—„Императорскій призъ, за отличную стрѣльбу, на состязаніи 13-го іюля 1865 года, рядовому (унтеръ-офицеру или фельдфебелю) такому-то". На первыхъ и вторыхъ — „Отъ офицеровъ, за отличную стрѣльбу, на состязаніи 13-го іюля 1865 года, рядовому (унтеръ-офицеру или фельдфебелю) такому-то, первый (или второй) призъ".

(**) Нижніе чины, получившіе напрошлыхъ состязаніяхъ императорскіе призы, на состязаніе не назначались; получившіе на прошлыхъ состязаніяхъ первые призы должны были состязаться не иначе, какъ на императорскіе, а имѣющіе вторые—не иначе, какъ на первые; послѣдніе, вмѣсто часовъ, получаютъ два маленькихъ серебряныхъ штуцера на цѣпочку прежде полученныхъ ими серебряныхъ часовъ и остальныя деньги по стоимости приза.

(***) Впослѣдствіи для линейныхъ ротъ былъ прибавленъ одинъ второй призъ, такъ какъ оказалось двое выбившихъ одну и ту же сумму нумеровъ (115). Призъ этотъ получилъ драгунъ 1-го лейбъ-драгунскаго Московскаго Его Величества полка.

Digitized by Google

авангарднаго лагеря, *смотръ гимнастики* сборнымъ командамъ: гвардейскихъ пѣхотныхъ полковъ, трехъ гвардейскихъ стрѣлковыхъ баталіоновъ, учебнаго пѣхотнаго баталіона (по четыре офицера, 12 унтеръ-офицеровъ и 144 рядовыхъ отъ каждаго), 5-го, 6-го и 7-го пѣхотныхъ полковъ и 2-го стрѣлковаго баталіона (по одному офицеру, шести унтеръ-офицеровъ и 60 рядовыхъ отъ каждаго). Изъ командъ были составлены сборныя роты, которыя построены въ двѣ колонны. Сначала нижніе чины прыгали черезъ ровъ и барьеръ, потомъ производили гимнастическія упражненія на машинахъ, и, наконецъ, часть ихъ пробѣжала гимнастическимъ шагомъ около версты. Люди были одѣты въ гимнастическихъ рубашкахъ и фуражкахъ, съ ружьями.

17-го іюля, въ четыре часа пополуночи, Его Величество изволилъ приказать ударить *тревогу*, послѣ которой произведенъ двухсторонній маневръ. Согласно принятому плану, часть войскъ (35 батал., 23 эск. и 56 ор.) была направлена за Кавелахты (*), другая (**) (21 бат., 40 эск. и 64 ор.) осталась на Военномъ полѣ. Начальство надъ первыми изволилъ принять Государь Императоръ, надъ вторыми — Его Императорское Высочество командующій войсками округа.

Войска южнаго корпуса, которыми изволилъ командовать Его Величество, были расположены слѣдующимъ образомъ: 2-я бригада 2-й гвардейской пѣхотной дивизіи, стрѣлковый ба-

(*) 2-я бригада 2-й гвардейской пѣхотной дивизіи, стрѣлковый баталіонъ Императорской Фамиліи, баталіонъ военныхъ училищъ, лейбъ-гвардіи финскій стрѣлковый баталіонъ и учебный пѣхотный баталіонъ, 2-я пѣхотная дивизія, 93-й и 96-й пѣхотные полки и сводные баталіоны изъ стрѣлковыхъ ротъ 85-го, 86-го, 87-го, 88-го, 94-го и 95-го пѣхотныхъ полковъ, собственный Его Величества конвой, лейбъ-гвардіи Драгунскій и лейбъ-гвардіи Гусарскій Его Величества полки, драгунская бригада 1-й кавалерійской дивизіи, сводный кавалерійскій полкъ и дивизіонъ атаманцевъ, одна батарея лейбъ-гвардіи 2-й артиллерійской бригады, 2-я и 24-я пѣшія артиллерійскія бригады, учебныя пѣшія и конныя батареи, батарея Михайловскаго артиллерійскаго училища, лейбъ-гвардіи конно-облегченная № 2-го батарея, лейбъ-гвардіи донской казачій дивизіонъ и учебный казачій дивизіонъ, всего 35 баталіоновъ, 23 эскадрона и 56 орудій.

(**) 1-я гвардейская пѣхотная дивизія, 1-я бригада 2-й гвардейской пѣхотной дивизіи, два резервныхъ пѣхотныхъ баталіона, 1-я гвардейская кавалерійская дивизія, лейбъ-гвардіи Конно-Гренадерскій и лейбъ-гвардіи Уланскій полки, уланская и гусарская бригады 1-й кавалерійской дивизіи, лейбъ-гвардіи 1-я артиллерійская бригада, двѣ батареи лейбъ-гвардіи 2-й артиллерійской бригады, 22-я пѣшая артиллерійская бригада, лейбъ-гвардіи конныя: батарейная и нарѣзная № 1-го батареи и конно-артиллерійская бригада, всего 21 баталіонъ, 40 эскадроновъ и 64 орудія.

Digitized by Google

таліонъ Императорской Фамиліи, баталіонъ военныхъ училищъ, лейбъ-гвардіи финскій стрѣлковый и учебный пѣхотный баталіоны съ батареями: лейбъ-гвардіи 2-й артиллерійской бригады, Михайловскаго артиллерійскаго училища и учебными, и сводный кавалерійскій полкъ — за кавелахтскими высотами, 2-я пѣхотная дивизія со 2-ю пѣшею артиллерійскою бригадою—впереди деревни Малой Ивановки, остальная пѣхота съ остальною пѣшею артиллеріею — впереди и лѣвѣе деревни Новопурской, три драгунскихъ и гусарскій полки съ гвардейскою конною батареею и казачьими дивизіонами: гвардейскимъ и учебнымъ— впереди деревни Новопурской, за высотами; атаманцы сначала занимали цѣпью кавелахтскія высоты, а потомъ отошли на лѣвый флангъ кавалеріи. Войска сѣвернаго корпуса собрались передъ Краснымъ Селомъ.

Маневръ начался наступленіемъ сѣвернаго корпуса на кавелахтскія высоты: 1-я бригада 2-й гвардейской пѣхотной дивизіи, поддерживаемая однимъ полкомъ 1-й гвардейской пѣхотной дивизіи, двинулась по направленію на деревню Раскино и влѣво отъ нея. Справа это движеніе прикрывалось уланской бригадой 1-й кавалерійской дивизіи, слѣва—1-й гвардейской кавалерійской дивизіей. Два резервные баталіона были посланы на лѣвый флангъ авангарднаго лагеря, чтобы обезпечить флангъ отъ обхода со стороны Дудергофа. Остальныя войска слѣдовали въ резервѣ. Со стороны южнаго корпуса драгунская бригада 1-й кавалерійской дивизіи заняла деревню Раскино, влѣво отъ которой выдвинута на высоты конная артиллерія. 2-я бригада 2-й гвардейской пѣхотной дивизіи направлена за кавелахтскими высотами, кругомъ Дудергофскаго озера, въ обходъ лѣваго фланга наступающаго.

Атакующіе вытѣснили драгуновъ изъ Раскино и заняли кавелахтскія высоты. Въ это время 2-я пѣхотная дивизія была двинута отъ Малой Ивановки на Раскино; батарея, слѣдовавшая съ бригадою въ обходъ Дудергофскаго озера, выѣхала на позицію у деревни Кавелахтъ и открыла продольный огонь по войскамъ, занявшимъ высоты. Войска сѣвернаго корпуса должны были отступить и, отходя постепенно, заняли позицію между Царскимъ валикомъ и лабораторіею. Лѣвѣе валика находилась по прежнему 1-я гвардейская кавалерійская дивизія, правѣе лабораторіи — уланская бригада 1-й кавалерійской дивизіи, усиленная остальными двумя бригадами легкой кавалеріи.

Digitized by Google

Южный корпусъ перешелъ въ наступленіе и направился: 2-я пѣхотная дивизія и войска, бывшія у кавелахтскихъ высотъ (кромѣ посланныхъ въ обходъ) — къ Царскому валику и влѣво до лабораторіи, пѣхота отъ деревни Новопурской — мимо полигона на лабораторію, кавалерія—лѣвѣе лабораторіи, для поддержанія атаки съ лѣваго фланга.

Общее наступленіе съ фронта и появленіе обходной колонны впереди лѣваго фланга авангарднаго лагеря за оврагомъ заставили войска сѣвернаго корпуса продолжать отступленіе къ Красному Селу, чѣмъ маневръ и закончился, въ девятомъ часу утра.

Въ слѣдующемъ „Обозрѣніи“ будетъ помѣщено описаніе дальнѣйшихъ занятій войскъ и большихъ маневровъ.

* *.

ИЗВѢСТІЕ ИЗЪ ЧЕЧНИ (*).

„Безпорядки, нѣсколько разъ повторявшіеся, со времени покоренія восточнаго Кавказа въ различныхъ мѣстностяхъ этого края, ясно показываютъ, какъ много таится еще здѣсь горючихъ матеріяловъ, готовыхъ вспыхнуть при всякомъ удобномъ случаѣ. Несмотря на испытанную уже горцами невозможность сопротивляться нашей силѣ, несмотря на образовавшуюся, въ теченіе послѣднихъ семи лѣтъ, привычку къ мирной жизни и видимое вліяніе ея на развитіе матеріяльнаго благосостоянія края, все-таки, при появленіи какого-либо фанатика или авантюриста, каждый разъ находится достаточное число безпокойныхъ головъ, готовыхъ собраться по его зову для войны съ невѣрными, а еще болѣе въ надеждѣ поживиться, при удобномъ случаѣ грабежемъ.

„Нынѣшнее лѣто представляло особенныя удобства для такого рода предпріятій. Совершившееся въ прошломъ году переселеніе горскихъ народовъ западной части Кавказа въ Турцію возбудило подобное же желаніе и у легко увлекающагося населенія Чечни. Не находя причинъ препятствовать переселенію части чеченцевъ въ Турцію и, напротивъ, видя въ этомъ средство къ лучшему устройству въ будущемъ хозяйственнаго быта остальнаго населенія Чеченскаго округа, крайне стѣсненнаго въ настоящее время въ поземельномъ отношеніи, кавказ-

(*) „См. „Русскій Инвалидъ“ 1865 года, № 150

Digitized by Google

ское начальство вошло въ сношеніе по этому предмету съ турецкимъ правительствомъ, которое согласилось отвести переселяющимся земли въ предѣлахъ Азіятской Турціи.

„Съ половины мая началось движеніе переселенцевъ. Такъ какъ они отправляются сухимъ путемъ, черезъ военно-грузинскую дорогу и Закавказье, къ нашей азіятской границѣ, то самое движеніе можетъ быть произведено не иначе, какъ небольшими партіями, выступающими одна за другою черезъ извѣстный промежутокъ времени. Положеніе края, въ которомъ часть населенія колеблется еще, не рѣшаясь, послѣдовать ли за своими единовѣрцами, или остаться на прежнихъ мѣстахъ, а другая, распродавъ все свое имущество, въ ожиданіи очереди для движенія, остается безъ всякаго занятія, представляетъ весьма много выгодныхъ условій для произведенія безпорядковъ, и кавказское начальство было почти увѣрено, что дѣло не обойдется безъ какой-нибудь частной вспышки. Поэтому войска, расположенныя въ Терской области, были заблаговременно усилены, и приняты были на всякій случай всѣ необходимыя мѣры предосторожности.

„Дѣйствительность не замедлила подтвердить основательность этихъ мѣръ. 23-го мая начальникъ Ичкеринскаго округа получилъ извѣстіе, что пастухъ изъ аула Хорочой (на границѣ Андіи и Ичкеріи) Таза Экмирзаевъ, провозгласивъ себя имамомъ, началъ разсылать возмутительныя воззванія къ жителямъ сосѣднихъ ауловъ, приглашая ихъ собраться на гору Гамаръ-Дукъ, между укрѣпленіями Ведень и Эрсеной, „для изгнанія изъ края невѣрныхъ“.

„По зову Тазы собралось въ Хорочоѣ до 200 ичкеринцевъ, которые, утромъ 24-го мая, выступили, подъ предводительствомъ новаго имама, къ Гамаръ-Дуку, но, найдя эту гору занятою тремя ротами Куринскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича полка, направились въ Даргинское общество, къ горѣ Хетишъ-Кортъ, считающейся издревле въ Ичкеріи мѣстомъ народныхъ совѣщаній. Даргинскій наибъ, по приказанію начальника Ичкеринскаго округа, выступилъ противъ этой партіи съ жителями и милиціонерами своего наибства и, не успѣвъ добиться, чтобы скопище разошлось по домамъ, бросился съ даргинцами на партію Тазы, сбилъ ее съ Хетишъ-Корта и, преслѣдуя, нанесъ ей уронъ; потеря его при этомъ состояла изъ одного раненаго жителя

Digitized by Google

двухъ убитыхъ лошадей. Затѣмъ, съ помощію веденскаго наиба, пресѣкшаго отступленіе партіи въ аулъ Хорочой, она была загнана въ лѣсъ, откуда и разбрелась въ одиночку по домамъ.

„Между тѣмъ, съ цѣлію оградить жителей сосѣднихъ округовъ отъ вліянія Тазы и его соучастниковъ и не дать имъ возможности пробраться въ сосѣднія общества, Ичкеринскій округъ былъ окруженъ со всѣхъ сторонъ жителями Чечни и округовъ Аргунскаго и Нагорскаго, при чемъ на границу Ичкеріи одними чеченцами было выставлено до 800 человѣкъ.

„29-го мая Таза былъ выданъ хорочойцами, вмѣстѣ съ другими зачинщиками волненія, и представленъ начальнику округа, въ укрѣпленіе Ведень. Хотя, такимъ образомъ, попытка къ возстанію имѣла совершенно ничтожный результатъ и была потушена самими жителями, безъ участія войскъ, но изъ этого не слѣдуетъ выводить заключеніе, что подобная попытка имѣла бы тотъ же самый результатъ и при другихъ условіяхъ. Въ настоящемъ случаѣ для населенія было очевидно, что съ тѣми войсками, которыя находились въ Терской области, мы имѣли полную возможность, съ одной стороны, подавить возстаніе въ самомъ началѣ и оградить жителей отъ насилія мятежниковъ, а съ другой — заставить жителей, въ случаѣ надобности, силою исполнять распоряженія мѣстныхъ народныхъ правителей. Поэтому и содѣйствіе населенія было общее и энергическое. Не будь этого, дѣла могли бы принять другой оборотъ. Къ мятежникамъ могли присоединиться многіе не только изъ фанатизма, сочувствія или удальства, но и для избѣжанія ближайшей, непосредственной опасности отъ самихъ мятежниковъ.

„Вообще въ настоящее время нельзя еще считать задачу *умиротворенія* восточнаго Кавказа вполнѣ оконченною, и необходимо, не полагаясь слишкомъ на наружное спокойствіе, быть въ постоянной готовности подавить немедленно всякую попытку къ возстанію, гдѣ бы она ни обнаружилась, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, проводить такія мѣры, которыя впослѣдствіи дѣйствительно могли бы сдѣлать невозможными или, покрайней мѣрѣ, нисколько неопасными даже и подобныя попытки.“

ИЗВѢСТІЕ ИЗЪ ТУРКЕСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ.

Въ № 7 „Военнаго Сборника“ мы сообщили нашимъ читателямъ о ходѣ дѣлъ на нашей границѣ съ Коканомъ. Въ на-

Digitized by Google

стоящее время получено извѣстіе о взятіи г. Ташкента, въ ночь съ 15-го на 16-е іюня, и объ освобожденіи этого промышленаго города отъ тиранніи коканскихъ войскъ.

Имѣя въ виду выяснить настоящую цѣль и значеніе военныхъ дѣйствій, происходившихъ въ послѣднее время на границахъ Туркестанской области и коканскихъ владѣній, считаемъ необходимымъ привести здѣсь краткій обзоръ предшествовавшихъ событій (*).

„Коканское ханство, какъ извѣстно, есть владѣніе довольно обширное, но мало и неравномѣрно населенное, въ которомъ малочисленныя, но безпокойныя и предпріимчивыя племена кочевниковъ (**), частовра ждующихъ между собой, поперемѣнно господствуютъ надъ робкимъ и невоинственнымъ осѣдлымъ населеніемъ, промышляя грабежомъ. Политическая незначительность Кокана была причиной продолжительнаго невниманія нашего правительства къ происходившимъ оттуда набѣгамъ, которые, вслѣдствіе своей безнаказанности, становились все болѣе дерзки и дошли наконецъ до постояннаго сбора податей съ состоящихъ въ русскомъ подданствѣ киргизовъ и постройки для этой цѣли укрѣпленій въ ихъ зимнихъ кочевьяхъ, Акмечети и другихъ. Наши подданные просили у насъ защиты. Со взятіемъ Акмечети въ 1853 году и со времени образованія Сыръ-Дарьинской линіи, они перестали быть жертвой постоянныхъ коканскихъ поборовъ; также были защищены и ближайшіе къ коканскимъ владѣніямъ сибирскіе киргизы, возведеніемъ укрѣпленій: Вѣрнаго, Кастека, и устройствомъ Алатавскаго округа. Лежащая же между Алатавскимъ округомъ и Сыръ-Дарьинскою линіею голодная степь считалась достаточною преградою для коканскихъ набѣговъ.

„Но эта преграда на дѣлѣ оказалась недостаточною: набѣги продолжались, несмотря на разореніе ближайшихъ къ нашимъ укрѣпленіямъ коканскихъ разбойничьихъ гнѣздъ: Яны-кургана, Пишпека, Чалдывара и т. д. Поэтому и оказалось нужнымъ занять нѣсколько промежуточныхъ пунктовъ между Сыръ-Дарьинскою линіею и Алатавскимъ округомъ, съ тѣмъ, чтобы расположенные въ нихъ русскіе отряды ограждали отъ коканъ-

(*) См. „Русскій Инвалидъ“ 1865 года, № 157.

(**) Узбеки, кипчаки, курума и нѣкоторые роды кара-киргизовъ, изъ кочующихъ къ югу и юго-востоку отъ верхняго теченія Сыръ-Дарьи. Изъ этихъ кара-киргизовъ былъ и опекунъ нынѣшняго малолѣтняго хана, мулла Алимкулъ.

Digitized by Google

скаго хищничества незащищенную до того времени часть нашихъ пограничныхъ владѣній. При этомъ мы, очевидно, должны были принимать дѣйствительныя мѣры для водворенія на границѣ спокойствія, для прочнаго прекращенія коканскихъ вторженій: въ противномъ случаѣ были бы только удалены на нѣсколько верстъ къ югу тѣ пограничныя неудобства, которыя нужно устранить совершенно.

„Первая цѣль — проведеніе непрерывной, защищаемой войсками, границы — достигнута, какъ извѣстно, въ 1864 году, занятіемъ Ауле-ата, Туркестана и Чемкента. Этимъ мы устроили пограничную область (Туркестанскую), способную продовольствовать мѣстными средствами потребныя для нея войска. Болѣе ничего и не нужно относительно территоріяльныхъ пріобрѣтеній на коканской границѣ; они для насъ кончились покореніемъ Чемкента и его окрестностей, житницы всей страны между Чу и Сыръ-Дарьей. Но конечная цѣль нашихъ военныхъ дѣйствій въ той странѣ — обращеніе коканцевъ въ мирныхъ сосѣдей—далеко еще не достигнута, несмотря на то, что этого желаетъ и само большинство коканскаго населенія, промышленое и торговое, но, по своей невоинственности, угнетаемое горстью хищныхъ кочевниковъ.

„Вотъ почему военныя дѣйствія продолжаются и послѣ взятія Чемкента, укрѣпленнаго коканцами только въ 1864 году, въ качествѣ опорнаго пункта для вторженія въ Туркестанскую область; потерявши его, коканскія войска сосредоточились въ Ташкентѣ и оттуда зимой уже сдѣлали нападеніе на Туркестанъ, куда ихъ не допустила геройская сотня уральцевъ, почти вся истребленная въ дѣлѣ подъ Икаломъ. Такимъ образомъ, Ташкентъ замѣнилъ Чемкентъ, какъ сборное мѣсто для непріятельскихъ дѣйствій коканцевъ противъ насъ. Чтобы предупредить ихъ дальнѣйшія покушенія, генералъ-маіоръ Черняевъ началъ съ того, что выставилъ, въ январѣ, вскорѣ послѣ дѣла подъ Икаломъ, наблюдательный отрядъ на половинѣ разстоянія между Чемкентомъ и Ташкентомъ. Извѣстіе о движеніи бухарскаго эмира къ Сыръ-Дарьѣ, угрожавшее и Ташкенту, побудило генерала Черняева пойти къ низовьямъ Чирчика, чтобы оттуда наблюдать и за бухарскими и за коканскими войсками.

„Бухарскаго эмира нельзя было допустить утвердиться въ Ташкентѣ, вблизи отъ нашей границы, уже и потому, что Бухара есть средоточіе мусульманскаго фанатизма въ средней

Digitized by Google

Азіи, который у бухарскаго правительства отчасти ослабляется только торговыми интересами, но неминуемо долженъ усилиться въ ущербъ намъ, если завоевательныя стремленія Бухары не будутъ такъ же удержаны на сѣверѣ, какъ удерживаются на югѣ Кабуломъ. Бухарцы, вслѣдствіе движенія генерала Черняева, не пошли къ Ташкенту, а коканцы изъ Ніязбека сдѣлали враждебныя демонстраціи, за что была взята эта крѣпостца.

„Между тѣмъ, послѣ смерти Алимкулы (убитаго въ дѣлѣ подъ Ташкентомъ), разбитое его скопище укрылось въ Ташкентѣ, внеся въ этотъ торговый городъ безпорядокъ и разстройство. Объявившій себя правителемъ ханства, нашъ непримиримый врагъ Садыкъ Кенисаринъ, сынъ нѣкогда извѣстнаго въ киргизской степи бунтовщика, держа въ страхѣ мирное населеніе въ Ташкентѣ, естественно не могъ быть безопасенъ для нашихъ границъ. Тѣмъ не менѣе однако генералъ Черняевъ, хорошо зная положеніе дѣлъ и вполнѣ сознавая какъ безполезность для насъ дальнѣйшаго распространенія, такъ и то извѣстное правило, что въ Азіи легче пріобрѣтать, чѣмъ удерживать за собою пріобрѣтенное пространство непріятельскихъ владѣній, долгое время оставался хладнокровнымъ зрителемъ происходившаго въ Ташкентѣ. Несмотря на то, что огромное большинство мирныхъ и промышленыхъ жителей Ташкента не разъ обращалось къ генералу Черняеву съ просьбою объ изгнаніи изъ города коканскаго гарнизона, онъ не хотѣлъ вмѣшиваться въ это дѣло, пока могъ ожидать, что сами жители, безъ содѣйствія русскихъ войскъ, смогутъ выгнать гарнизонъ изъ Ташкента. Ожиданія эти однако не исполнились, а наши торговые интересы, вслѣдствіе этихъ событій, между тѣмъ, сильно страдали. Еще съ осени 1864 года остановилось $^3/_4$ вывоза изъ Россіи въ Ташкентъ скота и хлѣба. Наконецъ, дальнѣйшимъ бездѣйствіемъ мы могли утратить всѣ тѣ выгоды, которыя пріобрѣтались отъ устройства Туркестанской области. Видя нежеланіе русскихъ освободить городъ отъ коканскаго гарнизона, жители начали думать о бухарцахъ, и партія эта постепенно пріобрѣтала большее число приверженцевъ, по мѣрѣ того, какъ ташкентцы убѣждались въ нежеланіи русскихъ содѣйствовать имъ въ освобожденіи города отъ коканскаго гарнизона. Въ случаѣ успѣха этой партіи и сосѣдства съ нами бухарцевъ, все дѣло наше здѣсь принимало совершенно

Digitized by Google

другой оборотъ. Осуществленіе мира и водвореніе торговаго и промышленаго развитія на нашихъ границахъ съ среднею Азіею отдалялось на неопредѣленное время.

„Все это очень хорошо понималъ генералъ Черняевъ и рѣшился наконецъ дѣйствовать. Въ ночь съ 15-го на 16-е іюня коканскій гарнизонъ штурмомъ былъ выбитъ нашими войсками изъ Ташкента. (При этомъ взято 60 орудій, 16 знаменъ и большое число значковъ. Коканскія войска понесли значительныя потери. Съ нашей стороны потеря состояла изъ 25 убитыхъ и 89 раненыхъ, въ числѣ которыхъ три офицера. Подробности штурма Ташкента мы надѣемся сообщить читателямъ впослѣдствіи.) Здѣсь войска наши могутъ оставаться только нѣкоторое время, пока будетъ грозить городу опасность для его независимаго отъ Кокана существованія. Давъ независимость городу, населеніе котораго отличается промышленостію и торговлею, дѣло Россіи, ненуждающейся въ его присоединеніи къ своимъ владѣніямъ, будетъ отнынѣ заключаться въ заботахъ объ охраненіи спокойствія на границахъ и въ обезпеченіи своихъ торговыхъ сношеній съ среднею Азіею.“

Digitized by Google

ИНОСТРАННОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Отношенія между Австріей и Пруссіей по поводу шлезвигъ-голштинскаго вопроса; усиленіе прусскихъ вооруженій въ герцогствахъ.—Докладъ прусскаго министерства по поводу бюджета 1865 года.—Броненосныя прусскія суда и современное состояніе прусскаго флота.—Сокращенія въ австрійской арміи.—Новыя австрійскія ракеты.—Нарѣзныя стальныя орудія въ Баваріи; игольчатыя ружья въ Гессенъ-Кассель.—Проектъ новаго закона о военной повинности въ Гессенъ-Кассель.—Дотаціонная система въ Германіи.—Преобразованія въ ганноверской арміи.—Предложеніе объ измѣненіи числительности германской кавалеріи.—Конвенція между Ольденбургомъ и Гамбургомъ.—Отчеты по англійской арміи: о числѣ лицъ, подвергшихся тѣлесному наказанію, о состояніи грамотности, о болѣзненности и смертности въ англійской арміи.

Лѣтнее время представляетъ обыкновенно совершенный застой въ дипломатическихъ дѣлахъ; но, взамѣнъ того, въ это же время, дѣятельнѣе чѣмъ когда-либо, производится подготовка войскъ, этого могущественнаго оружія, служащаго для подкрѣпленія всякихъ дипломатическихъ соображеній, а въ случаѣ надобности и для приведенія ихъ въ дѣйствіе.

Впрочемъ, въ настоящее время, мы можемъ только напомнить нашимъ читателямъ, что, согласно прежде сообщеннымъ нами извѣстіямъ, лѣтнія занятія войскъ начались уже во Франціи, въ Англіи, въ Пруссіи, въ Италіи и въ Швеціи съ Норвегіею; въ нынѣшнемъ же году устраивается большой сборъ флотовъ англійскаго и французскаго, на которомъ будутъ присутствовать императоръ Наполеонъ и принцъ уэльскій, наслѣдникъ англійскаго престола. Флоты эти посѣтятъ всѣ главнѣйшіе порты Ламанша; на нихъ предполагаются разныя празднества, и, вѣроятно, будутъ произведены большіе морскіе маневры. Впрочемъ, сборъ англо-французскихъ, эскадръ имѣетъ не столько учебную, какъ преимущественно политическую цѣль, чтобы отчасти умѣрить требовательность вашингтонскаго правительства и выказать то дружественное согласіе, какое существуетъ между Франціей и Англіей.

Digitized by Google

О всѣхъ этихъ сборахъ и лѣтнихъ занятіяхъ войскъ придется намъ говорить не ранѣе поздней осени или даже начала зимы, когда появятся описанія ихъ, сдѣланныя очевидцами; теперь же пока извѣстны только програмы занятій, которыя въ сущности не заключаютъ въ себѣ ничего особенно поучительнаго. Это и побуждаетъ насъ, не касаясь пока этихъ предметовъ, обратить вниманіе читателей на нѣкоторыя военныя новости, относящіяся къ центральной Европѣ.

Здѣсь, по прежнему, на первомъ планѣ стоятъ: безконечный шлезвигъ-голштинскій вопросъ, попытки разнаго рода къ усовершенствованію германскихъ вооруженныхъ силъ, вопросъ о преобразованіи прусской арміи и дѣйствительное уменьшеніе австрійскихъ вооруженныхъ силъ.

По шлезвигъ-голштинскому вопросу дѣла нисколько не подвигаются впередъ, хотя и принимаютъ новые фазисы, свидѣтельствующіе только объ одномъ — что Пруссія вовсе не намѣрена выпустить изъ рукъ сдѣланнаго ею пріобрѣтенія. Мы уже сообщали тѣ предложенія, которыя были сдѣланы Пруссіей для окончательнаго устройства судьбы герцогствъ, отнятыхъ у Даніи. Предложенія эти, весьма естественно, не могли понравиться ни Австріи, ни Германскому Союзу: они клонились къ тому, чтобы совершенно уничтожить автономію герцогствъ, подчинить ихъ вполнѣ Пруссіи и самого владѣтельнаго герцога сдѣлать не болѣе какъ намѣстникомъ прусскаго правительства. Но, не ограничиваясь и этимъ, прусское правительство вознамѣрилось идти еще далѣе: надѣясь на то, что американскія дѣла отвлекутъ вниманіе Франціи и Англіи отъ дѣлъ европейской политики, прусское правительство стало все болѣе и болѣе обнаруживать стремленіе къ тому, чтобы совершенно уничтожить всякій признакъ самостоятельности приэльбскихъ герцогствъ и прямо присоединить ихъ къ Пруссіи. Достигнуть этого прусское министерство надѣялось при посредствѣ самихъ же жителей герцогствъ, управляя по своей волѣ выборами, которые должны быть произведены, въ скоромъ времени, для собранія депутатовъ Шлезвигъ-Голштейна. Но для того, чтобы повести выборы сообразно съ своими видами, надо было прежде всего устранить изъ герцогствъ наиболѣе вліятельныхъ лицъ той партіи, которая имѣетъ въ виду полную самостоятельность герцогствъ, подъ властію принца Аугустенбургскаго; партія эта довольно значи-

Digitized by Google

тельна и во главѣ своей имѣетъ самого принца, который основалъ постоянную свою резиденцію въ Килѣ, служащемъ средоточіемъ прусскаго управленія герцогствами. Удалить принца изъ Голштиніи было особенно важно для Пруссіи, и она потребовала согласія Австріи на эту мѣру; но австрійское правительство выказало въ этомъ случаѣ рѣдкое противодѣйствіе видамъ Пруссіи: оно положительно отказало въ высылкѣ принца Аугустенбургскаго изъ герцогствъ и, напротивъ, заявило, что для успѣха выборовъ должно быть значительно уменьшено самое число прусскихъ войскъ въ герцогствахъ; въ случаѣ же, если бы прусское правительство не согласилось на уменьшеніе своихъ войскъ въ герцогствахъ, Австрія заявила, что и она вынуждена будетъ увеличить тамъ числительность своихъ войскъ. Въ то же время вѣнскій кабинетъ потребовалъ, чтобы главное начальство надъ войсками, находящимися въ герцогствахъ, не находилось исключительно въ рукахъ прусскаго генерала, а чтобы въ командованіи окупаціоннымъ корпусомъ поперемѣнно очередовались австрійскіе и прусскіе генералы.

Кстати, при этомъ случаѣ, считаемъ нелишнимъ припомнить, что весь австро-прусскій корпусъ, занимающій герцогства, состоитъ подъ начальствомъ прусскаго генерала-отъ-инфантеріи Герварта-фонъ-Биттенфельда. Корпусъ этотъ составляютъ прусскія и австрійскія войска. Всего прусскихъ войскъ въ герцогствахъ — 18 баталіоновъ пѣхоты, два полка (четырехэскадронные) драгуновъ и три батареи; изъ числа послѣднихъ одна гаубичная, одна 6 и одна 12-фунтовыя. Австрійскія же войска въ герцогствахъ состоятъ изъ пяти баталіоновъ, двухъ эскадроновъ драгуновъ и одной 4-фунтовой нарѣзной батареи.

Такимъ образомъ, числительность прусскихъ войскъ въ герцогствахъ болѣе чѣмъ втрое превышаетъ цифру находящихся тамъ австрійцевъ. Обстоятельство это значительно увеличиваетъ вліяніе Пруссіи на мѣстное населеніе, что особенно важно въ виду предстоящихъ выборовъ и кромѣ того сильно увеличиваетъ расходы герцогствъ по содержанію столь значительной массы войскъ. Поэтому-то требованіе Австріи объ уменьшеніи числительности прусскихъ войскъ въ герцогствахъ можетъ считаться вполнѣ раціональнымъ, что и даетъ право австрійскому правительству поддерживать свое требованіе съ большею энергіей. Вѣнскія газеты заявляютъ даже, что Австрія окончательно уже готова разорвать свой союзъ съ Прус-

Digitized by Google

сіею, и что если послѣдняя будетъ продолжать отказывать въ требованіяхъ вѣнскаго кабинета, то, будто бы, австрійскій корпусъ въ герцогствахъ будетъ значительно увеличенъ и подчиненъ особому главнокомандующему.

Австрія въ своихъ дѣйствіяхъ противъ Пруссіи тѣмъ болѣе можетъ выказать энергіи, что вполнѣ разсчитываетъ на поддержку всей Германіи; въ послѣднее время даже сообщали, что между саксонскимъ министромъ г. фонъ-Бейстомъ и баварскимъ г. фонъ-деръ-Пфордтеномъ происходили совѣщанія съ цѣлію установленія болѣе тѣснаго сближенія второстепенныхъ германскихъ государствъ какъ между собою, такъ и съ Австріей, чтобы противодѣйствовать болѣе энергически притязаніямъ Пруссіи.

Несмотря однакожь на подобныя заявленія, прусское правительство продолжаетъ дѣйствовать въ герцогствахъ безъ всякаго стѣсненія: оно выслало уже оттуда многихъ приверженцевъ аугустенбургской партіи, намѣревается, какъ говорятъ, своею собственною властію и не обращая вниманія на протестъ Австріи, удалить и самого принца Аугустенбургскаго; герцогства же предполагается въ скоромъ времени объявить на военномъ положеніи. Въ то же время Пруссія принимаетъ и нѣкоторыя мѣры предосторожности, какъ бы на случай могущихъ возникнуть случайностей. Такъ пруссаки дѣятельно укрѣпляютъ Киль, и, притомъ, не только съ морской, но и съ сухопутной стороны, для чего они воспользовались старымъ городскимъ валомъ, поправляютъ его и усиливаютъ передовыми люнетами. Въ самомъ Килѣ прусское правительство стало покупать частные дома для разныхъ военныхъ заведеній. Наконецъ, въ послѣднее же время въ герцогства отправлено изъ Пруссіи значительное число большихъ орудій, предназначаемыхъ для усиленія тамошнихъ крѣпостей.

Всѣ эти приготовленія не могутъ пройти незамѣченными, и хотя, быть можетъ, окажутся излишними, тѣмъ не менѣе они ясно свидѣтельствуютъ, что Пруссія нелегко откажется отъ своихъ притязаній на пріэльбскія герцогства и, въ случаѣ надобности, готова съ оружіемъ въ рукахъ защищать эти притязанія.

Но, при столь энергическомъ направленіи внѣшней политики, для прусскаго правительства особенно важно было закончить тѣ внутреннія недоразумѣнія, которыя происходили въ послѣднее время между народными представителями

Digitized by Google

и короною. Однако это не удалось: не только проектъ преобразованія арміи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и бюджетъ 1865 года, но даже и предполагаемый заемъ въ 10,000,000 талеровъ на усиленіе флота были отвергнуты палатою. Такимъ образомъ, бюджетный вопросъ, существенно-важный для Пруссіи, при устанавливающихся обстоятельствахъ, оставался нерѣшеннымъ, и прусское министерство рѣшились въ этой крайности обойтись безъ утвержденія бюджета палатами, а удовольствоваться лишь однимъ утвержденіемъ короля. Въ этихъ видахъ, всѣ финансовыя предположенія министерства были представлены королю въ особомъ докладѣ и утверждены. Такъ какъ докладъ этотъ имѣетъ ближайшее и тѣсное отношеніе къ финансовому и военному положенію Пруссіи, то считаемъ небезъинтереснымъ привести здѣсь вполнѣ его содержаніе.

„Вслѣдствіе результата совѣщаній, происходившихъ въ послѣднюю сессію сейма, по поводу государственнаго бюджета на 1865 годъ, государственное министерство, къ сожалѣнію, снова не можетъ представить на утвержденіе вашего величества закона о бюджетѣ. Введенныя палатою депутатовъ измѣненія въ предложенномъ отъ государственнаго правительства проектѣ бюджета таковы, что не могутъ быть допущены безъ важнаго ущерба для государственныхъ интересовъ, и потому палата господъ была вынуждена отвергнуть бюджетъ въ томъ видѣ, какой онъ получилъ послѣ совершенныхъ въ немъ палатою депутатовъ измѣненій.

„При такомъ положеніи дѣлъ, государственное министерство должно было обсудить, въ какихъ нормахъ ему слѣдуетъ назначить бюджетъ на текущій годъ, и спѣшитъ представить нижеслѣдующія предположенія свои на высочайшее усмотрѣніе вашего величества.

„По опредѣленію палаты депутатовъ, доходы, исчисленные въ проектѣ, должны быть по разнымъ отдѣльнымъ статьямъ увеличены на 1,303,410 талеровъ, за то по нѣкоторымъ другимъ уменьшены на 511,788 талеровъ, такъ что вообще въ доходахъ оказалось бы увеличеніе на 791,622 талера.

„Изъ самой природы вещей истекаетъ, что въ государствѣ, гдѣ на расходы требуется 150,000,000 талеровъ, собираемыхъ изъ источниковъ, степень доходности которыхъ зависитъ отъ разнообразнѣйшихъ обстоятельствъ, и доходы и расходы подлежатъ измѣненіямъ, и что не только послѣ заклю-

Digitized by Google

ченія бюджета, а еще во время его составленія могутъ случиться въ учрежденіяхъ и потребностяхъ государства перемѣны, которыя должны имѣть большее или меньшее вліяніе на размѣры доходовъ и расходовъ и могутъ быть приняты въ соображеніе лишь въ бюджетѣ на слѣдующій годъ. Поэтому въ бюджетѣ какъ доходы, такъ и расходы могутъ быть изложены только тѣ, которые при составленіи бюджета были точнымъ образомъ извѣстны или могли быть предусмотрѣны, и равнымъ образомъ съ этой лишь точки зрѣнія сеймъ можетъ обсуждать доходы, какъ до сихъ поръ и бывало.

„Поэтому если уже само собою оказывается неудобоисполнимымъ ввести въ бюджетъ перемѣны въ доходахъ и расходахъ, случившіяся со времени заключенія проекта по то время, когда онъ поступилъ на обсужденіе сейма, то столь же мало можно допустить произвольное исключеніе нѣкоторыхъ статей дохода.

„По этимъ причинамъ, и такъ какъ поддержаніе порядка и твердости въ финансахъ можетъ быть обезпечено лишь въ такомъ случаѣ, если смѣта доходовъ будетъ сдѣлана столь осмотрительно, чтобы на дѣйствительное поступленіе всѣхъ доходовъ можно было надежно разсчитывать, мы не можемъ принять во вниманіе назначенныя палатою депутатовъ, въ предположеніи о доходахъ на 1865 годъ, сокращенія и прибавки. Въ свое время могущія послѣдовать перемѣны будутъ, какъ и прежде, показаны въ отчетѣ о бюджетѣ и поступятъ на обсужденіе сейма.

„Что касается расходовъ, то палата депутатовъ предполагала обыкновенные расходы уменьшить на 7,760,281 талеръ, а чрезвычайные на 140,205; съ другой стороны, чрезвычайные расходы по флоту увеличить на1,100,000 талеровъ.

„Такъ какъ палата господъ отвергла бюджетъ въ томъ видѣ, какъ онъ былъ присланъ ей изъ палаты депутатовъ, и такъ какъ изданіе закона о бюджетѣ сдѣлалось невозможнымъ, то правительство видитъ себя въ необходимости производить всѣ расходы за собственною отвѣтственностію.

„Хотя, по нашему убѣжденію, въ представленный сейму бюджетъ были включены только расходы, добросовѣстно и тщательно обсужденные, однако мы сочли долгомъ снова обсудить, до какой степени необходимы тѣ расходы, которые рѣшительно отвергнуты палатою депутатовъ.

Digitized by Google

„Назначенные палатою къ уменьшенію расходы, въ количествѣ 7,382,255 талеровъ, состоятъ изъ слѣдующихъ суммъ:

	Талеровъ.
а) расходовъ на преобразованіе арміи. . .	6,892,725
б) тайныхъ суммъ, назначаемыхъ для политическихъ и высшихъ полицейскихъ цѣлей . .	66,000
в) непредвидимыхъ расходовъ.	300.000
г) разныхъ мелкихъ расходовъ	123,530
Итого . . .	7,382,255

„Относительно расходовъ на преобразованіе арміи, отвергаемыхъ палатою депутатовъ съ 1862 года, мы можемъ сослаться на многократно повторенное вашимъ величествомъ объявленіе, что безопасность государства необходимо требуетъ поддержанія и довершенія новаго устройства арміи, начатаго въ 1860—1861 годахъ и доказавшаго впослѣдствіи на дѣлѣ свое превосходство.

„Весьма незначительная по соразмѣрности сумма на тайные расходы для политическихъ и высшихъ полицейскихъ цѣлей, въ разрѣшеніи которой до 1862 года никогда не было отказываемо, необходима для благотворныхъ правительственныхъ цѣлей, и мы не можемъ обойтись безъ нея.

„Не менѣе необходима и сумма, назначаемая на непредвидимые расходы.

„Посему всеподданнѣйше представляемъ вашему величеству удержать слѣдующія цифры:

	Талеровъ.
Общій ожидаемый доходъ	150,714,031
Расходы: постоянные.	142,475,142
— чрезвычайные	8,124,022
Итого расходовъ.	150,599,164
Остатокъ	114,867

„Всеподданнѣйше просимъ ваше величество: всемилостивѣйше утвердить эти назначенія и повелѣть обнародовать ихъ вмѣстѣ съ симъ докладомъ въ „Государственномъ Указателѣ“.

„Касательно же постановленія палаты депутатовъ увеличить на 1,100,000 талеровъ чрезвычайные расходы на флотъ (именно 300,000 на подкрѣпленіе фонда, употребляемаго для постройки судовъ, 500,000 на покупку панцырнаго фрегата и 300,000 на покупку тяжелыхъ стальныхъ орудій для флота) мы не рѣшаемся просить согласія вашего величества на расходованіе

Digitized by Google

этихъ суммъ. Хотя мы крайне сожалѣемъ, что палата депутатовъ отказала въ займѣ 10,000,000 талеровъ на флотъ и этимъ остановила быстрѣйшее развитіе нашего флота, столь желаемое націей и столь важное для истинныхъ интересовъ страны, однакожь, по весьма основательнымъ причинамъ, мы находимъ нужнымъ не исполнить рѣшенія палаты. Кромѣ того, что палата господъ отвергла утвержденный палатою депутатовъ законъ о бюджетѣ, надобно принять въ соображеніе, что даже послѣ измѣненій, которыя мы нашли возможнымъ допустить въ расходахъ, бюджетъ далеко не представляетъ средствъ для покрытія упомянутыхъ 1,100,000 талеровъ, и что иниціатива разрѣшенія денежныхъ суммъ, какъ само собою разумѣется и какъ до сихъ поръ соблюдалось въ практикѣ, должна принадлежать только правительству.

„Тѣмъ не менѣе, какъ мы думаемъ, удовлетвореніе нѣкоторыхъ потребностей флота не можетъ быть отлагаемо долѣе. Сюда принадлежитъ покупка панцырнаго фрегата и нѣсколькихъ тяжелыхъ стальныхъ пушекъ. Такъ какъ по бюджету на устройство новыхъ кораблей назначено 750,000 талеровъ, то можно заказать панцырный фрегатъ и дать нужный для этого задатокъ.

„Но для стальныхъ пушекъ въ бюджетѣ вовсе не назначено суммъ. Однакожь, снова обсудивъ потребности и принявъ во вниманіе интересы Пруссіи въ приэльбскихъ герцогствахъ, мы убѣдились въ необходимости доставить флоту стальныя орудія.

„Посему всеподданнѣйше просимъ ваше величество предоставить для этой цѣли въ распоряженіе морскаго министра 500,000 талеровъ.

„Берлинъ, 4-го іюля 1865 года.“

Всѣ эти предположенія министерства утверждены королемъ, и, такимъ образомъ, собственно дѣйствующій государственный бюджетъ Пруссіи нынѣшняго года представляетъ хотя и незначительный, но все-таки дефицитъ въ 385,133 талера. Кромѣ того въ министерскомъ докладѣ ничего не сказано о тѣхъ экстраординарныхъ расходахъ, которые были представлены на утвержденіе по усиленію прусскаго флота и возведенію кильскаго военнаго порта. По всей вѣроятности, надо предполагать, что и отъ этихъ расходовъ прусское правительство не отказалось и что даже оно ихъ не отстрочитъ, слѣдовательно возможность гораздо болѣе значительнаго дефицита еще пред-

Digitized by Google

видится, и тогда Пруссіи не миновать болѣе или менѣе значительнаго займа. Что же касается до реорганизаціи прусской арміи, то ее можно считать уже совершившимся фактомъ, и изъ самаго приведеннаго нами доклада министровъ видно, что мѣра эта считается вполнѣ принятою и даже не требующею никакихъ доказательствъ въ подтвержденіе ея необходимости. Такимъ образомъ, если бы и впредь палата депутатовъ продолжала упорствовать въ неутвержденіи реорганизаціи арміи, то упорство это будетъ безплодно и никогда не заставитъ правительство отказаться отъ предпринятаго имъ и почти совершенно оконченнаго преобразованія арміи.

Въ заключеніе этого очерка военныхъ новостей Пруссіи, считаемъ нужнымъ присовокупить, что въ составъ прусскаго военнаго флота, находящагося въ Кильской гавани, недавно прибыла новая броненосная и плавучая двухбашенная батарея „Арминіусъ", построенная въ Англіи по заказу прусскаго правительства. Судно это, при 210 футахъ длины, имѣетъ 38 футовъ ширины и покрыто $4^1/_2$-дюймовыми желѣзными плитами, положенными на 6-дюймовой подкладкѣ изъ тиковаго дерева. Двѣ башни его имѣютъ каждая $3^1/_2$ фута вышины и прикрыты бронею, состоящею изъ 9 дюймовъ тиковаго дерева и 7-дюймовыхъ плитъ; въ каждой башнѣ будетъ помѣщено по два 72-фунтовыя нарѣзныя орудія. Машина на батареѣ въ 350 силъ, вслѣдствіе чего „Арминіусъ" можетъ ходить со скоростію до 12 узловъ.

Броненосная эта батарея первое судно подобнаго рода, пріобрѣтенное Пруссіей; кромѣ его въ теченіе нынѣшняго же года ожидается прибытіе еще двухъ броненосцевъ: одной батареи на три орудія и одного фрегата, заказанныхъ также въ Англіи. Не считая этихъ судовъ, прусскій военный флотъ состоитъ изъ слѣдующихъ паровыхъ судовъ:

	Орудія.
Четыре корвета 1-го класса, по 28 орудій на каждомъ.	112
Четыре корвета 2-го класса, изъ которыхъ на двухъ по 17, а на двухъ по 14 орудій	62
Яхта съ двумя орудіями.	2
Два авизо, одинъ съ двумя, а другой съ 4 орудіями.	6
Шесть канонерскихъ лодокъ 1-го класса, по три орудія на каждой	18
14 канонерскихъ лодокъ 2-го класса, каждая съ двумя орудіями	28
Итого 31 судно, съ	228

Digitized by Google

Къ этому слѣдуетъ еще прибавить 6 парусныхъ судовъ, съ 136 орудіями, и нѣкоторое число весельныхъ канонерскихъ лодокъ, буксирныхъ пароходовъ и разныхъ мелкихъ портовыхъ судовъ.

Личный составъ прусскаго флота состоитъ изъ 119 морскихъ офицеровъ разныхъ чиновъ и 2,126 нижнихъ чиновъ, считая въ томъ числѣ матросовъ, машинистовъ, кочегаровъ и т. под. Кромѣ того имѣется баталіонъ морской пѣхоты и двѣ роты морской артиллеріи. Въ первомъ считается 22 офицера и 594 нижнихъ чиновъ, а въ обѣихъ артиллерійскихъ ротахъ 8 офицеровъ и 296 нижнихъ чиновъ.

— Въ Австріи также, какъ извѣстно уже нашимъ читателямъ изъ „Военнаго Обозрѣнія“ № 6, военный бюджетъ подвергся большимъ нападкамъ со стороны народныхъ представителей; но здѣсь нападки имѣли весьма существенныя послѣдствія. Какъ мы сообщали уже, вслѣдствіе замѣчаній, сдѣланныхъ рейхсратомъ на военный бюджетъ, образованы были двѣ комисіи: одна, подъ предсѣдательствомъ фельдмаршалъ-лейтенанта Мертенса, по преобразованію хозяйственной части австрійской арміи, а другая, подъ предсѣдательствомъ фельдцейхмейстера Бенедека, для изысканія мѣръ къ уменьшенію числительности арміи покрайней мѣрѣ на 70,000 человѣкъ. О дѣйствіяхъ первой комисіи пока еще ничего не извѣстно; но дѣятельность второй проявилась уже въ нѣкоторыхъ значительныхъ сокращеніяхъ, производимыхъ въ настоящее время въ австрійской арміи. Сокращенія эти преимущественно производятся въ пѣхотѣ и въ артиллеріи, и заключаются въ слѣдующемъ:

1) *Въ пѣхотѣ.* Число полковъ, баталіоновъ и ротъ линейной пѣхоты оставлено безъ измѣненія; но число людей въ ротахъ значительно уменьшено, именно: прежде, по мирному положенію, въ первыхъ двухъ баталіонахъ каждаго полка полагалось имѣть въ каждой ротѣ по 109, въ третьемъ баталіонѣ по 41, а въ четвертомъ по 39 человѣкъ; теперь же положено въ ротахъ первыхъ двухъ баталіоновъ содержать по 80, а въ послѣднихъ двухъ только по 20 человѣкъ въ ротѣ. Такимъ образомъ, числительность людей въ каждомъ изъ линейныхъ полковъ будетъ простираться до 1,200 человѣкъ, вмѣсто прежнихъ 1,788 человѣка. Вмѣстѣ съ тѣмъ положено всѣ баталіоны каждаго полка считать дѣйствующими и не отдѣлять чет-

Digitized by Google

вертые баталіоны, какъ то было прежде, въ пункты комплектованія полка, а взамѣнъ того имѣть въ этихъ пунктахъ особые запасные кадры изъ трехъ оберъ и 10 унтеръ-офицеровъ. Мѣра эта должна служить первымъ шагомъ къ совершенному отдѣленію запасныхъ частей отъ дѣйствующихъ, съ тѣмъ, чтобы первыя исключительно были предназначены для обученія рекрутовъ.

Подобная же реформа произведена и въ стрѣлковыхъ частяхъ австрійской пѣхоты, въ которыхъ притомъ вовсе упразднены два баталіона, такъ что число стрѣлковыхъ баталіоновъ, вмѣсто прежнихъ 40, опредѣлено теперь въ 38; изъ нихъ восемь входятъ въ составъ императорскаго полка тирольскихъ стрѣлковъ, а прочіе 30 образуютъ отдѣльныя самостоятельныя части. Число чиновъ въ ротахъ стрѣлковой пѣхоты, вмѣсто прежнихъ 115, назначено только 70; но въ случаѣ приведенія на военное положеніе баталіоны не будутъ уже обязаны формировать особыя запасныя роты, а постоянно, и въ мирное время, будутъ имѣть запасный кадръ, состоящій для каждаго баталіона изъ одного офицера, 4 унтеръ-офицеровъ и 13 рядовыхъ.

Всѣ эти сокращенія уменьшаютъ числительность австрійской пѣхоты приблизительно почти на 50,000 человѣкъ, такъ что въ австрійской арміи будетъ считаться не болѣе 125,000 пѣхоты на мирномъ положеніи, кромѣ, конечно, кадровъ 14 пограничныхъ полковъ, которые простираются до 9,000 челов.

2) Въ *артиллеріи*. Число полковъ полевой артиллеріи и въ нихъ батарей оставлено прежнее, такъ что всего имѣется 12 полковъ, по 10 батарей въ каждомъ, что составляетъ 120 батарей. Но число людей и особенно лошадей въ батареяхъ значительно уменьшено: вмѣсто того, что прежде имѣлось 24 батареи съ четырьмя запряженными орудіями, теперь положено содержать всю полевую артиллерію съ половиннымъ числомъ запряженныхъ орудій, уменьшая, сообразно съ тѣмъ, и число прислуги. Вслѣдствіе того явилась возможность сократить въ артиллеріи около 10,000 человѣкъ и до полуторы тысячи лошадей.

Кромѣ этихъ измѣненій, въ послѣднее же время послѣдовало увеличеніе полка береговой артиллеріи еще однимъ баталіономъ и значительное измѣненіе въ ракетномъ корпусѣ.

Число береговой артиллеріи въ Австріи въ послѣдніе 15

Digitized by Google

лѣтъ увеличилось весьма значительно: еще въ 1850 году Австрія имѣла только шесть ротъ береговой артиллеріи; послѣ 1859 года былъ сформированъ особый трехбаталіонный полкъ береговой артиллеріи, имѣвшій баталіонъ четырехротнаго состава. Но въ настоящее время, съ усиленіемъ береговой обороны Австріи, и этого числа оказалось недостаточнымъ, что и побудило сформировать еще четвертый баталіонъ, силою въ 28 офицеровъ и 750 нижнихъ чиновъ. Затѣмъ всего въ четырехбаталіонномъ полку береговой артиллеріи будетъ заключаться 112 офицеровъ и 2,958 нижнихъ чиновъ. Вновь сформированный баталіонъ предназначенъ для снабженія прислугою укрѣпленій Полы, на которыхъ, какъ говорятъ, помѣщается уже до 300 орудій большаго калибра; остальные баталіоны предназначаются: одинъ для Венеціи, другой для Тріеста и истрійскаго прибрежья, а третій для далматскаго прибрежья.

Что касается до ракетнаго корпуса, то, какъ извѣстно, онъ образовалъ въ Австріи особый полкъ въ составѣ 12 батарей. Такое совершенно отдѣльное существованіе этого рода оружія встрѣчается только въ Австріи и обязано своимъ началомъ иниціативѣ генералъ-фельдцейхмейстера Аугустина, который вообще очень много содѣйствовалъ усовершенствованію ракетъ. Но со смертію генерала Аугустина ракеты потеряли въ немъ самаго дѣятельнаго заступника, и правительство, постепенно стѣсняя и ограничивая размѣры устроеннаго имъ ракетнаго заведенія, пришло наконецъ къ убѣжденію, что не встрѣчается особенной надобности въ существованіи отдѣльнаго ракетнаго полка, а достаточно имѣть въ нѣкоторыхъ полевыхъ батареяхъ, преимущественно назначаемыхъ для дѣйствія въ горахъ, по нѣскольку—отъ трехъ до четырехъ—ракетныхъ станковъ. Сообразно съ этимъ ракетный полкъ вовсе упраздненъ, а станки, составлявшіе его батареи, распредѣлены по нѣкоторымъ полевымъ батареямъ, и только въ Тиролѣ оставлены двѣ или три ракетныя батареи въ прежнемъ ихъ составѣ.

Вмѣстѣ съ измѣненіемъ въ организаціи ракетнаго корпуса, послѣдовало измѣненіе и въ самомъ устройствѣ ракетъ, именно прежнія ракеты съ хвостами (Stabraketen) отмѣнены и вмѣсто ихъ введены новыя, вертящіяся (Rotations-Raketen).

Многочисленныя неудобства прежнихъ хвостовыхъ ракетъ ясно были сознаваемы всѣми, и въ Австріи производились многочисленные опыты для ихъ усовершенствованія. Въ 1859 году

Digitized by Google

англичанинъ Гэль предложилъ австрійскому правительству своего изобрѣтенія вертящіяся ракеты, и онѣ-то послужили основаніемъ для введенныхъ теперь въ австрійской арміи.

Новыя австрійскія ракеты состоятъ изъ желѣзной гильзы, наполненной ракетнымъ составомъ, и изъ прикрѣпленнаго къ ней снаряда. По вѣсу этого снаряда и его роду различаются и ракеты: 4 или 6-фунтовыя съ пустотѣлымъ снарядомъ, картечныя, зажигательныя или со свѣтящимся ядромъ. Калибръ ракетъ въ 2 дюйма, длина ихъ при свѣтящемся ядрѣ въ $14^1/_2$, а при прочихъ снарядахъ въ 12 дюймовъ. Пустотѣлый снарядъ ракетъ цилиндро-овальной формы, съ разрывнымъ зарядомъ въ 4-фунтовомъ снарядѣ въ 5 лотовъ, а въ 6-фунтовомъ въ 8 лотовъ; снаряды эти снабжены ударными трубками, одинаковыми съ употребляемыми для гранатъ полевой артиллеріи. Въ тыльной части гильзы продѣлывается четыре отверстія, вслѣдствіе чего, когда ракета зажжена, газы прорываются черезъ эти отверстія и придаютъ ей вращательное движеніе слѣва направо.

Вполнѣ снаряженная ракета вѣситъ: 4-фунтовая съ гранатою 7 фунтовъ 22 лота, 6-фунтовая съ гранатою 9 фунтовъ 22 лота, картечная граната 8 фунтовъ 15 лотовъ, зажигательная граната 10 фунтовъ 19 лотовъ, со свѣтящимся ядромъ 14 фунтовъ 17 лотовъ.

Новыя ракеты спускаются со станка съ трубою, подобнаго прежнему. Вѣсъ станка 26 фунтовъ; но для приданія ему большей устойчивости, къ нему привѣшивается еще 10-фунтовый грузъ. Въ походѣ ракеты и станки къ нимъ перевозятся въ повозкахъ или на вьюкахъ, а при дѣйствіи для носки станка съ грузомъ употребляются два человѣка.

Что же касается самаго дѣйствія новыхъ вращательныхъ ракетъ, то на опытахъ были получены самые удовлетворительные результаты: 4-фунтовыя ракеты съ гранатою испытывались на разстояніяхъ отъ 400 до 1,900 шаговъ, 6-фунтовыя — отъ 600 до 1,200, картечныя на 200—300, а зажигательныя на 500 — 1,000 шаговъ. Результаты опытовъ показали, что новыя ракеты нисколько не уступаютъ прежнимъ ни въ дальности, ни въ вѣрности выстрѣла. Уничтоженіе прежнихъ длинныхъ (отъ 9 до 11 футовъ) ракетныхъ хвостовъ оказываетъ даже благопріятное вліяніе на вѣрность полета ракетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ и нѣкоторую экономію

Digitized by Google

въ матеріялахъ, потребныхъ на ихъ изготовленіе, и большія удобства для перевозки ракетъ.

Кромѣ перечисленныхъ сокращеній, въ пѣхотѣ и артилеріи австрійской арміи, пока еще не сдѣлано никакихъ другихъ, а въ инженерныхъ, санитарныхъ и піонерныхъ войскахъ и не предполагается дѣлать какія бы то ни было сокращенія.

По всей вѣроятности, сокращенія не уменьшатъ военнаго бюджета Австріи до той нормы, до которой желалъ довести его рейхсратъ, т. е. до 89,982,772 гульденовъ; тѣмъ не менѣе они значительно приблизятъ его къ этой цифрѣ. Если же въ нынѣшнемъ году будутъ сдѣланы еще нѣкоторыя сбереженія по части построекъ военныхъ зданій и въ системѣ заготовленія предметовъ довольствія войскъ, то, быть можетъ, австрійскому военному министерству и удастся на будущій годъ ограничить военный бюджетъ требуемою рейхсратомъ нормою.

Независимо отъ двухъ вышепомянутыхъ комисій, вслѣдствіе замѣчаній, сдѣланныхъ рейхсратомъ на военный бюджетъ, при австрійскомъ военномъ министерствѣ учреждена еще третья особая комисія—для разработки положеній относительно новаго пенсіоннаго устава для войскъ.

Въ „Военномъ Обозрѣніи“ № 6-й мы приводили уже нѣкоторыя данныя, относящіяся до положеній о пенсіяхъ, существующихъ въ Австріи, и замѣтили, что главную причину встрѣчаемыхъ несообразностей въ производствѣ пенсіи надо искать въ томъ средневѣковомъ учрежденіи, которое до сихъ поръ остается въ Австріи въ полной силѣ и оказываетъ самое дурное вліяніе вообще на австрійскую армію, именно въ существованіи такъ называемыхъ владѣтелей полковъ (Regimentsinhaber). Къ ограниченію вліянія этихъ-то владѣтелей или шефовъ полковъ на производство въ чины и назначеніе пенсіи стремится по преимуществу комисія, пересматривающая пенсіонный уставъ. Она предлагаетъ, чтобы было установлено за службу менѣе десяти лѣтъ ни въ какомъ случаѣ не выдавать пенсіи, а назначать въ особыхъ случаяхъ единовременное пособіе, и то тѣмъ только, которые прослужили не менѣе пяти лѣтъ. Само собою разумѣется, исключеніе изъ этого правила допускается для лицъ, раненыхъ въ дѣлахъ противъ непріятеля. Затѣмъ комисія предлагаетъ, чтобы чины, служащіе въ войскахъ и при военно-учебныхъ заведеніяхъ,

Digitized by Google

имѣли преимущество въ пенсіяхъ надъ чинами, служащими въ штабахъ, управленіяхъ и вообще въ канцеляріяхъ, а также, чтобы принято было за постоянное правило, что получающіе въ отставкѣ пенсію лишаются ея при вторичномъ поступленіи ихъ на государственную службу. Таковы главныя положенія, выработанныя австрійскою пенсіонною комисіею; о дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ ея пока еще ничего неизвѣстно.

Изъ числа другихъ преобразованій, готовящихся въ австрійской арміи, надо замѣтить предполагаемое введеніе игольчатыхъ ружей для вооруженія всей пѣхоты. Впрочемъ, мѣра эта только еще предположена, и утвержденіе ея будетъ зависѣть отъ того, какой отзывъ дастъ объ этомъ оружіи артиллерійскій штабъ-офицеръ, нарочно командированный австрійскимъ правительствомъ въ Пруссію, для ближайшаго ознакомленія съ игольчатыми ружьями прусской пѣхоты.

Рядомъ съ преобразованіями, совершаемыми въ арміяхъ двухъ великихъ германскихъ державъ, постоянно принимаются разныя мѣры, имѣющія цѣлію усовершенствованіе вооруженныхъ силъ и разныхъ второстепенныхъ государствъ. Такъ баварское правительство заказало въ послѣднее время извѣстному заводчику Круппу одно стальное 4-фунтовое орудіе, которое будетъ подвергнуто испытанію, и если опыты окажутся удовлетворительными, что почти не подлежитъ сомнѣнію, то предположено подобными орудіями снабдить всю баварскую конную артиллерію, взамѣнъ имѣющихся нынѣ 12-фунтовыхъ гладкостѣнныхъ орудій.

Въ то же время, въ Гессенъ-Кассель правительство рѣшилось ввести игольчатыя ружья прусскаго образца, разомъ вооруживъ ими всю пѣхоту, для чего требовалось до 12,800 ружей; но, по значительности расхода, палата депутатовъ не одобрила этой мѣры, а утвердила только кредитъ на пріобрѣтеніе 7,850 игольчатыхъ ружей, съ тѣмъ, чтобы выждать, каковы окажутся результаты болѣе точныхъ и обширныхъ испытаній ружей этой системы.

Еще большую неудачу потерпѣло гессенъ-кассельское министерство относительно другаго закона, представленнаго имъ на утвержденіе палатъ, именно относительно закона о военной повинности. Законъ этотъ отвергнутъ палатами большинствомъ 27 голосовъ противъ 26 и взятъ министерствомъ обратно, съ тѣмъ, чтобы, измѣнивъ, представить его вновь на разсмотрѣ-

Digitized by Google

ніе палатъ въ слѣдующую сессію. На основаніи новаго закона, предполагалось преобразовать гессенъ-кассельскую армію подобно тому, какъ уже преобразована прусская, т. е. увеличить числительность постоянной арміи, уничтоживъ прежнее значеніе ландвера. При этомъ общая числительность гессенъ-кассельскихъ войскъ оставлена прежняя, т. е. 15,094 человѣка, что составляетъ $1^5/_6$ процента всей массы населенія; число ежегодно призываемыхъ конскриптовъ также оставлено прежнее, но срокъ службы, вмѣсто прежнихъ трехъ лѣтъ въ дѣйствующей арміи и двухъ лѣтъ въ резервѣ, увеличенъ до шести лѣтъ, изъ которыхъ четыре года назначено въ дѣйствующей службѣ, а два года въ резервѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для облегченія, по возможности, отбыванія военной повинности, предполагалось значительно увеличить число отпускныхъ въ арміи и ввести новыя правила для замѣны желающихъ откупиться отъ исполненія военной повинности.

Относительно увеличенія числа отпускныхъ, проектомъ новаго закона было опредѣлено, чтобы изъ числа лѣтъ дѣйствительной службы считалось обязательнымъ состояніе на службѣ въ пѣхотѣ, въ пѣшей артиллеріи и въ піонерахъ отъ 2 до $2^1/_2$ лѣтъ, а въ кавалеріи и въ конной артиллеріи отъ 3 до $3^1/_2$ лѣтъ; затѣмъ остальное время люди проводятъ въ отпускахъ, которые предполагалось разрѣшать въ такой соразмѣрности, чтобы изъ наличнаго числа было увольняемо въ отпускъ изъ пѣхоты $^1/_4$ унтеръ-офицеровъ и музыкантовъ и $^5/_6$ нижнихъ чиновъ, изъ пѣшей артиллеріи и піонеровъ тоже $^1/_4$ унтеръ-офицеровъ и $^2/_3$ рядовыхъ, а изъ кавалеріи и конной артиллеріи отъ $^1/_4$ до $^1/_5$ общаго наличнаго состава.

Что же касается до замѣны желающихъ откупиться отъ исполненія военной повинности, то предполагалось ввести въ гессенъ-кассельскихъ войскахъ всѣ положенія дотаціонной системы, впервые введенной во Франціи и оказавшей тамъ весьма удовлетворительные въ военномъ отношеніи результаты.

Вообще французская дотаціонная система все болѣе и болѣе распространяется въ германскихъ арміяхъ. Между прочимъ ее предполагаютъ ввести въ Пруссіи, а въ Саксонскомъ королевствѣ она уже введена три или четыре года тому назадъ. По послѣднему отчету саксонскаго военнаго министерства, военный капиталъ, образовавшійся изъ взносовъ откупающимися отъ военной повинности, превышалъ 403,000 талеровъ. Въ

Digitized by Google

теченіе одного 1863 года онъ увеличился на 264,450 талеровъ, поступившихъ отъ 38 служившихъ уже солдатъ и 859 обязанныхъ военною повинностію, но откупившихся отъ исполненія ея. Взносы за увольненіе отъ военной повинности назначены въ 300 и 150 талеровъ. Образовавшійся же отъ взносовъ капиталъ далъ возможность военному министерству законтрактовать 534 охотника на шестилѣтній срокъ и 146 на трехлѣтній.

Изъ другихъ второстепенныхъ германскихъ государствъ особенное вниманіе на усовершенствованіе вооруженныхъ силъ обращено въ Ганноверѣ. Донынѣ въ ганноверской арміи удерживались самыя устарѣлыя положенія и вообще рутинерство въ военномъ дѣлѣ было на высшей степени развитія; только одна кавалерія считалась очень хорошею, и то преимущественно по своимъ лошадямъ, чему была обязана хорошимъ состояніемъ коннозаводства въ Ганноверѣ и вообще во всей сѣверной Германіи. Въ послѣднее же время ганноверское правительство приняло мѣры преобразовать армію согласно съ новѣйшими требованіями военнаго искусства, и въ этихъ видахъ учредило двѣ комисіи: одну для разработки положеній, относящихся къ обученію пѣхоты, а другую для разрѣшенія различныхъ вопросовъ, относящихся до кавалеріи. Первая изъ этихъ комисій окончила свою работу, и составленныя ею положенія введены уже въ дѣйствіе съ іюня мѣсяца нынѣшняго года.

Главнымъ основаніемъ принято правило: предоставить всѣмъ частнымъ начальникамъ, начиная съ дивизіоннаго до ротнаго командира включительно, полную самостоятельность въ веденіи обученія ихъ частей, возложивъ на нихъ и всю отвѣтственность въ успѣхѣ обученія. Такимъ образомъ, ротный командиръ вполнѣ самостоятельно долженъ вести обученіе людей своей роты. На это ему назначены зима, весна и часть лѣта до 15-го іюля и указаны только тѣ занятія, которыя онъ долженъ пройти съ ротою; въ распредѣленіи же занятій онъ вполнѣ самостоятеленъ и нисколько не долженъ быть стѣсняемъ предписаніями своего баталіоннаго или полковаго командира. Затѣмъ съ 15-го іюля до октября роты сводятся въ баталіоны и занимаются общими ученьями подъ руководствомъ баталіонныхъ и полковыхъ командировъ; октябрь и ноябрь посвящаются разнымъ, чисто полевымъ, занятіямъ войскъ, такъ какъ въ это время болѣе всего имѣется свободныхъ мѣстъ для подобныхъ занятій.

Кромѣ этого общаго распредѣленія времени для занятій,

Digitized by Google

въ положеніи объ образованіи пѣхоты указаны тѣ главныя рубрики занятій, на которыя должно быть обращено вниманіе частныхъ начальниковъ. На первомъ планѣ здѣсь стоитъ обученіе разсыпному строю: этому обученію подлежитъ вся пѣхота, какъ линейная, такъ и стрѣлковая, въ равной степени, при чемъ только указано, что обученіе непремѣнно должно быть производимо на пересѣченной мѣстности, съ цѣлію, по возможности, болѣе развить личную самостоятельность нижнихъ чиновъ. Затѣмъ идутъ занятія аванпостною службою, гимнастикою, фехтованіемъ, стрѣльбою въ цѣль и упражненія въ походныхъ движеніяхъ, которыя совершаются въ полной боевой амуниціи при переходахъ не менѣе четырехъ миль въ сутки.

Всѣ эти занятія должны быть непремѣнно пройдены въ каждой ротѣ въ томъ порядкѣ, который будетъ признанъ наилучшимъ самимъ ротнымъ командиромъ. Послѣ, при соединеніи ротъ въ баталіоны, тѣ же занятія продѣлываются вновь, въ болѣе обширныхъ размѣрахъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что положенія эти, если только они вполнѣ будутъ усвоены ганноверскою арміей, принесутъ ей большую пользу въ дѣлѣ ея военнаго образованія.

Что касается до кавалерійской комисіи, то она была составлена собственно для изысканія средствъ къ болѣе удобному расквартированію ганноверской кавалеріи и для опредѣленія тѣхъ измѣненій въ ея организаціи, какія являются необходимыми при современныхъ боевыхъ требованіяхъ отъ этого рода оружія. До сихъ поръ ганноверская кавалерія была расквартирована мелкими частями, почти поэскадронно. Такое расквартированіе въ значительной степени затрудняло ея обученіе, почему комисія прежде всего и опредѣлила, чтобы впредь кавалерію, по возможности, располагать не иначе, какъ цѣлыми полками, а для облегченія исполненія этого условія рѣшено измѣнить самую организацію ея тѣмъ, чтобы уменьшить значительно число людей и лошадей въ кавалерійскихъ полкахъ.

Комисія эта еще не кончила своихъ занятій, но по нѣкоторымъ вопросамъ уже извѣстно ея рѣшеніе. Такъ, между прочимъ, на нее было возложено изслѣдовать: каковы должны быть главныя основанія организаціи кавалеріи, какъ относительно ея соразмѣрности съ другими родами оружія, такъ и въ отношеніи ея раздѣленія на тяжелую и легкую. Выработанныя комисіей основанія правительство предполагаетъ примѣнить не

Digitized by Google

только къ ганноверской кавалеріи, но предложить ихъ германскому сейму для примѣненія ихъ ко всей союзной кавалеріи.

На основаніи союзнаго военнаго положенія, кавалерія должна составлять $^1/_7$ союзныхъ контингентовъ, а тяжелая кавалерія равняться третьей части всей кавалеріи. Нельзя не замѣтить, что положеніе это вовсе не соотвѣтствуетъ требованіямъ современнаго военнаго искусства. Послѣднія войны ясно доказали, что кавалерія уже не можетъ играть прежней роли въ новѣйшихъ военныхъ дѣйствіяхъ, особенно на поляхъ сраженій въ западной Европѣ: теперь рѣдко гдѣ можно встрѣтить достаточно просторное мѣсто для того, чтобы построить не только цѣлую дивизію, но даже и одинъ кавалерійскій полкъ. Роль кавалеріи на будущее время преимущественно будетъ ограничиваться дѣйствіями мелкими частями, а при дальности и убійственности дѣйствія современнаго артиллерійскаго и ручнаго огнестрѣльнаго оружія трудно и допустить, чтобы кавалеріи удавалось часто производить возможныя прежде блистательныя атаки. Все это невольно приводитъ къ заключенію, что числительность кавалеріи въ новѣйшихъ арміяхъ должна быть значительно уменьшена, и если въ прежнее время содержали кавалерію въ соразмѣрности $^1/_7$ или $^1/_8$ части къ общей числительности арміи, то теперь можно допустить, чтобы кавалерія составляла не болѣе $^1/_{10}$ или даже $^1/_{12}$ части арміи. Совершенно справедливымъ является и желаніе, чтобы тяжелая кавалерія была совсѣмъ уничтожена, такъ какъ она, при повсемѣстномъ распространеніи нарѣзнаго оружія, можетъ считаться излишнею и съ пользою могла бы быть замѣнена легкою кавалеріею.

Въ такомъ именно смыслѣ и состоялись рѣшенія комисіи по вопросу о числительности кавалеріи въ арміи, и эти-то рѣшенія ганноверское правительство намѣрено представить германскому сейму, чтобы изложенныя въ нихъ основанія были примѣнены ко всѣмъ союзнымъ контингентамъ.

Такимъ образомъ и въ этомъ дѣлѣ инициатива улучшенія германской арміи принадлежитъ не самому германскому сейму; да и неизвѣстно когда предложеніе Ганновера будетъ приведено въ исполненіе, поступивши на разсмотрѣніе сейма. По всей вѣроятности, дѣло кончится тѣмъ, что, не ожидая утвержденія сейма, правительства германскихъ государствъ войдутъ между собою въ сношенія и порѣшатъ уменьшить и измѣнить свои

Digitized by Google

кавалерійскіе контингенты, а сейму придется только утвердить сдѣланное преобразованіе. Только такимъ путемъ германская армія можетъ быть въ дѣйствительности преобразована, и убѣжденіе въ томъ, кажется, все болѣе и болѣе укореняется въ членахъ Германскаго Союза. Они сами заботятся объ улучшеніи и о возможно-полнѣйшемъ сближеніи своихъ контингентовъ: учреждаютъ учебные лагери, совершенствуютъ военныя постановленія, заключаютъ военныя конвенціи. Такъ еще недавно заключена новая конвенція между Ольденбургомъ и Гамбургомъ, по которой ольденбургское правительство приняло на себя обязанность выставлять ту часть кавалеріи, которая была назначена для Гамбурга, взамѣнъ чего уменьшило число выставляемой имъ пѣхоты, которое и будетъ пополнено увеличеніемъ гамбургскаго контингента. Числительность ольденбургской кавалеріи черезъ это увеличится на 360 человѣкъ, а пѣхотный контингентъ уменьшится на 96 человѣкъ въ дѣйствующихъ и на 20 въ запасныхъ войскахъ; на это число увеличится въ то же время пѣхотный контингентъ Гамбурга. Въ конвенціи опредѣлено также, что люди, которые изъ гамбургскаго населенія будутъ зачисляемы въ кавалерійскій контингентъ, причисленный къ ольденбургской арміи, остаются подданными Гамбурга, но присягу на вѣрность службѣ станутъ приносить ольденбургскому знамени, подчиняться ольденбургскимъ военнымъ законамъ и положеніямъ. Въ конвенціи же опредѣлена и сумма, которую ежегодно Гамбургъ обязывается выплачивать Ольденбургу на содержаніе своего кавалерійскаго контингента: она назначена въ 150,000 марокъ. Такимъ образомъ, Гамбургъ избавится отъ необходимости заботиться о требуемомъ отъ него кавалерійскомъ контингентѣ; самый контингентъ этотъ значительно выиграетъ въ своемъ обученіи, будучи присоединенъ къ болѣе значительной кавалерійской части, выставляемой Ольденбургомъ. Наконецъ и расходы Гамбурга нисколько не увеличатся, а напротивъ даже уменьшатся, вслѣдствіе заключенія конвенціи. Прежде содержаніе кавалеріи обходилось Гамбургу отъ 200,000 до 250,000 марокъ въ годъ; теперь же онъ будетъ уплачивать Ольденбургу 150,000 на содержаніе кавалеріи, оставивъ у себя лишь команду жандармовъ въ 26 человѣкъ, для внутренней службы, содержаніе которой въ годъ будетъ обходиться до 45,000. Затѣмъ будетъ расходоваться еще нѣсколько тысячъ на содержаніе людей, пополнившихъ его пѣхотный контингентъ.

Digitized by Google

Какъ ни незначительна эта конвенція по введеннымъ въ нее условіямъ, но она имѣетъ довольно большое политическое значеніе въ томъ отношеніи, что задумана и заключена безъ всякаго испрашиванія согласія на то франкфуртскаго сейма. Фактъ этотъ показываетъ, какъ незначительна роль сейма въ дѣлахъ Германіи: не только великія державы Германскаго Союза, но и второстепенныя все болѣе и болѣе привыкаютъ обходиться безъ него; военныя реформы зачастую дѣлаются безъ его утвержденія, а теперь, быть можетъ, и судьба Шлезвигъ-Голштейна будетъ разрѣшена безъ всякаго вмѣшательства сейма, согласно съ желаніями и выгодами великихъ германскихъ державъ, пожалуй даже по усмотрѣнію и одной Пруссіи.

— Первая половина каждаго года въ Англіи бываетъ обыкновенно чрезвычайно обильна разнаго рода офиціальными отчетами, представляемыми парламенту. Въ числѣ отчетовъ весьма многіе относятся до вооруженныхъ силъ Англіи и представляютъ богатые матеріялы для статистики англійской арміи. Правда, отчеты эти по большей части не представляютъ современнаго интереса, такъ какъ составленіе ихъ требуетъ весьма значительнаго времени и они не могутъ являться ранѣе какъ года черезъ два, даже и болѣе, послѣ того времени, къ которому относятся; но въ нихъ заключается такая масса самыхъ разнообразныхъ данныхъ, разобранныхъ притомъ въ высшей степени многосторонне и добросовѣстно, что нельзя не остановиться на нихъ и не обратить вниманія всѣхъ интересующихся военнымъ дѣломъ.

Мы имѣемъ теперь подъ рукою нѣкоторыя данныя, извлеченныя изъ отчетовъ о тѣлесныхъ наказаніяхъ, о развитіи грамотности и о состояніи болѣзненности и смертности въ англійской арміи, и спѣшимъ подѣлиться этими данными съ нашими читателями.

Изъ отчета о тѣлесныхъ наказаніяхъ видно, что въ 1862 году было подвергнуто этому наказанію въ англійской арміи 379 человѣкъ, изъ числа которыхъ 63 человѣка были наказаны за побѣгъ, 100 человѣкъ за неповиновеніе начальству, а остальные 216 за разные другіе, болѣе или менѣе важные, проступки. Общее число ударовъ розогъ простирается до 18,180; наибольшее число назначеннаго наказанія было 50, а наименьшее 25 ударовъ. Отчетъ заключается въ одной только таблицѣ, въ которой выставлено, въ какой части, гдѣ именно

Digitized by Google

расположенной, сколько было наказанныхъ, за какіе именно проступки, мѣра наказанія и его время (число и мѣсяцъ); затѣмъ другихъ объясненій къ отчету не приложено, и потому трудно дѣлать какіе-нибудь выводы. А между тѣмъ изъ данныхъ, приведенныхъ въ немъ, нѣкоторыя требуютъ объясненія. Напримѣръ, замѣчательно, что наибольшее число тѣлесныхъ наказаній приходится на полки, находящіеся въ Китаѣ: такъ въ 31-мъ линейномъ полку, расположенномъ въ Шанхаѣ, было наказано 33 человѣка, а въ 67-мъ, стоявшемъ частію въ Шанхаѣ, частію въ Тянь-Цзинѣ, было 26 человѣкъ, подвергшихся тѣлесному наказанію. Въ войскахъ, расположенныхъ въ Китаѣ, вовсе не встрѣчается наказанія за побѣги, между тѣмъ какъ въ полкахъ, стоявшихъ въ Африкѣ, половина наказанныхъ были подвергнуты наказанію именно за побѣги.

Отчетъ о грамотности въ англійской арміи тоже относится къ 1862 году. Это второй отчетъ главнаго совѣта военнаго образованія, учрежденнаго въ 1861 году и завѣдывающаго всѣми вообще солдатскими школами, библіотеками, клубами и т. п. учрежденіями.

Изъ отчета видно, что всѣ нижніе чины англійской арміи раздѣляются, по степени своего образованія, на слѣдующіе четыре разряда:

1-й—неумѣющіе читать и писать 22,570 человѣкъ, 2-й — умѣющіе только читать 29,054 человѣка, 3-й — умѣющіе читать и писать 107,509 человѣкъ, 4-й — получившіе лучшее школьное образованіе 8,717 человѣкъ.

Цифры эти можно считать довольно удовлетворительными, если принять во вниманіе, что въ англійской арміи нѣтъ обязательнаго обученія грамотѣ и что въ армію поступаютъ люди изъ самыхъ низшихъ слоевъ общества; при этомъ считаемъ нелишнимъ припомнить, что изъ 1,000 поступающихъ въ армію рекрутовъ обыкновенно отъ 260 до 300 вовсе не умѣютъ ни читать, ни писать.

Изъ отчета видно, что англійское правительство принимаетъ всѣ зависящія отъ него мѣры для распространенія въ арміи образованія: повсемѣстно устроиваются школы и библіотеки, учреждаются лекціи, собственно для нижнихъ чиновъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ, въ одну зиму 1863—1864 года въ одной Англіи было прочитано 1,052 публичныя лекціи для нижнихъ чиновъ; изъ числа существующихъ уже библіотекъ, при 47 въ Англіи

Digitized by Google

и при 17 въ разныхъ колоніяхъ, установлены постоянныя популярныя чтенія по разнымъ предметамъ для нижнихъ чиновъ. Теперь же англійское военное министерство заботится, чтобы непремѣнно каждый полкъ имѣлъ въ мѣстѣ своего расквартированія особое помѣщеніе изъ двухъ залъ для клуба и для библіотеки, и чтобы въ этихъ же залахъ были читаемы публичныя лекціи для нижнихъ чиновъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ такія мѣры должны оказать большое вліяніе на улучшеніе нравственности въ англійскихъ войскахъ, и въ этомъ отношеніи полный интересъ могло бы представить сравненіе отчетовъ о грамотности съ отчетами о тѣлесныхъ наказаніяхъ; но, къ сожалѣнію, для этого слишкомъ мало данныхъ.

Отчетъ о болѣзненности и смертности въ англійской арміи представляетъ громадный трудъ, въ которомъ принимали участіе замѣчательнѣйшіе медики Англіи: онъ представляетъ намъ состояніе здоровья англійскихъ сухопутныхъ войскъ во всѣхъ частяхъ свѣта за 1861 годъ, а для флота за 1860 годъ.

Какъ въ прежнихъ подобныхъ же отчетахъ, изъ этого отчета видно, что болѣзненность и смертность наиболѣе развиты между войсками въ Остъ-Индіи и въ Китаѣ. Обстоятельство это вполнѣ объясняется климатическими условіями, противъ которыхъ оказываются безсильными всѣ принимаемыя мѣры. Лихорадки, диссентеріи, глазныя болѣзни, холера и тифъ составляютъ здѣсь главнѣйшія болѣзни.

По сравненію съ Индіею и Китаемъ, всѣ прочія мѣста, занимаемыя англійскими войсками, могутъ считаться благопріятными въ гигіеническомъ отношеніи; наиболѣе же здоровымъ климатомъ пользуется Австралія, особенно въ западныхъ своихъ частяхъ.

Что же касается до войскъ, стоящихъ въ самой Великобританіи, то хотя въ нихъ число заболѣвающихъ весьма значительно, но смертность между ними невелика. Изъ болѣзней наиболѣе распространенъ сифилисъ, который составляетъ постоянную язву англійской арміи: почти цѣлая треть всего наличнаго числа войскъ подвержена въ Англіи этой болѣзни.

Смертность въ войскахъ, расположенныхъ въ самой Великобританіи, весьма незначительна и даже во многихъ частяхъ ниже смертности тѣхъ мѣстностей, которыя въ этомъ отношеніи наиболѣе выгодны. Фактъ этотъ служитъ лучшимъ доказательствомъ

Digitized by Google

того, какъ хорошо содержаніе англійскаго солдата. Дѣйствительно, по свѣдѣніямъ, приведеннымъ въ отчетѣ, оказывается, что въ 1861 году въ Великобританіи на каждую тысячу наличнаго числа людей умирало:

Въ Houshold Cavalery (*)	5,76
— гвардейскихъ и армейскихъ драгунахъ	6,51
— артиллеріи	6,97
— фурштатѣ	9,33
— пѣшей гвардіи	7,76
— линейной пѣхотѣ	7,36
— кавалерійскихъ депо	7,00
— артиллерійскомъ депо	13,83
— пѣхотныхъ депо	11,38
Между жителями болѣе здоровыхъ мѣстностей Англіи и Уэльса	7,41
Вообще въ Англіи и Уэльсѣ	8,85

(*) Такъ называются первые три полка англійской кавалеріи, пользующіеся особыми привилегіями.

Н. ГЛИНОЕЦКІЙ.

Digitized by Google

СОДЕРЖАНІЕ

СОРОКЪ-ЧЕТВЕРТАГО ТОМА.

I.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Стр.

ВЫСОЧАЙШІЕ МАНИФЕСТЫ: 1) о принятіи присяги Великимъ Княземъ Александромъ Александровичемъ; 2) о рекрутскомъ наборѣ въ царствѣ Польскомъ въ 1865 году.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ПРИКАЗОВЪ ВОЕННАГО МИНИСТРА.

Приказы съ № 123 по № 178 и съ № 148 по № 210 35

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГРАФЪ Н. М. КАМЕНСКІЙ 2-й. Турецкая война 1806 — 1812 годовъ. (*Статьи третья и четвертая.*) **Н. ДУБРОВИНЪ**. . . 7 и 207

ЗНАЧЕНІЕ МѢСТНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ, вліяніе ихъ на характеръ боя и расположеніе въ нихъ войскъ. **В. А. БУНАКОВЪ**. 47

РЕКРУТСКІЕ НАБОРЫ въ 1863 году 81

ПОЛКОВЫЯ унтеръ-офицерскія школы. *Лейбъ-гвардіи Литовскаго полка прапорщикъ* **БАРАНІУСЪ**. 105

ЦЕНТРАЛЬНОЕ ОБМУНДИРОВАЛЬНОЕ ДЕПО въ Парижѣ. (*Продолженіе.*) **М. КИТТАРЫ**. 115

О САПОЖНОМЪ ТОВАРѢ. По поводу статьи профессора М. Киттары, помѣщенной въ майской книжкѣ „Военнаго Сборника“ 1865 года. **В. КРЕНКЕ** 137

УСПѢХИ артиллерійскаго арсенала Варшавскаго военнаго округа послѣ учрежденія въ немъ хозяйственнаго комитета. **Ф. Ю.** 141

ЭПИЗОДЪ ИЗЪ КАВКАЗСКОЙ ВОЙНЫ. *Генералъ-адъютантъ баронъ* **НИКОЛАИ**. 159

СМОТРЪ ПРИ ВЕРТЮ. (Въ августѣ 1815 года.) **М. БОГДАНОВИЧЪ**. 231

ОБУЧЕНІЕ стрѣлковыхъ частей стрѣльбѣ. *Баронъ* **А. Н. КОРФЪ** . . 245

КАВАЛЕРІЙСКІЕ ВОПРОСЫ. **МИХАИЛЪ ТЕРЕНТЬЕВЪ** . . . 273

ЗАМѢТКИ по поводу статьи: „Центральное обмундировальное депо въ Парижѣ“. **М. ЛЕЛЮХИНЪ**. 301

НѢСКОЛЬКО ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ по устройству продовольственной части. **ПАВЕЛЪ ЗАЙЦОВЪ**. 307

ИЗЪ ЗАПИСОКЪ ЛИФЛЯНДЦА. 1790—1815 г. ***. . . . . 183 и 329

Digitized by Google

III.

СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

БИБЛІОГРАФІЯ. Руководство къ изученію медицинской географіи и статистики и эндемическихъ болѣзней. Соч. Ж. Будена. Перев. Н. Гейнаца. **Ч—ій**. 1

— Spectateur militaire, recueil de science, d'art et d'histoire militaires. **. 27

— Краткое наставленіе о томъ, что нужно знать по части стрѣльбы каждому пѣхотному солдату. Солдатская книжка для стрѣльбы и глазомѣра. *Баронъ* **А. Н. КОРФЪ**. 93

— Замѣчаніе на статью: „Le Caucase et l'Algérie". **Р. ФАДѢЕВЪ**. 99

— Constitution et puissance militaires comparées de la France et de l'Angleterre, par Ch. Martin. **П. МАЙКОВЪ**. . . 109

РУССКОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ. Замѣтка о послѣднемъ рекрутскомъ наборѣ въ 1865 году 44

— Предположенія о новыхъ облегчительныхъ мѣрахъ при производствѣ будущихъ рекрутскихъ наборовъ 54

— Комплектованіе резервныхъ войскъ 64

— Приговоръ общества офицеровъ Печерскаго полка . . . 69

— Извѣстія изъ Туркестанской области. . . . . 70 и 192

— Некрологъ: генералъ-адъютантъ Панютинъ 73

— Манифестъ о рекрутскомъ наборѣ въ царствѣ Польскомъ . 133

— Предположенія по устройству отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ. 135

— Замѣтка объ инвалидахъ Чесменской богадѣльни. . . . 169

— О занятіяхъ войскъ, собранныхъ въ лагерѣ подъ Краснымъ Селомъ и окрестностяхъ, въ 1865 году. (*Статья первая.*) 170

— Извѣстіе изъ Чечни. 190

ИНОСТРАННОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ. Отношенія Франціи къ Алжиру, Австріи къ Венгріи и Италіи къ Риму.—Отзывъ французскаго военнаго журнала о прекращеніи войны на Кавказѣ.—Положеніе дѣлъ въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ; сдача арміи Джонстона и Керби-Смита.—Образованіе обсерваціоннаго корпуса въ Техасѣ.—Положеніе Мексиканской имперіи. — Виды американцевъ на Мексику и Канаду; мѣры, принимаемыя англичанами для обезпеченія обороны своихъ американскихъ колоній.—Лѣтнія занятія войскъ въ Австріи и въ Италіи. 76

— Отношенія между Австріей и Пруссіей по поводу шлезвигъ-голштинскаго вопроса; усиленіе прусскихъ вооруженій въ герцогствахъ. — Докладъ прусскаго министерства по поводу бюджета 1865 года.—Броненосныя прусскія суда и современное состояніе прусскаго флота. — Сокращенія въ австрійской арміи.—Новыя австрійскія ракеты.—Нарѣзныя стальныя орудія въ Баваріи; игольчатыя ружья въ Гессенъ-Касселѣ.—Проектъ новаго закона о военной повинности въ Гессенъ-Касселѣ. — Дотаціонная система въ Германіи. — Преобразованія въ ганноверской арміи. — Предложеніе объ измѣненіи числительности германской кавалеріи. — Конвенція между Ольденбургомъ и Гамбургомъ. — Отчеты по англійской арміи о числѣ лицъ, подвергшихся тѣлесному наказанію, о состояніи грамотности, о болѣзненности и смертности въ англійской арміи. **Н. ГЛИНОЕЦКІЙ**. . . . 197

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google